

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.20.46.023

Структурные элементы модели профессионального развития личности: аспекты межличностного взаимодействия

Смирнов Олег Аркадьевич

Кандидат физико-математических наук, доцент,
кафедра Прикладной математики и программирования,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В статье показано, что для того, чтобы выявлять характеристики личности на различных иерархических уровнях, в том числе профессиональном, а также формировать исследовательские задачи в области оценки воздействия различных типов межличностных взаимодействия, необходимо формирование целостного представления о влиянии межличностного взаимодействия с позиции психофизиологической структуры личности. Показано, что это возможно посредством осуществления обобщения результатов измерений психофизиологических реакций человека, находящегося в различных ситуациях. При выявлении характеристик Я-концепции модели профессионального

развития в рамках межличностного взаимодействия необходимо учитывать, что проявление каждой из характеристик личности возможно в условиях различных психофизиологических реакций, определяемых с помощью различных типов воздействий – в процессе формирования, изучения, коррекции, развития.

Для цитирования в научных изданиях

Смирнов О.А., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Структурные элементы модели профессионального развития личности: аспекты межличностного взаимодействия // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 7А. С. 194-201. DOI: 10.34670/AR.2023.20.46.023

Ключевые слова

Профессиональное развитие, межличностное общение, структура личности, психофизиологические реакции, Я-концепция.

Введение

В современных исследованиях в области психофизиологии много уделяют внимания вопросам взаимозависимости межличностных взаимоотношений и психофизиологических характеристик личности в самых различных аспектах. В этих исследованиях все больше раскрываются особенности различных процессов в психике в целом, а также характер и степень воздействия гормонов-трансммиттеров и медиаторов на деятельность отдельных центров мозга, и его способности к формированию устойчивых синаптических связей.

В современной научной литературе продемонстрированы различные реакции мозга в процессе реализации межличностного взаимодействия. В результате, относительно ряда положений были пересмотрены взгляды на осуществление межличностного взаимодействия, его влияния на психофизиологические реакции. В настоящее время накоплено значительное количество эмпирических данных в отношении данного взаимодействия, осуществляемого посредством отношений между родителями и детьми, в супружеских и профессиональных отношениях.

Необходимым условием пересмотра представлений в современной аналитической психологии, является такой фактор как все большее усиление социальной изоляции личности, и трансформации самой категории межличностного общения в условиях все большей виртуализации всех видов взаимодействий.

Основное содержание

Согласно самым общим позициям, достоверность диспозиционного подхода к изучению личности определяется тем, что в современной психологии является устоявшимся положение, что склонности, способности и стремления, характеризующие отдельную личность, не изменяются в течение всех жизни. Разделение структуры личности на элементы, характеризующие ее, является одним из распространенных научных методов в психологии.

Наиболее значимые результаты в области психологии были достигнуты на основании феноменологического подхода. Следовательно, возможно получить достоверные научные результаты на основании изучения отдельных характеристик личности с помощью различных

инструментальных методов. Все это является значительным вкладом в научное познание с момента основания которой

Для того, чтобы получить измеримые, научно объективные результаты, стало выделение в качестве базовой единицы структуры личности ее отдельные черты. Их характеристику, как было показано в значительном количестве современных исследований, возможно выявить с помощью качественных и количественных методов, посредством сравнения и сопоставления, а также с помощью инструментальных измерений психофизиологии. Полученные научно объективные результаты является важнейшим инструментом трансформации методологии психологии.

Из значительного количества концепций структуры личности, учитывающих, в том числе, психофизиологические компоненты, можно выделить следующие компоненты:

- темперамент, как композиция устойчивых особенностей личности;
- характер, определяющий типичный способ поведения человека в определенных жизненных обстоятельствах;
- направленность личности, которая обуславливается приоритетом определенных видов мотивации;
- способности личности, под которыми понимаются психологические особенности, определяющие успешность выполнения тех или иных профессиональных задач.

Объективное измерение психофизиологических процессов, несмотря на то, что они являются скрытыми, позволяет дать оценку любой из характеристик профессионального развития личности, системно описать скрытые от прямого наблюдения реакции организма.

В современной науке нашли широкое применение количественные инструменты анализа, основанные, например, на использовании электрофизических методов (таких, как электроэнцефалография, электроокулография, электромиография и электрокардиография). Но, несмотря на их точность, надежность и универсальность, применение данных методов не позволяет определить иерархическую структуру характеристик личности. Соглашаясь с данным положением, отметим, что значимым направлением изучения психофизиологической структуры личности является иерархическая организация личности и анализ интеграционных связей между элементами.

Чтобы определять как иерархическое распределение, так и интеграционные связи между ними, необходимо осуществлять поиск модели структуры личности, в том числе в аспекте профессионального развития.

Согласно данной модели к базовым характеристикам личности принято относить мотивационные характеристики, определяющиеся как самостоятельная подсистема личности. Также более высокий иерархический уровень представляет собой инструментальные характеристики, определяющие склонности, эмоционально-волевые, когнитивные и коммуникативные черты. Вместе с тем социально-нравственные черты относятся к более высоким функциям личности, выражающим отношения к социальной системе общества в целом и другим людям в частности. Кроме того, к высшим функциям личности относятся ценностные характеристики личности, к ним принято относить мировоззрение, цели, убеждения, идеалы.

Несмотря на отличие от распространенной четырехфакторной модели личности, которое заключается в том, что кроме иерархической последовательности элементов, интеграционная составляющая структуру личности является то, что все черты личности проявляются и формируются посредством общения. Данные характеристики личности в целом соответствуют этой модели.

Однако в то же время, проблема определения истинной природы профессионального развития личности может быть основана на более широком круге данных эмпирических исследований, зачастую имеющих прямо противоположное значение к распространенным представлениям в данной области. Так, в настоящее время является доказанным ряд положений относительно воздействия межличностного общения на психофизиологические реакции, которые не могли быть изучены без применения специализированных инструментальных средств.

По мнению автора, философско-психологическое обобщение понимания личности в процессе межличностного общения как ключевой категории психологии, должно быть основано на принятой в современных исследованиях психофизиологической структуре личности, позволяющей комплексно выявлять все виды взаимоотношений «Я и не-Я».

Поэтому, для определения данной категории, и выявления ее эпистемологии необходимо развитие иных научных методов аналитической психологии, позволяющих обобщать развивающиеся положения психофизиологии, имплементировать положения в комплексную модель ее определения.

Концепция символического интеракционизма межличностное общение является фактором формирования самосознания личности, так как индивид определяет Я-концепцию посредством рефлексии со стороны окружающих людей, и определяет поведение индивида. Однако в настоящее время необходимо осуществлять поиск новых методологических подходов, учитывающий, в том числе, изменение структуры межличностного взаимодействия в части увеличения доли виртуального общения.

Последующие исследования в той или иной степени используют обозначенный подход к определению сущности рассматриваемой категории, расширяя упрощенные модели «Я – не-Я» посредством включения в нее фактора интерсубъективности, и, в последствии, заменяя их на противопоставление Я всех окружающих людей. Данные положения являются верными, так как осуществляя те или иные действия человек оценивает ожидания окружающих.

В настоящее время к изучению данного явления применяется феноменологический, психологический, этнографический, этический, диалогический и конфликтологический подходы. Это позволило сформировать общее представление данной категории как межличностного понимания в психологии, и как метод познания в философии науки. Основываясь на концептуальном базисе символического интеракционизма понимание межличностного общения в настоящее время активно развивается как область междисциплинарных исследований в философии как значимый элемент общественного развития.

Эта методология, как концептуальный базис определения онтологии понимания данного явления, актуален и в настоящее время. Однако, его фактическое содержание должно быть пересмотрено с учетом современных исследований в области оценки взаимовлияния межличностного взаимодействия и психофизиологической структуры личности.

Проявление каждой из характеристик личности возможно посредством его проявления в различных психофизиологических реакциях, определяемых с помощью различных типов воздействий – в процессе формирования, изучения, коррекции, развития.

Заключение

Такие методологические механизмы, как осуществление обобщения полученных посредством результатов измерений психофизиологических реакций человека (например,

сенсорных, двигательных), находящегося в различных ситуациях при выявлении и оценке характеристик личности на различных иерархических уровнях и формирование исследовательских задач в области оценки воздействия различных типов межличностных взаимодействия на различных уровнях структуры личности, позволяют формировать целостное представление о влиянии межличностного взаимодействия на характеристики личности с позиции ее психофизиологической структуры, в том числе в аспекте профессионального развития.

Для того, чтобы сформировать основу комплекса социально-психологического инструментария для развития концепции эффективного межличностного взаимодействия в смежных науках, необходимо выявление онтологии понимания данной категории не только на основании феноменологического подхода, а посредством комплексного отражения воздействия различных видов межличностных взаимодействий на психофизиологическую структуру личности.

Библиография

1. Гиппенрейтер Ю. Б., Карягина Т. Д., Козлова Е. Н. Феномен конгруэнтной эмпатии // Вопросы психологии. – 1993. – №. 4. – С. 61-68.
2. Петровский А. В. Личность в психологии с позиций системного подхода // Вопросы психологии. – 1981. – №. 1. – С. 57-66.
3. Мельников В. М., Юров И. А. Структура личности в отечественной психологии // Известия Сочинского государственного университета. – 2014. – №. 4-2. – С. 33.
4. Белоусова Т.П. ИСТОРИЯ ПЕРВОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ В ПЕКИНЕ// ВОСТОЧНЫЙ АЛЬМАНАХ. Сборник научных статей. Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации. Кафедра восточных языков. Москва, 2017. С.106-120.
5. Дворянкин О. Что мы теряем от контрафакт. Кто получает дивиденды // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2006. – №. 3. – С. 31-40.
6. Ермакова Е.Ю. "Медиа-театр" как образовательная практика проектной деятельности // В сборнике: Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа. Сборник материалов научной конференции. Москва, 2020. С. 35 – 43.
7. Зарайский А.А. Национально-культурная специфика спонтанной речи (на материале английских телевизионных дебатов) // Язык науки и профессиональная коммуникация [Language of Science and professional communication]: Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО "Саратовская государственная юридическая академия", 2019. С. 40-48
8. Козинец, Н. В. Вопросы регламентации отношений, возникающих в сфере защиты прав потребителей при осуществлении электронной торговли / Н. В. Козинец // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок : Московская юридическая неделя. Материалы XV Международной научно-практической конференции: в 5-ти частях, Москва, 28–30 ноября 2018 года. Том Часть 4. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Перспект", 2019. – С. 290-292.
9. Козинец, Н. В. Правовой анализ современных договорных конструкций, применяемых в сфере информационных технологий / Н. В. Козинец // Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития : Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, Москва, 15 апреля 2021 года / Под общей редакцией В.В. Строева, Д.А. Пашенцева, Н.М. Ладнушкиной. – Москва: Издательство "Саратовский источник", 2021. – С. 296-300.
10. Козинец, Н. В. Правовые вопросы хранения и защиты генетических данных с использованием блокчейн-технологий / Н. В. Козинец // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции : Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Москва, 04–06 апреля 2019 года. Том Часть 3. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Перспект", 2019. – С. 374-376.
11. Митрофанова А.Н. Региональные проблемы подготовки специалистов для АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2007. № 1. С. 216 – 219.
12. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021621138 Российская Федерация. Научные и учебно-методические материалы с кейсовыми технологиями "Цифровая экономика и информационная безопасность: правовые проблемы" : № 2021620978 : заявл. 20.05.2021 : опубл. 31.05.2021 / И. М. Рассолов, Н. В. Козинец, О. Г. Филипенкова

13. Симбирских Е. С. Теория и технология профессиональной подготовки кадров АПК : монография / Е. С. Симбирских, Н. В. Молоткова, А. Н. Семилетова ; Е. С. Симбирских, Н. В. Молоткова, А. Н. Семилетова ; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высшего проф. образования "Мичуринский гос. аграрный ун-т". – Мичуринск : Изд-во МичГАУ, 2011. – 190 с.
14. Чинчевич Е. В. Отдельные аспекты банкротства физических лиц в России и некоторых зарубежных странах //Право и экономика. – 2021. – №. 5. – С. 41-45.

Structural elements of the model of professional personal development: aspects of interpersonal interaction

Oleg A. Smirnov

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor,
Department of Applied Mathematics and Computer Science,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The article shows that in order to identify personality characteristics at various hierarchical levels, including professional ones, as well as to formulate research tasks in the field of assessing the impact of various types of interpersonal interactions, it is necessary to form a holistic view of the impact of interpersonal interaction from the position of the psychophysiological structure of the

individual. It is shown that this is possible by generalizing the results of measurements of psychophysiological reactions of a person in various situations. When identifying the characteristics of the self-concept of a model of professional development within the framework of interpersonal interaction, it is necessary to take into account that the manifestation of each of the personality characteristics is possible in the conditions of various psychophysiological reactions, determined using various types of influences - in the process of formation, study, correction, development.

For citation

Smirnov O.A., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2023) Strukturnye elementy modeli professional'nogo razvitiya lichnosti: aspekty mezhlichnostnogo vzaimodeistviya. [Structural elements of the model of professional personal development: aspects of interpersonal interaction]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (7A), pp. 194-201. DOI: 10.34670/AR.2023.20.46.023

Keywords

Professional development, interpersonal communication, personality structure, psychophysiological reactions, self-concept.

References

1. Gippenreiter Yu. B., Karyagina T. D., Kozlova E. N. The phenomenon of congruent empathy // *Issues of psychology*. – 1993. – No. 4. – pp. 61-68.
2. Petrovsky A. V. Personality in psychology from the perspective of a systems approach // *Issues of psychology*. – 1981. – No. 1. – pp. 57-66.
3. Melnikov V. M., Yurov I. A. Personality structure in domestic psychology // *News of Sochi State University*. – 2014. – No. 4-2. – P. 33.
4. Belousova T.P. HISTORY OF THE FIRST ORTHODOX MISSION IN BEIJING // *EASTERN ALMANAC*. Collection of scientific articles. Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Department of Oriental Languages. Moscow, 2017. P.106-120.
5. Dvoryankin O. What do we lose from counterfeit goods. Who receives dividends // *Intellectual property. Copyright and related rights*. – 2006. – No. 3. – pp. 31-40.
6. Ermakova E.Yu. "Media theater" as an educational practice of project activities // In the collection: *Current problems of screen and interactive media*. Collection of scientific conference materials. Moscow, 2020. pp. 35 – 43.
7. Zaráisky A.A. National and cultural specificity of spontaneous speech (based on the material of English television debates) // *Language of Science and professional communication: Saratov: Publishing House of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saratov State Law Academy"*, 2019. pp. 40-48
8. Kozinets, N. V. Issues of regulation of relations arising in the field of consumer rights protection in the implementation of electronic commerce / N. V. Kozinets // *The Constitution of the Russian Federation and the modern legal order: Moscow Legal Week. Materials of the XV International Scientific and Practical Conference: in 5 parts, Moscow, November 28–30, 2018. Volume Part 4. - Moscow: Limited Liability Company "Prospect", 2019. - P. 290-292.*
9. Kozinets, N. V. Legal analysis of modern contractual structures used in the field of information technology / N. V. Kozinets // *Law and human rights in the modern world: trends, risks, development prospects: Materials of the All-Russian scientific conference dedicated to the memory of the professor F.M. Rudinsky, Moscow, April 15, 2021 / Under the general editorship of V.V. Stroeve, D.A. Pashentseva, N.M. Ladnushkina. – Moscow: Publishing House "Saratov Source", 2021. – P. 296-300.*
10. Kozinets, N. V. Legal issues of storage and protection of genetic data using blockchain technologies / N. V. Kozinets // *Russian legal system in the conditions of the fourth industrial revolution: Materials of the VI Moscow Legal Forum of the XVI International Scientific and Practical Conference. In 3 parts, Moscow, April 04–06, 2019. Volume Part 3. - Moscow: Limited Liability Company "Prospect", 2019. - P. 374-376.*
11. Mitrofanova A.N. Regional problems of training specialists for the agro-industrial complex // *Bulletin of the Michurinsky State Agrarian University*. 2007. No. 1. P. 216 – 219.
12. Certificate of state registration of the database No. 2021621138 Russian Federation. Scientific and educational materials with case technologies "Digital economy and information security: legal problems": No. 2021620978: application. 05/20/2021: publ. 05/31/2021 / I. M. Rassolov, N. V. Kozinets, O. G. Filipenkova

-
13. Simbirskikh E. S. Theory and technology of professional training of personnel in the agro-industrial complex: monograph / E. S. Simbirskikh, N. V. Molotkova, A. N. Semiletova; E. S. Simbirskikh, N. V. Molotkova, A. N. Semiletova; Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Federal State. budgetary educational institution of higher education "Michurinsky State Agrarian University". – Michurinsk: MichSAU Publishing House, 2011. – 190 p.
 14. Chinchevich E. V. Certain aspects of bankruptcy of individuals in Russia and some foreign countries // Law and Economics. – 2021. – No. 5. – pp. 41-45.