

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.52.61.024

## Доверие в правоохранительной системе как психологический феномен

**Ноздрина Наталья Александровна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент,  
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин,  
Брянский государственный технический университет,  
241035, Российская Федерация, Брянск, бул. 50 лет Октября, 7;  
e-mail: nozdrina.natalye@mail.ru

**Слабкая Диана Николаевна**

Старший научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук,  
профессор;  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры частного права,  
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### Аннотация

На сегодняшний день в современных исследованиях ученые доказали, что формирование доверия в целом и правоохранительным органам в частности представляет собой замкнутый цикл, где последовательно происходит переключение между стадиями вознаграждение-стратегия-предательство-надежность. Названные действия,

повторяющиеся с определенной последовательностью и периодичностью, позволяют людям избегать риска, а также, приобретать новые знания за счет развития отношений доверия. В данной работе показано, что доверие к правоохранительной системе как социально-психологический феномен в условиях трансформации социальных связей все больше становится актуальным направлением для исследования, как с позиции самых простых лабораторных экспериментов изучения социальной дилеммы ожидание-риск, так и со стороны изучения сложнокомпонентных аспектов допаминовой реакции на формирование и поддержание доверия. Также в работе отмечено, что доверие в целом, и к таким государственным институциям как правоохранительные органы становится все более значимой областью изучения социально-психологических исследований. Наиболее распространенная и устоявшаяся в течение второй половины прошлого века, концепция двухступенчатого формирования отношения доверия информации, состоящая в последовательности: «официальные источники – лидеры мнений – потребители информации», говорит о том, что под воздействием процессов глобализации происходит трансформация роли лидеров мнений. Ранее лидерам мнений относились авторитетные люди в рамках определенного социального класса. В настоящее время, в условиях усиливающейся социальной изоляции, их замещают виртуальные знакомые в социальных сетях.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Ноздрина Н.А., Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Доверие в правоохранительной системе как психологический феномен // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 7А. С. 202-211. DOI: 10.34670/AR.2023.52.61.024

#### **Ключевые слова**

Доверие, доверие к правоохранительным органам, допаминовые реакции, потребители информации, социальная изоляция.

## **Введение**

На сегодняшний день, учеными предложено значительное количество социально-когнитивных моделей доверия к информации. Названные модели рассматривают категорию доверия в рамках различных подходов к концепции личности, а именно, нейропсихологии, психологии личности и социальной психологии. Вместе с тем, до настоящего момента нет комплексной модели, отражающей все аспекты данного явления. Доверие к правоохранительной системе является значимым социальным явлением, изучение которого осуществляется в различных разделах психологии.

Главным в современных моделях доверия является изучение феномена убеждения человека в достоверности источника информации путем декомпозиции источников доверия. При этом, исследовательская проблема фокусировалась именно в области исследования различной природы источников веры в их достоверность. В значительной степени модели доверия к правоохранительным органам основаны на определении взаимосвязи между внутренними и внешними атрибутами, вызывающими доверие. К этим атрибутам могут относиться такие компоненты как, компетентность, безопасность, социальный капитал источника информации.

## Основное содержание

Соглашаясь с тем, что доверие, как психологический феномен, имеет сложный компонентный состав, отметим, что выявление его значимых признаков наиболее приемлемо в вероятностном отношении. Причиной этого, является то, что выбор субъекта доверять источнику информации или нет определяется в том числе и за счет случайных факторов. Кроме того, весьма значимым является тот факт, что для повышения доверия к информации могут быть использованы различные внешние манипуляции, например субъект может принимать решения о доверии находясь в различных условиях. В результате, в современных исследованиях сформулированы методологические подходы к определению индекса доверия к информации на основании субъективной оценки ряда показателей - внешних и внутренних атрибутивных признаков.

В современных условиях возникает необходимость пересмотра концептуальных основ изучения феномена доверия к правоохранительным органам. Это может выражаться в более глубоком изучении связей между источником информации и ее содержанием, а также поискам социально-психологических факторов, являющихся причинами ее трансформации. Феномен доверия к источникам информации, в том числе таким как СМИ, претерпевает существенные изменения. Все меньше доверия высказывается в пользу официальных источников информации, и все больше доверия завоевывают альтернативные источники информации, не обладающие сопоставимой с крупнейшими СМИ инфраструктурой и ресурсами. Очевидно, что компонентный состав источников доверия в данном случае принципиально другой, следовательно, чувство доверия возникает благодаря иным механизмам.

Доверие делает общество более открытым, благодаря чему у граждан такого общества возникает чувство благополучия, что в свою очередь способствует принятию гражданами рациональных решений. Во многих исследованиях подчеркивается, что доверие является компонентом межличностных отношений и проникает во все аспекты социальной жизни.

В настоящее время не являются системно изученным вопрос, является ли постоянный рост рынка альтернативной медицины и экзотерических услуг в мире в целом, отражением проблем доверия к официальным институтам здравоохранения, или наличием развитого доверия в обществе, позволяющего доверять вне зависимости от официального признания института. Однако в то же время доверие к другому человеку ассоциируется с неопределенностью, которой могут воспользоваться как отдельные личности, так и отдельные социальные группы.

Согласно самому общему определению, межличностное доверие включает в себя готовность принять риски, основанные на ожидании положительного результата в отношении поведения другой стороны. Доверие является предметом исследования в значительном количестве работ в области психологии и социологии, в которых было сформулировано определение данного явления.

Для комплексной оценки феномена доверия к информации необходимо исследовать данное явление как в структуре личности, так и в динамике его развития в обществе. Доверие к информации и ее источникам, может изучаться с применением различных методологических подходов, как на уровне самых простых социальных взаимодействий, как явление психофизиологии.

Феномен доверия в целом изучается в психологии с применением различного методологического аппарата, который включает как простые социальные взаимодействия, так и воздействия выработки гормонов-нейротрансмиттеров на соответствующие участки мозга в

процессе формирования доверия.

Опираясь на последние исследования можно сказать, что модель доверия включает в себя пять основных уровней:

- Бихевиористский - изучение посредством лабораторных игр на доверие
- Психологический - исследование компонентов доверия
- Нейрофункциональный - оценка влияния на доверия социальных связей
- Нейрохимический - оценка влияния на доверие гормонов – нейротрансмиттеров
- Нейрогенетический - оценка влияние на доверие генетической предрасположенности к выработке гормонов - нейротрансмиттеров

При проведении лабораторных игр на доверие, исследуются фундаментальные основы доверия в лабораторных условиях. Суть данных экспериментов заключается в выявлении характеристик социальной дилеммы, в которой одна сторона (доверитель) уязвима перед риском предательства, который определяется на основании ожиданий действий с другой стороны, предполагающих получение определенного ожидаемого вознаграждения в будущем. Было выявлено, что формирование доверия всегда связано с ожиданием определенной выгоды и доверие является стратегией личности, позволяющей снижать риски.

При исследовании компонентов доверия на психологическом уровне, таких, как предательство, награда, неопределенность, стратегия и надежность, было выявлено, что данные компоненты связаны с такими психологическими системами как мотивация и познание. Структурно они образуют следующую схему, где последовательно проходят данные стадии в замкнутом цикле. Определение некоторого явления или процесса как надежного приводит к получению вознаграждения, которая формирует определенную стратегию поведения, действующую до момента понимания ее ограничений и выражающееся в предательстве, в результате которого возникает новое понимание надежности.

Ожидание вознаграждения контрастирует с риском предательства и создает неопределенность, которая связана с уязвимостью доверия другому человеку или социальному институту.

Мотивацией доверия является ожидание награды за счет избегания неопределенности. Для уменьшения неопределенности используются два типа рациональности - экономическая и социальная. В случае, если доверие мотивировано внешними стимулами, то оно становится экономически рациональным выбором личности, преследующей свои интересы.

В случае, если доверие мотивировано внутренними стимулами, то оно является социально рациональным, способствующими успешности отношений и оценки принадлежности к группе. Доверитель социально мотивирован с целью получения выгоды за счет преодоления социального риска.

В результате взаимодействия психологических составляющих на нейрофункциональном уровне, образуется следующий механизм: мотивационная система вовлекает центр награды с целью того, чтобы определить насколько возможно и привлекательно ожидаемое вознаграждение за доверие. Кроме того, в процессе доверия задействуется система когнитивного контроля для принятия контекстно-ориентированных стратегий и система социального познания для оценки надежности объекта доверия. Основываясь на знаниях нейробиологии можно сказать, что при появлении доверия задействованы крупные мозговые центры в центральной нервной системы (награды, сети распознавания ситуаций, сети действий по умолчанию и т.д.).

Воздействие на выработку дофамина при формировании и поддержании доверия

исследуется на нейробиологическом уровне. На генетическом уровне определяется возможность вовлечения в отношения, предполагающие наличие доверия.

Обычно люди сталкиваются с неоднозначными ситуациями в рамках которых определяются рациональные расчеты рисков и выгод от создания и поддержания доверительных отношений. При этом, доверительные отношения перерастают в знания, основанные на доверии. Таким образом, доверие образуется посредством повторяющихся взаимодействий, основанных на знаниях и доверии к собственной идентификации.

Уникальным идентификатором, характеризующим состояние общества является уровень доверия, который может проявляться как «горизонтальные» (например, между членами семьи) и «вертикальные» доверительные взаимодействия между людьми и институтами (например, между гражданами и СМИ, государственной властью, политическими и религиозными организациями),

Создание модели доверия в целом, как по отношению к информации, так и к действиям отдельных людей или институтов, может привести к совершенствованию социальной структуры взаимоотношений в обществе, и стать одним из ключевых условий его развития. Следовательно, необходимо дальнейшее изучение психофизиологической концепции модели доверия в целом, и отдельных функций мозга, с позиции определения взаимодействия крупных сетей, участвующих в создании и поддержании доверительных отношений.

Психологический феномен доверия к информации рассматривается как в отношении новостей, публикуемых в различных СМИ, так и информации относительно различных аспектов социальной жизни.

В середине прошлого века при исследовании модели доверия к средствам массового информирования была обнаружена двухступенчатая модель формирования доверия, согласно которой политическая информация распространяется посредством передачи информации на первом шаге от СМИ к заслуживающим доверия личностям, а на втором - передачу информации от них к проявляющим интерес людям.

Для того, чтобы вызвать доверие, «лидеры мнений» должны иметь аналогичный социальный статус с людьми, испытывающими к ним доверие. Межличностное общение для людей существенно более ценно, в аспекте доверия к источникам информации, чем новости, передаваемые посредством СМИ.

На данный момент восприятие лидерства приводит к восприятию новостного контента не официальных СМИ, а посредством социальных сетей, по причине их быстрого развития.

Исследования указывают на устойчивое снижение общественного доверия ко всем институтам, осуществляющим передачу информации. Вследствие увеличения отрицательного отношения к образованию и снижению его качества, общество стало проявлять меньше доверия к информации в целом и новостям в частности.

Изучение доверия по отношению к различным элементам передачи информации, в настоящее время, не является насколько значимым, как оценка самого механизма возникновения доверия в информационных взаимоотношениях личности с различными общественными институтами. В современных условиях разнообразия СМИ проблема достоверности новостей зависит от их составляющих. Так, например, в современных условиях средства массовой информации выбираются потребителями новостей в зависимости от доверия, которое, принято разделять на доверие к контенту, непосредственно СМИ, и владельцам СМИ.

На процесс трансформации механизма возникновения доверия также оказывает внимание усиливающаяся социальная изоляция людей, сокращение социальных связей, и трансформация

имеющихся связей, в пользу виртуального общения. В этих условиях потребители информации выбирают уникальный состав медиа-контента, которому оказывают доверие, и основываются на собственных суждениях относительно той или иной проблемы. Современные социальные и технологические изменения стали причиной для возникновения теоретических проблем реализации, достаточно устойчивой в психологии и социологии, двухступенчатой модели формирования доверия к информации. В частности, данные проблемы связаны с появлением инструментов микротаргетинга, в которых профессиональные коммуникаторы распространяют сообщения обращаясь непосредственно к определенным людям, заинтересованным в получении той или иной информации.

Однако, согласно другим исследованиям, В настоящее время возможности дистанционного общения позволяют осуществлять более близкое межличностное общение. Например, доказано в ряде эмпирических исследований, что пользователи социальных сетей при поиске информации с целью покупки в большей степени склонны полагаться на мнение знакомых. В отношении новостей, потребители обращают внимание на те из них, которые получены посредством рекомендаций лидеров общественного мнения. Таким образом, увеличивающаяся диверсификация современного медиарынка делит потребителей на отдельные ниши, и при этом информация, полученная от знакомого, считается более достоверной, чем от СМИ. Из вышесказанного можно сделать вывод, что сам институт лидерства мнений претерпел изменения. Согласно современным исследованиям двухступенчатая модель доверия информации, в современных условиях, фактически замещается на одноступенчатую, в которой люди не опираются в выборе объекта доверия на «лидеров мнений».

Все это приводит к тому, что доверие к информации в первую очередь зависит от уровня образования и способностей использовать накопленные знания.

## Заключение

В настоящее время уже обозначены положения, согласно которым, формирование доверия представляет собой замкнутый цикл, где последовательно происходит переключение между стадиями вознаграждение-стратегия-предательство-надежность. Названные действия, повторяющиеся с определенной последовательностью и периодичностью, позволяют людям избегать риска, а также, приобретать новые знания за счет развития отношений доверия. Доверие к информации как социально-психологический феномен в условиях трансформации социальных связей все больше становится актуальным направлением для исследования как с позиции самых простых лабораторных экспериментов изучения социальной дилеммы ожидание-риск, так и с позиции изучения сложнокомпонентных аспектов допаминовой реакции на формирование и поддержание доверия.

Ранее лидерам мнений относились авторитетные люди в рамках определенного социального класса. В настоящее время, в условиях усиливающейся социальной изоляции, их замещают виртуальные знакомые в социальных сетях. Все это приводит к тому, что доверие к органам государственной власти становится все более значимой областью изучения социально-психологических исследований. Помимо этого, наиболее распространенная и разработанная в течение второй половины прошлого века, концепция двухступенчатого формирования отношения доверия правоохранительным органам, состоящая в последовательности: «официальные источники – лидеры мнений – потребители информации», говорит о том, что под воздействием процессов глобализации происходит трансформация роли лидеров мнений.

## Библиография

1. Абдуллоев А. Р. Доверие к правоохранительным органам-требование повседневной жизни граждан в Республике Таджикистан // Частное и общественное в повседневной жизни населения России: история и современность. – 2018. – С. 207-212.
2. Абдуллоев А. Р. Милиция Республики Таджикистан в условиях реформирования: борьба за доверие населения // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2018. – №. 4. – С. 119-128.
3. Абашидзе А.Х., Григорьева Н.А., Конева А.Е., Симонова М.А. Опыт русской православной церкви в сфере защиты семьи и детей: правовые основания и инновационный поиск // Глобальный научный потенциал. 2016. № 10 (67). С. 34 – 38.
4. Алиева, А. М. Методы первичной профилактики зубочелюстных аномалий, применяемые в стоматологической клинике города Ош / А. М. Алиева, А. М. Ешиев // Вестник Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева. – 2022. – № 2. – С. 152-155. – DOI 10.54890/1694-6405\_2022\_2\_151. – EDN MYEIGY.
5. Буткевич С. А. Система общественного доверия: криминологическая утопия или авторитарная идиллия? // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5. – №. 1. – С. 129-138.
6. Дворянкин О. А. Интеллектуальная собственность в России. какой путь-эволюционный и революционный нужен сейчас? // Юрист. – 2006. – №. 12. – С. 42-46.
7. Ешиев, А. М. Инновационная деятельность в медицинской практике / А. М. Ешиев // Alatau Academic Studies. – 2020. – № 2. – С. 242-246. – DOI 10.17015/aas.2020.202.28. – EDN PRQWNP.
8. Козинец, Н. В. Вопросы регламентации отношений, возникающих в сфере защиты прав потребителей при осуществлении электронной торговли / Н. В. Козинец // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок : Московская юридическая неделя. Материалы XV Международной научно-практической конференции: в 5-ти частях, Москва, 28–30 ноября 2018 года. Том Часть 4. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Прспект", 2019. – С. 290-292.
9. Козинец, Н. В. Правовой анализ современных договорных конструкций, применяемых в сфере информационных технологий / Н. В. Козинец // Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития : Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, Москва, 15 апреля 2021 года / Под общей редакцией В.В. Стрובה, Д.А. Пашенцева, Н.М. Ладнушкиной. – Москва: Издательство "Саратовский источник", 2021. – С. 296-300.
10. Козинец, Н. В. Правовые вопросы хранения и защиты генетических данных с использованием блокчейн-технологий / Н. В. Козинец // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции : Материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Москва, 04–06 апреля 2019 года. Том Часть 3. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Прспект", 2019. – С. 374-376.
11. Козинец, Н. В. Современные вызовы ИОТ (Интернет вещей): общие вопросы и правовое регулирование / Н. В. Козинец // Проблемы реализации прав человека и гражданина в условиях современных социальных трансформаций : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского, Москва, 21 апреля 2022 года / Под общей редакцией Д.А. Пашенцева, Н.М. Ладнушкиной. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2022. – С. 237-241.
12. Короткова О.В. Отдельные вопросы противодействия легализации (отмыванию) денежных средств, направляемых на финансирование терроризма // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 2 (24). С. 150 – 155.
13. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021621138 Российская Федерация. Научные и учебно-методические материалы с кейсовыми технологиями "Цифровая экономика и информационная безопасность: правовые проблемы" : № 2021620978 : заявл. 20.05.2021 : опублик. 31.05.2021 / И. М. Рассолов, Н. В. Козинец, О. Г. Филипенкова
14. Чинчевич Е. В. Отдельные аспекты банкротства физических лиц в России и некоторых зарубежных странах // Право и экономика. – 2021. – №. 5. – С. 41-45.
15. Gushchin A. "To teach learning ..." or on the culture of thinking today's students // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2015. Т. 214. С. 457.
16. Liu R., Pieniak Z., Verbeke W. Food-related hazards in China: Consumers' perceptions of risk and trust in information sources // Food Control. – 2014. – Т. 46. – С. 291-298.
17. Golbeck J. Data We Trust—But What Data? // Reference & User Services Quarterly. – 2018. – Т. 57. – №. 3. – С. 196-199.
18. Thai C. L. et al. Trust in Health Information Sources and Channels, Then and Now: Evidence from the Health Information National Trends Survey (2005–2013) // eHealth: Current Evidence, Promises, Perils and Future Directions. – Emerald Publishing Limited, 2018. – С. 43-67.

---

**Trust in the law enforcement system as a psychological phenomenon****Natal'ya A. Nozdrina**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Humanities and Social Sciences,  
Bryansk State Technical University,  
241035, 7 bul. 50 let Oktyabrya, Bryansk, Russian Federation;  
e-mail: nozdrina.natalye@mail.ru

**Diana N. Slabkaya**

Senior Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,  
Professor;  
Chief Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
Professor of the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,  
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
Professor of the Department of Private Law,  
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Abstract**

To date, in modern research, scientists have proven that the formation of trust in general and in law enforcement agencies in particular is a closed cycle, where a switch consistently occurs between the stages of reward-strategy-betrayal-reliability. These actions, repeated with a certain sequence and frequency, allow people to avoid risk, as well as acquire new knowledge through the development of relationships of trust. This paper shows that trust in the law enforcement system as a socio-psychological phenomenon in the context of the transformation of social connections is increasingly becoming a relevant direction for research, both from the standpoint of the simplest laboratory experiments studying the social dilemma of expectation-risk, and from the study of complex aspects of dopamine reactions to the formation and maintenance of trust. The work also notes that trust in general, and in such government institutions as law enforcement agencies, is becoming an increasingly important area of study in social and psychological research. The most widespread and established concept during the second half of the last century, the concept of a two-stage formation of a relationship of trust in information, consisting of the sequence: "official

sources - opinion leaders - consumers of information,” suggests that under the influence of globalization processes the role of opinion leaders is being transformed. Previously, opinion leaders were people of authority within a particular social class. Currently, in conditions of increasing social isolation, they are being replaced by virtual acquaintances on social networks.

### For citation

Nozdrina N.A., Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2023) *Doverie v pravookhranitel'noi sisteme kak psikhologicheskii fenomen* [Trust in the law enforcement system as a psychological phenomenon]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (7A), pp. 202-211. DOI: 10.34670/AR.2023.52.61.024

### Keywords

Trust, trust in law enforcement agencies, dopamine reactions, information consumers, social isolation.

## References

1. Abdulloev A. R. Trust in law enforcement agencies is a requirement of the everyday life of citizens in the Republic of Tajikistan // Private and public in the everyday life of the population of Russia: history and modernity. – 2018. – P. 207-212.
2. Abdulloev A.R. Police of the Republic of Tajikistan in the conditions of reform: the struggle for the trust of the population // Proceedings of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Tajikistan. – 2018. – No. 4. – pp. 119-128.
3. Abashidze A.Kh., Grigorieva N.A., Koneva A.E., Simonova M.A. Experience of the Russian Orthodox Church in the field of protection of families and children: legal grounds and innovative search // Global scientific potential. 2016. No. 10 (67). pp. 34 – 38.
4. Alieva, A. M. Methods of primary prevention of dentoalveolar anomalies used in the dental clinic of the city of Osh / A. M. Alieva, A. M. Yeshiev // Bulletin of the Kyrgyz State Medical Academy named after I.K. Akhunbaeva. – 2022. – No. 2. – P. 152-155. – DOI 10.54890/1694-6405\_2022\_2\_151. – EDN MYEIGY.
5. Butkevich S. A. System of public trust: criminological utopia or authoritarian idyll? //Scientific notes of the Crimean Federal University named after VI Vernadsky. Legal sciences. – 2019. – T. 5. – No. 1. – pp. 129-138.
6. Dvoryankin O. A. Intellectual property in Russia. what path - evolutionary and revolutionary - is needed now? //Lawyer. – 2006. – No. 12. – pp. 42-46.
7. Yeshiev, A. M. Innovative activity in medical practice / A. M. Yeshiev // Alatau Academic Studies. – 2020. – No. 2. – P. 242-246. – DOI 10.17015/aas.2020.202.28. – EDN PRQWNP.
8. Kozinets, N.V. Issues of regulation of relations arising in the field of consumer rights protection in the implementation of electronic commerce / N.V. Kozinets // The Constitution of the Russian Federation and the modern legal order: Moscow Legal Week. Materials of the XV International Scientific and Practical Conference: in 5 parts, Moscow, November 28–30, 2018. Volume Part 4. - Moscow: Limited Liability Company "Prospect", 2019. - P. 290-292.
9. Kozinets, N. V. Legal analysis of modern contractual structures used in the field of information technology / N. V. Kozinets // Law and human rights in the modern world: trends, risks, development prospects: Materials of the All-Russian scientific conference dedicated to the memory of Professor F. M. Rudinsky, Moscow, April 15, 2021 / Under the general editorship of V.V. Stroeveva, D.A. Pashentseva, N.M. Ladnushkina. – Moscow: Publishing House “Saratov Source”, 2021. – P. 296-300.
10. Kozinets, N. V. Legal issues of storage and protection of genetic data using blockchain technologies / N. V. Kozinets // Russian legal system in the conditions of the fourth industrial revolution: Materials of the VI Moscow Legal Forum of the XVI International Scientific and Practical Conference. In 3 parts, Moscow, April 04–06, 2019. Volume Part 3. - Moscow: Limited Liability Company "Prospect", 2019. - P. 374-376.
11. Kozinets, N. V. Modern challenges of IOT (Internet of Things): general issues and legal regulation / N. V. Kozinets // Problems of realizing human and civil rights in the conditions of modern social transformations: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of Professor F .M. Rudinsky, Moscow, April 21, 2022 / Under the general editorship of D.A. Pashentseva, N.M. Ladnushkina. – Saratov: Publishing House “Saratov Source”, 2022. – P. 237-241.
12. Korotkova O.V. Selected issues of combating the legalization (laundering) of funds used to finance terrorism // Bulletin of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2020. No. 2 (24). pp. 150 – 155.

13. Certificate of state registration of the database No. 2021621138 Russian Federation. Scientific and educational materials with case technologies "Digital economy and information security: legal problems": No. 2021620978: application. 05/20/2021; publ. 05/31/2021 / I. M. Rassolov, N. V. Kozinets, O. G. Filipenkova
14. Chinchevich E.V. Certain aspects of bankruptcy of individuals in Russia and some foreign countries // Law and Economics. – 2021. – No. 5. – pp. 41-45.
15. Gushchin A. "To teach learning ..." or on the culture of thinking today's students // Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2015. T. 214. P. 457.
16. Liu R., Pieniak Z., Verbeke W. Food-related hazards in China: Consumers' perceptions of risk and trust in information sources //Food Control. – 2014. – T. 46. – P. 291-298.
17. Golbeck J. Data We Trust—But What Data? //Reference & User Services Quarterly. – 2018. – T. 57. – No. 3. – pp. 196-199.
18. Thai C. L. et al. Trust in Health Information Sources and Channels, Then and Now: Evidence from the Health Information National Trends Survey (2005–2013) //eHealth: Current Evidence, Promises, Perils and Future Directions. – Emerald Publishing Limited, 2018. – pp. 43-67.