

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.61.29.025

## Психологические инструменты проведения допросов: систематизация международной практики

**Смирнов Олег Аркадьевич**

Кандидат физико-математических наук, доцент,  
кафедра Прикладной математики и программирования,  
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,  
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры частного права,  
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Слабкая Диана Николаевна**

Старший научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

### Аннотация

В практике деятельности полиции используется множество психологических инструментов, и при этом невозможно статистически достоверно выявить наиболее общепринятые. Инструментальные улучшения техники проведения допросов не приносят значимых результатов, в наибольшей степени на эффективность получения результатов влияет опыт следователя и продолжительность допросов. Выявлено, что психологические методики проведения допросов позволяют получить положительный результат в случае, если полицейские обладают навыками интерпретации невербальных сигналов. Также показано, что несмотря на совершенствование технологий значительно показатели эффективности допросов не увеличиваются, а такие показатели как количество ложных признаний растет. Положительной практикой является обязательное проведение

предварительного обсуждения психологических убеждений подозреваемого, полученного в результате опроса относительно семейного положения, образования, работы и финансового статуса. В результате работы показано, исследования в области оценки наиболее эффективных психологических методов проведения допросов указывают на то, что выявление наиболее эффективных из них не приводит к существенному, статистически значимому результату.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Смирнов О.А., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Психологические инструменты проведения допросов: систематизация международной практики // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 7А. С. 212-218. DOI: 10.34670/AR.2023.61.29.025

#### **Ключевые слова**

техники ведения допросов, правоохранительные органы, признание, допрос, психология преступника, свидетельские показания.

## **Введение**

В настоящее время повышается значимость получения информации в результате допроса, применения методов, учитывающих психологические особенности свидетелей и подозреваемых. В то же время, современные технологии должны учитывать необходимость соблюдения гражданских прав, что в свою очередь является существенным ограничением получения информации. В связи с повышением сложности преступлений все больше задействуются технологические инструменты проведения следственных действий.

Согласно исследованиям, в результате которого был проведен анализ проведенных допросов было выявлено, что в трёх четвертях случаев была получена достоверная информация, около восьмидесяти процентов дающих показания ограничили себя в правах не используя возможность отказа от дачи показаний. При этом продолжительность допроса составляла в среднем два часа. Многие позднее обвиненных в преступлениях признались в процессе допроса, а также ложно признали свою вину около пяти процентов, позднее опровергнутую с помощью применения ряда новых технологий. Это говорит о том, что современные исследования, основанные на практике деятельности правоохранительных органов во всем мире, указывают на то, что часто применяемые техники ведения допросов не позволяют получать релевантную ситуацию информации, а часто и наоборот, ограничивают возможности раскрытия преступлений.

## **Основное содержание**

Часто применяемые методы не полностью учитывают психологические факторы и личностные характеристики подозреваемых. Наиболее часто применяемым методом была физическая изоляция подозреваемого. Этот метод влияет на психологическое состояние подозреваемых. Изучение международной практики проведения допросов показало, что подозреваемые могут оговорить себя не только в результате умышленного желания защитить виновного в преступлении, но также в результате не диагностируемых психических расстройств, а также под влиянием стресса.

В некоторых странах практика допросов в ряде случаев является наиболее передовой. Для повышения результативности деятельности правоохранительной системы необходимо исследовать лучшие практики, применяемые правоохранительными органами и учитывающие психологические аспекты личности подозреваемых.

После того как во многих странах мира было принято решение в части допустимости различных практик допроса полиции было определено, что допрос может проводиться в уединенной комнате. Тем не менее, было установлено, что между полученной в результате допроса информацией и методами допроса, осуществляемого в изоляции, может быть существенная зависимость, поэтому, при учете достоверности данной информации необходимо учитывать инструменты ее получения. В настоящее время теоретическая база психологических методов проведения опросов является весьма разнообразной, несмотря на это, единой методики, общепринятой в мире нет.

В современных исследованиях показано, что применяемые практики проведения допросов весьма разнообразны, при этом невозможно выявить совокупность общепринятых. Весьма значимым фактором является то, что деятельность следователя оценивают по количеству раскрытых преступлений. Это может оказывать влияние на применяемые методы допросов, которые кажутся более эффективными, например, связанными с давлением на подозреваемых, что может вызвать стрессовое состояние последних. Согласно мировой практике, подозреваемый может отказаться давать показания, при этом давая их он сознательно отказывается от части своих гражданских прав для того, чтобы показания были приняты в судебном процессе.

Опираясь на международную практику, определены следующие психологические методы проведения допросов: изоляция подозреваемого от семьи и друзей; проведение допроса в небольшой изолированной комнате; определение противоречий в показаниях; установление понимания и доверия с подозреваемым; представление доказательств вины подозреваемого; апеллирование к интересам подозреваемого; выражение моральной поддержки, симпатии и оправдания поступков; прерывание подозреваемого во время выражения отказов или возражений; применение намеков на известные полиции обстоятельства; минимизация моральной серьезности преступления; демонстрация фотографий с места преступления или жертвы; апеллирование к религиозным убеждениям подозреваемого или совести; демонстрация нетерпения, разочарования или гнева; угроза последствиями за отсутствие признания вины; предоставление заведомо ложной информации подозреваемому.

При этом исследовались не только отдельные методы, но и комбинация методов, таких как одновременное применение метода изоляции и конфронтации, а также таких как презентация доказательств и угрозы подозреваемому. Однако, в ряде работ показано, что применение методов, предполагающих давление на подозреваемого, повышает вероятность того, что невинные могут дать ложные показания. Данные исследования опросов свидетельствуют о том, что вариация применения данных методов значительна, то есть фактически все данные методы применяются в различных комбинациях, при этом нет набора наиболее часто применяемых методов и, соответственно, невозможно достоверно определить их эффективность.

Научные работы в области техник проведения допросов в настоящее время сосредоточены на разработке методик, позволяющих выявить психологические аспекты, указывающие на правдивость или ложность показаний, в том числе в том аспекте, насколько следователи могут достоверно их определять.

В результате ряда эмпирических исследований было показано, что значение опыта и

продолжительности допроса существенно выше, чем значение применяемых методов. Часть следователей связывают результативность проведения допросов с наличием «шестого чувства», то есть, по сути не признают применение в процессе допроса психологических техник, в то время как фактически широко применяют их. Так, опытные следователи достигают почти 90% точности оценки правдивости показателей. При этом работы в данной области указывают на то, что более точная оценка достигается с помощью определения невербальных сигналов, таких как проявление беспокойства или осторожности в высказываниях, неестественность позы, отсутствие зрительного контакта и другие. Это говорит о том, что показатель достоверности оценки релевантности полученной в результате допроса информации зависит от стажа работы следователя.

Применение психологических методов допросов само по себе не гарантирует получение достоверной информации, в то время как в настоящее время нет методики, позволяющей компенсировать фактор отсутствия опыта следователя. В настоящее время основной тенденцией при проведении допроса в мировой практике является повышение его комфортности для подозреваемого. Время допроса существенно сокращается, даже в случае наиболее продолжительных допросов. В современном исследовании показано что время допроса сократилось четыре раза. Допросы стали чаще проводится в дневное время. Несмотря на это статистика показывает, что количество ложных признаний вины увеличивается.

При этом, ряд работ посвященных сравнительному анализу оценки достоверности выявления лжи подозреваемых указывает на то, что различия между данным показателем среди служащих полиции и среди представителей других профессий находится на одном уровне, и дополнительное обучение техникам допроса данный показатель не изменяет. Тем не менее, применение психологических инструментов, таких как оценка невербальных сигналов, позволяет увеличить данный показатель на 30%. Таким образом, в современных исследованиях было установлено, что наиболее значимым ограничением получения информации в результате допроса является оценка ее достоверности.

Мировой опыт показывает, что предварительный разговор с подозреваемым с целью выяснения его социального статуса, психологических установок и убеждений значительно увеличивает эффективность получения информации. Оценивая ответы на вопросы, полицейский может в дальнейшей определить невербальные сигналы, свидетельствующие о лжи даже в том случае, если он не обладает профессиональными знаниями в данной области.

Ключевым фактором является методика организации проведения допроса, позволяющая не терять психологический контакт с подозреваемым во время фиксации ответов. В современных исследованиях доказано, что большинство подозреваемых отказываются от своих прав, в то время как количество давших на себя ложные показания постоянно увеличивается. Применение разнообразных психологических методов допроса существенно не повышает достоверность полученной информации, которая в целом приравнивается к достоверности сведений, получаемых представителями других профессий. Значительно увеличивает достоверность получаемых сведений только опыт следователя, учитывающего невербальные сигналы подозреваемого.

## Заключение

Таким образом, дальнейшее направления совершенствование проведения допросов должно лежать в области интерпретации невербальных сигналов. В настоящее время принято, что

наиболее значимым ограничением получения информации в результате допроса является оценка ее достоверности.

### Библиография

1. Kelly C. E., Meissner C. A. Interrogation and investigative interviewing in the United States: Research and practice //International Developments and Practices in Investigative Interviewing and Interrogation. Volume 2: Suspects. – 2016.
2. Leo R. A., Liu B. What do potential jurors know about police interrogation techniques and false confessions? //Behavioral Sciences & the Law. – 2009. – Т. 27. – №. 3. – С. 381-399.
3. May L. et al. How often and why do guilty and innocent suspects confess, deny, or remain silent in police interviews? //Journal of Police and Criminal Psychology. – 2023. – Т. 38. – №. 1. – С. 153-164.
4. Meissner C. A. et al. Accusatorial and information-gathering interrogation methods and their effects on true and false confessions: A meta-analytic review //Journal of Experimental Criminology. – 2014. – Т. 10. – №. 4. – С. 459-486.
5. Moston S., Stephenson G. M. A typology of denial strategies by suspects in criminal investigations //Handbook of Psychology of Investigative Interviewing: Current Developments and Future Directions. – 2009. – С. 17-34.
6. Pearse J. et al. Police interviewing and psychological vulnerabilities: Predicting the likelihood of a confession //Journal of Community & Applied Social Psychology. – 1998. – Т. 8. – №. 1. – С. 1-21.
7. Snook B. et al. Let'em talk! A field study of police questioning practices of suspects and accused persons //Criminal Justice and Behavior. – 2012. – Т. 39. – №. 10. – С. 1328-1339.
8. Snook B., Keating K. A field study of adult witness interviewing practices in a Canadian police organization //Legal and Criminological Psychology. – 2011. – Т. 16. – №. 1. – С. 160-172.
9. Wachi T. et al. Japanese interrogation techniques from prisoners' perspectives //Criminal justice and behavior. – 2016. – Т. 43. – №. 5. – С. 617-634.
10. Wachi T. et al. Police interviewing styles and confessions in Japan //Psychology, Crime & Law. – 2014. – Т. 20. – №. 7. – С. 673-694.

### Psychological tools for interrogation: systematization of international practice

**Oleg A. Smirnov**

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor,  
Department of Applied Mathematics and Computer Science,  
Russian State University named after A.N. Kosygin,  
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;  
Chief Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
Professor of the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,  
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
Professor of the Department of Private Law,  
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Diana N. Slabkaya**

Senior Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

**Abstract**

In police practice, many psychological tools are used, and it is impossible to statistically reliably identify the most commonly used ones. Instrumental improvements in interrogation techniques do not bring significant results; the effectiveness of obtaining results is most influenced by the experience of the investigator and the duration of interrogations. It has been revealed that psychological interrogation techniques allow one to obtain a positive result if the police have the skills to interpret non-verbal signals. It is also shown that despite the improvement of technology, interrogation efficiency indicators do not increase significantly, and indicators such as the number of false confessions are growing. It is good practice to conduct a preliminary discussion of the suspect's psychological beliefs, obtained through interviews regarding marital status, education, work and financial status. As a result of the work, it is shown that research in the field of assessing the most effective psychological interrogation methods indicates that identifying the most effective of them does not lead to significant, statistically significant results.

**For citation**

Smirnov O.A., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2023) Psikhologicheskie instrumenty provedeniya doprosov: sistematizatsiya mezhdunarodnoi praktiki [Psychological tools for interrogation: systematization of international practice]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (7A), pp. 212-218. DOI: 10.34670/AR.2023.61.29.025

**Keywords**

Interrogation techniques, law enforcement agencies, confession, interrogation, criminal psychology, witness testimony.

**References**

1. Kelly C. E., Meissner C. A. Interrogation and investigative interviewing in the United States: Research and practice //International Developments and Practices in Investigative Interviewing and Interrogation. Volume 2: Suspects. – 2016.
2. Leo R. A., Liu B. What do potential jurors know about police interrogation techniques and false confessions? //Behavioral Sciences & the Law. – 2009. – T. 27. – №. 3. – C. 381-399.
3. May L. et al. How often and why do guilty and innocent suspects confess, deny, or remain silent in police interviews? //Journal of Police and Criminal Psychology. – 2023. – T. 38. – №. 1. – C. 153-164.
4. Meissner C. A. et al. Accusatorial and information-gathering interrogation methods and their effects on true and false confessions: A meta-analytic review //Journal of Experimental Criminology. – 2014. – T. 10. – №. 4. – C. 459-486.
5. Moston S., Stephenson G. M. A typology of denial strategies by suspects in criminal investigations //Handbook of Psychology of Investigative Interviewing: Current Developments and Future Directions. – 2009. – C. 17-34.
6. Pearse J. et al. Police interviewing and psychological vulnerabilities: Predicting the likelihood of a confession //Journal of Community & Applied Social Psychology. – 1998. – T. 8. – №. 1. – C. 1-21.
7. Snook B. et al. Let'em talk! A field study of police questioning practices of suspects and accused persons //Criminal Justice and Behavior. – 2012. – T. 39. – №. 10. – C. 1328-1339.
8. Snook B., Keating K. A field study of adult witness interviewing practices in a Canadian police organization //Legal and Criminological Psychology. – 2011. – T. 16. – №. 1. – C. 160-172.

9. Wachi T. et al. Japanese interrogation techniques from prisoners' perspectives //Criminal justice and behavior. – 2016. – T. 43. – №. 5. – С. 617-634.
10. Wachi T. et al. Police interviewing styles and confessions in Japan //Psychology, Crime & Law. – 2014. – T. 20. – №. 7. – С. 673-694.