

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.17.26.012

## Социокультурная адаптация студентов к образованию за рубежом: подход российских и зарубежных психологов

**Рюмшина Любовь Ивановна**

Доктор психологических наук, профессор,  
Южный федеральный университет,  
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, 105/42;  
e-mail: ryumshina@sfnedu.ru

### Аннотация

Интерес ученых к проблеме адаптации иностранных студентов к образованию за рубежом последние два десятилетия постоянно увеличивается. Российские ученые при решении этой проблемы исходят больше из учета личностных и социально-психологических характеристик самих студентов, удовлетворенности их межкультурным взаимодействием. В зарубежной психологии эта проблема ставится шире, акцент делается на партнерском деловом сотрудничестве между всеми участниками обучающегося процесса. Учитывается субъективное благополучие иностранных студентов, подразумевающее общее благополучие и академическую удовлетворенность. При изучении проблем социокультурной адаптации важное место отводится качественным, а не количественным методам. Межкультурная коммуникация – центральное звено при изучении социокультурной адаптации студентов, обучающихся за рубежом. Однако в целом российский подход ориентирован скорее на их удовлетворенность межкультурными отношениями, и слабо учитывается академическая успешность иностранных студентов. Западное образование более ориентированно на деловое партнерство, успешность получения знаний и умений будущей профессии, планирование, предполагающее совпадение ожиданий иностранных студентов и принимающих их учебных заведений. Различия в подходах к социокультурной адаптации логически приводят к приоритету разных исследовательских методов. Российская психология больше ориентирована на количественные методы, реже – на сочетание количественных и качественных методов, в то время как для зарубежной психологии более характерно сочетание количественно-качественных методов при приоритете последних, позволяющих максимально понять проблемы иностранных студентов и помочь им в их решении.

### Для цитирования в научных исследованиях

Рюмшина Л.И. Социокультурная адаптация студентов к образованию за рубежом: подход российских и зарубежных психологов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 8А. С. 111-118. DOI: 10.34670/AR.2023.17.26.012

### Ключевые слова

Межкультурное взаимодействие, социокультурная адаптация, иностранные студенты, качественные методы, количественные методы.

## **Введение**

Значимость изучения межкультурного взаимодействия по-прежнему в центре внимания ученых, тем более, когда речь идет о молодежи. Одна из важнейших причин этого связана с ростом производственных международных команд, где эффективная коммуникация и адекватное поведение уже давно являются составляющими успеха и построения карьеры. Этим обусловлен и рост публикаций по адаптации иностранных студентов к образованию в другой стране, поэтому неслучайно, что их число значительно возросло в последние два десятилетия. Наконец, немаловажным является финансовая сторона вопроса. Обучение иностранных студентов не только престижно для учебного заведения и страны, но и приносит определенную финансовую прибыль.

Проблемы адаптации иностранных студентов к новым социокультурным условиям решаются с позиций различных наук (психологии, социологии, лингвистики), что в определенной степени размывает само понятие «адаптация», при этом не упрощая и не отрицая сложности явления, что отмечают все исследователи. В самом общем виде адаптация иностранных студентов – сложный процесс приспособления к новой социокультурной среде, поиск равновесия личности с собой, окружающим миром и той иноязычной средой, в которую она попала [Иванова, 2001 и др.].

Кроме необходимости знания языка принимающей страны, существуют много факторов, влияющих на этот процесс, который практически всеми учеными рассматривается как сопровождающееся негативными переживаниями событие в жизни человека. Добровольный или нет выбор этого события определяет мотивацию и тем самым усложняет или облегчает процесс адаптации.

Большинство исследований посвящено факторам, условиям и проблемам адаптации китайских студентов. Вероятно, это связано с тем, что это достаточно большая категория иностранных студентов как в России, так и в других странах.

### **Подход российских психологов к социокультурной адаптации иностраных студентов**

В российской психологии в основном анализируется социокультурная адаптация исходя из личностных особенностей иностранных студентов: совокупности их психологических и социально-психологических характеристик [Иванова, 2001], адаптивных свойств личности [Балашова, Савкина, 2017; Романовская, Ильина, 2019 и др.], толерантности [Ширкова, 2017], ценностных ориентаций [Апасова и др., 2020], субъектности и др. близких к ней понятий [Польченко и др., 2019]. Такой подход вполне оправдан тем, что человек – субъект своей жизни, и идея «субъектности» достаточно традиционна для российской науки. Однако в таком случае остается открытым вопрос: являются ли личностные изменения результатом социокультурной адаптации, тем более, когда речь идет о ценностных ориентирах, которые, как известно, с трудом меняются под воздействием внешних условий.

Небольшой объем выборки респондентов и различным методическим инструментарий часто приводят к противоречивым результатам. Наибольшей популярностью пользуются количественные методы. Как правило, это тестирование и анкетирование студентов (российских и иностранных) [Апасова и др., 2020; Ryumshina, Pishchik, Belousova, 2018 и др.], иногда опрашиваются и преподаватели. Значительно реже количественные методы сбора и

анализа информации сочетаются с качественными методами [Новгородцева, Беляева, 2020]. Несмотря на то, что российские ученые не отрицают наличия культурных различий, исследования, реально учитывающие личностные характеристики и социокультурные особенности иностранных студентов, встречаются редко.

Главным средством адаптации выступают формально организованные мероприятия на факультетах во время предвузовской подготовки и в процессе обучения иностранных студентов. Предлагаемые программы направлены на облегчение межкультурной коммуникации, достаточно однотипны и сводятся в основном к организации знакомства с принимающим городом, вузом, тьюторскому сопровождению [Береговая и др., 2020]. Широкое распространение получили мероприятия, где иностранные студенты представляют традиции, особенности национальной кухни и т.п. своей страны, что расширяет и углубляет представления студенческой молодежи о многообразии национальных культур, воспитывает толерантность в молодежной среде вуза, способствуя конструктивному межкультурному общению, предотвращению межнациональных конфликтов. При этом эффективность таких мероприятий не соотносится с академической успеваемостью иностранных студентов и обычно проверяется анкетированием сразу после их проведения по типу «Понравилось ли вам...» [Емельянов и др., 2018; Овсянникова, Терещенко, 2018] без учета пролонгированного результата мероприятия и возможного влияния на ответы студентов социокультурных различий. Например, известно, что представители многих восточных культур, стремясь к гармонии и избеганию конфликтов, стараются не выражать свое несогласие с чем-либо.

Работ российских ученых, в которых не только бы упоминались культурные различия, но социокультурная адаптация анализировалась бы с их учетом – крайне мало. Этот подход более характерен для зарубежной психологии, где, в связи с этим, появились понятия культурной дистанции, культурного шока, культурных измерений, аккультурации, культурного интеллекта и другие, близкие к ним по смыслу понятия. Безусловно, это не отрицает значимости личностных характеристик субъектов адаптации, но они, как правило, анализируются с учетом социокультурных феноменов (социально-политического устройства страны, религии [Nadeem, 2022 и др.]).

### **Подход зарубежных психологов к социокультурной адаптации иностранных студентов**

По сравнению с российской наукой в зарубежной (западной) психологии проблемы адаптации иностранных студентов ставятся и изучаются шире и, пожалуй, глубже. Учитывается возможность дискриминации иностранных студентов, анализируются их контакты с местными жителями [Yu, Bodycott, Mak, 2019; Neto, 2019] и теми сотрудниками, которые непосредственно включены в процесс взаимодействия с ними (лицами, занимающими руководящие должности в международных кампусах и другими административными лидерами [Lee, Arslan, 2022]. Исследуются их межличностные отношения в международном партнерстве [Ma, Montgomery, 2021], мотивы сотрудничества педагогов и менеджеров, их обучение [Williams, 2018], взаимосвязь сотрудников и студентов, соответствие ожиданий друг от друга [Lin, Borrowman, 2019] и согласование целей между студентами и университетом в целом [Huyen, Selvarajah, 2020]. Иными словами, акцент делается на партнерский подход между всеми участниками обучающегося процесса [Green, 2019]. При этом изучается эффективность образовательных программ по обмену за рубежом (ESP), которые облегчают межкультурное обучение студентов,

в т. ч. и лиц с ОВЗ [Lexus, 2021]. Создаются специальные программы, ориентированные на международные и межкультурные результаты обучения и методы оценки [McCabe, 2001]. Следует отметить, что и российские ученые не отрицают значимости обучающих программ, но предлагают их, как правило, как одну из вспомогательных мер адаптации иностранных студентов [Балашова, 2017; Иванова, 2001].

По-прежнему в зарубежной психологии популярны исследования социокультурной адаптации, основывающиеся на сходстве своей и чужой культуры, влияющем на удовлетворенность жизнью в принимающем обществе. Однако последние исследования показывают более сложную взаимосвязь между ними [Tanaka, Okunishi, 2016]. При этом исследователи в содержание понятия «культурная дистанция» начинают включать не только культурные различия между представителями этнических групп, но и влияние исторических событий, демографических или политических факторов [Фэн, 2007].

Нужно отметить, что зарубежными авторами удовлетворенность жизнью в другой культуре - наиболее востребованная тема социокультурной адаптации. Субъективное благополучие понимается как общее благополучие и академическая удовлетворенность [Neto, 2019]. Сквозь призму этого рассматриваются и трудности адаптации, зависимость ее от национальности студента, соответствие фактического опыта после переезда в другую страну и предыдущих ожиданий. Достигается изучение этого благодаря, прежде всего, качественным методам, либо сочетанием количественных и качественных методов. Качественные исследования часто включают в себя анализ действий, устные истории, рассказы, самоотчеты респондентов, глубинное интервью, метод ассоциаций, визуальные методы, фокус-группы [Nyams-Ssekasi, Mushibwe, Caldwell, 2014; Amaral, Romani-Dias, Walchhutter, 2022; Yilmaz, Temizkan, 2022 и др.]. По мнению ученых, именно качественные методы позволяют «услышать голоса» участников исследования и внести свой вклад в позитивные изменения в их жизни, рассмотреть неоднородность их опыта, несмотря на общую национальность, что часто не учитывается в исследованиях, незаслуженно усредняющих студентов по национальному признаку. Интересно, что некоторые авторы отмечают ограниченность полученных с помощью таких методов данных, но подтверждать или опровергать их они предлагают также, прежде всего, качественными методами (этнографическим исследованием, наблюдением и др.).

Что касается средств адаптации, то кроме формальных мероприятий по презентации иностранными студентами особенностей своей культуры, предлагаются и менее формализованные, например, создание международных сетей, содержание и темп в которых определяются самими студентами, и поэтому воспринимаются ими как безопасные [Bittencourt et al., 2021].

Пониманию и решению проблем социокультурной адаптации иностранных студентов способствует пользующийся в последнее время особой популярностью сравнительный мета-анализ данных Международного студенческого барометра (ISB), позволяющий учесть академический опыт большого числа студентов, обучающихся за рубежом.

## Заключение

Итак, как можно заметить, межкультурная коммуникация – центральное звено при изучении социокультурной адаптации студентов, обучающихся за рубежом. Однако в целом российский подход ориентирован скорее на их удовлетворенность межкультурными отношениями. и слабо учитывается академическая успешность иностранных студентов. Это вполне согласуется с

ценностями русской культуры (эмоциональной, коллективистической), представители которой относятся к иностранным студентам, как к иной категории студентов, скорее, как к гостям, которым нужно все показать, рассказать и потом сопровождать их пребывание в стране, сделав его максимально комфортным. Западное образование более ориентированно на деловое партнерство, успешность получения знаний и умений будущей профессии, планирование, предполагающее совпадение ожиданий иностранных студентов и принимающих их учебных заведений. Это своего рода партнерский подход, деловое равноправное сотрудничество всех участников образовательного процесса.

Второе отличие заключается в том, что российские ученые при решении проблемы социокультурной адаптации иностранных студентов исходят больше из учета личностных и социально-психологических характеристик самих студентов. Зарубежные ученые не отрицают значимости их в процессе адаптации, поэтому многие считают определяющим субъективное благополучие иностранных студентов, подразумевающее как общее благополучие, так и академическую удовлетворенность. Сквозь призму этого рассматриваются и трудности адаптации, зависимость ее от национальности студента, культурных особенностях, в которых формировалась его личность.

Различия в подходах к социокультурной адаптации логически приводят к приоритету разных исследовательских методов. Российская психология больше ориентирована на количественные методы, реже – на сочетание количественных и качественных методов, в то время как для зарубежной психологии более характерно сочетание количественно-качественных методов при приоритете последних, позволяющих максимально понять проблемы иностранных студентов и помочь им в их решении.

## Библиография

1. Апасова М.В., Кулагина И.Ю., Апасова Е.В. Условия адаптации иностранных студентов в вузах // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9. № 4. С. 129-137.
2. Балашова В.А., Савкина В.Ф. Социокультурная адаптация в контексте профессионального развития // Педагогика и психология образования. 2017. № 3. С. 148-155.
3. Береговая О.А., Лопатина С.С., Отургашева Н.В. Тьюторское сопровождение как инструмент социокультурной адаптации иностранных студентов в российском вузе // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 1. С. 156-165.
4. Емельянов Д.Н., Фомина Т.К., Коврижных Д.В. Социокультурная адаптация иностранных студентов – комплексный подход // Вестник Тульского государственного университета. Серия: Современные образовательные технологии в преподавании естественнонаучных дисциплин. 2018. № 1 (17). С. 28-31.
5. Иванова М.А. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов к высшей школе России: дис. ... д-ра психол. наук. М., 2001. 353 с.
6. Новгородцева А.Н., Беяева Е.А. Интернационализация высшего образования в России: социокультурное взаимодействие студентов из стран БРИКС (Россия, Китай) // Перспективы науки и образования. 2020. № 3 (45). С. 517-526. doi: 10.32744/pse.2020.3.37
7. Овсянникова И.Г., Терещенко Т.М. Социокультурная адаптация иностранных студентов к условиям обучения в российском вузе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2018. № 3 (126). С. 41-46.
8. Польшенко О.В., Соломонов В.А., Соколовский М.Л. Структурная модель влияния социокультурной безопасности иностранных и российских студентов на их академическую успеваемость // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т.8. № 5-1. С. 288-301.
9. Романовская О.Е., Ильина Д.М. Социокультурная адаптация иностранных студентов в российском вузе в контексте академической мобильности // Поволжский педагогический поиск. 2019. № 2 (28). С. 62-68.
10. Ширкова Н.Н. Этническая толерантность студентов как залог успешной социокультурной адаптации // Социальные отношения. 2017. № 1 (20). С. 189-198.
11. Фэн Ю. Интересы китайского государства в отношениях между Китаем и Россией // Исследования в России.

2007. № 2. С. 41.
12. Baohua Yu. et al. Language and Interpersonal Resource Predictors of Psychological and Sociocultural Adaptation: International Students in Hong Kong // *Journal of Studies in International Education*. 2019. 23 (5). P. 572-588. <https://doi.org/10.1177/1028315318825336>
  13. Bittencourt T. et al. “We See the World Different Now”: Remapping Assumptions About International Student Adaptation // *Journal of Studies in International Education*. 2021. 25 (1). P. 35-50. <https://doi.org/10.1177/1028315319861366>
  14. Bivins L. Reaching and Supporting Students with Disabilities in Study Abroad // *Frontiers: The Interdisciplinary Journal of Study Abroad*. 2021. 33. 42-58. [10.36366/frontiers.v33i3.506](https://doi.org/10.36366/frontiers.v33i3.506).
  15. Bui H. et al. Acculturation: Role of Student–University Alignment for International Student Psychological Adjustment // *Journal of Studies in International Education*. 2020. [10.1177/1028315320964286](https://doi.org/10.1177/1028315320964286).
  16. Calikoglu A. et al. Faculty International Engagement: Examining Rationales, Strategies, and Barriers in Institutional Settings // *Journal of Studies in International Education*. 2022. 26 (1). P. 61-79. <https://doi.org/10.1177/1028315320963508>
  17. do Amaral C. et al. International Brazilian Students: Motivators, Barriers, and Facilitators in Higher Education // *SAGE Open*. 2022. 12 (1).
  18. Green W. Engaging “Students as Partners” in Global Learning: Some Possibilities and Provocations // *Journal of Studies in International Education*. 2019. 23 (1). P. 10-29. [doi:10.1177/1028315318814266](https://doi.org/10.1177/1028315318814266)
  19. Hyams-Ssekasi D. et al. International Education in the United Kingdom: The Challenges of the Golden Opportunity for Black-African Students // *SAGE Open*. 2014. 4 (4). <https://doi.org/10.1177/2158244014562386>
  20. Ma J., Montgomery C. Constructing Sustainable International Partnerships in Higher Education: Linking the Strategic and Contingent Through Interpersonal Relationships in the United Kingdom and China // *Journal of Studies in International Education*. 2021. 25 (1). P. 19-34. <https://doi.org/10.1177/1028315319865784>
  21. McCabe L.T. Globalization and Internationalization: The Impact on Education Abroad Programs // *Journal of Studies in International Education*. 2001. 5. P. 138-145.
  22. Nadeem M.U. An Extension of the Integrated Model of Intercultural Communication Competence (IMICC) with Religiosity: An International Students’ Perspective // *SAGE Open*. 2022. 12 (1). <https://doi.org/10.1177/21582440221082139>
  23. Neto F. Subjective Well-Being of Angolan Students in Portugal // *Journal of Studies in International Education*. 2019. 24. [10.1177/1028315319861353](https://doi.org/10.1177/1028315319861353).
  24. Ryumshina L.I., Pishchik V.I., Belousova A.K. Characteristics of socio-psychological adaptation of foreign students to Russian education // *EDULEARN18 Proceedings. Conference Proceedings*. 2018. P. 1787-1791.
  25. Williams J. The Professional Learning of Teacher Educators Leading International Professional Experience // *Journal of Studies in International Education*. 2018. 23. [10.1177/1028315318816455](https://doi.org/10.1177/1028315318816455).
  26. Yang L. et al. Expectations in Transition: Students’ and Teachers’ Expectations of University in International Branch Campus // *Journal of Studies in International Education*. 2019. 24. [10.1177/1028315319861348](https://doi.org/10.1177/1028315319861348).
  27. Yılmaz K., Temizkan V. The Effects of Educational Service Quality and Socio-Cultural Adaptation Difficulties on International Students’ Higher Education Satisfaction // *SAGE Open*. 2022. 12 (1). <https://doi.org/10.1177/21582440221078316>

## **Socio-cultural adaptation of students to education abroad: the approach of Russian and foreign psychologists**

**Lyubov’ I. Ryumshina**

Doctor of Psychology, Professor,  
Southern Federal University,  
344006, 105/42, Bol’shaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: ryumshina@sfedu.ru

### **Abstract**

The interest of scientists in the problem of adaptation of foreign students to education abroad has been increasing over the past two decades. Russian scientists in solving this problem proceed

Lyubov’ I. Ryumshina

more from considering the personal and socio-psychological characteristics of the students themselves, satisfaction with their intercultural interaction. In foreign psychology, this problem is posed more broadly. The emphasis is on partnership business cooperation between all participants of the learning process. The subjective well-being of foreign students is considered, implying general well-being and academic satisfaction. When studying the problems of socio-cultural adaptation, an important place is given to qualitative rather than quantitative methods. Intercultural communication is a central link in the study of sociocultural adaptation of students studying abroad. However, in general, the Russian approach is more focused on their satisfaction with intercultural relations, and little consideration is given to the academic success of foreign students. Western education is more focused on business partnerships, success in acquiring knowledge and skills of a future profession, and planning that involves matching the expectations of foreign students and their host educational institutions. Differences in approaches to sociocultural adaptation logically lead to the priority of different research methods. Russian psychology is more focused on quantitative methods, less often on a combination of quantitative and qualitative methods, while foreign psychology is more characterized by a combination of quantitative and qualitative methods with priority to the latter, which allows us to fully understand the problems of foreign students and help them solve them.

### For citation

Ryumshina L.I. (2023) Sotsiokul'turnaya adaptatsiya studentov k obrazovaniyu za rubezhom: podkhod rossiiskikh i zarubezhnykh psikhologov [Socio-cultural adaptation of students to education abroad: the approach of Russian and foreign psychologists]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (8A), pp. 111-118. DOI: 10.34670/AR.2023.17.26.012

### Keywords

Intercultural interaction, socio-cultural adaptation, international students, qualitative methods, quantitative methods.

### References

1. Apasova M.V., Kulagina I.Yu., Apasova E.V. (2020) Usloviya adaptatsii inostrannykh studentov v vuzakh [Conditions for adaptation of foreign students in universities]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Modern foreign psychology], 9, 4, pp. 129-137.
2. Balashova V.A., Savkina V.F. (2017) Sotsiokul'turnaya adaptatsiya v kontekste professional'nogo razvitiya [Sociocultural adaptation in the context of professional development]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of education], 3, pp. 148-155.
3. Baohua Yu. et al. (2019) Language and Interpersonal Resource Predictors of Psychological and Sociocultural Adaptation: International Students in Hong Kong. *Journal of Studies in International Education*, 23 (5), pp. 572-588. <https://doi.org/10.1177/1028315318825336>
4. Beregovaya O.A., Lopatina S.S., Oturgasheva N.V. (2020) T'yutorskoe soprovozhdenie kak instrument sotsiokul'turnoi adaptatsii inostrannykh studentov v rossiiskom vuzе [Tutor support as a tool for sociocultural adaptation of foreign students at a Russian university]. *Vyshee obrazovanie v Rosii* [Higher education in Russia], 29, 1, pp. 156-165.
5. Bittencourt T. et al. (2021) "We See the World Different Now": Remapping Assumptions About International Student Adaptation. *Journal of Studies in International Education*, 25 (1), pp. 35-50. <https://doi.org/10.1177/1028315319861366>
6. Bivins L. (2021) Reaching and Supporting Students with Disabilities in Study Abroad. *Frontiers: The Interdisciplinary Journal of Study Abroad*, 33, pp. 42-58. 10.36366/frontiers.v33i3.506.
7. Bui H. et al. (2020) Acculturation: Role of Student–University Alignment for International Student Psychological Adjustment. *Journal of Studies in International Education*. 10.1177/1028315320964286.

8. Calikoglu A. et al. (2022) Faculty International Engagement: Examining Rationales, Strategies, and Barriers in Institutional Settings. *Journal of Studies in International Education*, 26 (1), pp. 61-79. <https://doi.org/10.1177/1028315320963508>
9. do Amaral C. et al. (2022) International Brazilian Students: Motivators, Barriers, and Facilitators in Higher Education. *SAGE Open*, 12 (1).
10. Emel'yanov D.N., Fomina T.K. Kovrizhnykh D.V. (2018) Sotsiokul'turnaya adaptatsiya inostrannykh studentov – kompleksnyi podkhod [Sociocultural adaptation of foreign students – an integrated approach]. *Vestnik Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii v prepodavanii estestvennonauchnykh distsiplin* [Bulletin of Tula State University. Series: Modern educational technologies in teaching natural sciences], 1 (17), pp. 28-31.
11. Feng Yu. (2007) Interesy kitaiskogo gosudarstva v otnosheniyakh mezhdru Kitaem i Rossiei [Interests of the Chinese state in relations between China and Russia]. *Issledovaniya v Rossii* [Research in Russia], 2, p. 41.
12. Green W. (2019) Engaging “Students as Partners” in Global Learning: Some Possibilities and Provocations. *Journal of Studies in International Education*, 23 (1), pp. 10-29. doi:10.1177/1028315318814266
13. Hyams-Ssekasi D. et al. (2014) International Education in the United Kingdom: The Challenges of the Golden Opportunity for Black-African Students. *SAGE Open*, 4 (4). <https://doi.org/10.1177/2158244014562386>
14. Ivanova M.A. (2001) *Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya inostrannykh studentov k vysshei shkole Rossii. Doct. Dis.* [Socio-psychological adaptation of foreign students to higher education in Russia. Doct. Dis.]. Moscow.
15. Ma J., Montgomery C. (2021) Constructing Sustainable International Partnerships in Higher Education: Linking the Strategic and Contingent Through Interpersonal Relationships in the United Kingdom and China. *Journal of Studies in International Education*, 25 (1), pp. 19-34. <https://doi.org/10.1177/1028315319865784>
16. McCabe L.T. (2001) Globalization and Internationalization: The Impact on Education Abroad Programs. *Journal of Studies in International Education*, 5, pp. 138-145.
17. Nadeem M.U. (2022) An Extension of the Integrated Model of Intercultural Communication Competence (IMICC) with Religiosity: An International Students' Perspective. *SAGE Open*, 12 (1). <https://doi.org/10.1177/21582440221082139>
18. Neto F. (2019) Subjective Well-Being of Angolan Students in Portugal. *Journal of Studies in International Education*, 24. 102831531986135. 10.1177/1028315319861353
19. Novgorodtseva A.N., Belyaeva E.A. (2020) Internatsionalizatsiya vysshego obrazovaniya v Rossii: sotsiokul'turnoe vzaimodeistvie studentov iz stran BRICS (Rossiya, Kitai) [Internationalization of higher education in Russia: sociocultural interaction of students from the BRICS countries (Russia, China)]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Perspectives of science and education], 3 (45), pp. 517-526. doi: 10.32744/pse.2020.3.37
20. Ovsyannikova I.G., Tereshchenko T.M. (2018) Sotsiokul'turnaya adaptatsiya inostrannykh studentov k usloviyam obucheniya v rossiiskom vuze [Sociocultural adaptation of foreign students to the conditions of study at a Russian university]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University], 3 (126), pp. 41-46.
21. Pol'chenko O.V., Solomonov V.A., Sokolovskii M.L. (2019) Strukturnaya model' vliyaniya sotsiokul'turnoi bezopasnosti inostrannykh i rossiiskikh studentov na ikh akademicheskuyu uspevaemost' [Structural model of the influence of sociocultural security of foreign and Russian students on their academic performance]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8, 5-1, pp. 288-301.
22. Romanovskaya O.E., Il'ina D.M. (2019) Sotsiokul'turnaya adaptatsiya inostrannykh studentov v rossiiskom vuze v kontekste akademicheskoi mobil'nosti [Sociocultural adaptation of foreign students at a Russian university in the context of academic mobility]. *Povolzhskii pedagogicheskii poisk* [Volga region pedagogical search], 2 (28), pp. 62-68.
23. Ryumshina L.I., Pishchik V.I., Belousova A.K. (2018) Characteristics of socio-psychological adaptation of foreign students to Russian education. In: *EDULEARN18 Proceedings. Conference Proceedings*.
24. Shirkova N.N. (2017) Etnicheskaya tolerantnost' studentov kak zalog uspeshnoi sotsiokul'turnoi adaptatsii [Ethnic tolerance of students as a guarantee of successful sociocultural adaptation]. *Sotsial'nye otnosheniya* [Social relations], 1 (20), pp. 189-198.
25. Williams J. (2018) The Professional Learning of Teacher Educators Leading International Professional Experience. *Journal of Studies in International Education*, 23. 102831531881645. 10.1177/1028315318816455
26. Yang L. et al. (2019) Expectations in Transition: Students' and Teachers' Expectations of University in International Branch Campus. *Journal of Studies in International Education*, 24. 102831531986134. 10.1177/1028315319861348.
27. Yılmaz K., Temizkan V. (2022) The Effects of Educational Service Quality and Socio-Cultural Adaptation Difficulties on International Students' Higher Education Satisfaction. *SAGE Open*, 12 (1). <https://doi.org/10.1177/21582440221078316>