

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.52.22.016

Формирование способности к саморегуляции во внеучебной деятельности у подростков, склонных к девиантному поведению

Еланцева Светлана Александровна

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии детства,
Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал),
Тюменский государственный университет,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Ленина, 23;
e-mail: s.a.elanceva@utmn.ru

Кукуев Евгений Анатольевич

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры психологии и педагогики детства,
Тюменский государственный университет,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Ленина, 23;
e-mail: e.a.kukuev@utmn.ru

Сергеева Татьяна Сергеевна

Студент,
Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал),
Тюменский государственный университет,
625003, Российская Федерация, Тюмень, ул. Ленина, 23;
e-mail: sergeeva.t@bk.ru

Благодарим администрацию и педагогический коллектив общеобразовательных школ №№ 12, 31 г. Ишима за содействие в организации исследования.

Аннотация

В исследовании осуществлялась проверка предположения, что у подростков, склонных к девиантному поведению, способности к саморегуляции развиты недостаточно. С подростками проведена системная работа в рамках внеучебной деятельности по трем направлениям (личностном, информационно-познавательном и социально-деятельностном) с комплексом разнообразных психолого-педагогических средств воздействия, целью которой выступило формирование саморегуляции и профилактика девиантного поведения у подростков. Применялись диагностические методики – «ДАП-П» (СПб., ВМедА, кафедра психиатрии, НИЛ-7, 1999), опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, тест на доброжелательность (диагностика по шкале Д. Кэмпбелла), методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера. Вторичная обработка данных исследования реализовывалась в онлайн-программах по N–критерию Крускала-Уоллиса и U–критерию Манна-Уитни. Исследование осуществлялась

на базе средних общеобразовательных школ г. Ишима Тюменской области. 100 учащихся 14-15 лет приняли участие в исследовании. Исследование показало, что способность к саморегуляции у подростков со склонностью к девиантному поведению сформирована слабее, чем у нормотипичных подростков; система внеучебных мероприятий обладает достаточной эффективностью в формировании способности к саморегуляции и снижению вероятности перехода склонности к девиантному поведению в устойчивые формы подростковых девиаций.

Для цитирования в научных исследованиях

Еланцева С.А., Кукуев Е.А., Сергеева Т.А. Формирование способности к саморегуляции во внеучебной деятельности у подростков, склонных к девиантному поведению // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 8А. С. 143-157. DOI: 10.34670/AR.2023.52.22.016

Ключевые слова

Подростки, склонность к девиантному поведению, внеучебная деятельность, способность к саморегуляции, профилактика.

Введение

Социально-экономические, культурные, политические изменения, происходящие в мире, вызывают как положительные, так и отрицательные изменения в различных сферах жизни людей. Наибольшие затруднения в приспособлении к требованиям окружающего мира испытывают подростки.

Различные отклонения в личностном развитии, поведении, повышенная тревожность, духовное опустошение подростков, вызывают особую тревогу в обществе. Отклоняющееся поведение подростков не только следствие различных по форме и содержанию процессов, происходящих в обществе, но и результат тех изменений, которые происходят в ближайшем окружении (семья, родственники, одноклассники, друзья). В поведении подростков присутствует ненормативная лексика, частые прогулы уроков в школе, употребление алкоголя и наркотиков, жестокость к своим товарищам и другим людям, лживость, уход из дома, воровство, суицидальное поведение, нарушение общественного порядка, законов и пр. Приведем статистические данные по Тюменской области за 2022 г. В Тюменской области ситуация с употреблением несовершеннолетними наркотиков ухудшается; диагноз «пагубное употребление наркотиков» выставлен 109 подросткам (прошлый год – 104, из них самый юный – 13-летний) [3].

Опрос жителей Тюменской области в 2022 году выявил, что впервые попробовавших наркотики до 16 лет участников опроса – 9,1%, и 3% – возраст 16-17 лет. Эти респонденты основной причиной называют «связь с плохой компанией» 40%, «по глупости» 13,3%. Участники социологического опроса, в целом, называют следующие причины наркомании: моральная деградация общества, вседозволенность (26,3%), неудовлетворенность жизнью и социальное неблагополучие (18,8%), излишняя свобода, отсутствие организованного досуга (13,6%); безработица, экономические проблемы 1(1,6%); доступность наркотиков (9,3%), влияние массовой культуры и СМИ (6%), слабость профилактической работы (4,3%). По итогам 2022 г. отравление наркотическими веществами в возрасте от 0 до 14 лет зафиксировано у двух

детей мужского пола (без летального исхода), в возрасте 15-17 лет – у 7 подростков (из них 2 – женского пола; смерть зафиксирована у 1 подростка мужского пола). Отравлений наркотиками несовершеннолетних в процентах по 2022 году составило 2,4 (2020 г. 1,4%).

Уровень вовлеченности несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков по Тюменской области в 2022 году составил 92,7% (2021 г. – 78,1%; 2020 г. – 79,5%). Криминогенность несовершеннолетних наркоманов составила в 2022 году 66,2% (в 2020 г. – 60,4%) [Доклад..., www].

В отчете прокуратуры в Тюменской области по итогам 2022 года количество суицидов среди несовершеннолетних составило 19 детей; это дети из городов Тюмени, Тобольска, Ишима, на четвертом месте поселок Голышмановский [Комсомольская правда, 2023]. Динамика по сравнению с 2021 годом составила прирост на 40% попыток суицида у несовершеннолетних. Психологическая помощь в связи с суицидальными намерениями была оказана 6 231 несовершеннолетним в 2022 году [Аргументы и факты, www].

В настоящее время основная проблема заключается в том, что чаще всего нарушение закона несовершеннолетними осуществляется во внеурочное время. Подростки с девиантным поведением не заняты досуговой деятельностью, они систематично не посещают спортивные секции, кружки, клубы и другие центры, направленные на личностное развитие и нравственное воспитание.

Литературный обзор

В исследовании дифференцируются понятия девиантного поведения и склонности к девиантному поведению.

В подростковом возрасте девиантное поведение является сложным процессом, поэтому изучается разнопланово и во многих отраслях науки. Многообразие теорий, принципиальных подходов к изучению данного понятия дают возможность детально и полно рассмотреть причины и проявления девиантного поведения.

С.Ю. Бородулина, В.Г. Степанов, М.В. Фирсов девиантное поведение подростка или группы определяют, как социальное поведение, не соответствующее установленным нормам, образам и правилам, сложившимся в данном обществе [Бородулина, 2004].

И.С. Кон уточняет понятие «девиантное поведение» как систему поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали [Кон, 1989].

Е.В. Змановская, А.Ю. Егорова дают следующее определение девиантному поведению как устойчивому поведению личности, отклоняющемуся от наиболее важных социальных норм, причиняющему реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающемуся ее социальной дезадаптацией [Змановская, 2004].

В.Ф. Шевчук считает, что под отклоняющимся поведением необходимо понимать совокупность действий и поступков, не соответствующих формализованным или неформализованным социальным нормам, граничащих с социально-психологической деградацией личности и вызывающих негативные психологические эффекты в социальном окружении» [Шевчук, 1991].

Если под девиантным поведением понимаем поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся общественных правил и норм, то под склонностью к девиантному поведению – пока еще неустойчивую потребность,

направленную на деятельность, отклоняющуюся от общепринятых общественных норм, и стремление, побуждающее его заниматься. Это еще не устойчивое, действительно в системе осуществляемое девиантное поведение, но тенденция к нему, ситуативное еще поведение личности, связанное с пока редкими и незначительными нарушениями правил социального проживания, не приносящее стойкого и длительного вреда как социальному окружению, так и самому человеку.

Для уменьшения количества проявлений и склонности к девиантному поведению сейчас предлагаются такие профилактические меры, которые нацелены на нейтрализацию и устранение социальных причин дезадаптации, коррекцию личности и образа жизни детей с отклоняющимся поведением, а не повышение степени контроля и надзора за ними, ужесточение наказаний. Социальная практика многих развитых стран свидетельствует, что правильно организованная профилактическая работа в среде детей и подростков приносит значительный общесоциальный эффект, а также снижает число девиаций в молодежной среде [Холостова, 2012].

Оказание психолого-педагогической помощи девиантным подросткам является актуальной задачей и требует комплексного подхода в системах социально-психологической реабилитации, психологической коррекции, ориентированной на раскрытие внутреннего потенциала личности, повышение социальной адаптации.

Подростковый возраст – благоприятное время для формирования способности к саморегуляции. Исследования ученых доказывают, что девиантные подростки имеют различные личностные особенности, такие как экстравертированность, тенденцию к агрессивности, вспыльчивости, импульсивности, неспособность контролировать импульсивность, доминирование эмоций над интеллектуальным контролем, негативную Я-концепцию, направленность интересов преимущественно на себя, экстернальный локус контроля, выраженность внутриличностного конфликта [Даниелян, 2017; Слепухина, Безенкова, Андриенко, 2020].

На наш взгляд, любые личностные особенности и их конативные проявления поддаются контролю при развитых способностях к саморегуляции, которые как раз и слабо развиты у девиантных подростков, что подтверждено исследованиями [Деветьярова, 2011; Иванова, Козлова, 2010; Панцырь, Новгородцева, 2013; Садчикова, Чернышова, 2021].

В работе по формированию способности к саморегуляции с девиантными подростками используются различные формы, методы и виды внеучебной деятельности. Понятие внеучебной деятельности выступает объединяющим различные виды просоциальных деятельностей за исключением учебной, нацеленных на социализацию школьников. В своей работе мы опираемся на многолетние научные и практические исследования В.И. Моросановой. Автор, в ходе практической деятельности доказала, что формирование способности к саморегуляции является основным компонентом для продуктивной досуговой деятельности, учебной, профессиональной. А также, что способность к саморегуляции у девиантных подростков снижена, но в сочетании индивидуального и коллективного психолого-педагогического воздействия усиливается результативность преодоления недостатков в развитии личности, формируются положительные качества [Моросанова, 2010].

Анализируя психолого-педагогическую литературу, мы сформулировали понятие саморегуляции как способности управлять своими мыслями, эмоциональным состоянием, действиями и поступками, осуществляемое посредством внутренних изменений. То есть, саморегуляция – это осознанное и управляемое воздействие индивида на внутренний мир с

целью улучшения нервно-психических состояний.

А также определили средства формирования способности к саморегуляции во внеучебной деятельности у подростков, склонных к девиантному поведению. Под термином «средства» в исследовании применяется широкое толкование, как методы, приемы, формы организации, способы действия, предметы, используемые в процессе деятельности педагога для достижения намеченных воспитательных целей.

Внеучебная деятельность подростков, склонных к девиантным поступкам, должна быть направлена на решение следующих задач: развитие личного жизненного опыта подростка; приобретение навыков и умений саморегуляции; овладение системой социальных норм, правил и ценностей.

Методические разработки и экспериментальные программы, ориентированные на развитие способности к саморегуляции у подростков, имеющих склонности к девиантному поведению, во внеучебной деятельности, будут успешны только в том случае, если осуществляются систематично и регулярно.

Исследование было направлено на выявление возможностей успешного формирования способности к саморегуляции во внеучебной деятельности у подростков, склонных к девиантному поведению.

Целью исследования выступило теоретическое обоснование и экспериментальная проверка средств формирования способности к саморегуляции во внеучебной деятельности у подростков, склонных к девиантному поведению.

В исследовании проверялась гипотеза о том, что разработка и внедрение во внеучебную деятельность подростков средств, воздействующих на личностную, информационно-познавательную и социально-деятельностную сферы, возможно, будет способствовать формированию способности к саморегуляции у подростков, склонных к девиантному поведению.

Материалы и методы

С целью выявления склонности к различным формам девиантного поведения был использован диагностический опросник «ДАП-П» (СПб., ВМедА, кафедра психиатрии, НИЛ-7, 1999) для учащихся общеобразовательных учреждений. Опросник выявляет три вида склонностей – к аддиктивному поведению, к делинквентному поведению, к суициду.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, тест на доброжелательность (диагностика по шкале Д. Кэмпбелла), методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера в совокупности позволяют оценить способность к саморегуляции на всех ее уровнях: психическом; операционально-техническом; эмоциональном; личностно-мотивационном [Сафонова, Морозова, 2010].

Методика «Стиль саморегуляции поведения» направлена на диагностику развития индивидуальной саморегуляции и ее индивидуального профиля, включающего показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также показатели регуляторно-личностных свойств – гибкости и самостоятельности и включает единую шкалу «Общий уровень саморегуляции».

Тест на доброжелательность (диагностика по шкале Д. Кэмпбелла) определяет психическое состояние тестируемого, его эмпатию к окружающим людям, дружелюбие, настрой на участие и совместное решение задач. Данный тест был включен нами в диагностику способности к

саморегуляции у подростков, склонных к девиантному поведению, так как методика В.И. Моросановой диагностирует способность к саморегуляции не на всех ее уровнях, а преимущественно, на уровне психической саморегуляции и на операционально-техническом уровне; эмоциональный уровень саморегуляции не диагностируется в методике В.И. Моросановой; личностно-мотивационный представлен частично – через свойства гибкости и самостоятельности. Поэтому мы считаем, что доброжелательность как психическое состояние, свойство человека, выражающееся в эмпатии к окружающим людям, интересе к другим, настрое на участие и совместное решение задач – важнейшая составляющая процесса саморегуляции на эмоциональном и личностно-мотивационном его уровнях.

Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера направлена на выявление уровня самоконтроля в коммуникативном процессе, что особенно важно в подростковом возрасте, ориентированном на общение с ровесниками и, в тоже время, характеризующегося конфликтными отношениями со взрослыми.

Исследование осуществлялась на базе общеобразовательных школ №№ 12, 31 г. Ишима Тюменской области. 100 учащихся 14-15 лет приняли участие в исследовании. Половая принадлежность не являлась значимой переменной в исследовании.

На первом этапе эксперимента по результатам диагностики учащихся были сформированы три группы: нормотипичная – 80 подростков без склонности к девиациям, и умеренно отклоняющаяся от нормы – 10 подростков, и отклоняющаяся от нормы – 10 подростков с высокой склонностью к девиантному поведению. У подростков было получено согласие на участие в исследовании. Реализация формирующего этапа исследования потребовала реструктурирования выборок для соблюдения чистоты педагогического эксперимента. Экспериментальная и контрольная группы были уравнены по значимому для исследования признаку – склонности к девиантному поведению. Для реализации педагогического эксперимента был применен план для двух эквивалентных групп (n=50) с предварительным и итоговым тестированием после организации экспериментальной работы в рамках внеучебной деятельности подростков. Формирующий этап педагогического эксперимента длился один учебный год.

Количественная обработка данных исследования была осуществлена в онлайн-программах открытого доступа по Н – критерию Крускала-Уоллиса и U–критерию Манна-Уитни.

Результаты исследования

По результатам диагностики уровня развития саморегуляции у подростков трех групп по методике В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения» по единой шкале «Общий уровень саморегуляции», мы имеем показатели, отраженные в табл. 1.

Таблица 1 - Результаты диагностики по опроснику «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой

Шкала	Нормотипичная (%)			Умеренно-отклоняющаяся от нормы (%)			Отклоняющаяся от нормы (%)		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Общий уровень саморегуляции	17,5	62,5	20	30	60	10	50	50	0

Примечание: НУ – низкий уровень; СУ – средний уровень; ВУ – высокий уровень.

В нормотипичной группе подростков большинство показали средний и высокий уровни саморегуляции (82,5%) и у практически одной шестой части выборки выявлен низкий уровень саморегуляции. В группе, умеренно-отклоняющейся по склонности к девиантному поведению от нормы, у менее одной трети выборки выявлен низкий уровень саморегуляции; средний уровень саморегуляции у 60% и только у 10% проявился высокий уровень саморегуляции. В группе, отклоняющейся от нормы по выраженности склонности к девиантному поведению, результаты уже показывают 50% подростков с низким уровнем и 50% со средним уровнем саморегуляции при отсутствии высокого уровня способности к саморегуляции.

Результаты исследования по тесту доброжелательности Д. Кэмпбелла в исследуемых группах представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты диагностики по тесту на доброжелательность (по шкале Д. Кэмпбелла)

Шкала	Нормотипичная (%)			Умеренно-отклоняющаяся от нормы (%)			Отклоняющаяся от нормы (%)		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Доброжелательность	15	75	10	40	50	10	60	40	0

Примечание: НУ – низкий уровень; СУ – средний уровень; ВУ – высокий уровень.

Высокие показатели доброжелательного отношения к другим, выражающегося в эмпатии к окружающим людям, интересе к другим, настрое на участие и совместное решение задач продемонстрировали одна десятая часть нормотипичной и умеренно-отклоняющейся от нормы выборок подростков; в выборке, отклоняющейся от нормы, подростки с высокими значениями доброжелательности не были выявлены. Средние значения доброжелательности преобладают только в нормотипичной выборке (75%); в умеренно-отклоняющейся от нормы выборке таких подростков половина; в отклоняющейся от нормы выборке – меньше половины (40%). Низкий уровень доброжелательности растет от нормотипичной выборки (15%), к умеренно-отклоняющейся от нормы выборке подростков (40%); и в группе подростков, отклоняющейся от нормы по склонности к девиантному поведению детей с низким уровнем доброжелательности уже больше половины (60%).

Оценка самоконтроля в общении при помощи методики М. Снайдера в трех выборках, различающихся по степени склонности к девиантному поведению, показала практически идентичные результаты с итогами методики по шкале Д. Кэмпбелла (табл. 3).

Таблица 3 - Результаты диагностики по методике самоконтроля в общении М. Снайдера

Шкала	Нормотипичная (%)			Умеренно-отклоняющаяся от нормы (%)			Отклоняющаяся от нормы (%)		
	НKK	СКК	ВКК	НKK	СКК	ВКК	НKK	СКК	ВКК
Коммуникативный контроль	17,5	72,5	10	40	50	10	60	40	0

Примечание: НKK – низкий коммуникативный контроль; СКК – средний коммуникативный контроль; ВКК – высокий коммуникативный контроль.

Если высокий коммуникативный контроль у 10% подростков из выборок нормотипичной и умеренно-отклоняющейся от нормы присутствует, то в выборке, отклоняющейся от нормы, подростков с высоким коммуникативным контролем нет. Значения среднего коммуникативного контроля падают от нормальной выборки (72,5%) к отклоняющейся (40%). Коммуникативный

контроль низкого уровня увеличивается от нормотипичной выборки (17,5%) к умеренно-отклоняющейся от нормы (40%) и становится доминирующим значением в выборке, отклоняющейся от нормы (60%).

Исследование показывает необходимость проведения систематической и системной первичной и вторичной профилактической работы с подростками, как с нормальным поведением, так и со склонностью к девиантному поведению, предупреждающую бы затруднения в формировании способности к саморегуляции, которая представляет собой личностный ресурс в противостоянии ухода в девиации.

Для реализации формирующего этапа исследования был разработан ряд мероприятий на развитие саморегуляции подростков, склонных к девиантному поведению, развитие личного жизненного опыта, приобретение навыков и умений саморегуляции посредством внеучебной деятельности. Формирование способности к саморегуляции осуществлялось в трех областях: личностно-развивающей; информационно-познавательной; социально-деятельностной (табл.4).

Личностно-развивающий подход в работе с девиантными подростками ориентирован на саму личность, ее потребность в развитии ценностно-смысловой направленности: личные мотивы, интересы, ценности, отношения с окружающими людьми, развитие важных нравственных качеств, форм поведения, уверенности в себе, осознания ценности своего существования и ответственности за совершенные поступки. В процессе занятий, личностного тренинга, деловых игр и пр. подростки учатся не только оценивать собственный результат и достигать поставленной цели, но и перестраивать поведение при изменении жизненной ситуации.

Информационно-познавательный подход способствует развитию познавательной потребности, приобретению новых знаний, умений. В процессе работы у подростков формируется навык самостоятельного поиска необходимой информации.

Социально-деятельностный подход в процессе внеучебной деятельности подростка способствует достижению положительных результатов, адаптирует к различным социальным условиям, формирует ответственность за свои поступки и поведение, учит оценивать свой успех и неудачи. Социально-деятельностный подход позволяет эффективно включить подростка в продуктивную социальную работу, образовательные, социально-культурные проекты; развивать культуру поведения в общении, в быту, в трудовом процессе; привлекать к участию в профильных краткосрочных сменах на базе детских лагерей, к волонтерскому сообществу, к участию в конкурсах, трудоустроить подростка.

Таблица 4 - Компоненты системы мероприятий по формированию способности к саморегуляции подростков

Личностно-развивающий	
Задачи	Способствовать формированию способности к саморегуляции через самопознание и другие формы взаимодействия с окружающими.
Деятельность	Индивидуальные консультации, участие в практической (трудовой) деятельности, организация игровых площадок, тренинги по личностному развитию.
Методы	Упражнения, поощрение, рекомендации, беседа, рефлексия, самооценивание.
Формы	Конкурсы, мастер классы, игры, квесты, викторины, тренинги.
Средства	Материалы для ручного труда, видеоматериалы, аудиозаписи, буклеты.
Ожидаемый результат	Умение оценивать результат и достигать поставленной цели, перестраивать поведение при изменении жизненной ситуации, умение оценивать себя и результат своей деятельности.

Информационно - познавательный	
Задачи	Развивать познавательную потребность, новые знания, умения.
Деятельность	Организация турпоходов, экскурсий в музей, на выставки, в библиотеку. Участие в мероприятиях, посвященных памятным датам.
Методы	Работа с текстом, рассказ, размышления, беседа, дискуссия, просмотр фильмов.
Формы	Турпоходы, экскурсии, интеллектуальные игры, мастер-классы, конкурсы, медиостудия, кинопедагогика.
Средства	Презентации, наглядный материал, экскурсии на предприятия города, видеоматериалы.
Ожидаемый результат	Учится контролировать свои поступки и поведение, знает правила культурного общения, приобретает жизненный опыт, осознает сущность вещей и смысл жизни.
Социально - деятельностный	
Задачи	Развивать культуру поведения в общении, в быту, в трудовом процессе. Применять социальные нормы, правила и ценности во взаимодействии с окружающей действительностью.
Деятельность	Участие в профильных краткосрочных сменах на базе детских лагерей, трудоустройство подростков, работа волонтером, участие в конкурсах, дискуссионных клубах. Посещение спортивных учреждений - скалолазание, бассейн, велоспорт, ледовый каток, лыжная база.
Методы	Объяснения, рассказ, поощрение, рефлексия, оценивание, упражнения.
Формы	Консультации, занятия, презентации, соревнования, мастер – классы, конкурсы, фестивали.
Средства	Творческие конкурсы и проекты, аудио и видео материалы, деятельность на ипподроме, в цирке, зоопарке, ледовых катках, бассейне, мастер-классы.
Ожидаемый результат	В процессе деятельности учится достигать положительных результатов, адаптируется к различным социальным условиям, несет ответственность за свои поступки и поведение, оценивает свои успехи и неудачи.

Конкретизируем мероприятия, реализуемые в трех выделенных нами подходах.

Направленные на развитие личностной сферы подростков мероприятия: воспитательное мероприятие «Что такое эмпатия?»; дискуссия «Выход из трудной ситуации»; психологическая игра «Бункер»; тренинги «Как стать лидером», «Я и моя самооценка», «Мой круг поддержки», «Как управлять собой»; диспуты по темам: «Наказание как метод воспитания», «Зачем нужны правила?», «Наркотики и Здоровье».

Мероприятия, направленные на развитие познавательной сферы подростков: виртуальная экскурсия в Пушкинский музей; работа в медио-студии, создание презентаций и социальных роликов «интернет-безопасность», «профилактика зависимостей» и др.; интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?».

Мероприятия, направленные на развитие социально-деятельностной сферы: волонтерская работа; участие в организации школьных мероприятий; акция «Чистый город», «Здоровый образ жизни»; акция «Мы помним тебя, ветеран», уборка территории возле памятников, возложение цветов; организация работы игровых площадок «Мой веселый звонкий мяч», «Городки»; акции «Неделя добра», «Рука помощи пожилым людям», «Рука помощи участникам СВО» и др.

Опишем результаты после проведенной в учебном году экспериментальной работы.

При повторном проведении диагностики склонности к девиантному поведению на контрольном этапе эксперимента полученные первичные данные по сравнению с констатирующим этапом изменились. К нормотипичной группе стали относиться 83 подростка без склонности к девиациям (80 – на констатирующем этапе), к умеренно отклоняющейся от

нормы – 9 подростков (10 – на констатирующем этапе), и к отклоняющейся от нормы – 8 подростков с высокой склонностью к девиантному поведению (10 – на констатирующем этапе).

Общий уровень саморегуляции по опроснику «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой на контрольном этапе эксперимента отображен в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты диагностики по опроснику «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой на контрольном этапе эксперимента

Группа	Экспериментальная группа (%)			Контрольная группа (%)		
	НТ	УОотН	ОотН	НТ	УОотН	ОотН
Выборка по склонности к девиациям	НТ	УОотН	ОотН	НТ	УОотН	ОотН
Высокий уровень саморегуляции	28	2	0	18	2	0
Средний уровень саморегуляции	50	8	8	50	6	6
Низкий уровень саморегуляции	2	0	2	12	2	4
Высокий уровень саморегуляции	30			20		
Средний уровень саморегуляции	66			62		
Низкий уровень саморегуляции	4			18		

Примечание: НТ – нормотипичная выборка, УОотН – умеренно-отклоняющаяся от нормы выборка, ОотН – отклоняющаяся от нормы выборка

Как видно из таблицы 5, в целом, показатели в экспериментальной группе характеризуются больше половины количеством подростков со средним уровнем способности к саморегуляции (66%), чуть более одной трети подростков – с высоким уровнем (30%) и незначительным количеством подростков с низким уровнем способности к саморегуляции (4%); тогда как в контрольной группе с высоким и низким уровнями саморегуляции – приблизительно одинаковое количество (20% и 18%), у большинства наблюдается средний уровень способности к саморегуляции (62%).

Рассмотрение результатов в экспериментальной и контрольной группах в соотношении со склонностью подростков к девиациям показало, что в контрольной группе низкий уровень саморегуляции на нормотипичную выборку приходится 12% подростков, на умеренно-отклоняющуюся от нормы – 2% и отклоняющуюся от нормы – 4%, тогда как в экспериментальной группе – это 2%, 0%, 2%, соответственно. Средний уровень способности к саморегуляции в нормотипичной выборке в обеих группах представлен у 50% подростков; в умеренно-отклоняющейся от нормы и отклоняющейся от нормы выборках – по 8% (в экспериментальной группе) и по 6% (в контрольной группе). Высокий уровень саморегуляции свойственен 28% нормотипичной части экспериментальной группы и 18% - контрольной группы; 2% умеренно-отклоняющейся от нормы части подростков как экспериментальной, так и контрольной групп; с высоким уровнем саморегуляции в отклоняющейся от нормы части выборки как в экспериментальной, так и в контрольной группах подростки отсутствуют.

Результаты контрольного этапа эксперимента по тесту доброжелательности Д. Кэмпбелла в исследуемых группах представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты диагностики по тесту на доброжелательность (по шкале Д.Кэмпбелла) на контрольном этапе эксперимента

Группа	Экспериментальная группа (%)			Контрольная группа (%)		
	НТ	УОотН	ОотН	НТ	УОотН	ОотН
Выборка по склонности к девиациям	НТ	УОотН	ОотН	НТ	УОотН	ОотН
Высокий уровень доброжелательности	28	2	0	10	2	0

Группа	Экспериментальная группа (%)			Контрольная группа (%)		
Средний уровень доброжелательности	52	8	8	62	6	4
Низкий уровень доброжелательности	0	0	2	8	2	6
Высокий уровень доброжелательности	30			12		
Средний уровень доброжелательности	68			72		
Низкий уровень доброжелательности	2			16		

Результаты, отраженные в таблице 6, показывают, что, в целом, в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента высокий уровень доброжелательности выявлен у 30% подростков, тогда как в контрольной группе – у 12%. Средний уровень доброжелательности свойственен 68% подростков экспериментальной группы и 72% - контрольной. На низком уровне в экспериментальной группе осталось 2% подростков и 16% - в контрольной группе.

Соотношение результатов по уровню доброжелательности в экспериментальной и контрольной группах в разрезе склонности подростков к девиациям показало, что низкий уровень доброжелательности остался во всех трех выборках контрольной группы: нормотипичной (8%), умеренно-отклоняющейся (2%), отклоняющейся от нормы (6%), тогда как в экспериментальной группе – только в выборке, отклоняющейся от нормы (2%); на среднем уровне доброжелательного отношения к окружающим находятся после формирующей работы 52% нормотипичных подростков экспериментальной группы, и по 8% умеренно отклоняющихся и отклоняющихся от нормы подростков, в контрольной же группе – 62% нормотипичных подростков, 6% умеренно отклоняющихся и 4% отклоняющихся от нормы подростков. Высокий уровень доброжелательности продемонстрировали 28% нормотипичных подростков экспериментальной группы и 10% нормотипичных подростков контрольной группы, по 2% умеренно отклоняющихся от нормы подростков в обеих группах. Среди подростков, отклоняющихся от нормы, экспериментальной и контрольной групп высокий уровень доброжелательности не выявлен.

Показатели оценки коммуникативного контроля при помощи методики М. Снайдера в трех выборках, различающихся по степени склонности к девиантному поведению, в их соотношении в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента, отображены в таблице 7.

Таблица 7 - Результаты диагностики по методике самоконтроля в общении М. Снайдера на контрольном этапе эксперимента

Группа	Экспериментальная группа (%)			Контрольная группа (%)		
	НТ	УОтН	ОтН	НТ	УОтН	ОтН
Выборка по склонности к девиациям						
ВКК	28	2	0	8	2	0
СКК	52	8	8	60	6	4
НКК	0	0	2	12	2	6
ВКК	30			10		
СКК	68			70		
НКК	2			20		

Показатели коммуникативного контроля в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента, как в целом, так и в разрезе трех выборок, различающихся по склонности к девиациям (табл.7), практически идентичны результатам по шкале Д.Кэмпбелла (табл. 6). Значения варьируются только по контрольной группе.

Обсуждение

Применение статистических расчетов в онлайн-программе по Н – критерию Крускала-Уоллиса [<https://www.socscistatistics.com/tests/kruskal/default.aspx>] показало, что выборки (нормотипичная – без склонности к девиациям; умеренно отклоняющаяся от нормы – средняя склонность к девиантному поведению; отклоняющаяся от нормы – высокая склонность к девиантному поведению) различаются по общему уровню саморегуляции по методике В.И.Моросановой ($p \leq 0,05$).

Результаты исследования по тесту доброжелательности Д. Кэмпбелла в исследуемых группах показали различия, подтвержденные статистически при помощи Н – критерия Крускала-Уоллиса ($p \leq 0,05$).

Оценка самоконтроля в общении при помощи методики М. Снайдера в трех выборках, различающихся по степени склонности к девиантному поведению, показала практически идентичные результаты с итогами методики по шкале Д. Кэмпбелла. Применение статистики Н-критерия Крускала-Уоллиса показала значимость различий между тремя выборками ($p \leq 0,05$).

Обработка результатов педагогического эксперимента при помощи U–критерия Манна-Уитни [<https://www.psychol-ok.ru/statistics/mann-whitney/>] позволила утверждать, что показатели саморегуляции поведения и деятельности, доброжелательности и коммуникативного контроля в экспериментальной группе значимо повысились по сравнению: 1) с показателями экспериментальной группы на констатирующем этапе ($p \leq 0,05$); 2) с показателями контрольной группы на контрольном этапе эксперимента ($p \leq 0,05$). В контрольной группе результаты на констатирующем и контрольном этапах не имели достоверных различий ($p \leq 0,01$).

Подсчет достоверности произошедших изменений в склонности к девиантному поведению после формирующего этапа эксперимента у подростков экспериментальной группы при помощи U–критерия Манна-Уитни их не выявил. Предполагаем, что склонность к девиантному поведению – это достаточно устойчивая личностная характеристика подростка, требующая длительной ежегодной, комплексной работы различных специалистов системы образования (педагог-психолог, социальный педагог, классный руководитель, учителя) и разнонаправленной профессиональной деятельности (профилактической, просветительской, коррекционно-развивающей, консультативной, воспитательной). Незначительные сдвиги с позитивной коннотацией произошли в экспериментальной группе, что дает возможность называть способность к саморегуляции – личностным ресурсом подростков, склонных к девиантному поведению.

Заключение

Теоретический анализ научной литературы и экспериментальное исследование показали, что:

- способность к саморегуляции у подростков со склонностью к девиантному поведению сформирована значимо слабее, чем у нормотипичных подростков;
- способность к саморегуляции выступает личностным ресурсом, препятствующим формированию девиаций в подростковом возрасте;
- система мероприятий по формированию способности к саморегуляции подростков во внеучебное время обладает достаточной эффективностью, если она комплексно воздействует на три сферы: личностно–развивающую, информационно–

познавательную, социально-деятельностную. Создавая для подростка продуктивную социальную среду, варьируя его деятельность, развивая его личностные качества, можно сформировать необходимый уровень способности к саморегуляции, который, в свою очередь, снижает вероятность перехода склонности к девиантному поведению в устойчивые формы подростковых девиаций.

Библиография

1. Аргументы и факты. 07.09.2023. URL: https://tmn.aif.ru/society/details/v_tyumenskoj_oblasti_na_40_vyroslo_chislo_popytok_samobiystva_sredi_detey
2. Бородулина С.Ю. Коррекционная педагогика: психолого-педагогическая коррекция отклонений в развитии и поведении школьников. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. 352 с.
3. Врачи рассказали, сколько тюменских подростков страдает от наркомании. URL: <https://72.ru/text/health/2023/01/21/71972747/>
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 312 с.
5. Даниелян А.А. Психологический контекст личностной саморегуляции девиантных подростков // Психология – наука будущего. М., 2017. С. 212-216.
6. Девятьярова И.Н. Организационно-педагогические условия развития психологических механизмов саморегуляции у девиантных подростков // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4 (7). С. 78-81.
7. Доклад о наркоситуации в Тюменской области по итогам 2022 года. 31 марта 2023 г. URL: <https://rec.admtumen.ru/OIGV/REC/actions/irections/more.htm?id=12012335%40cmsArticle>
8. Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). М.: Академия, 2004. 288 с.
9. Иванова И.Н., Козлова М.А. Особенности саморегуляции подростков с девиантным поведением // Тюменский медицинский журнал. 2010. № 1. С. 24.
10. Комсомольская правда. 17 марта 2023 г. URL: <https://www.tumen.kp.ru/online/news/5183916/>
11. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Аст-Пресс, 1989. 256 с.
12. Моросанова В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека. М.: Наука, 2010. 350 с.
13. Панцырь С.Н., Новгородцева А.П. Личностные особенности подростков с девиантными формами поведения // Культурно-историческая психология. 2013. Том 9. № 2. С. 64-72.
14. Садчикова Н.А., Чернышова Е.Л. Психологические особенности подростков девиантного поведения // Молодой ученый. 2021. № 53 (395). С. 195-200.
15. Сафонова Т.О., Морозова И.С. Уровневые характеристики саморегуляции личности // Вестник КемГУ. 2010. № 3. С. 100-106.
16. Слепухина Г.В., Безенкова Т.А., Андриенко О.А. Личностные особенности подростков с девиантным поведением // АНИ: педагогика и психология. 2020. № 4 (33). С. 396-401.
17. Холостова Е.И. Социальная работа с дезадаптированными детьми. М.: Дашков и Ко, 2012. 272 с.
18. Шевчук В.Ф. Нормативное и отклоняющееся поведение: социально-психологический аспект. Свердловск, 1991. 84 с.

Formation of the ability to self-regulation in extracurricular activities in adolescents prone to deviant behavior

Svetlana A. Elantseva

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Pedagogy
and Psychology of Childhood,
Ishim Pedagogical Institute (Branch),
Tyumen State University,
625003, 23, Lenina str., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: s.a.elantseva@utmn.ru

Evgenii A. Kukuev

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Psychology
and Pedagogy of Childhood,
Tyumen State University,
625003, 23, Lenina str., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: e.a.kukuev@utmn.ru

Tat'yana S. Sergeeva

Student,
Ishim Pedagogical Institute (Branch),
Tyumen State University,
625003, 23, Lenina str., Tyumen, Russian Federation;
e-mail: sergeeva.t@bk.ru

Abstract

The study tested the assumption that adolescents prone to deviant behavior have underdeveloped self-regulation abilities. Systematic work was carried out with teenagers within the framework of extracurricular activities in three areas (personal, information-cognitive and social-activity) with a complex of various psychological and pedagogical means of influence, the purpose of which was the formation of self-regulation and the prevention of deviant behavior in adolescents. Diagnostic methods were used, including “DAP-P” (St. Petersburg, VMedA, Department of Psychiatry, Research Laboratory-7, 1999), the questionnaire “Style of Self-Regulation of Behavior” by V.I. Morosanova, test for goodwill (diagnosis according to the D. Campbell scale), diagnostic method for assessing self-control in communication by M. Snyder. Secondary processing of the research data was carried out in online programs using the Kruskal-Wallis H test and the Mann-Whitney U test. The study was carried out on the basis of secondary schools in the city of Ishim, Tyumen region. 100 students aged 14-15 years old took part in the study. The study showed that the ability for self-regulation in adolescents with a tendency to deviant behavior is less developed than in normotypical adolescents; the system of extracurricular activities is quite effective in developing the ability to self-regulate and reducing the likelihood of a tendency towards deviant behavior transitioning into stable forms of teenage deviations.

For citation

Elantseva S.A., Kukuev E.A., Sergeeva T.A. (2023) Formirovanie sposobnosti k samoregulyatsii vo vneuchebnoi deyatel'nosti u podrostkov, sklonnykh k deviantnomu povedeniyu [Formation of the ability to self-regulation in extracurricular activities in adolescents prone to deviant behavior]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (8A), pp. 143-157. DOI: 10.34670/AR.2023.52.22.016

Keywords

Teenagers, tendency to deviant behavior, extracurricular activities, ability for self-regulation, prevention.

References

1. (2023) *Argumenty i fakty* [Arguments and facts], Sept 9th. Available at: https://tmn.aif.ru/society/details/v_tyumenskoy_oblasti_na_40_vyroslo_chislo_popytok_samoubiystva_sredi_detey [Accessed 06/06/2023]
2. Borodulina S.Yu. (2004) *Korreksionnaya pedagogika: psikhologo-pedagogicheskaya korrektsiya otklonenii v razvitiu i povedenii shkol'nikov* [Corrective pedagogy: psychological and pedagogical correction of deviations in the development and behavior of schoolchildren]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
3. Danielyan A.A. (2017) Psikhologicheskii kontekst lichnostnoi samoregulyatsii deviantnykh podrostkov [Psychological context of personal self-regulation of deviant adolescents]. In: *Psikhologiya – nauka budushchego* [Psychology as the science of the future]. Moscow.
4. Devet'yarova I.N. (2011) Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya psikhologicheskikh mekhanizmov samoregulyatsii u deviantnykh podrostkov [Organizational and pedagogical conditions for the development of psychological mechanisms of self-regulation in deviant adolescents]. *Vektor nauki TGU* [TSU Vector of Science], 4 (7), pp. 78-81.
5. *Doklad o narkosituatsii v Tyumenskoi oblasti po itogam 2022 goda. 31 marta 2023 g.* [Report on the drug situation in the Tyumen region based on the results of 2022. March 31, 2023]. Available at: <https://rec.admtyumen.ru/OIGV/REC/actions/irections/more.htm?id=12012335%40cmsArticle> [Accessed 06/06/2023]
6. Ivanova I.N., Kozlova M.A. (2010) Osobennosti samoregulyatsii podrostkov s deviantnym povedeniem [Features of self-regulation of adolescents with deviant behavior]. *Tyumenskii meditsinskii zhurnal* [Tyumen Medical Journal], 1, p. 24.
7. Kholostova E.I. (2012) *Sotsial'naya rabota s dezadaptirovannymi det'mi* [Social work with maladjusted children]. Moscow: Dashkov i Ko Publ.
8. (2023) *Komsomol'skaya pravda* [Komsomol's Truth]. March, 17th. Available at: <https://www.tumen.kp.ru/online/news/5183916/> [Accessed 06/06/2023]
9. Kon I.S. (1989) *Psikhologiya rannei yunosti* [Psychology of early adolescence]. Moscow: Ast-Press Publ.
10. Morosanova V.I. (2010) *Samoregulyatsiya i individual'nost' cheloveka* [Self-regulation and human individuality]. Moscow: Nauka Publ.
11. Pantsyr' S.N., Novgorodtseva A.P. (2013) Lichnostnye osobennosti podrostkov s deviantnymi formami povedeniya [Personal characteristics of adolescents with deviant forms of behavior]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-historical psychology], 9, 2, pp. 64-72.
12. Sadchikova N.A., Chernyshova E.L. (2021) Psikhologicheskie osobennosti podrostkov deviantnogo povedeniya [Psychological characteristics of adolescents with deviant behavior]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 53 (395), pp. 195-200.
13. Safonova T.O., Morozova I.S. (2010) Urovnevye kharakteristiki samoregulyatsii lichnosti [Level characteristics of personality self-regulation]. *Vestnik KemGU* [Bulletin of Kemerovo State University], 3, pp. 100-106.
14. Shevchuk V.F. (1991) *Normativnoe i otklonyayushcheesya povedenie: sotsial'no-psikhologicheskii aspekt* [Normative and deviant behavior: socio-psychological aspect]. Sverdlovsk.
15. Slepukhina G.V., Bezenkova T.A., Andrienko O.A. (2020) Lichnostnye osobennosti podrostkov s deviantnym povedeniem [Personal characteristics of adolescents with deviant behavior]. *ANI: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 4 (33), pp. 396-401.
16. *Vrachi rasskazali, skol'ko tyumenskikh podrostkov stradaet ot narkomanii* [Doctors told how many Tyumen teenagers suffer from drug addiction]. Available at: <https://72.ru/text/health/2023/01/21/71972747/> [Accessed 06/06/2023]
17. Vygotskii L.S. (1991) *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology.]. Moscow: Pedagogika Publ.
18. Zmanovskaya E.V. (2004) *Deviantologiya (psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya)* [Deviantology (psychology of deviant behavior)]. Moscow: Akademiya Publ.