

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2023.15.17.003

## Психологические факторы формирования и развития нравственной устойчивости личности

**Слабкая Диана Николаевна**

Старший научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

### Аннотация

Психологические факторы нравственной устойчивости личности являются одной из востребованных и актуальных тем в современной психологии. Нравственность играет важную роль в формировании и развитии личности, определяет ее поведение и отношение к окружающему миру. Понимание факторов, влияющих на морально-нравственную устойчивость личности, позволяет более глубоко понять процессы формирования моральных ценностей и нравственных установок. Отмечено, что люди часто принимают морально-нравственные нормы и ценности своего социального окружения как данность. В статье показано, что моральное сознание является одной из ключевых составляющих нравственной устойчивости личности, по факту оно представляет собой систему ценностей, норм и принципов, которые определяют «правильное» и «неправильное» поведение человека в обществе. Развитие морального сознания связано с рядом психологических факторов, которые оказывают влияние на формирование нравственной устойчивости личности. Сделан вывод о том, что одним из таких факторов является социализация. Социализация – это процесс передачи культурных ценностей и норм общества от поколения к поколению. В ходе данного процесса человек осваивает социальные роли, учится правилам поведения и приобретает определенные моральные ценности. Индивид прошедший «эффективный» процесс социализации, обладает более высокой нравственной устойчивостью. Это объясняется тем, что он внутренне безусловно принимает общепринятые нормы морали и нравственности и регулирует свое поведение в соответствии с ними.

### Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Психологические факторы формирования и развития нравственной устойчивости личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 9А. С. 12-18. DOI: 10.34670/AR.2023.15.17.003

### Ключевые слова

Психологический фактор, моральные ценности, нравственные установки, эмоциональная сфера, эмпатия, сострадание, нравственная устойчивость.

---

## Введение

Одним из ключевых психологических факторов, влияющих на нравственную устойчивость личности является эмоциональная сфера, которая в свою очередь влияет на принятие решений, основанных на морально-нравственных принципах, и способствует развитию этического поведения.

Отрицательные эмоции, такие как страх и гнев, могут приводить к нарушению морально-нравственных установок, в то время как позитивные эмоции, например, сострадание и эмпатия, способствуют развитию нравственной устойчивости [Стрижова, 2021].

Влияние воспитания на формирование нравственной устойчивости личности является одним из ключевых аспектов, изучаемых в психологии. Воспитание играет неоспоримую роль в формировании морально-нравственных ценностей и норм поведения у человека, определяя его нравственные устои и принципы.

## Основное содержание

Постулатом эмпирических исследований является среда, в которой растет и развивается личность, оказывая существенное влияние на ее моральное развитие [Юревич, 2018]. Родители, близкие родственники, педагоги и другие значимые взрослые являются основными агентами воспитания, формирующими у ребенка нравственные устои. Они моделируют желаемые поведенческие стандарты и передают ценности, которые помогают личности определить, что является правильным и нравственным.

Следует отметить, что стиль воспитания однозначно оказывает влияние на формирование нравственной устойчивости личности. Авторитарный стиль воспитания, характеризующийся строгими правилами и запретами, может приводить к развитию низкой нравственной устойчивости [Маркова, 2020]. В свою очередь, демократический стиль воспитания, основанный на доверии, уважении и открытом общении, способствует формированию высокой нравственной устойчивости у личности.

Образовательные организации также оказывают значительное влияние на формирование нравственной устойчивости личности. Школа, колледж или университет играют важную роль в развитии морально-нравственных ценностей обучающихся. Учителя и педагогические работники воздействуют на формирование нравственных устоев через обучение этике, морали, нравственности и общественной ответственности.

Помимо воспитания, нравственная устойчивость личности может быть также обусловлена генетическими факторами. Ранее проведенные исследования показывают, что отдельные индивиды могут быть более склонны к девиантному поведению из-за наследственности, особенностей генома личности [Колосничина, 2010].

Важную роль в формировании нравственной устойчивости личности играет авторитет. Родители, учителя и другие значимые взрослые являются ключевыми агентами воспитания, которые передают ценности и моделируют желаемые поведенческие стандарты. Стиль и методы взаимодействия оказывает существенное влияние на формирование нравственной устойчивости индивида.

Также нужно отметить роль самосознания в развитии нравственных ценностей личности. Самосознание – это внутреннее отражение личности своего собственного "Я", осознание себя как индивида со своими уникальными чертами и качествами [Субботин, 2017]. Самосознание

играет важную роль в формировании нравственной устойчивости личности, поскольку влияет на ее ценностные ориентации, моральные установки и поведенческие реакции.

Одним из основных факторов, определяющих роль самосознания в развитии нравственных ценностей, является самооценка. Личность, имеющая высокую самооценку, склонна к развитию позитивных нравственных ценностей, таких как честность, справедливость, доброта. Низкая самооценка, напротив, может привести к формированию негативных ценностей, таких как эгоизм, жестокость, безразличие к нуждам других людей [Абрамов, 2022]. Таким образом, самосознание играет важную роль в формировании нравственных ценностей, поскольку оно влияет на самооценку личности.

Кроме того, самосознание помогает человеку осознать свои сильные и слабые стороны, что также влияет на его нравственную устойчивость. Личность, осознающая свои недостатки, более склонна к самоконтролю и развитию нравственных ценностей [Прокофьева, 2012]. Напротив, те, кто не осознают своих недостатков, могут быть более склонны к моральному разложению и нарушению нравственных принципов.

Можно сказать, что самосознание в некотором роде способствует развитию эмпатии – способности поставить себя на место других людей и почувствовать их эмоции. Эмпатия является важным фактором морально-нравственной устойчивости, поскольку она позволяет развивать чувство ответственности и заботы о других людях [Абрамова, 2014]. Самосознание помогает личности осознать свои эмоции и понять, какие действия могут быть морально правильными или нравственно несправедливыми.

Кроме того, самосознание помогает личности развить «нравственную автономию» – способность принимать собственные независимые решения на основе моральных принципов [Миртов, 1905]. Личность, имеющая развитое самосознание, способна анализировать свои действия и синтезировать ответственность за поступки. Это важно для развития нравственной устойчивости, поскольку указанное позволяет личности быть независимой от внешних влияний и обоснованно принимать морально–нравственные решения.

Психологические механизмы межличностной эмпатии играют важную роль в формировании нравственной устойчивости личности.

Эмпатия, это управляемый процесс сопереживания, способность разделять эмоции, умение распознавать чувства и переживания других людей, даже если эти эмоции не выражены явно [www]. Данное позволяет индивиду воспринимать мир через призму опосредованного опыта и поступать в отношении других людей согласно установленным правилам, принятым в обществе. Индивид с высоким уровнем переживания эмоций других людей более склонен к оказанию помощи и поддержке, а также имеет более развитое чувство справедливости и социальной ответственности.

Еще одним важным механизмом эмпатии является способность к позитивному мышлению. Это обозначает, что индивид мы можем позиционировать себя на месте другого человека и увидеть локацию проблемы глазами этого человека, что в свою очередь способствует принятию более этических решений.

Таким образом, психологические механизмы межличностной эмпатии, такие как способность к сопереживанию, позитивное мышление и саморегуляция эмоций, являются важными факторами, определяющими нравственную устойчивость личности..

Влияние социума на формирование морально-нравственных установок личности является значимым фактором, определяющим нравственную устойчивость индивида. Социальное окружение, с которым взаимодействует индивид оказывает существенное влияние на его мировоззрение, ценности и поведение.

Постижение индивидом норм морали и нравственных ценностей своего социального окружения является данностью. Это происходит благодаря процессу социализации, который начинается еще в детстве и продолжается на протяжении всей жизни. В семье, образовательной организации и других общественных группах индивид подвергается воздействию моральных норм и правил поведения.

Изучение роли социального окружения в формировании нравственной устойчивости личности помогает понять, почему различные субъекты имеют разные морально-нравственные ценности [Сараева, 2022]. Ответ, по нашему частно-научному мнению заключается в том, что каждая группа имеет свою систему ценностей, которые передаются через модели поведения и нормы, принятые внутри группы.

Например, семейное воспитание играет важную роль в формировании нравственных установок личности. Родители являются первыми учителями детей и передают им свои ценности через поведенческие примеры, рефлексию, слова и поощрение. Если родители акцентируют внимание на этике и моральных нормах, вероятность того, что ребенок будет развивать нравственную устойчивость, значительно повышается [Меренков, 2017].

Образовательные организации разного уровня, также играют важную роль в формировании нравственной устойчивости личности. В окружении субъектов образовательной среды индивид обучается не только знаниям, но и постигает социальные нормы поведения. Авторитет педагога дает возможность декларировать морально-нравственные ценности (справедливость, честность, толерантность и другие моральные качества).

Следует указать, что социальные группы, к которым мы принадлежим (друзья, коллеги по работе, общественные организации), равным образом могут влиять на нашу морально-нравственную позицию.

## Заключение

Моральное сознание является одной из ключевых составляющих нравственной устойчивости личности, по факту оно представляет собой систему ценностей, норм и принципов, которые определяют «правильное» и «неправильное» поведение человека в обществе. Развитие морального сознания связано с рядом психологических факторов, которые оказывают влияние на формирование нравственной устойчивости личности.

Одним из таких факторов является социализация. Социализация – это процесс передачи культурных ценностей и норм общества от поколения к поколению [Ковалева, 2004]. В ходе данного процесса человек осваивает социальные роли, учится правилам поведения и приобретает определенные моральные ценности. Индивид прошедший «эффективный» процесс социализации, обладает более высокой нравственной устойчивостью [Кемалова, 2016]. Это объясняется тем, что он внутренне безусловно принимает общепринятые нормы морали и нравственности и регулирует свое поведение в соответствии с ними.

Развития и формирования индивида происходит на протяжении всей жизненной траектории человека и проходит через различные стадии, начиная с предморального [Сухих, 2009] уровня до постконвенционального [Казнина, 2015]. Это объясняется тем, что индивид приобретает более сложную систему ценностей, анализирует ситуации с этической точки зрения и в конечном итоге синтезирует харизму личности.

Социализация, эмпатия, самосознание и моральное развитие являются ключевыми аспектами, которые влияют на развитие морального сознания и формирование нравственной устойчивости.

## Библиография

1. Абрамов, В. А. Влияние психологического стресса на формирование самооценки у лиц молодого возраста пребывающих в условиях пандемии COVID-19 / В. А. Абрамов, О. Н. Голоденко // Журнал психиатрии и медицинской психологии. – 2022. – № 2(58). – С. 16-24. – EDN ABIRUP.
2. Абрамова, А. В. Эмпатия как фундамент морального опыта / А. В. Абрамова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 1. – С. 3-11. – EDN SJUXRH.
3. Бражникова, А. Н. Эмпатия как одна из составляющих нравственности будущего профессионала / А. Н. Бражникова, А. А. Зюзя // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 6(76). – С. 12-16. – EDN NVZQTP.
4. Диагностика девиантного поведения / М. Ю. Колосницyna, Г. С. Зайцев, Е. А. Кадацкая, Л. Г. Алифанова // Акмеология. – 2010. – № 3(35). – С. 9-14. – EDN PFBAPX.
5. Интернет-ресурс: <https://trends.rbc.ru/trends/social/6356623f9a79474e57fcc095>
6. Казнина, Э. Ю. Развитие моральных суждений в процессе жизни (анализ межкультурных исследований) / Э. Ю. Казнина // Акмеология. – 2015. – № 2(54). – С. 61-67. – EDN TTYFTN.
7. Кемалова, Л. И. Духовная социализация молодежи как социально-философская проблема / Л. И. Кемалова // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2016. – № 4(11). – С. 1-3. – EDN ХАЕКСЗ.
8. Ковалева А.И. Социализация // Энциклопедия гуманитарных наук. 2004. № 1. С. 139-143.
9. Маркова Н.М. Особенности и проявления авторитаризма в детско-родительских отношениях // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN320.pdf> (доступ свободный)
10. Миртов Д.П. Нравственная автономия по Канту и Ницше: речь, предназначавшаяся к произнесению в день годовичного академического акта // Христианское чтение. 1905. № 4. С. 466-485.
11. Новиков, А. В. Конфессиональные подходы к морально-нравственному воспитанию. Ислам / А. В. Новиков // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 7А. – С. 291-298. – DOI 10.34670/AR.2023.40.41.045. – EDN JOHSBQ.
12. Прокофьева, Н. В. Современный взгляд на проблему морально-нравственного самоопределения человека / Н. В. Прокофьева // Северо-кавказский психологический вестник. – 2012. – Т. 10, № 4. – С. 28-32. – EDN RCQJСХ.
13. Сараева, О. Н. Образовательная среда эмоционально-смысловых и коммуникативных возможностей личности / О. Н. Сараева, Ж. Б. Литвинова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 2(204). – С. 359-362. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2022.2.p359-362. – EDN NJQMGY.
14. Суслов, Ю. Е. Особенности педагогического воздействия посредством мероприятий культурно-воспитательного характера на делинктивных несовершеннолетних в закрытом социуме / Ю. Е. Суслов, С. Г. Кряжева, А. В. Новиков // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11, № 4-1. – С. 456-468. – DOI 10.34670/AR.2021.10.64.056. – EDN QVITFD.
15. Сухих, А. В. Тестовая методика диагностики морально-нравственных особенностей личности и уровня ее психоэтического развития / А. В. Сухих, Н. И. Корытченкова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2009. – № 3(39). – С. 78-80. – EDN LTXQСХ.
16. Стрижова, И. В. Особенности формирования нравственной устойчивости личности / И. В. Стрижова // Познание и переживание. – 2021. – Т. 2, № 1. – С. 30-46. – DOI 10.51217/cogexp\_2021\_02\_01\_02. – EDN TVOQIE.
17. Субботин, В. А. Православие и национальное самосознание. Часть I / В. А. Субботин, Т. Ф. Сулейманов, Д. Ю. Кондрашов // Научный обозреватель. – 2017. – № 2(74). – С. 19-26. – EDN XXWRYZ.
18. Юревич, А. В. Эмпирические оценки нравственного состояния современного российского общества / А. В. Юревич // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 4. – С. 168-179. – DOI 10.24411/1813-145X-2018-10111. – EDN XYРVDV.

## Psychological factors in the formation and development of moral stability of the individual

**Diana N. Slabkaya**

Senior Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Diana N. Slabkaya

## Abstract

Psychological factors of a person's moral stability are one of the popular and relevant topics in modern psychology. Morality plays an important role in the formation and development of personality, determines its behavior and attitude towards the world around it. Understanding the factors influencing the moral stability of an individual allows us to more deeply understand the processes of formation of moral values and ethical attitudes. It is noted that people often take the moral norms and values of their social environment for granted. The article shows that moral consciousness is one of the key components of the moral stability of an individual; in fact, it is a system of values, norms and principles that determine the "right" and "wrong" behavior of a person in society. The development of moral consciousness is associated with a number of psychological factors that influence the formation of a person's moral stability. It is concluded that one of these factors is socialization. Socialization is the process of transmitting cultural values and norms of society from generation to generation. During this process, a person masters social roles, learns rules of behavior and acquires certain moral values. An individual who has undergone an "effective" process of socialization has higher moral stability. This is explained by the fact that he internally unconditionally accepts generally accepted norms of morality and ethics and regulates his behavior in accordance with them.

## For citation

Slabkaya D.N. (2023) Psikhologicheskie faktory formirovaniya i razvitiya nravstvennoi ustoichivosti lichnosti [Psychological factors in the formation and development of moral stability of the individual]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (9A), pp. 12-18. DOI: 10.34670/AR.2023.15.17.003

## Keywords

Psychological factor, moral values, moral guidelines, emotional sphere, empathy, compassion, moral stability.

## References

1. Abramov, V. A. Vliyaniye psikhologicheskogo stressa na formirovaniye samoosnizheniya u lits molodogo vozrasta prebyvayushchikh v usloviyakh pandemii COVID-19 / V. A. Abramov, O. N. Golodenko // *Zhurnal psikiatrii i meditsinskoj psikhologii*. – 2022. – № 2(58). – S. 16-24. – EDN ABIRUP.
2. Abramova, A. V. Empatiya kak fundament moral'nogo opyta / A. V. Abramova // *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye nauki*. – 2014. – № 1. – S. 3-11. – EDN SJXRH.
3. Brazhnikova, A. N. Empatiya kak odna iz sostavlyayushchikh nravstvennosti budushchego professionala / A. N. Brazhnikova, A. A. Zyuzya // *Uchenyye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*. – 2011. – № 6(76). – S. 12-16. – EDN NVZQTP.
4. Diagnostika deviantnogo povedeniya / M. YU. Kolosnitsyna, G. S. Zaytsev, Ye. A. Kadatskaya, L. G. Alifanova // *Akmeologiya*. – 2010. – № 3(35). – S. 9-14. – EDN PFBAPX.
5. Internet-resurs: <https://trends.rbc.ru/trends/social/6356623f9a79474e57fcc095>
6. Kaznina, E. YU. Razvitiye moral'nykh suzhdeniy v protsesse zhizni (analiz mezhkul'turnykh issledovaniy) / E. YU. Kaznina // *Akmeologiya*. – 2015. – № 2(54). – S. 61-67. – EDN TTYFTN.
7. Kemalova, L. I. Dukhovnaya sotsializatsiya molodezhi kak sotsial'no-filosofskaya problema / L. I. Kemalova // *Rossiyskaya nauka i obrazovaniye segodnya: problemy i perspektivy*. – 2016. – № 4(11). – S. 1-3. – EDN XAEK CZ.
8. Kovaleva A.I. Sotsializatsiya // *Entsiklopediya gumanitarnykh nauk*. 2004. № 1. S. 139-143.
9. Markova N.M. Osobennosti i proyavleniya avtoritarizma v detsko-roditel'skikh otnosheniyakh // *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, 2020 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN320.pdf> (dostup svobodnyy)
10. Mirtov D.P. Nravstvennaya avtonomiya po Kantu i Nitsshe: rech', prednaznachavshayasya k proizneseniyu v den' godichnogo akademicheskogo akta // *Khristianskoye chteniye*. 1905. № 4. S. 466-485.

11. Novikov, A. V. Konfessional'nyye podkhody k moral'no-nravstvennomu vospitaniyu. Islam / A. V. Novikov // *Pedagogicheskiy zhurnal*. – 2023. – T. 13, № 7A. – S. 291-298. – DOI 10.34670/AR.2023.40.41.045. – EDN JOHSBQ.
12. Prokof'yeva, N. V. Sovremennyy vzglyad na problemu moral'no-nravstvennogo samoopredeleniya cheloveka / N. V. Prokof'yeva // *Severo-kavkazskiy psikhologicheskiy vestnik*. – 2012. – T. 10, № 4. – S. 28-32. – EDN RCQJCX.
13. Sarayeva, O. N. Obrazovatel'naya sreda emotsional'no-smyslovykh i kommunikativnykh vozmozhnostey lichnosti / O. N. Sarayeva, ZH. B. Litvinova // *Uchenyye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*. – 2022. – № 2(204). – S. 359-362. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2022.2.p359-362. – EDN NJQMGY.
14. Suslov, YU. Ye. Osobennosti pedagogicheskogo vozdeystviya posredstvom meropriyatiy kul'turno-vospitatel'nogo kharaktera na delinktivnykh nesovershennoletnikh v zakrytom sotsiуме / YU. Ye. Suslov, S. G. Kryazheva, A. V. Novikov // *Pedagogicheskiy zhurnal*. – 2021. – T. 11, № 4-1. – S. 456-468. – DOI 10.34670/AR.2021.10.64.056. – EDN QVITFD.
15. Sukhikh, A. V. Testovaya metodika diagnostiki moral'no-nravstvennykh osobennostey lichnosti i urovnya yeye psikhoeticheskogo razvitiya / A. V. Sukhikh, N. I. Korytchenkova // *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2009. – № 3(39). – S. 78-80. – EDN LTXQCX.
16. Strizhova, I. V. Osobennosti formirovaniya нравstvennoy ustoychivosti lichnosti / I. V. Strizhova // *Poznaniye i perezhivaniye*. – 2021. – T. 2, № 1. – S. 30-46. – DOI 10.51217/cogexp\_2021\_02\_01\_02. – EDN TVOQIE.
17. Subbotin, V. A. Pravoslaviye i natsional'noye samosoznaniye. Chast' I / V. A. Subbotin, T. F. Suleymanov, D. YU. Kondrashov // *Nauchnyy obozrevatel'*. – 2017. – № 2(74). – S. 19-26. – EDN XXWRYZ.
18. Yurevich, A. V. Empiricheskiye otsenki нравstvennogo sostoyaniya sovremennogo rossiyskogo obshchestva / A. V. Yurevich // *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. – 2018. – № 4. – S. 168-179. – DOI 10.24411/1813-145X-2018-10111. – EDN XYPVDV