

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.77.24.001

Поведение человека в историко-психологическом дискурсе

Титова Дарья Антоновна

Аспирант,
Российский государственный социальный университет;
ассистент кафедры общей и консультативной психологии,
Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы,
199178, Российская Федерация, Санкт-Петербург, 12 линия В.О., 13А;
e-mail: ms.darya.titova@mail.ru

Аннотация

Данная статья рассматривает понимание поведения человека в научном историко-психологическом дискурсе. Раскрываются темы определения поведения человека в историко-психологическом контексте, биологического и социального начала в поведении человека, понимания активности и деятельности с точки зрения философско-психологического научного знания. Статья призвана обобщить научное понимание феномена поведения человека, опираясь на личностные внутренние характеристики и социальные внешние детерминанты. Было показано влияние социальных установок и ценностей на мотивы человека. Также была рассмотрена взаимосвязь между целеполаганием и поведением человека в контексте его деятельности. В статье рассматриваются ведущие области в психологии, рассматривающие поведение человека в историческом контексте. Были определены перспективы дальнейших исследований в области поведения человека в социально-психологическом аспекте. Современная наука развивается, давая новые знания в области поведения человека с различных точек зрения и направлений. Это дает основу для возникновения междисциплинарного подхода, а также предметного углубления изучения понятия «поведение». Сегодня феномен поведения человека обретает новые грани в научном познании. Однако остается открытым вопросы, связанные с факторами, влияющими на поведение людей в социальном аспекте. Также существуют перспективы для научного исследования взаимосвязи поколенческих установок и ценностей на поведение человека в обществе.

Для цитирования в научных исследованиях

Титова Д.А. Поведение человека в историко-психологическом дискурсе // Психология. Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 9А. С. 138-147. DOI: 10.34670/AR.2023.77.24.001

Ключевые слова

Поведение человека, психология поведения, детерминанты поведения, мотивы поведения, активность, деятельность.

Введение

Поведение человека в широком смысле характеризуется как действия индивида по отношению к другим людям, обществу и окружающему миру. Сегодня различные научные направления рассматривают в рамках своей дисциплины поведение человека, а также взаимодействие групп и масс.

Поведение как предмет для изучения появился относительно недавно – в XX веке. Но за время развития науки, а также технического прогресса последних лет, изучение поведения человека стало одной из ключевых научных проблем.

Анализ различных взглядов и идей, а также историческая регрессия на тему изучения поведения человека с научной точки зрения, показывает, что данное понятие имеет многоуровневую и многоструктурную форму. При этом полное раскрытие поведения человека невозможно в русле одной определенной науки. Это показывает возникновение междисциплинарных областей, чьими познавательными целями становится именно поведенческая проблематика.

Отдельной темой для научного изучения становятся мотивы и потребности человека, как детерминанты поведения человека. При этом в разных науках имеется разное представления о феномене поведения человека. Единого взгляда на данную тему в научном мире нет, тем не менее развитие общества открывает новые грани и области для изучения поведения человека.

Цель исследования – рассмотрение историко-психологических аспектов изучения поведения человека.

Методика

В данной статье использовался метод анализа историко-психологической литературы по теме исследования, включая научные публикации отечественных и зарубежных авторов. Также был проведен синтез и обобщение опыта ученых по теме понимания поведения человека в историческом, философском и психологическом контекстах.

Результаты

Сегодня поведение как понятие охватывает не только определенную деятельность или активность субъекта. Поведение рассматривается и как способность материй к организации, изучается способность восприятия и хранения информации, анализируются адаптационные ресурсы и деятельность субъектов для самосохранения или изменения окружающей среды.

Обобщенное определение поведения раскрывает множество состояний системы, следующих во времени друг за другом. При этом сегодня наука рассматривает поведение как отдельно взятого индивида, поведение сформированных групп, поведения биологических видов и так далее. Говоря о поведении, можно обобщить данное понятие как систему действий живых организмов или человека для поддержания отношений со средой [Бурунин, 2021].

Отдельный вклад в развитие понимания поведения человека внес Рене Декарт, который разделил физиологические и психические процессы, обусловил возникновение такого понятие, как «рефлекс» [Рамазанов, 2022]. Это позволило объяснить рефлекторное поведение человека, поведение его мышц, без включения духовного компонента в данную область деятельности человека. Также философские взгляды Декарта на механическое поведение человека в той или

иной ситуации стали основной для возникновения теории обучающего поведения. Таким образом Р. Декарт и в последствие Ж. Леб развили теорию механического детерминизма, который определял поведение человека как реакцию на автоматическом уровне на получаемые извне раздражители.

Учение Ч. Дарвина и его теория эволюции стали основой органического детерминизма, который также оказали влияние на научное познание поведения человека. Благодаря этой теории, поведение человека стало рассматриваться как феномен, имеющий сложную структуру. А также позволило углубить знания в области рефлексов, которые определяют поведение человека в тот или иной момент. Дополнили данную теорию открытие рефлексов И. Павловым и И. Сеченовым, которые открыли схему рефлексов (стимул-реакция). Также на основе теории рефлексов П. Анохиным была разработана закономерность «опережающего отражения действительности». Эта закономерность показывает формы приспособительного поведения живых существ, включая человека. Эти научные прорывы определили становление поведения человека как самостоятельного предмета научного познания. До этого, как было показано выше, поведение человека рассматривалось в рамках той или иной философской мысли о самом человеке и его сущности.

Как предмет изучения психологии поведение человека стало рассматриваться благодаря Дж. Уотсону в начале XX века. Его идея рассматривать поведение в качестве «совокупности всех внешне наблюдаемых реакций организма на внешние воздействия (стимулы)» легло в основу одного из наиболее популярных и противоречивых направлений в психологии – бихевиоризму. Исходя из названия можно понять, что данное направление видит в качестве основного предмета познания именно поведение человека. Для бихевиористов основной идеей является то, что поведение обуславливается рефлексам, а сам человек ведет себя неосознанно. Также на поступки человека влияют триггеры, исходящие из внешнего мира. Таким образом для бихевиоризма характерно отрицание сознания и влияния психики на его поведение, в то же время ученые данного направления видят основной детерминантой поведения именно внешние факторы.

Бихевиоризм предполагает в качестве методологии исследования использование объективного наблюдения и эксперимента. Бихевиористы видели основной задачей наблюдение за взаимосвязью «стимул-реакция», что позволяло им предсказывать поведение человека и управлять им. В рамках бихевиоризма поведение является приобретением новых навыков реагирования на внешние стимулы на основе имеющихся реакций. Также это направление в психологии стало рассматривать когнитивные стороны поведения человека, такие как ощущение, мышление, чувства и самосознание.

Бихевиоризм в течение времени модернизировался и развивался как направление. Э. Толмен стал основоположник молярного бихевиоризма, где присутствует телеологический компонент в поведении человека. Для изучения поведения человека в социуме возник социальных бихевиоризм, который рассматривает поведение групп, коллективов.

В 30-е годы XX века развилась неклассическая парадигма П. Жане, который предложил не исключать сознание из предметов психологического познания, считая, что оно является особой формой акта, настраивающемся над элементарным поведением [Сулимин, 2021]. Таким образом были сформированы структурные уровни поведения, которые включали первый и второй уровни. Первый характеризовался чувствами, которые давали поведению человека цель. Второй уровень основывался на интеллекте, который давал для поведения средства. Таким образом иерархическая система П. Жане рассматривала поведение от простейших рефлекторных

действий до интеллектуальных действий. Стоит отметить, что П. Жане и его последователи рассматривало поведение состоящих из первичных и вторичных действий. Первичные действия – это отношения субъекта к объекту, а вторичные – реакция субъекта на свою деятельность. Нарботки ученого стали основой для дальнейших исследований психологов, в том числе отечественного Л.С. Выготского и его культурно-исторической теории.

Ж. Пиаже в своей концепции поведения рассматривал его в качестве единства чувственных и когнитивных форм, которым предшествуют предыдущие действия субъекта. Ж. Пиаже особое внимание уделял когнитивной стороне поведения, что для него выражалось способом выработки путей реализаций воли человека. Ж. Пиаже изучал периоды взросления человека, а также детское мышление. По его мнению, разумное поведение необходимо для адаптации к окружающей среде. Схемы (способы адаптации) характеризовались повторением структуры и организации определенных действий в ситуациях. Схемы могут представлять собой как простые действия, так и сложные умения и навыки.

Еще одним направлением в психологии, возникшим в XX веке является гештальт-психология, которая также затронула поведение человека. Для приверженцев данного направления, включая К. Левина, поведение является целостным полем, за образованием которого стоят чувства. Структурирование поведения отведено восприятию, моторной функции и интеллекту человека.

Л.С. Выготский рассматривал в поведении когнитивный смысл. Его теория поведения человека основана не только на биологических и социальных факторах, но также дополняется лингвистическими и семиотическими. В концепции Л.С. Выготского и его последователей, как Б.Л. Уорф, показано, что определенное употребление слов могут определять формы поведения и мышления человека [Степанько и др., 2022].

Продолжая рассматривать развитие представлений о поведении человека в XX века, стоит отметить теорию функциональных систем П.К. Анохина. Он определял поведение человека, как единую систему психических и физиологических компонентов. Это единство обеспечивает направленность опережающих реакций, которые возникают для получения полезного и нужного результата, а также определяет выбор и корректировку программ адекватного действия.

Еще одним направлением, возникшим в XX веке и развивающемся до сих пор, является кибернетика [Корчажкина, 2021]. В рамках этого направления поведение изучается для создания технических объектов, чье управляемое поведение совпадало с поведением субъектов. Для достижения этой цели в рамках кибернетики анализируются структурные схемы поведения и динамика.

Говоря о поведении человека, стоит рассмотреть более детально понятия «активности» и «деятельности», которые являются основополагающими составляющими поведения в философско-психологической научной мысли. Интерес к понятию «активность» зародился в конце XX века, в том числе в отечественной науке, что было обусловлено в то числе политическими причинами. В данный период времени стал проявляться новый взгляд на понимание человека, как объекта познания. Концепция предполагала рассматривать человека как на существо, который способен преодолеть барьеры, вызванные природой и социальной ограниченностью. Этот подход позволил анализировать человека, как субъекта, имеющего сознание, реализующего намеченные цели, сознательно поставленные. По мнению Р.Г. Баранцева и И.М. Фейгенберга, люди непрерывно активно взаимодействуют с внешним миром [Унарова, www].

Таким образом активность раскрывается как общее свойство или атрибут материи, которая

имеет отличительные характеристики:

- способность к самодвижению;
- способность изменять другие объекты;
- способность развивать внутренние состояния, которые помогают проявить природу объекта под внешним влиянием.

При этом можно отметить, что единого мнения в научном знании об понятии «активность» нет. Одни ученые, как Е.А. Ануфриев и Л.П. Станкевич, видят в активности меру деятельности. Для В.Х. Беленьких, Е.Г. Комарова, П.Е. Кряжева активность связана с «самодеятельностью». То есть активность является свободной деятельностью, обусловленная внутренней необходимостью, а не внешним влиянием. При этом для обеих групп активность человека противопоставляется пассивности, что показывает рассмотрение активность в качестве свойства деятельности.

Есть мнения, что активность как понятие стоит применять не только к живым существам. Активность по мнению группы исследователей распространяется и на неорганическую сферу. Это утверждение обосновывается исследовательскими научными данными из естествознания, которые показывают специфические проявления активности и в неживой природе. То есть активность можно принять к любым материям в природе, как, например, происходит в физике [Осницкий, 2021].

Активность в научном дискурсе рассматривается как более широкое понятие, чем деятельность. Тем не менее говоря о поведении, как об объекте научного познания, необходимо обращать внимание как на понимание активности, так и деятельности. Деятельность человека определяется, как высшая форма активности. Многие исследователи приходят к выводу, что деятельность является целесообразной формой активности. То есть деятельность – это целенаправленная активность живых организмов. Под человеческой деятельностью обобщенно понимается активность, которая направлена на изменение окружающей среды, производство материальных и духовных продуктов, на достижение цели. Схожие идеи можно проследить в философии античности, например, у Аристотеля, который утверждал, что целесообразностью обладают сами истоки жизни.

Отечественные психологи XX века, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн основали психологическую концепцию деятельности, тем не менее их рассуждение на данную тематику имели философские начала. Хотя до 70-х годов не было целенаправленного анализа деятельности, гносеологическая составляющая была, хотя и имела разные предметные подходы. Различия по исследованию деятельности проявлялись в разных научных дисциплинах, так как у каждой был свой концептуальный подход к изучению деятельности человека.

В.В. Чешев предлагает выделить формы активности человека, как поведенческую и деятельностьную. Человек, как социальный субъект, имеет поведенческую активность, которая имеет не только биологическое начало, поведенческая активность в философском научном знании представляется сложным комплексом биосоциальных, социобиологических и социальных уровней. В основном поведенческая активность ассоциируется с адаптационными действиями человека к внешней среде. Деятельностная активность обычно рассматривается в русле достижения целей и преобразований.

Биосоциальный уровень поведенческой активности характеризуется элементарными действиями человека, которые проявляются неосознанно и имеет заданные рамки. Социобиологический уровень описывает те поведенческие действия, которое осознаются человеком, но детерминированы биологическими факторами (например, продолжение рода).

Социальный уровень представляют собой те действия, которые имеют осознанность и принимают форму целеполагания.

При этом на сегодняшний день в научной литературе идет дискуссия на тему соотношения активности и деятельности. Можно проследить мысль о том, что деятельность представляет акт целеполагания и воли субъекта с объективными закономерностями окружающего мира.

Э.Г. Юдин, М.С. Каган, Г.С. Батищев, Л.П. Буева и другие видели в деятельности выражение родовой сущности человека. Ученые предполагали, что деятельность создает человека, является определителем его сущности, субстанцией культуры. М.С. Каган рассматривает деятельность, как форму активности, которая необходима для воспроизводства сверхприродных условий бытия: социальные взаимоотношения, культура. Для А.З. Панкратова деятельностью является реализация человеческой активности или специфика социальной формы движения материи.

Стоит отметить, что деятельность у человека определяется социокультурными программами, обоснованными историческими событиями. Это позволяет рассматривать поведение человека, не только как биологически заданную активность, но и как специфическую активность по отношению к окружающему миру. Эта активность предполагает целенаправленное изменение внешней среды, опираясь на развитие форм культуры.

Рассматривая поведение человека, нельзя не обратить внимание на мотивы, которые являются одним из ключевых звеньев поведения. В научном знании активно изучением мотивов занимались психологи, как Д.А. Кикнадзе, А.Н. Леонтьев, В.М. Момов. Их исследования, основанные на философских идеях, показали, что мотивами к поведению могут выступать интересы, установки, социальные ориентации, привычки, убеждения, психоэмоциональные состояния, потребности человека.

Тем не менее, вопрос мотивов не является сугубо психологической научной проблематикой. Мотивы и мотивация – понятия, неразрывно связанные с изучением закономерностей развития и функционирования общественного строя. Под мотивацией понимается обусловленность поведения человека, которая имеет внутренний характер, и вызывающее активное действие со стороны субъекта [Шомуродов, Полянский, 2021].

По мнению С.Л. Рубинштейна, мотивы являются побудителями или двигателями поведения. Мотивация, как факт внутренней активности человека, выражается в самостоятельности, относительной свободе и независимости человека от внешних детерминирующих обстоятельств. Мотивы, в свою очередь, могут осознаваться человеком, так и быть неосознанными. Поэтому нельзя полностью исключать влияние внешней среды на систему мотивов человека: общественное сознание влияет на мотивы поведения человека, являются детерминантами его принятых решений и побудителями к действию. Это показывает, что мотивы человека тесно взаимосвязаны с его социальным опытом.

Также ученые выделяют влияние эмоциональной сферы человека на его мотивацию поведения. Эмоции показывают индивиду степень значимости того или иного явления, а также насколько важно достижение определенной цели. Эмоциональный настрой имеет регуляторную функцию, являясь определителем того или иного способа деятельности и поведения человека [Чаплыгин и др., 2021].

П.М. Якобсон утверждал, что поведение человека полимотивационное и может быть мотивированно идеалами и представлениями о будущем, потребностями, интересами, стремлениями к организации быта, привычками, подражанием кому-либо, убеждениями, основанными на морали, чувствами [Поворознюк, 2023].

Побуждающие мотивы могут варьироваться в зависимости от ситуации, так же

исследователи утверждают, что их число и природа также изменчива, но в любом случае отмечается сложная структура мотивов, которая зависит от множества факторов. Поэтому при анализе поведения человека целесообразно рассматривать разноуровневые побуждения и взаимосвязи их между собой. Мотив считают и побудительной движущей силой поведения человека и основание для его поступка, решения и мнения. То есть, если действие человека мотивировано, то оно имеет и основание, и движущую силу. При этом, стоит разделять понятие мотив и намерение. Намерение – это мысленный образ определенного действия, которое человек хочет совершить для достижения цели. Мотив является той самой целью, которая становится постоянным стимулом для человеческого поведения.

По мнению отечественных ученых, цель является элементом поведения человека и его сознательной деятельности. Благодаря цели можно предопределить результат определенной деятельности, а также сформировать пути ее реализации. Цель является абстрактным понятием, отражающим различные действия человека и способ систематизации этих действий. В.С. Соловьев отмечает, что человеческая жизнь далека от всеобщего блаженства, что предполагает постановку счастливой цели, к которой человек будет стремиться. Стремление к цели стимулирует человека к развитию. При этом цель рассматривается как некий идеал, но в то же время она выступает в качестве определителя поступков и поведения человека.

Если рассматривать поведение человека как процесс возникновения порядка из беспорядка, то необходимо наличие центра притяжения, который будет инициировать этот процесс. Обращаясь к изучению Л.С. Выготского поведения ребенка, может отметить существования некой «идеальной формы». По мнению ученого, идеальная форма и есть цель и результат, к которому стремится система [Мысовских, 2022].

Потребности человека относятся к содержательной части поведения. И.Т. Бжалава определяет поведение как активность субъекта, которая возникает в процессе адаптации к внешней среде [Геращенко, 2018]. Эта активность позволяет человеку удовлетворить актуальные для него в данный момент потребности. При этом на активность влияет и постоянная, непрерывная смена потребностей человека. Потребность может быть изначально малозначительна, но со временем приобрести более яркий характер, что сказывается на усилении стремление к определенной активности. Это стимулирует организм активизировать необходимые разнообразные функциональные системы, которые позволят совершить нужные действия для удовлетворения потребности. Более того с течением времени потребность может видоизменять свои характеристики, что обуславливает модернизацию активности человека.

К. Маркс говорил о том, что потребности человека имеют безграничный характер и могут дополняться и видоизменяться со временем. Более того Маркс отмечал и влияние социума на формирование у человека тех или иных потребностей. Человеческие потребности опосредуются социальными отношениями. Более того, человека, как открытая система, существует в постоянном тесном контакте с окружающей средой, постоянно обмениваясь с ней энергией, информацией. Потребность в данном случае становится объективной необходимостью.

При этом ученые отмечают, что потребности человека отличаются от потребностей других живых существ. Именно социальная обусловленность делает человеческие потребности отличными от потребностей других субъектов. Безусловно, у человека есть объективные потребности, поддерживающие его жизнедеятельность. Но также возникают и субъективные потребности, представленные только в сознании человека и имеющие неточные и приблизительные характеристики, которые не в полной мере отражают действительность. Сегодня существуют различные классификации и дифференциации человеческих

потребностей, разработчиками которых стали такие ученые, как А. Маслоу, К. Маркс, В.Н. Мясищев, З. Фрейд, В.А. Ядов и другие [Гончаров, 2021].

Современная наука предполагает наличие различных дисциплин, которые так или иначе рассматривают поведение человека в качестве предмета исследования. В настоящее время можно наблюдать междисциплинарный подход к изучению данной темы, что предполагает симбиоз наук. Безусловно помимо психологии, поведение человека изучают социология, антропология, этология и другие. Вопросы, связанные с поведением, возникают в и современных философских дискуссиях, когда говорят о трансгуманизме, развитии искусственного интеллекта, влияния информационного воздействия на человека [Выходец, Шляпников, 2021].

Заключение

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что современная наука развивается, давая новые знания в области поведения человека с различных точек зрения и направлений. Это дает основу для возникновения междисциплинарного подхода, а также предметного углубления изучения понятия «поведение». Сегодня феномен поведения человека обретает новые грани в научном познании. Однако остается открытым вопросы, связанные с факторами, влияющими на поведение людей в социальном аспекте. Также существуют перспективы для научного исследования взаимосвязи поколенческих установок и ценностей на поведение человека в обществе.

Библиография

1. Бурунин В.В. Философия в поведении человека // Студенческий научный форум. Пенза: Наука и Просвещение, 2021. Т. 1. С. 106-108.
2. Выходец Р.С. Шляпников В.В. Краткий исторический обзор исследований в области цифровой этики // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). 2021. № 4 (61). С. 43-47.
3. Геращенко И.Г. Философия рациональных потребностей // Studia Humanitatis. 2018. № 4. С. 22.
4. Гончаров А.С. Об общих чертах и связях в философии, социологии и психологии // E-Scio. 2021. №5 (56). С. 486-491.
5. Корчажкина О.М. Отражение «философии техники» в понятийной системе искусственного интеллекта // Язык науки и техники в современном мире. Омск, 2021. С. 21-29.
6. Мысовских Л.О. Феномен конформизма: социально-психологический и социально-философский аспекты // Полилог. 2022. Т. 6. № 4. С. 58-53.
7. Осницкий А.К. Саморегуляции в разных видах активности человека // Психология саморегуляции в контексте актуальных задач образования (к 90-летию со дня рождения О.А. Конопкина). 2021. № 1. С. 43-47.
8. Поворознюк Д.В. Ценностно-смысловая сфера личности // Интернаука. 2023. № 3-2 (273). С. 58-59.
9. Рамазанов А.З. Проблема человеческого бытия в философии Декарта // Science Time. 2022. № 5 (101). С. 12-16.
10. Степанько А.Н. и др. Личность и общение в контексте перспектив развития социальной психологии // Modern Science. 2022. № 1-2. С. 348-349.
11. Сулимин А.Н. Социально-политический порядок и хаос в классической и неклассической философских парадигмах: историософский анализ // Социодинамика. 2021. №7. С. 54-64.
12. Унарова Л.Д. Поведение человека: социально-философское осмысление// Академия естествознания. URL: <https://monographies.ru/ru/book/section?id=5404#footnote-5173-55>
13. Чаплыгин С.С. и др. Динамика психических процессов и поведения субъектов в виртуальной среде // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 6-3 (108). С. 172-175.
14. Шомуродов О.К., Полянский А.И. Мотивация и деятельность // Universum: технические науки. 2021. № 7-1 (88). С. 18-21.

Human behavior in historical and psychological discourse

Dar'ya A. Titova

Postgraduate,
Russian State Social University;
Assistant of the Department of General and Counseling Psychology,
Saint Petersburg State Institute of Psychology and Social Work,
199178, 13A, 12th line of Vasilievsky Island,
Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ms.darya.titova@mail.ru

Abstract

This article examines the understanding of human behavior in scientific historical and psychological discourse. The topics of determining human behavior in the historical and psychological context, the biological and social principles in human behavior, understanding activity and activity from the point of view of philosophical and psychological scientific knowledge are revealed. The article is intended to summarize the scientific understanding of the phenomenon of human behavior, based on personal internal characteristics and social external determinants. The influence of social attitudes and values on human motives has been shown. The relationship between goal setting and human behavior in the context of his activities was also examined. The article examines the leading areas in psychology that examine human behavior in a historical context. The prospects for further research in the field of human behavior in the socio-psychological aspect were identified. Modern science is developing, providing new knowledge in the field of human behavior from various points of view and directions. This provides the basis for the emergence of an interdisciplinary approach, as well as a substantive deepening of the study of the concept of "behavior." Today, the phenomenon of human behavior is gaining new facets in scientific knowledge. However, questions remain open regarding the factors influencing people's behavior in the social aspect. There are also prospects for scientific research into the relationship between generational attitudes and values on human behavior in society.

For citation

Titova D.A. (2023) Povedenie cheloveka v istoriko-psikhologicheskom diskurse [Human behavior in historical and psychological discourse]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (9A), pp. 138-147. DOI: 10.34670/AR.2023.77.24.001

Keywords

Human behavior, psychology of behavior, determinants of behavior, motives of behavior, activity, action.

References

1. Burunin V.V. (2021) Filosofiya v povedenii cheloveka [Philosophy in human behavior]. In: *Studencheskii nauchnyi forum* [Student Scientific Forum]. Penza: Nauka i Prosveshchenie Publ. Vol. 1.
 2. Chaplygin S.S. et al. (2021) Dinamika psikhicheskikh protsessov i povedeniya sub"ektov v virtual'noi srede [Dynamics
-

Dar'ya A. Titova

- of mental processes and behavior of subjects in a virtual environment]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International scientific research journal], 6-3 (108), pp. 172-175.
3. Gerashchenko I.G. (2018) *Filosofiya ratsional'nykh potrebnosti* [Philosophy of rational needs]. *Studia Humanitatis*, 4, p. 22.
 4. Goncharov A.S. (2021) *Ob obshchikh chertakh i svyazyakh v filosofii, sotsiologii i psikhologii* [On common features and connections in philosophy, sociology and psychology]. *E-Scio*, 5 (56), pp. 486-491.
 5. Korchazhkina O.M. (2021) *Otrazhenie «filosofii tekhniki» v ponyatiinoi sisteme iskusstvennogo intellekta* [Reflection of the “philosophy of technology” in the conceptual system of artificial intelligence]. In: *Yazyk nauki i tekhniki v sovremennom mire* [Language of science and technology in the modern world]. Omsk.
 6. Mysovskikh L.O. (2022) *Fenomen konformizma: sotsial'no-psikhologicheskii i sotsial'no-filosofskii aspekty* [The phenomenon of conformism: socio-psychological and socio-philosophical aspects]. *Polilog* [Polylogue], 6, 4, pp. 58-53.
 7. Osnitskii A.K. (2021) *Samoregulyatsii v raznykh vidakh aktivnosti cheloveka* [Self-regulation in different types of human activity]. *Psikhologiya samoregulyatsii v kontekste aktual'nykh zadach obrazovaniya (k 90-letiyu so dnya rozhdeniya O.A. Konopkina)* [Psychology of self-regulation in the context of current problems of education (to the 90th anniversary of the birth of O.A. Konopkin)], 1, pp. 43-47.
 8. Povoroznyuk D.V. (2023) *Tsenostno-smyslovaya sfera lichnosti* [Value-semantic sphere of personality]. *Internauka* [Interscience], 3-2 (273), pp. 58-59.
 9. Ramazanov A.Z. (2022) *Problema chelovecheskogo bytiya v filosofii Dekarta* [The problem of human existence in the philosophy of Descartes]. *Science Time*, 5 (101), pp. 12-16.
 10. Shomurodov O.K., Polyanskii A.I. (2021) *Motivatsiya i deyatelnost'* [Motivation and activity]. *Universum: tekhnicheskie nauki* [Universum: technical science], 7-1 (88), pp. 18-21.
 11. Stepan'ko A.N. et al. (2022) *Lichnost' i obshchenie v kontekste perspektiv razvitiya sotsial'noi psikhologii* [Personality and communication in the context of prospects for the development of social psychology]. *Modern Science*, 1-2, pp. 348-349.
 12. Sulimin A.N. (2021) *Sotsial'no-politicheskii poryadok i kaos v klassicheskoi i neklassicheskoi filosofskikh paradigmatkh: istoriosofskii analiz* [Socio-political order and chaos in classical and non-classical philosophical paradigms: historiosophical analysis]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 7, pp. 54-64.
 13. Unarova L.D. *Povedenie cheloveka: sotsial'no-filosofskoe osmyslenie// Akademiya estestvoznaniya* [Human behavior: social and philosophical understanding]. Available at: <https://monographies.ru/ru/book/section?id=5404#footnote-5173-55> [Accessed 09/09/2023]
 14. Vykhodets R.S. Shlyapnikov V.V. (2021) *Kratkii istoricheskii obzor issledovaniy v oblasti tsifrovoi etiki* [Brief historical review of research in the field of digital ethics]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana)* [Society. Environment. Development (Terra Humana)], 4 (61), pp. 43-47.