

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2024.93.74.016

Актуальные вызовы методологии критического мышления**Паневин Алексей Святославович**

Преподаватель кафедры организации режима и надзора,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России,
600020, Российская Федерация, Владимир, ул. Большая Нижегородская, 67е;
e-mail: pan9.kot@yandex.ru

Аннотация

Статья содержит обзор современных вызовов, стоящих перед методологией критического мышления. В условиях информационного общества и развития цифровых технологий, когда доступ к информации стал невероятно широким, критическое мышление стало неотъемлемым инструментом анализа и фильтрации информации. Статья анализирует сложности, связанные с отделением фактов от мнений, растущим информационным шумом, и влиянием дезинформации. Также обсуждаются вызовы в области образования, связанные с формированием критического мышления у студентов, и перспективы развития методологии в современном обществе.

Для цитирования в научных исследованиях

Паневин А.С. Актуальные вызовы методологии критического мышления // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 1А. С. 51-57. DOI: 10.34670/AR.2024.93.74.016

Ключевые слова

Критическое мышление, методология, информационное общество, дезинформация, информационный шум.

Введение

В эпоху информационной перегрузки и динамичных изменений, критическое мышление становится ключевым интеллектуальным инструментом, необходимым для эффективного ориентирования в сложной реальности. Наш мир стал свидетелем колоссального роста объема информации, предоставляемой в сети, что представляет собой как беспрецедентную возможность, так и значительный вызов. Актуальность методологии критического мышления проявляется в решении ряда сложных проблем, стоящих перед современным обществом. С ростом объема информации в виртуальной среде возникает новый тип сложности – информационный шум и дезинформация. Когда границы между фактами и мнениями стираются, а предвзятость вносит свой вклад в формирование убеждений, критическое мышление становится неотъемлемым инструментом для отделения правдивой информации от искаженных представлений. Этот вызов требует системного развития навыков критического мышления для эффективной фильтрации и анализа множества данных. Развитие технологий вводит новые переменные в уравнение критического мышления. Новые способы передачи информации, такие как социальные медиа, стриминг и цифровые платформы, предоставляют огромные возможности для обмена знаниями. Вместе с тем они также создают новые формы манипуляции искаженной информацией. Методология критического мышления должна подвергаться постоянной адаптации, чтобы эффективно оперировать в современном цифровом ландшафте. Сложные глобальные вызовы, такие как эпидемии, экономические кризисы, вооруженные конфликты, политические конфликты, предъявляют высокие требования к способности критического мышления. Разработка эффективных стратегий решения этих проблем зависит от глубокого анализа, внимательного взвешивания альтернатив и понимания многогранных взаимосвязей. В этом контексте критическое мышление становится неотъемлемым компонентом позитивного воздействия на глобальные кризисы. В условиях мировой глобализации методология критического мышления должна демонстрировать свою применимость в различных культурных контекстах. Это подразумевает понимание межкультурных особенностей в процессе критического анализа и признание важности включения разнообразных голосов в общественный диалог. Методологическое развитие должно отражать открытость к разнообразию в пространстве критического анализа.

Следует подчеркнуть, что рассмотрение этих вызовов лишь демонстрирует динамизм и растущую значимость методологии критического мышления.

Основная часть

Начнем рассмотрение вызовов методологии критического мышления с рассмотрения информационного шума и дезинформации. Современное информационное общество сталкивается с постоянным ростом объема информации, предоставляемой сетью Интернет. Вместе с этим возникает сложность отделения фактов от мнений и, что более опасно, дезинформации. Информационный шум, вызванный избыточным потоком данных, оказывает давление на критическое мышление, делая его необходимым инструментом для выживания в данном контексте. Следующим вызовом является проблема отделения фактов от мнений и дезинформации. С ростом количества источников информации становится трудно различить объективные данные от субъективных оценок. Критическое мышление должно бороться с этой сложностью, поднимая вопросы о надежности и авторитетности источников. Эффективное критическое мышление также включает в себя умение распознавать предвзятые подходы и

логические ошибки, которые могут привести к искажению восприятия фактов. В условиях информационного шума критическое мышление выступает как фильтр, предохраняя индивида от принятия ошибочных утверждений. Способность анализа и оценки информации становится ключевым моментом в процессе принятия решений, особенно когда на кону знание и понимание сложных событий.

Современные технологические изменения формируют новые способы передачи и восприятия информации, что требует постоянной адаптации методологии критического мышления. Важно понимать, как технологии влияют на процессы анализа и оценки информации, чтобы обеспечить их соответствие современным требованиям. С развитием цифровых технологий информация становится более визуальной и интерактивной. Это может влиять на способы ее восприятия, требуя от критического мышления способности анализа не только текстовой, но и графической информации. Анализ источников, даже визуальных, становится неотъемлемой частью критического мышления. С другой стороны, ускоренный темп технологического развития может создать пропасть между уровнем развития технологий и уровнем критического мышления у пользователей. Бурное внедрение новых технологий может привести к недостаточной подготовленности общества к их осознанному использованию.

Сложные глобальные проблемы, такие как пандемии, вооруженные конфликты, политические конфликты и экономические кризисы, предъявляют особые требования к критическому мышлению. Решение этих проблем требует не только экспертизы в соответствующих областях, но и способности анализа и синтеза информации, критического обсуждения и принятия обоснованных решений. Глобальные вызовы требуют от людей способности рассматривать проблемы с разных точек зрения и адаптироваться к меняющимся сценариям. Критическое мышление становится инструментом, который помогает оценивать возможные последствия, предвидеть тенденции и выработать гибкие стратегии решения проблем.

Мировая глобализация усиливает необходимость учета межкультурных особенностей в процессе критического анализа. Вызов заключается в том, чтобы методология критического мышления была применима в различных культурных контекстах, учитывая разнообразие восприятия и оценки информации. Культурные различия могут существенно влиять на восприятие фактов, приоритеты и ценности. Критическое мышление должно быть подготовлено к адаптации к разным культурным сценариям и пониманию, как мнения и ценности могут различаться в разных обществах. Способность методологии критического мышления быть универсальной заключается в умении учитывать культурные особенности и предоставлять инструменты, способные эффективно функционировать в различных социокультурных средах. Это поднимает вопрос о внедрении критического мышления в образовательные программы с учетом разнообразия студенческой аудитории.

В условиях глобальной взаимозависимости развитие критического мышления несет в себе важную задачу разрешения конфликтов, связанных с культурным непониманием. Критическое мышление становится инструментом диалога и взаимопонимания в многообразном мировом сообществе.

Современная методология критического мышления находится под воздействием различных тенденций, которые формируют ее развитие и интеграцию в различные сферы общества [Климова, 2012]. С развитием цифровых технологий становится неотъемлемым элементом современной методологии критического мышления развитие цифровой грамотности. Эта составляющая включает в себя умение эффективно работать с информацией, предоставляемой

в цифровой форме, анализировать данные из различных источников и критически оценивать цифровые ресурсы. Отделение достоверной информации от дезинформации в онлайн-пространстве становится необходимым элементом формирования критического мышления в условиях цифровой эры. Наблюдается тенденция к активному внедрению методологии критического мышления в образовательные программы на всех уровнях. Образовательные учреждения стремятся создать обучающие курсы, которые не только передают фактическую информацию, но и активно способствуют развитию критического мышления у студентов. Это включает в себя упор на развитие навыков анализа, оценки и саморегуляции мышления. Методология критического мышления рассматривается как ключевой компонент подготовки студентов к сложностям современного мира. В данной статье мы рассмотрим несколько методов формирования и развития критического мышления. Один из таких методов – это метод «5 почему». Представляет собой технику, направленную на выявление глубинных причин проблемы или события путем последовательного задавания вопроса «Почему?» до тех пор, пока не будет достигнут корень проблемы. Этот метод помогает исследовать не только видимые проявления проблемы, но и ее основные причины. Вот как обычно реализуется метод «5 почему»:

1. Определение проблемы: начните с четкого определения проблемы или события, которое вы хотите проанализировать. Это может быть любая ситуация, требующая понимания.
2. Задайте вопрос «Почему?»: спросите себя или членов вашей команды, почему данная проблема произошла. Ответьте на этот вопрос.
3. Повторите процесс: затем спросите «Почему?» относительно ответа, который вы получили на предыдущий вопрос. Повторяйте этот процесс не менее четырех раз, задавая вопрос «Почему?» по каждому ответу.
4. Достигните корня проблемы: продолжайте задавать вопрос «Почему?» до тех пор, пока не достигнете основной или глубинной причины проблемы. Это обычно происходит после пяти итераций, но количество может варьироваться.

Приведем простой пример применения метода «5 почему?»

Проблема: Студент получил низкую оценку на экзамене по математике.

Почему? (1): Потому что студент не понимал основной концепции вопросов на экзамене.

Почему? (2): Потому что он не смог правильно применить математические методы к решению задач.

Почему? (3): Потому что студент не достаточно подготовился, не уделял достаточно времени изучению материала.

Почему? (4): Потому что у студента были другие приоритеты, и он не эффективно планировал свое время.

Почему? (5): Потому что студент не развил навыки управления временем и оценки приоритетов.

Таким образом, через последовательные вопросы «Почему?» мы выявили, что корневой причиной проблемы была неспособность студента эффективно управлять своим временем и оценивать приоритеты. В данном случае развитие критического мышления для студента может включать в себя не только улучшение понимания математических концепций, но и приобретение навыков управления временем, критической оценки своих действий и планирования для достижения учебных целей.

Этот метод эффективен для анализа и решения проблем, поскольку помогает не только выявить проявление проблемы, но и понять ее корневые причины, что обеспечивает более

качественное и долгосрочное решение [Брюшинкин, 2003].

Еще одним методом развития критического мышления выступает «Проблемное обучение» (Problem-Based Learning, PBL). Оно представляет собой метод, который активно применяется в современном образовании, особенно в области психологии. Этот подход к обучению ориентирован на стимулирование критического мышления студентов через активное исследование реальных или тематических проблем. Основная идея PBL заключается в том, что студентам предоставляются сложные сценарии или ситуации, которые требуют анализа и разработки решений. Эти проблемы могут быть основаны на реальных сценариях из профессиональной деятельности или имитировать тематические вызовы в предметной области. Целью является не просто передача фактов, а развитие у студентов навыков самостоятельного анализа, критического мышления и решения проблем. Процесс PBL начинается с того, что студенты обсуждают проблему в группах. Они выявляют ключевые аспекты проблемы, выработывают гипотезы и строят план исследования. Затем студенты проводят независимое исследование, используя различные источники информации. Этот этап стимулирует самостоятельность и навыки поиска нужной информации. Следующий этап включает обсуждение результатов исследования в группе. Студенты представляют свои выводы, аргументируют свои решения и взаимодействуют друг с другом под руководством преподавателя или фасилитатора. Этот этап поддерживает развитие коммуникативных навыков, способствует обмену знаниями и формированию коллективного понимания проблемы. Одной из ключевых черт PBL является акцент на активном участии студентов в учебном процессе. Вместо того чтобы просто получать информацию, студенты активно применяют свои знания к решению реальных задач. Этот метод обучения также способствует развитию навыков анализа, критического мышления, творчества и проблемного решения, которые являются важными в психологической практике.

Применение проблемного обучения в области психологии дает студентам возможность не только освоить теоретические аспекты предмета, но и применить их на практике, развивая практические навыки, необходимые для успешной работы в сфере психологии [Бабарина, www].

Нарастает интерес к созданию специализированных курсов и тренингов, направленных на развитие критического мышления в конкретных областях, таких как медиа, наука или бизнес. Это позволяет более точно адаптировать методологию критического мышления к особенностям каждой области знаний. Такие программы включают в себя анализ конкретных сценариев и применение критического мышления к решению задач, связанных с конкретными сферами деятельности. Современные исследования акцентируют внимание на метакогнитивных аспектах, таких как саморегуляция и самооценка, в контексте методологии критического мышления. Это включает в себя изучение процессов, которые лежат в основе способности индивида контролировать и регулировать свои когнитивные процессы. Разработка эффективных стратегий самоуправления мышления становится важной составляющей современной методологии критического мышления.

Заключение

Современные вызовы и вопросы устойчивого развития подчеркивают необходимость использования методологии критического мышления для разработки стратегий и решений. Критическое мышление становится ключевым инструментом для анализа сложных ситуаций,

предвидения возможных последствий и выработки эффективных стратегий. Эти тенденции не только отражают эволюцию методологии критического мышления, но и предоставляют возможности для ее дальнейшего совершенствования. В постоянно меняющемся мире необходимо поддерживать методологию критического мышления в актуальном состоянии, учитывая новые вызовы и требования, которые появляются в современном обществе. Отделение фактов от мнений в условиях информационного шума, адаптация к изменениям в технологической среде, решение сложных глобальных проблем и учет межкультурных различий – все эти вызовы требуют от индивида развития критического мышления. Эффективное критическое мышление становится не только интеллектуальным инструментом, но и ключевым элементом социокультурной компетенции в мировом масштабе. В этом контексте разработка образовательных программ, способствующих развитию критического мышления, а также исследования, направленные на повышение эффективности этого процесса, становятся приоритетными задачами современного общества.

Библиография

1. Бабарина Г.А. Использование методов критического мышления при изучении интегрированного курса «Естествознание». URL: http://ext.spb.ru/2011-03-29_09-03-14/108_custompersonalizationedu/15765_Ispolzovan_e_metodov_kriticheskogo_myshleniya_pri_izuchenii_integrirovannogo_kursa_%20Yestestvoznaniye%22.html (дата обращения: 06.01.2024). 2
2. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация: Сборник статей. Калининград: Изд-во КГУ, 2003. С. 29-30.
3. Климова Т.В. Способы формирования критического мышления студента // Вестник ОГУ. 2012. № 2 (138). С. 78–85.
4. Линдсей Г., Халл К.С., Томпсон Р.Ф. Творческое и критическое мышление. URL: <https://www.psychologyonline.net/articles/doc-73.html> (дата обращения: 15.11.2024).
5. Сорина Г.В. Критическое мышление // Глобалистика. Энциклопедия. М.: Радуга, 2003. С. 492-493.
6. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2003. № 6. С. 98-111.
7. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
8. Brunette D. M. Critical thinking //Understanding and evaluating dental research. 3rd ed. Batavia: Quintessence Publishing. – 2020.
9. Facione P.A Critical Thinking: What It is and Why it Counts. The California Academic Press, Millbrae, CA, 1990.
10. Pious S. The psychology of judgment and decision making. New York: McGraw-Hill, 1993.

Current challenges in critical thinking methodology

Aleksei S. Panevin

Lecturer at the Department of regime organization and supervision,
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
600020, 67e Bol'shaya Nizhegorodskaya str., Vladimir, Russian Federation;
e-mail: pan9.kot@yandex.ru

Abstract

The article provides an overview of contemporary challenges facing critical thinking methodology. In the conditions of the information society and the development of digital technologies, when access to information has become incredibly wide, critical thinking has become

an integral tool for analyzing and filtering information. The article analyzes the difficulties associated with separating facts from opinions, growing information noise, and the influence of misinformation. The challenges in the field of education associated with the formation of critical thinking in students, and the prospects for the development of methodology in modern society are also discussed.

For citation

Panevin A.S. (2024) Aktual'nye vyzovy metodologii kriticheskogo myshleniya [Current challenges in critical thinking methodology]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (1A), pp. 51-57. DOI: 10.34670/AR.2024.93.74.016

Keywords

Critical thinking, methodology, information society, disinformation, information noise.

References

1. Babarina G.A. *Ispol'zovanie metodov kriticheskogo myshleniya pri izuchenii integrirovannogo kursa «Estestvoznaniye»* [Using critical thinking methods in studying the integrated course "Natural Science"]. Available at: http://ext.spb.ru/2011-03-29_09-03-14/108_custompersonalizationedu/15765_Ispolzovan_e_metodov_kriticheskogo_myshleniya_pri_izuchenii_integrirovannogo_kursa_%20Estestvoznaniye%22.html [Accessed 06/01/2024].
2. Brunette, D. M. (2020). *Critical thinking. Understanding and evaluating dental research*. 3rd ed. Batavia: Quintessence Publishing.
3. Bryushinkin V.N. (2003) *Kriticheskoe myshlenie i argumentatsiya* [Critical thinking and argumentation]. *Kriticheskoe myshlenie, logika, argumentatsiya: Sbornik statei* [Critical thinking, logic, argumentation: Collection of articles]. Kaliningrad: Izd-vo Kaliningrad State University, pp. 29-30.
4. Facione P.A.(1990) *Critical Thinking: What It is and Why it Counts*. The California Academic Press, Millbrae, CA.
5. Halpern D. (2000) *Psikhologiya kriticheskogo myshleniya* [Psychology of critical thinking]. Saint Petersburg: Piter Publ.
6. Klimova T.V. (2012) *Sposoby formirovaniya kriticheskogo myshleniya studenta* [Ways to form a student's critical thinking]. *Vestnik OGU*, 2 (138), pp. 78–85.
7. Lindsei G., Khall K.S., Tompson R.F. *Tvorcheskoe i kriticheskoe myshlenie* [Creative and critical thinking]. Available at: <https://www.psychologyonline.net/articles/doc-73.html> [Accessed 15/01/2024].
8. Pious S. (1993) *The psychology of judgment and decision making*. New York: McGraw-Hill.
9. Sorina G.V. (2003) *Kriticheskoe myshlenie* [Critical thinking]. *Globalistika. Entsiklopediya* [Globalistics. Encyclopedia]. Moscow: Raduga Publ., pp. 492-493.
10. Sorina G.V. (2003) *Kriticheskoe myshlenie: istoriya i sovremenniy status* [Critical thinking: history and modern status]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya* [Bulletin of Moscow University. Series 7. Philosophy], 6, pp. 98-111.