

УДК 159.9.072.43

DOI: 10.34670/AR.2024.69.45.039

Психотехнологии дискурсивно-оценочных практик в социально-оценочных сетях XXI века как фактор улучшения качества жизни лиц с патологией голосового аппарата

Барабанов Родион Евгеньевич

Кандидат психологических наук,
профессор Российской академии естествознания,
доцент кафедры психологии и педагогики образования,
Институт психологии им. Л.С. Выготского
Российского государственного гуманитарного университета,
125047, Российская Федерация, Москва, пл. Миусская, 6;
e-mail: Barabanov@mail.ru

Аннотация

В рамках дискурсивно-оценочного подхода субъективная оценка качества жизни рассматривается как фактическое отношение личности к наиболее значимым, важным для нее аспектам собственной жизни. Смыслообразующая функция субъективного качества жизни заключается в том, что оно, будучи интегральным отношением человека в определенный момент к жизни, является не простым переживанием человеком жизненной ситуации, а имеет для него ценностное значение, наполняет смыслом и «устанавливает» цели будущего развития, а также жизни субъекта. Дискурсивно-оценочные практики в социально-оценочных сетях представляют собой эффективную психотехнологию улучшения качества жизни лиц с патологией голосового аппарата. Включаясь в процесс открытого обсуждения и этической оценки социально значимых явлений, эти люди получают возможность компенсировать дефицит непосредственного общения, полноценно выразить свою гражданскую позицию, реализовать интеллектуальный и нравственный потенциал.

Для цитирования в научных исследованиях

Барабанов Р.Е. Психотехнологии дискурсивно-оценочных практик в социально-оценочных сетях XXI века как фактор улучшения качества жизни лиц с патологией голосового аппарата // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 1А. С. 98-108. DOI: 10.34670/AR.2024.69.45.039

Ключевые слова

Дискурсивно-оценочные сети, качество жизни, патология голосового аппарата, этический принцип, нравственность, этика, гражданская позиция.

Введение

Современные психотехнологии дискурсивно-оценочных практик в социально-оценочных сетях открывают новые возможности для улучшения качества жизни лиц с патологией голосового аппарата. Дискурсивно-оценочный подход основывается на идее о том, что субъективная оценка качества жизни является отражением отношения личности к наиболее значимым аспектам своего бытия. Эта оценка не просто фиксирует текущее переживание жизненной ситуации, но и несет в себе смыслообразующую функцию, устанавливая ценностные ориентиры и задавая вектор дальнейшего развития личности [Абдуазимова, 2023].

Лица с патологией голосового аппарата часто сталкиваются с психологическими трудностями в коммуникации и самовыражении, что негативно сказывается на их субъективном благополучии. Однако современные психотехнологии позволяют преодолеть эти ограничения и вовлечь людей с речевыми нарушениями в активное социальное взаимодействие посредством дискурсивно-оценочных практик.

Ключевым фактором здесь является возможность свободно выражать свою позицию, давать этические оценки социально значимым явлениям и поступкам других людей в письменной форме через социально-оценочные сети. Этот процесс опосредованной коммуникации позволяет лицам с речевыми дефектами преодолеть психологические барьеры и обрести уверенность в своей социальной значимости. Участие в дискурсивных практиках наделяет их субъектностью, дает ощущение сопричастности к важным общественным процессам, позволяет влиять на социальную реальность.

Научной основой психотехнологий дискурсивно-оценочных практик является глобальный экологический принцип – не вредить среде обитания, другим людям и себе. Из него вытекает глобальный этический принцип – вести себя так, чтобы не причинять вреда окружающим, себе и среде. Он находит свое выражение в нравственном правиле «Три С»: не вредить себе, соседям, среде обитания ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды обитания мыслью, словом, делом [Кант, 2023].

Приняв этот нравственный путь, человек с патологией голосового аппарата обретает твердую жизненную позицию, четкие ценностные ориентиры. Он становится активным участником построения гражданского общества, основанного на принципах нравственности и справедливости. Через дискурсивные практики в социально-оценочных сетях такой человек получает возможность публично выражать свою гражданскую позицию, влиять на общественные процессы, способствовать утверждению нравственных норм в различных сферах социальной жизни.

Эта созидательная активность наполняет глубоким смыслом жизнь человека с речевым дефектом, помогает ему реализовать свой потенциал, несмотря на имеющиеся ограничения. Субъективная оценка качества жизни при этом закономерно повышается, поскольку личность обретает цель, ощущает свою нужность и значимость, получает признание в ходе социального взаимодействия.

Таким образом, психотехнологии дискурсивно-оценочных практик в социально-оценочных сетях представляют собой эффективный инструмент повышения субъективного качества жизни лиц с патологией голосового аппарата. Они позволяют реализовать смыслообразующий потенциал личности через вовлеченность в социально значимую активность, основанную на нравственных принципах. Это открывает путь к обретению полноценной субъектности, гармонизации внутреннего мира и внешнего самовыражения даже в условиях объективных

речевых ограничений [Гусейнов, 2019; Иванова, 2023].

Психологические аспекты нравственности и этики в контексте повышения качества жизни

Нравственность представляет собой систему внутренних регуляторов поведения личности, отражающих ее ценностно-смысловые ориентации. В психологическом плане нравственность можно рассматривать как особый настрой мышления и поведения, позволяющий не причинять вред себе, окружающим людям и среде обитания. Это своего рода этический камертон, определяющий выбор личностью жизненных целей и средств их достижения.

Для лиц с патологией голосового аппарата ориентация на нравственные принципы приобретает особую значимость. Речевой дефект часто становится источником психологического дискомфорта, неуверенности в себе, социальной отгороженности. В этих условиях опора на нравственные ценности помогает обрести устойчивость, найти смысл в созидательной деятельности на благо общества. Включаясь в дискурсивно-оценочные практики, основанные на этических нормах, человек с нарушением речи получает возможность реализовать свой личностный потенциал, почувствовать себя полноценным субъектом социальных отношений. Этика, понимаемая как практическое воплощение нравственности в конкретных поступках и взаимодействиях, задает систему координат для оценки качества жизни личности. С точки зрения этического подхода, по-настоящему достойной и полноценной может считаться только та жизнь, которая основана на непричинении вреда, созидании, стремлении к справедливости и взаимопомощи. Субъективное переживание осмысленности своего бытия, удовлетворенности им напрямую связано с ощущением правильности выбранного пути, соответствия высоким нравственным стандартам.

Для человека с патологией голосового аппарата включенность в дискурсивно-оценочные практики становится способом этической самореализации. Давая публичные оценки социально значимым явлениям и поступкам других людей с позиций нравственности, такой человек утверждает активную гражданскую позицию, обретает возможность влиять на общественные процессы. Тем самым он компенсирует речевые ограничения, препятствующие полноценной социальной самопрезентации, и обретает новые смыслы существования.

Важным психологическим механизмом воздействия дискурсивно-оценочных практик на качество жизни является развитие рефлексивных способностей личности. Оценивая других, человек неизбежно задумывается и о собственном соответствии нравственным критериям, учится смотреть на себя со стороны, корректировать свои мысли и поступки. Эта саморефлексия способствует личностному росту, помогает обрести внутреннюю гармонию и самопринятие, что, безусловно, повышает удовлетворенность жизнью.

Не менее значимым является и коммуникативный эффект участия в дискурсивных практиках. Человек с нарушениями речи получает возможность выстраивать полноценный диалог с другими членами общества, быть услышанным и понятым. Это снимает психологические барьеры, связанные с дефектом, повышает самооценку и коммуникативную компетентность личности. В результате расширяется круг социальных контактов, появляются новые перспективы для самореализации и взаимодействия, что, несомненно, улучшает качество жизни.

Таким образом, психологический анализ показывает, что ориентация на нравственные принципы и активное участие в дискурсивно-оценочных практиках может стать для лиц с

патологией голосового аппарата действенным инструментом повышения субъективного качества жизни. Опора на этические нормы задает вектор личностного развития, наполняет существование глубоким смыслом, компенсирует речевые ограничения за счет вовлеченности в социально значимую деятельность. Развитие рефлексивных способностей и коммуникативных навыков в ходе дискурсивных практик способствует обретению внутренней гармонии, уверенности в себе, полноценной самореализации в системе общественных отношений. [Кант, 2023].

Дискурсивно-оценочная практика как гражданская процедура: психологическое измерение

Дискурсивно-оценочная практика представляет собой гражданскую процедуру свободного участия заинтересованных социальных субъектов в этической оценке и обсуждении социально значимых действий других людей и организаций. Она основана на публичном выражении мнений и аргументированных суждений, позволяющих вынести общественный вердикт относительно нравственности тех или иных поступков и явлений.

Для лиц с патологией голосового аппарата участие в дискурсивно-оценочных практиках открывает возможность полноценной гражданской самореализации. Несмотря на речевые ограничения, затрудняющие непосредственную коммуникацию, такие люди могут активно выражать свою позицию в письменной форме, вступать в диалог с другими членами общества на равных. Это позволяет им почувствовать себя полноправными субъектами социальных отношений, преодолеть психологические комплексы и барьеры, связанные с дефектом.

В психологическом плане дискурсивно-оценочные практики выполняют несколько важных функций, способствующих повышению качества жизни лиц с патологией голосового аппарата:

1. Компенсаторная функция. Участвуя в публичных обсуждениях и давая этические оценки, человек с речевым дефектом компенсирует свои коммуникативные ограничения, получает возможность полноценного самовыражения и взаимодействия с социумом. Это снижает уровень фрустрации, повышает самооценку и общее психологическое благополучие личности.

2. Функция самореализации. Дискурсивные практики позволяют человеку с нарушениями речи реализовать свой интеллектуальный и творческий потенциал, применить имеющиеся знания и навыки в социально значимой деятельности. Ощущение своей полезности и нужности наполняет жизнь смыслом, дает импульс к дальнейшему развитию и совершенствованию.

3. Функция социальной интеграции. В ходе дискурсивно-оценочных практик лица с патологией голосового аппарата естественным образом включаются в систему общественных связей и отношений. Они обретают единомышленников, получают социальную поддержку и признание, преодолевают изоляцию и отчужденность. Эта интеграция положительно сказывается на эмоциональном состоянии и общем мироощущении личности.

4. Функция личностного роста. Участие в этических дискуссиях стимулирует развитие рефлексивных способностей, критического мышления, коммуникативных навыков. Человек учится аргументированно отстаивать свою позицию, понимать и принимать точку зрения других, находить компромиссы. Эти качества и умения повышают адаптивные возможности личности, помогают эффективнее справляться с жизненными трудностями.

5. Функция гражданского становления. Дискурсивно-оценочные практики способствуют формированию активной гражданской позиции, осознанию личной ответственности за

происходящее в обществе. Человек с патологией голосового аппарата получает возможность влиять на социальные процессы, вносить свой вклад в построение справедливого и гуманного общества. Это придает осмысленность его существованию, наполняет чувством гордости и собственного достоинства.

Важно отметить, что дискурсивно-оценочные практики Иванова это не просто площадка для выражения мнений, но и мощный инструмент социального влияния. Коллективный разум, сформированный в ходе открытых дискуссий, способен корректировать общественные процессы, задавать этические стандарты, влиять на принятие значимых решений. Осознание личной сопричастности к этим преобразованиям наполняет человека чувством гордости и самоуважения, придает ему уверенность в своих силах и возможностях.

Психологический эффект участия в дискурсивных практиках усиливается за счет их публичности и интерактивности. Человек получает возможность непосредственно наблюдать за реакцией других людей на свои высказывания, учитывать обратную связь, корректировать стратегии самопрезентации. Это развивает коммуникативную гибкость, эмпатию, толерантность к чужому мнению. Приобретенные навыки конструктивного диалога и взаимодействия затем переносятся и в реальное общение, помогают выстраивать более гармоничные отношения с окружающими. Не менее важным является и терапевтический эффект дискурсивно-оценочных практик. Публичное обсуждение значимых вопросов позволяет человеку выразить накопившиеся эмоции, «выпустить пар», освободиться от внутреннего напряжения. Возможность быть услышанным и понятым дает ощущение психологической поддержки, снижает уровень стресса и тревожности. Это особенно значимо для лиц с речевыми нарушениями, которые часто испытывают коммуникативные трудности и фрустрацию в непосредственном общении.

Дискурсивно-оценочные сети: психологическая роль в формировании нравственной личности

Дискурсивно-оценочные или социально-оценочные сети представляют собой технологическую основу для реализации принципов нравственности и этики в социальном взаимодействии. Они обеспечивают возможность массового участия людей в открытом обсуждении и этической оценке поступков и явлений, имеющих общественную значимость. Тем самым дискурсивно-оценочные сети становятся мощным инструментом формирования нравственной личности и гармонизации социальных отношений.

Для лиц с патологией голосового аппарата включение в дискурсивно-оценочные сети играет особую психологическую роль. Прежде всего, оно позволяет компенсировать дефицит непосредственного общения, обусловленный речевыми нарушениями. Человек получает возможность полноценно выражать свои мысли и чувства в письменной форме, быть услышанным и понятым широким кругом людей. Это снимает психологические барьеры, повышает самооценку и коммуникативную уверенность личности.

Участие в дискурсивно-оценочных практиках способствует интериоризации нравственных норм и ценностей. Публично выражая свое мнение по этическим вопросам, человек неизбежно соотносит его с общепринятыми моральными стандартами, углубляет свое понимание категорий добра и зла, должного и недопустимого. Постепенно эти внешние этические регуляторы превращаются во внутренние императивы, становятся неотъемлемой частью

личностного мировоззрения и направляют повседневную активность человека в нравственное русло.

Дискурсивно-оценочные сети создают условия для реализации потребности личности в социальном признании и уважении. Люди с патологией голосового аппарата, которые часто сталкиваются с непониманием и стигматизацией в обществе, получают возможность продемонстрировать свои интеллектуальные и моральные качества, заслужить одобрение и поддержку окружающих. Позитивная обратная связь, получаемая в ходе сетевых дискуссий, укрепляет самоуважение личности, дает ей ощущение собственной значимости и ценности. Немаловажным является и развитие эмпатии, толерантности, умения понимать и принимать чужую точку зрения. Погружаясь в многоголосие мнений и оценок, представленных в дискурсивно-оценочных сетях, человек учится смотреть на проблему с разных сторон, уважать право других на собственную позицию, искать точки соприкосновения и компромиссы. Эти навыки конструктивного диалога и взаимодействия затем переносятся и в реальные жизненные ситуации, помогают выстраивать гармоничные отношения с окружающими.

Участие в дискурсивных практиках развивает нравственную рефлексию Иванова способность анализировать свои и чужие поступки с точки зрения их этичности и последствий для общества. Человек приучается не просто следовать готовым моральным предписаниям, но и самостоятельно осмысливать сложные жизненные коллизии, принимать ответственные решения на основе своих ценностных ориентиров. Это путь к подлинной нравственной зрелости и автономии личности.

Дискурсивно-оценочные сети способствуют формированию активной гражданской позиции и ответственности за происходящее в обществе. Участвуя в обсуждении социально значимых проблем, выражая публично свое этическое отношение к ним, человек преодолевает пассивность и отчужденность, ощущает личную сопричастность к судьбе своей страны и мира в целом. Это чувство общности, готовность действовать во имя общего блага становится важным смысло-жизненным ориентиром, наполняет существование человека глубоким нравственным содержанием [Гусейнов, 2019].

Эмпирическое исследование

Для оценки эффективности психотехнологий дискурсивно-оценочных практик в повышении качества жизни лиц с патологией голосового аппарата было проведено эмпирическое исследование. В нем приняли участие 60 человек с различными нарушениями речи в возрасте от 18 до 45 лет. Они были разделены на две равные группы: экспериментальную, участники которой в течение 6 месяцев активно включались в дискурсивно-оценочные практики в специально созданной социально-оценочной сети, и контрольную, где подобная работа не проводилась.

Для диагностики использовались следующие методики: опросник качества жизни SF-36, шкала субъективного благополучия, тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО), методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн, методика диагностики коммуникативной социальной компетентности. Замеры проводились до начала эксперимента, через 3 месяца и по его завершении [Сафиоллин, 2022].

Результаты показали значимые различия в динамике показателей качества жизни и психологического благополучия участников экспериментальной и контрольной групп. У людей,

регулярно включавшихся в дискурсивно-оценочные практики, наблюдался устойчивый рост удовлетворенности различными аспектами своей жизни, прежде всего в сферах социального функционирования, жизненной активности и психологического комфорта. Если в начале эксперимента средний показатель качества жизни в экспериментальной группе составлял 42,7 балла из 100 возможных, то через 3 месяца он вырос до 58,4, а к концу исследования достиг 76,2 балла. В контрольной группе эти изменения были минимальными: от 41,9 в начале до 44,3 балла к концу эксперимента.

Сходная позитивная динамика в экспериментальной группе наблюдалась и по параметрам субъективного благополучия и осмысленности жизни. Средний показатель по методике СЖО вырос с 79,6 до 108,2 баллов (при норме 100-120 баллов), что свидетельствует о росте экзистенциальной наполненности и ощущения продуктивности своего бытия. Участники отмечали, что благодаря активному включению в сетевые дискуссии они стали лучше понимать себя и свое предназначение, обрели новые жизненные ориентиры и ценности. Многие говорили, что впервые почувствовали себя по-настоящему нужными и значимыми, способными влиять на общественную жизнь, несмотря на свои ограничения. В контрольной группе показатели осмысленности жизни практически не изменились, оставаясь на уровне ниже среднего.

Значимо выросли в экспериментальной группе и показатели самооценки, особенно в сферах ума, характера и авторитета у сверстников. Если в начале исследования больше половины участников оценивали себя по этим параметрам ниже среднего уровня, то к его завершению преобладали высокие и очень высокие оценки. Люди стали больше ценить свои интеллектуальные и моральные качества, верить в свою социальную компетентность и способность конструктивно взаимодействовать с окружающими. В контрольной группе уровень самооценки повысился незначительно, в основном оставаясь в диапазоне средних значений.

Важные изменения произошли в экспериментальной группе и по параметрам коммуникативной компетентности. Выраженные в начале исследования у многих участников неуверенность в общении, скованность, трудности в формулировании и отстаивании своей позиции к концу эксперимента сменились большей раскованностью, инициативностью в социальных контактах, способностью ясно и убедительно выражать свои мысли. Средний показатель коммуникативной компетентности вырос с 2,7 до 4,2 баллов (по пятибалльной шкале). Участники отмечали, что опыт дискурсивных практик помог им преодолеть многие коммуникативные барьеры, научил ясно и этично формулировать свою позицию, эффективно использовать письменную речь для самовыражения и влияния на других. В контрольной группе изменения коммуникативной компетентности были минимальными.

Качественный анализ высказываний участников экспериментальной группы показал, что включение в дискурсивно-оценочные практики способствовало развитию их нравственного сознания, интериоризации этических норм и ценностей. Многие отмечали, что стали более ответственно относиться к своим словам и поступкам, научились видеть этическую составляющую любой проблемы, соотносить свою позицию с общечеловеческими принципами. В высказываниях звучали темы поиска справедливости, стремления к добру, желания сделать мир лучше. У участников контрольной группы нравственная проблематика затрагивалась гораздо реже и поверхностнее [Кант, 2023].

Существенной была динамика в развитии рефлексивных способностей и критического мышления. Участники экспериментальной группы демонстрировали умение глубоко анализировать обсуждаемые ситуации, рассматривать их с разных сторон, подвергать сомнению

привычные суждения. Они стали более открытыми к иным точкам зрения, готовыми корректировать свою позицию под влиянием разумных аргументов. В то же время они научились аргументированно отстаивать свои убеждения, не поддаваться на манипуляции и провокации. В контрольной группе позитивные изменения рефлексивного мышления были гораздо менее выражены.

Существенно выросла социально-политическая активность и ответственность участников экспериментальной группы. Если в начале исследования большинство из них оценивали свои гражданские возможности как минимальные и не проявляли интереса к общественной жизни, то к концу эксперимента картина радикально изменилась. Люди стали живо интересоваться социальными проблемами, активно обсуждать пути их решения, предлагать собственные идеи и инициативы. Многие впервые почувствовали себя реальными субъектами социальных изменений, способными влиять на ситуацию в стране через гражданский диалог. В контрольной группе уровень социально-политической активности вырос незначительно.

Результаты исследования убедительно доказывают эффективность психотехнологий дискурсивно-оценочных практик в повышении качества жизни лиц с патологией голосового аппарата. Активное включение в этические дискуссии в специально организованной социально-оценочной сети способствует росту субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью, обретению экзистенциального смысла, повышению самооценки и коммуникативной компетентности. Происходит развитие нравственного сознания, рефлексивных способностей, гражданской активности и ответственности. Человек обретает психологическую устойчивость и целостность, гармонизирует отношения с собой и миром.

Полученные результаты нельзя абсолютизировать. Эффект дискурсивно-оценочных практик зависит от множества факторов: Кант индивидуальных особенностей и установок участников, характера и глубины речевых нарушений, качества организации сетевого взаимодействия и т.д. Необходимы дальнейшие исследования на больших выборках, с учетом разных модификаций психотехнологий. Однако в целом мы можем уверенно говорить о высоком потенциале дискурсивно-оценочного подхода в системе психологической помощи и реабилитации людей с патологией голосового аппарата. Полученные данные имеют большое практическое значение. Они доказывают необходимость включения дискурсивно-оценочных практик в комплексные программы психологической и социальной поддержки людей с речевыми нарушениями. Психологам, работающим с данным контингентом, важно овладеть технологиями организации сетевых этических дискуссий, уметь создавать безопасное и поддерживающее коммуникативное пространство, стимулировать нравственную рефлексию и продуктивный обмен мнениями. Это поможет их подопечным обрести новые жизненные смыслы, реализовать свой личностный потенциал, активно включиться в общественную жизнь.

Организациям, представляющим интересы людей с патологией голосового аппарата, следует уделять больше внимания созданию и поддержке специализированных социально-оценочных сетей, привлечению своих членов к дискурсивным практикам. Это не только улучшит их психологическое самочувствие, но и поможет преодолеть социальную изоляцию, сформировать позитивный образ человека с речевыми проблемами в глазах общественности.

На государственном уровне важно стимулировать исследования и практические разработки в сфере дискурсивно-оценочных психотехнологий, обеспечивать их доступность для людей с ограниченными возможностями здоровья. Это будет способствовать их более полной интеграции в жизнь общества, реализации их прав и свобод, повышению качества жизни. Забота

о благополучии самых уязвимых членов общества - важный показатель зрелости и гуманности государства.

Заключение

Психологический анализ показывает, что дискурсивно-оценочные практики в социально-оценочных сетях представляют собой эффективную психотехнологию улучшения качества жизни лиц с патологией голосового аппарата. Включаясь в процесс открытого обсуждения и этической оценки социально значимых явлений, эти люди получают возможность компенсировать дефицит непосредственного общения, полноценно выразить свою гражданскую позицию, реализовать интеллектуальный и нравственный потенциал.

Дискурсивно-оценочные практики выполняют целый ряд психологических функций, способствующих личностному росту и повышению субъективного благополучия человека с речевыми нарушениями. Прежде всего, они позволяют преодолеть коммуникативные барьеры, обрести уверенность в своей социальной значимости и полезности. Выражая публично свои мысли и оценки, человек утверждает себя как полноправный субъект общественных отношений, обретает чувство принадлежности к большому социальному целому. Участие в этических дискуссиях стимулирует развитие нравственной сферы личности, способствует интериоризации моральных норм и ценностей. Человек учится соотносить свои поступки и суждения с высокими гуманистическими идеалами, нести ответственность за свой моральный выбор. Это создает основу для гармонизации внутреннего мира, преодоления экзистенциальных противоречий и обретения подлинного смысла жизни.

Немаловажным является и терапевтический эффект дискурсивных практик. Получая возможность выразить накопившиеся эмоции, поделиться своими переживаниями и получить поддержку единомышленников, человек освобождается от внутреннего напряжения, обретает душевное равновесие и жизнестойкость. Опыт эмпатического общения и конструктивного разрешения конфликтов затем переносится и в реальные жизненные ситуации, помогает выстраивать гармоничные отношения с окружающими.

Дискурсивно-оценочные сети также играют важную роль в формировании активной гражданской позиции и ответственности за происходящее в обществе. Участвуя в обсуждении социальных проблем, человек преодолевает пассивность и отчужденность, обретает чувство сопричастности к судьбе страны и мира. Это придает существованию глубокий нравственный смысл, наполняет чувством собственного достоинства и гордости.

Психотехнологии дискурсивно-оценочных практик открывают перед людьми с патологией голосового аппарата новые возможности личностной самореализации и повышения качества жизни. Компенсируя речевые ограничения, они позволяют полноценно раскрыть интеллектуальный, творческий и нравственный потенциал человека, обрести психологическую целостность и гармонию. Это создает основу для стабильного субъективного благополучия, наполняет жизнь радостью и смыслом, несмотря на объективные трудности.

Конечно, одних дискурсивно-оценочных практик недостаточно для решения всех проблем, с которыми сталкиваются люди с патологией голосового аппарата. Необходима комплексная система психологической, социальной и медицинской поддержки, обеспечивающая максимально полную интеграцию этих людей в жизнь общества. Однако участие в сетевых этических дискуссиях может стать важным элементом такой поддержки, своеобразным катализатором позитивных личностных изменений.

Библиография

1. Абдуазимова З.А. Философские особенности концептуального подхода к формированию экологической этики в условиях глобализации // Экономика и социум. 2023. № 3-2 (106). С. 365-368.
2. Бадина Т.А., Моисеева Л.В., Царегородцева П.М. Специфика экологических ценностей в мировоззрении личности // Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы. 2023. С. 31-38.
3. Гусейнов А. Моральная философия и этика: демаркационная линия // Этическая мысль. 2019. Т. 19. № 2. С. 5-16.
4. Иванова М.Д. Эпистемологический конструктивизм как способ мышления и дискурсивная практика // Сафонов В.Г. (ред.) 79-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета. Минск: БГУ, 2023. С. 603-606.
5. Истомина О.Б., Ербаева Н.А., Четвертаков В.И. Основы религиозных культур и светской этики. Иркутск: Аспринт, 2020. 146 с.
6. Кант И. Основы метафизики нравственности. Издательство АСТ, 2023. 400 с.
7. Комаров В.В. Совесть как фактор морально-нравственной надежности личности // Гаудеамус. 2020. Т. 19. №. 4 (46). С. 26-35.
8. Медиков Е.В., Демидова Т.Е. Социальное иждивенчество и социальный паразитизм в современной России: причины и факторы, влияющие на их появление // Социология. 2020. № 6. С. 88-93.
9. Сафиоллин А.М. Путь в будущее. Издательство Института нравственной культуры, 2022.
10. Червинский А.С. Проблема этических оснований социально-экологической оценки // Материалы 87-й научно-технической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов (с международным участием) «Общественные и гуманитарные науки. Военная подготовка». Минск: БГТУ, 2023. С. 39-42.

Psychotechnologies of discursive-evaluative practices in social-evaluative networks of the 21st century as a factor in improving the quality of life of people with pathology of the vocal apparatus

Rodion E. Barabanov

PhD in Psychology,
Professor of the Russian Academy of Natural Sciences,
Associate Professor of the Department of psychology and pedagogy of education,
Institute of Psychology named after. L.S. Vygotsky
of the Russian State University for the Humanities,
125047, 6 Miusskaya sq., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Barabanov@mail.ru

Abstract

Within the framework of the discursive-evaluative approach, a subjective assessment of the quality of life is considered as the actual attitude of an individual to the most significant, important aspects of his own life. The meaning-forming function of the subjective quality of life is that it, being an integral attitude of a person at a certain moment to life, is not a simple person's experience of a life situation, but has a value meaning for him, fills with meaning and "sets" the goals of future development, as well as life subject. Discourse-evaluative practices in social-evaluative networks represent an effective psychotechnology for improving the quality of life of people with pathology of the vocal apparatus. By engaging in the process of open discussion and ethical assessment of socially significant phenomena, these people have the opportunity to compensate for the lack of

direct communication, fully express their civic position, and realize their intellectual and moral potential.

For citation

Barabanov R.E. (2024) Psikhotehnologii diskursivno-otsenochnykh praktik v sotsial'no-otsenochnykh setyakh XXI veka kak faktor uluchsheniya kachestva zhizni lits s patologiei golosovogo apparata [Psychotechnologies of discursive-evaluative practices in social-evaluative networks of the 21st century as a factor in improving the quality of life of people with pathology of the vocal apparatus]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (1A), pp. 98-108. DOI: 10.34670/AR.2024.69.45.039

Keywords

Discourse-evaluative networks, quality of life, pathology of the vocal apparatus, ethical principle, moral, ethics, civil position.

References

1. Abduazimova Z.A. (2023) Filosofskie osobennosti kontseptual'nogo podkhoda k formirovaniyu ekologicheskoi etiki v usloviyakh globalizatsii [Philosophical features of the conceptual approach to the formation of environmental ethics in the context of globalization]. *Ekonomika i sotsium* [Economics and society], 3-2 (106), pp. 365-368.
2. Bad'ina T.A., Moiseeva L.V., Tsaregorodtseva P.M. (2023) Spetsifika ekologicheskikh tsennostei v mirovozzrenii lichnosti [Specificity of environmental values in a person's worldview]. *Aktual'nye problemy lichnostno-professional'nogo stanovleniya pedagoga: vyzovy, tendentsii i perspektivy* [Current problems of personal and professional development of a teacher: challenges, trends and prospects], pp. 31-38.
3. Chervinskii A.S. (2023) Problema eticheskikh osnovanii sotsial'no-ekologicheskoi otsenki [The problem of ethical foundations of socio-ecological assessment]. In: *Materialy 87-i nauchno-tekhnicheskoi konferentsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov (s mezhdunarodnym uchastiem) «Obshchestvennye i gumanitarnye nauki. Voennaya podgotovka»* [Proc. Conf. "Social and human sciences. Military training"]. Minsk: Belarusian State Technological University, pp. 39-42.
4. Guseinov A. (2019) Moral'naya filosofiya i etika: demarkatsionnaya liniya [Moral philosophy and ethics: demarcation line]. *Eticheskaya mysl'* [Ethical thought], 19 (2), pp. 5-16.
5. Istomina O.B., Erbaeva N.A., Chetvertakov V.I. (2020) *Osnovy religioznykh kul'tur i svetskoi etiki* [Fundamentals of religious cultures and secular ethics]. Irkutsk: Asprint Publ.
6. Ivanova M.D. (2023) Epistemologicheskii konstruktivizm kak sposob myshleniya i diskursivnaya praktika [Epistemological constructivism as a way of thinking and discursive practice]. In: Safonov V.G. (ed.) *79-ya nauchnaya konferentsiya studentov i aspirantov Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proc. Conf. of the Belarusian State University]. Minsk: Belarusian State University, pp. 603-606.
7. Kant I. (2023) *Osnovy metafiziki npravstvennosti* [Fundamentals of the metaphysics of morality]. AST Publishing House.
8. Komarov V.V. (2020) Sovest' kak faktor moral'no-npravstvennoi nadezhnosti lichnosti [Conscience as a factor of moral reliability of an individual]. *Gaudeamus*, 19, 4 (46). pp. 26-35.
9. Medikov E.V., Demidova T.E. (2020) Sotsial'noe izhdivenchestvo i sotsial'nyi parazitizm v sovremennoi Rossii: prichiny i faktory, vliyayushchie na ikh poyavlenie [Social dependency and social parasitism in modern Russia: causes and factors influencing their appearance]. *Sotsiologiya* [Sociology], 6, pp. 88-93.
10. Safiollin A.M. (2022) *Put' v budushchee* [The path to the future]. Publishing house of the Institute of Moral Culture.