

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2024.19.36.026

## Психологический феномен подвига как результат проявления личностных качеств победителя

**Боровицкая Юлия Витальевна**

Доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы,  
независимый научный исследователь,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;  
e-mail: heida@mail.ru

**Гайцук Сергей Григорьевич**

Независимый исследователь,  
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5;  
e-mail: na4svji7@yandex.ru

### Аннотация

Данная работа раскрывает сущность феномена подвига в контексте проявления различных свойств и качеств личности победителя. Авторы исследуют совершение таких действий, как подвиг, героический поступок, в контексте изучения комплекса личностных качеств и свойств, а также выявления мотивации подобных поступков. Феномен победы рассматривается в исследовании не только с точки зрения социально значимого результата, но и в плане реализации личностного потенциала, удовлетворения потребности в том, чтобы принести пользу обществу, помочь другим людям, выполнить действие, которое не под силу другим. Авторы иллюстрируют проявление подвига на примере героического поступка одного из участников Великой Отечественной войны. Победа и подвиг характеризуются в статье как взаимосвязанные понятия, причинно-следственные связи между которыми очевидны. Победа есть преодоление препятствий, которые мешают личностному, профессиональному и иному развитию, а подвиг являет собой максимальное проявление победы личности над внешними факторами и внутренними сложностями в виде переживаний, тревог и страхов. Целью данной работы является изучение психологического феномена подвига как результата проявления личностных качеств победителя. Объектом определен комплекс личностных качеств победителя, а предметом – подвиг как категория деятельности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Боровицкая Ю.В., Гайцук С.Г. Психологический феномен подвига как результат проявления личностных качеств победителя // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 1А. С. 266-274. DOI: 10.34670/AR.2024.19.36.026

### Ключевые слова

Подвиг, победа, личность победителя, воспитание личностных качеств, героическая личность, биография, историческое исследование, боевые действия, стресс, мотивы поведения.

## Введение

Актуальность изучения тематики подвига и победы обусловлена героическим прошлым российского народа. Важность понимания мотивов совершения героических поступков, подвигов лежит в основе процессов воспитания и формирования в детях, подростках и молодежи тех свойств и качеств, которые впоследствии позволяют полноценно жить, работать, осуществлять лично и социально значимую деятельность.

Неоднозначное отношение к феномену подвига в понятие победы в психолого-педагогической науке и практике обусловило необходимость детального изучения данных психологических категорий.

Понятие «подвиг», компоненты поведения победителя как особо мотивированной деятельности необходимо рассматривать в контексте исторического опыта, патриотического воспитания молодежи. Историческая память, как утверждает В.И. Бачевский [Бачевский, 2021]? не пассивна и кратковременна, а долгосрочна и отражает активную позицию ее субъектов. Поэтому ее подкрепление должно основываться на живых примерах, анализе конкретных подвигов и исторических примеров. Изучение поступков конкретных людей позволяет узнать их мотивы, структуру поведения, а также личностные новообразования, которые появляются в результате победы и подвига.

Подобное отношение к подвигам мотивирует подрастающее поколение к совершению социально полезных действий и значимых поступков, которые требуют усилий, моральных и физических. Именно поэтому победа нами рассматривается как мотивированное преодоление психологических препятствий и достижение лично значимого результата. Причем уровень преодоления трудностей определяется субъективно, ведь у каждого свой критерий сложности и наличие психологических ресурсов также индивидуально.

Целью данной работы является изучение психологического феномена подвига как результата проявления личностных качеств победителя. Объектом определен комплекс личностных качеств победителя, а предметом – подвиг как категория деятельности.

Для того чтобы тема работы была максимально полно раскрыта, нами поставлен ряд задач:

- изучить специфику понимания подвига в контексте поведения победителя;
- проиллюстрировать на конкретном историческом примере мотивацию и поведение участника Великой Отечественной войны, совершившего подвиг;
- определить критерии поведения победителей.

Основные методы нашего исследования – теоретико-методологический и исторический анализ источников по указанной тематике (В.И. Бачевский, М.Б. Кусмарцев, А.В. Рачипа, В.В. Бурьков и др.), а также изучение биографии человека, который совершил героический поступок (Н.Ф. Стрельцов), анализ свидетельств очевидцев и родственников.

### Специфика понимания подвига в контексте поведения победителя

Изучая такие социальные феномены, как «подвиг» и «победа», в контексте человеческой истории немаловажным представляется исследование их психологических аспектов (мотивации, деятельностных проявлений).

Понятие подвига является предметом изучения в психологии и педагогике и олицетворяет собой поступок, выражающий огромные физические и психологические усилия и имеющий большую социальную значимость. Представляя собой акт самопожертвования, подвиг является отражением социально-психологических качеств личности – целеустремленности,

ответственности, понимания опасности. По мнению Г.В. Елагиной [Елагина, 2023], подвиг в условиях свободы предоставляет людям возможность выбора и одновременно обязанность выбора для людей с определенными морально- нравственными качествами (устойчивые нравственно-этические нормы, патриотическое сознание). При этом В.В. Зеньковский говорит о преобладании общественных интересов над личными, а также совершении данного поступка «по умолчанию» в условиях, которые зачастую исключают осознание и адекватную деятельность.

Многие исследователи, рассматривая подвиг как психологическую категорию, говорят о нем как о проявлении девиантного поведения и рассматривают как действие, противоречащее человеческой природе.

При этом, рассматривая подвиг в психологическом дискурсе, возможно определить четыре типа противоречий, которые он вызывает:

- 1) Диспозиционизм поступка героя отражает естественность подобного поведения как результата патриотического воспитания.
- 2) Социальная составляющая героических поступков, отражающая отношение к подобным действиям социума, одобрение и поощрение подобного поведения.
- 3) Динамичность мысленных образов героизма, составляющих компоненты героического поведения и поступка.
- 4) Изучение героического поведения как результата глубокой рефлексии, самопознания и исследования личностного потенциала.

Множественность точек зрения на феномен подвига отражает необходимость исследования его в контексте мотивационных аспектов, деятельностных выражений, а также оценки обществом его последствий.

Большинство авторов, как отмечают Г.В. Елагина [Елагина, 2023, 2023] и М.Б. Кусмарцев [Кусмарцев, 2015], утверждают, что категория подвига находится на стыке аксиологии и деонтологии и необходима как для понимания личностного состояния, мотивов и самооценки героя, так и познания отношения к подвигу общества, истории развития человеческой мысли в данном направлении.

Типология моральной оценки человеческих поступков, по мнению М.Б. Кусмарцева [там же], дифференцирует все поступки на несколько категорий:

- хорошие, которые желательны и одобряемы обществом. Их хорошо делать и плохо не делать;
- плохие, которые запрещены либо не поощряются социумом. Они характеризуются тем, что их хорошо не делать и плохо делать;
- нейтральные, которые не несут нагрузки моральной оценки.

Однако подвиг расширяет данную типологию, предоставляя понятие о действиях, которые в случае совершения будут положительно оценены и одобрены, но в случае бездействия не вызывают осуждения и порицания общества. Данный тип социальной деятельности характеризуется высоким уровнем социальной мотивации, ярким поведенческим проявлением, а также положительным социальным эффектом.

Безусловно, изучая явление подвига, невозможно сделать его более полным, исключая иллюстрирование подобных поступков на конкретных исторических примерах. Поэтому в качестве практического компонента работы нам бы хотелось проанализировать подвиг в контексте отрывка из биографии одного участника Великой Отечественной войны на примере Н. Стрельцова.

## **Мотивация и поведение участника Великой Отечественной войны, совершившего героический поступок**

Данный раздел необходимо проиллюстрировать на примере одного из участников войны 1941-1945 гг., который совершил поступок, достойный того, чтобы уделить ему достаточно внимания.

Из воспоминаний заместителя командира первого мотострелкового батальона по политчасти Андрея Антоновича Балтрушевича: «Перебегая от дома к дому, от канавы к канаве, мы приближались к вокзалу. Немцы ото всюду вели ураганный огонь из автоматов и пулемётов. Но велик и неотразим был наступательный порыв наших воинов. Они метр за метром отвоёвывали у врага территорию Чеботовки. Вот упал сражённый вражеской пулей наш отважный комбат Николай Стрельцов.» [Штурм станции Чеботовка 1943 год, www].

Немного необходимо упомянуть описание личности героя. Воспоминания племянницы Нины Матвеевны Усиковой отражают наиболее яркие моменты из ее памяти и дополняют образ человека, совершившего героический поступок (рис. 1).



**Рисунок 1 - Фотография капитана Стрельцова Н.Ф. (из личного дела)**

На фронт Стрельцов Н.Ф., скорее всего, направлен в составе 1210 стрелкового полка 362 стрелковой дивизии, сформированной на базе Омского пехотного училища в г. Омске с августа по 09 ноября 1941 года. Полк принял первый бой 15.02.1942 в Ржевской битве под городом Нелидово [Воспоминания, www].

Из дневника заместителя командира по политчасти: «Большим мастером по обучению личного состава военному делу показал себя командир 1-го батальона Н.Ф. Стрельцов. В этом молодом капитане воплощались настоящие качества советского офицера – патриота – дисциплинированность, подтянутость и самое главное – страстное желание учиться и учить подчиненных.

Как свидетельствуют сослуживцы, Николай Федорович Стрельцов был грамотным, отважным офицером, самой жизнью воспитанный на традициях родной нижегородской земли в духе стойкого воина, отличительной чертой характера которого было «Русские не сдаются!»

Капитан Стрельцов Н.Ф., защитив Москву, вступает в бой по слому хребта гитлеровской Германии в Сталинградской битве. В составе 18 танкового корпуса 32 мотострелковая бригада участвовала в Сталинградской стратегической наступательной операции (операция «Сатурн» 19.11.1942 – 02.02.1943) [32-я мотострелковая Корсуньская Краснознаменная ордена Кутузова бригада, www].

Всего два месяца прошло с начала операции «Сатурн» до боя в Чеботовке. Но это шестьдесят дней боёв, нечеловеческих усилий по выполнению возложенных воинских обязанностей, это риски погибнуть в каждую секунду, каждый миг в этих долгих шестьдесят дней!

Как описывает Г. Коваленко, на ст. Чеботовка оказались остатки дивизии горных стрелков генерала Кайзерлинга, «100-й авиаполевой батальон дивизии «Герман Геринг» под командованием капитана Маттеаса», примкнувшие к нему «батарея 20-мм зенитных орудий и батарея 88-мм орудий, затем батарея 150-мм полевых пушек, с ней рота СС с легкими пехотными орудиями, рота полиции СС, две роты железнодорожного батальона, несколько разрозненных групп солдат других подразделений»..

Сражение длилось больше суток, начавшись в ночь с 17 на 18 января, закончилось утром 19 января. Из Журнала БД: «32 мсбр в течение дня вела бой за станцию Чеботовка и к 10.00 19.1 полностью овладела станцией» [Память народа, www].

Таким образом, мы видим, что повышенная мотивация позволила привлечь имеющиеся и создать новые психологические ресурсы для победы в этом героическом сражении.

### **Критерии поведения победителей**

В контексте проведенного нами исследования необходимо выявить основные критерии, которые позволяют характеризовать нам поведение как победу, совершение подвига.

Безусловно, подвиг как результат деятельностного выражения мотивации позволяет говорить об определенной направленности личности, наличии у человека системы морально-нравственных принципов и установок, которые способствуют формированию соответствующего поведения.

В качестве одних из ведущих мотивов героических поступков Ф. Зимбардо конкретизирует следующие:

- нацеленность на заботу о нуждах других, удовлетворение потребностей людей в защите, обеспечении безопасности;
- сохранение нравственных идеалов в ситуациях осознания и принятия значительного личного риска. При этом полностью отсутствует мотив ожидания поощрения и одобрения.

Поведение победителя, совершившего подвиг, характеризуется структурными компонентами, свойственными подобному виду деятельности и включает мотивацию; акт, действие, поступок, которое имеет конечный результат – достижение изначально поставленной цели; социальное одобрение, поощрение со стороны общества.

При этом оно дифференцируется от победы тем, что, кроме личностной, имеет еще и большую социальную значимость. Победа может заключаться в преодолении личностных психологических и физических трудностей, которые являются значительными препятствиями на пути к поставленной цели.

Подвиг при этом может быть крайним проявлением поведения победителя, но при этом не

всегда поведение победителя имеет конечным результатом подвиг.

Проблема героизма, победы является достаточно противоречивой и начиная с середины XIX века актуализирована в различных науках: философии, психологии, социологии и пр. Как отмечают психологи Г. Лебон, Н.К. Михайловский и пр., герои, победители не просто реализуют соответствующее поведение, они еще являются образцом для всех, ведут за собой массы. На примере рассмотренной нами биографии Н. Стрельцова мы видим, что у него было много единомышленников, реализующих подобное героическое поведение, которые сражались в нечеловеческих условиях ради общей единой цели – победы. В данном случае кроме преодоления личностных препятствий актуализируется еще и нейтрализация социальной опасности – наступления фашистских войск и захват конкретных населенных пунктов.

Т. Карлей, английский философ 18 века, отмечал, что героизм, поступки победителей благотворно влияют на культурно-историческое развитие общества, отражая высшие идеалы поведения людей, и формируют нравственно-ценностные ориентиры общества. Данные идеи позволяют формировать у большей части населения мотивацию если не к героическому, то к социально одобряемому поведению.

Сущность победителя заключается не только в том, чтобы совершать поступки, на которые можно ориентироваться, необходимо помнить и приводить в пример. Данная деятельность отражает формирование устойчивой мотивации к осмысленным действиям на благо отдельных групп социума, общества в целом. Это говорит о взаимоотношениях личности и государства, гражданского общества, которое позволяет воздействовать на систему нравственных ориентиров и ценностей безотносительно эпохи и территориального расположения страны. В данном случае мы имеем дело с социально-психологическим феноменом, позволяющим показывать людям модели поведения в определенных, в основном стрессовых, ситуациях.

Говоря об условиях совершения подвига либо иных проявлений героического поведения, необходимо упомянуть социальную среду и ту ситуацию, в которой действие может быть охарактеризовано как героическое. Преимущественно это стрессовые, опасные условия, которые несут угрозу для жизни либо здоровья одного или нескольких людей. Вследствие этого данная ситуация является повышено опасной для самого субъекта деятельности, так как в подвиге обязателен компонент варианта самопожертвования. При этом человек осознает, что может быть поврежден, высока вероятность погибнуть. Однако, несмотря на данные обстоятельства, действие свершается. В данном случае, с одной стороны, можно говорить о высокой степени осознанности, с другой – ситуативном состоянии аффекта, которое сопровождает героический поступок. При этом «притупляются» механизмы самосохранения, проектирования перспектив совершения данного поступка. Очень сильным является влияние той цели, которая поставлена перед героем, а также действие личностных свойств и качеств, способствующих совершению подвига.

Феномен победителя имеет субъективный и объективный компонент, которые эволюционировали в течение человеческой истории. С одной стороны, поведение победителя осмысливается членами социума, «примеряется» на себя, выстраиваются модели возможного поведения в подобных ситуациях. С другой – победы и подвиги оцениваются обществом в целом, определяются как социально одобряемые и значимые поступки, которые являются примером для других.

В контексте этого перед каждым человеком стоит выбор о содержании поступка как мотивационно-волевого акта в ситуациях, когда необходимо преодоление трудностей, даже совершение подвига.

## Заключение

Подводя итоги нашему исследованию, необходимо говорить о подвиге как о морально-нравственном поступке, который имеет высокую мотивацию со стороны героя-исполнителя.

При этом, отражая взаимосвязь с победой, подвиг представляет собой определенный этап деятельности победителя, кульминацию его поступков.

Подвиг возможно рассматривать с точки зрения образца поведения, идеала, к которому должны стремиться дети, подростки и молодежь. Кроме того, данная тематика, определяя специфику подвига как проявления деятельности победителя, открывает широкие возможности для дальнейших исследований. Необходима актуализация различных вопросов относительно мотивов, моральной оценки подвига самим героем, а также поднятия в обществе авторитета победы, героизма и почитания памяти героев.

## Библиография

1. Бачевский В.И. Героизм и мужество воинов в ходе великой отечественной войны - источник патриотического воспитания // Военная мысль. 2021. № 6. С. 101-107.
2. Болдырев И.И. Педагогические возможности комплекса ГТО в процессе гражданско-патриотического воспитания подростков // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2022. № 203. С. 241-246.
3. Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 13.02.2024)
4. Воспоминания. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/otroschenkov-sergey-andreevich/> (дата обращения 13.02.2024)
5. Елагина Г.В. О моральном статусе подвига: к постановке проблемы // КиБ. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-moralnom-statuse-podviga-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 18.02.2024).
6. Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание: от образа победы к духовной идентичности с поколением победителей // Мировоззренческие ориентиры молодежи в условиях интеграции на постсоветском пространстве. 2015. № 2015. С. 172-176.
7. Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=134588667> (дата обращения: 13.02.2024).
8. Рачипа А.В., Бурьков В.В. Великая Отечественная война и историческая память молодого поколения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 11-1. С. 1-6.
9. Сорокин С.А. Патриотическое сознание российской молодежи: содержание и преемственность // ЭСГИ. 2020. № 3 (27). С. 142-146.
10. 32-я мотострелковая бригада. URL: [https://forum.vgd.ru/108/93577/30.htm?a=stdforum\\_view&o](https://forum.vgd.ru/108/93577/30.htm?a=stdforum_view&o) (дата обращения: 16.02.2024).
11. 32-я мотострелковая Корсунская Краснознаменная ордена Кутузова бригада. URL: <http://www.tankfront.ru/ussr/msbr/msbr032.html> (дата обращения: 30.01.2024).
12. Штурм станции Чеботовка 1943 год. URL: <https://proza.ru/2015/12/15/1595> (дата обращения: 13.02.2024).

## The psychological phenomenon of the feat as a result of the manifestation of the personal qualities of the winner

**Yuliya V. Borovitskaya**

Associate Professor of the Department of pedagogy,  
psychology and social work,  
Independent Scientific Researcher,  
Volograd State University,  
400062, 100 Universitetskii ave., Volograd, Russian Federation;  
e-mail: heida@mail.ru

**Sergei G. Gaitsuk**

Independent Researcher,  
119019, 3/5 Vozdvizhenka str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: na4svjzi7@yandex.ru

**Abstract**

This work reveals the essence of the feat phenomenon in the context of the manifestation of various properties and qualities of the winner's personality. The authors investigate the commission of such actions as a feat, a heroic act in the context of studying a complex of personal qualities and properties, as well as identifying the motivation for such actions. The phenomenon of victory is considered in the study not only from the point of view of a socially significant result, but also in terms of realizing personal potential, meeting the need to benefit society, help other people, perform an action that others cannot do. The authors illustrate the manifestation of the feat by the example of a heroic act of one of the participants of the Great Patriotic War. Victory and feat are characterized in the article as interrelated concepts, the causal relationships between which are obvious. Victory is overcoming obstacles that interfere with personal, professional and other development, and a feat is the maximum manifestation of a person's victory over external factors and internal difficulties in the form of experiences, anxieties and fears. The purpose of the article is to study the psychological phenomenon of the feat as a result of the manifestation of the personal qualities of the winner. The object defines a set of personal qualities of the winner, and the subject is a feat as a category of activity.

**For citation**

Borovitskaya Yu.V., Gaitsuk S.G. (2024) Psikhologicheskii fenomen podviga kak rezul'tat proyavleniya lichnostnykh kachestv pobeditelya [The psychological phenomenon of the feat as a result of the manifestation of the personal qualities of the winner]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (1A), pp. 266-274. DOI: 10.34670/AR.2024.19.36.026

**Keywords**

Feat, victory, personality of the winner, education of personal qualities, heroic personality, biography, historical research, fighting, stress, motives of behavior.

**References**

1. *32-aya motostrelkovaya brigade* [32nd motorized rifle brigade]. Available at: [https://forum.vgd.ru/108/93577/30.htm?a=stdforum\\_view&o](https://forum.vgd.ru/108/93577/30.htm?a=stdforum_view&o) [Accessed 16/02/2024].
2. *32-ya motostrelkovaya Korsun'skaya Krasnoznamennaya ordena Kutuzova brigade* [32nd motorized rifle Korsun Red Banner Order of Kutuzov brigade]. Available at: <http://www.tankfront.ru/ussr/msbr/msbr032.html> [Accessed 30/01/2024].
3. Bachevskii V.I. (2021) Geroizm i muzhestvo voinov v khode velikoi otechestvennoi voiny - istochnik patrioticheskogo vospitaniya [The heroism and courage of soldiers during the Great Patriotic War is a source of patriotic education]. *Voennaya mysl'* [Military Thought], 6, pp. 101-107.
4. Boldyrev I.I. (2022) Pedagogicheskie vozmozhnosti kompleksa GTO v protsesse grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya podrostkov [Pedagogical capabilities of the GTO complex in the process of civil-patriotic education of adolescents]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena* [News of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen], 203, pp. 241-246.
5. Elagina G.V. (2023) O moral'nom statuse podviga: k postanovke problemy [On the moral status of feat: towards the



- formulation of the problem]. *KiB*, 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-moralnom-statuse-podviga-k-postanovke-problemy> [Accessed 18/02/2024].
6. Kusmartsev M.B. (2015) Patrioticheskoe vospitanie: ot obraza pobedy k dukhovnoi identichnosti s pokoleniem pobeditelei [Patriotic education: from the image of victory to spiritual identity with the generation of winners]. *Mirovozzrencheskie orientiry molodezhi v usloviyakh integratsii na postsovetskomprostranstve* [Worldview guidelines for youth in the conditions of integration in the post-Soviet space], pp. 172-176.
  7. *Pamyat' Naroda* [Memory of the people]. Available at: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=134588667> [Accessed 13/02/2024].
  8. Rachipa A.V., Bur'kov V.V. (2016) Velikaya Otechestvennaya voina i istoricheskaya pamyat' mladogo pokoleniya [The Great Patriotic War and the historical memory of the younger generation]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current problems of the humanities and natural sciences], 11-1, pp. 1-6.
  9. Sorokin S.A. (2020) Patrioticheskoe soznanie rossiiskoi molodezhi: sodержanie i preemstvennost' [Patriotic consciousness of Russian youth: content and continuity]. *ESGI*, 3 (27), pp. 142-146.
  10. *Vikipediya* [Wikipedia]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki> [Accessed 13/02/2024].
  11. *Vospominaniya* [Memories]. Available at: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/otroschenkov-sergey-andreevich/> [Accessed 13/02/2024].
  12. *Shturm stantsii Chebotovka 1943 god* [Assault on Chebotovka station in 1943]. URL: <https://proza.ru/2015/12/15/1595> (access date: 13.02.2024).