

УКД 159.9

DOI: 10.34670/AR.2024.54.12.011

## Концептуальное сопоставление различных типов психологического кризиса в зарубежной литературе

**Сафонов Павел Александрович**

Аспирант,  
Лаборатория психологии развития субъекта в нормальных  
и посттравматических состояниях,  
Институт психологии Российской академии наук,  
129366, Российская Федерация, Москва, ул. Ярославская, 13;  
e-mail: 2525320@inbox.ru

### Аннотация

В статье обсуждаются идеи зарубежных авторов о сопоставлении двух типов психологического кризиса – возрастного кризиса развития и кризиса ситуативного. Цель настоящего исследования заключается в выявлении теоретических оснований для универсализации категории «кризис». Рассмотрены наиболее яркие попытки сопоставления возрастных и ситуативных кризисов. Научная и практическая значимость работы обусловлена методологическим расширением исследовательских возможностей, которые открываются в поле онтологического единства различных типов кризиса. Критический анализ попыток сопоставления возрастных и ситуационных кризисов зарубежными авторами позволяет выявить слабые стороны прямого сравнения этих феноменов различного порядка и масштаба: так, в одном случае обобщенное теоретическое построение и отсутствие единого терминологического аппарата для смежных психологических дисциплин приводят к локализации теории в рамках существующих концептов и обнуляют изначальную идею эпистемологической интеграции; в другом случае излишняя терминологическая эклектика и отсутствие методологической строгости в дефинициях приводят к размыванию строгих концептуальных рамок и потере теоретических оснований. Учитывая приведенные критические замечания, в статье выделяются наиболее важные положения для дальнейшего построения универсальной психологической категории «кризис», такие как системность и учет уровня сложности организации. Также, избегая прямых сравнений разномасштабных явлений, представляется перспективным сопоставление возрастных и ситуативных кризисов через конкретизацию этапов развития кризиса на различных уровнях сложности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Сафонов П.А. Концептуальное сопоставление различных типов психологического кризиса в зарубежной литературе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 1А. С. 353-359. DOI: 10.34670/AR.2024.54.12.011

### Ключевые слова

Возрастной кризис, развитие, ситуативный кризис, стресс, теория кризисов, сравнение.

## Введение

Необходимость сопоставления различных типов кризиса возникает в связи с рядом нерешенных проблем, которые существуют в двух исследовательских областях: возрастной психологии и психологии кризисных состояний.

В числе трудностей возрастной психологии отметим вопросы эмпирического характера: исследование онтогенетического кризиса сопряжено с дилеммой характером феномена, при этом исследовательские методы, будь то тестирование либо эксперимент, носят фрагментарный характер, не отражая исчерпывающей картины возрастного кризиса. Лонгитюдные исследования или методы сплошного наблюдения, которые способны преодолеть эмпирическую неполноту, чрезвычайно затратны и сложны с точки зрения организации. В случае теоретического обоснования сопоставимости возрастного и ситуативного психологического кризиса открываются широкие исследовательские возможности, ведь моделирование кризисной ситуации несравнимо проще и надежнее, нежели чем построение экспериментального плана онтогенетического исследования.

Для психологии кризисных состояний обсуждаемое сопоставление так же принесет ощутимую пользу в контексте включения в теоретические построения факторов, предшествующих кризисному состоянию, социальной ситуации, общей ситуации развития индивида, переживающего кризисное состояние, что является необходимым требованием для построения целостной и непротиворечивой теории.

В настоящей статье мы рассмотрим научные работы авторов, лежащие в основе теоретических построений, позволяющих провести сопоставление кризисов развития и случайных кризисов, а также рассмотрим несколько попыток такого сопоставления в работах Френка Грира [Greer, 1980] и Леонарда Перлина [Pearlin, 2010; Pearlin, 1996; Pearlin, Schieman, Fazio, Meersman, 2005].

### Теоретические основания для сопоставления двух типов кризиса

В контексте онтогенетического развития важнейшую роль для обсуждаемой темы сыграли идеи жизненных циклов и жизненного пути Ш. Бюллер, которые создали общую теоретическую рамку для будущих исследований [Buhler, 1975]; периодизация с выделением кризисных этапов развития Э. Эриксона [Erikson, 1994], которая позволила включить кризисное состояние в концепции развития; эпигенетический взгляд на онтогенез Р. Лернера, заключавшийся в том, что на каждом этапе развития появляется новая характеристика, которая отсутствовала на предыдущем этапе [Lerner, 1976].

Упомянув последнего автора, важно отметить две магистральные идеи: во-первых, новая характеристика определяет новый уровень сложности организации системы, то есть в концепции Лернера мы уже можем увидеть системные и даже синергетические предпосылки, которые необходимы для сопоставления двух типов кризиса; и во-вторых, Лернер описывает критические события в жизни как необходимый этап развития жизненного цикла человека, то есть проводит прямое сопоставление и даже отождествление двух исследуемых феноменов.

Приводя теоретические основания для изучения феномена ситуативного, или случайного, ненормативного кризиса упомянем основных авторов, на которых ссылаются Ф. Грир и Л. Перлин.

Важнейшую роль при определении понятия «кризис» и дифференциации его от термина

«стресс» сыграли работы Л. Раппопорт [Rapoport, 1964]. Кризис предстает более объемным понятием, концептуально охватывающим и предшествующий опыт, и условия, и результирующие изменения в личности. А стресс как более узкое понятие отражает состояние индивида в моменте, будучи тесно связанным с ситуацией. Впоследствии теоретики стресса ввели дополнительные дефиниции «психологический стресс», «социальный стресс», «посттравматический стресс», однако мы находим это расширение избыточным при наличии понятия «кризис», которое включает перечисленные феномены.

Общую модель кризиса предложил Дж. Каплан, различая два типа кризисов: «развивающие» и «случайные», к числу первых относятся переходные периоды, которые характеризуют качественный сдвиг в развитии, а к числу «случайных» относятся ситуативные внезапные кризисы, связанные с неординарными ситуациями. Каплан в своих построениях указывал, что развивающие кризисы приходятся на ранние этапы взросления, а случайные происходят во взрослый период [Caplan, Caplan, 2000].

Модификация модели Каплана осуществляется Дж. Тэплиным в основном в рамках когнитивного направления и заключается в расширении концептуального поля – кризис начинает оцениваться не только как негативное событие, но как необходимое условие развития [Taplin, 1971]. В работах Тэплина мы находим уже явное отступление от идей гомеостатического императива, в которых лишь равновесное состояние оценивается как норма, а кризис рассматривается как отклонение, как состояние, близкое к патологическому. Расширение теории кризиса заключается в том, что это состояние включается в естественное движение жизни и развития человека. Похожие идеи мы находим в концепции диалектического восприятия жизненных кризисов, которая была разработана К. Ригелем. В его работах основной акцент стоит на кризисных периодах, в то время как стабильные жизненные периоды – это лишь временные условия между постоянной чередой изменений [Riegel, 1976].

Помимо указанных авторов, важный вклад в теоретические основания сопоставления двух кризисов внесли научные работы Н. Финкеля, исследовавшего способность человека к преобразованию опыта переживания кризисных ситуаций в опыт взросления [Finkel, 1974]. Рассмотрение Финкелем ситуативного кризиса как необходимого компонента, включенного в возрастные изменения, позволило рассматривать различные типы кризисов в контексте целостной теории.

### Сопоставление двух типов кризиса

Несмотря на то, что в основополагающих исследованиях упомянутыми выше авторами высказывались идеи о схожести ситуативных кризисов и кризисов развития, рассматриваемая тема не вызывала значительного интереса в зарубежном психологическом дискурсе. Этот дефицит попытались восполнить Ф. Грир в своей статье, опубликованной в 1980 году [Greer, 1980], а затем Л. Перлин в ряде публикаций 1996-2010 годов [Pearlin, 2010; Pearlin, 1996; Pearlin, Schieman, Fazio, Meersman, 2005], при этом отметим, что в работе Грира акцент делается на теоретических основаниях сравнения, в то время как Перлин и соавторы уделяют больше внимания практическим аспектам.

Опираясь на теоретические исследования, приведенные выше, Ф. Грир выделяет общие важные черты, которые объединяют ситуативные кризисы и кризисы развития:

Прежде всего, оба типа кризисов определяются как ситуация или ряд обстоятельств, которые превышают адаптационные ресурсы индивида. То есть и в первом, и во втором типе

кризиса у индивида нет инструментов или навыков для преодоления сложившихся обстоятельств, он должен их получить, расширив свой арсенал решения проблем.

Второе сходство заключается в том, что оба типа кризисов всегда четко локализованы во времени. Исследователю не составляет труда определить временные рамки феномена.

В-третьих, в обоих случаях исследователю предстает картина поэтапного развертывания кризиса, то есть онтологически выделяются фазы развития феномена.

В-четвертых, в обоих случаях мы наблюдаем рост эмоционального и функционального напряжения индивида и общую дезадаптацию.

Перечисленные аспекты позволили Ф. Гриру говорить о концептуальной схожести двух исследуемых типов кризиса. Основная идея автора заключается в том, что случайные кризисы, которые происходят со взрослыми людьми, необходимо включить в общую периодизацию возрастного развития, так как они происходят с человеком при естественном развитии его жизни.

Однако выделенные Ф. Гриром сходства оказались недостаточными для обоснованного и целостного теоретического построения общей концепции развития, включающей ситуативные кризисы. Отсутствие общей терминологической базы и единого методологического инструментария для описания феноменов различного масштаба привели к тому, что в последующих исследованиях Ф. Грир не конкретизировал собственную концепцию, а анализ цитирования его статьи показывает, что предложенные идеи использовались ограниченно, в основном в контексте кризисов взрослой жизни, например в работах Ч. Слейтера [Slater, 2003] или Р. Бедера [Bédard, 2009].

Отметим, что после публикации Грира рассматриваемая тема по-прежнему не вызывала значительного интереса в широкой литературе и на теоретическом уровне исследователи редко включали ситуативные кризисы в периодизацию онтогенетического развития.

Лишь спустя тридцать лет после обсуждавшейся выше работы ученые, ориентированные на психологическую и социальную практику, вновь обратили внимание на схожесть двух феноменов: ситуативного и возрастного кризисов. Так, Л. Перлин и соавторы провели ряд исследований и сделали теоретические выводы о возможности взаимного обогащения двух научных направлений, исследующих психологию развития и психологию стрессовых состояний в случае соотнесения двух типов кризиса [Pearlin, Skaff, 1996; Pearlin, Schieman, Fazio, Meersman, 2005].

В этих работах нетрудно заметить, что авторы уже не проводят строгих различий между понятиями «стресс» и «кризис», что, на наш взгляд, нарушает строгую архитектуру теории. В то время как Ф. Грир вслед за Л. Раппопорт проводит четкие разграничения и использует понятие «кризис», Перлин и соавторы используют более узкое понятие «стресс», пытаются преодолеть концептуальную ограниченность термина через включение его в концепцию жизненного пути [Buhler, 1975], предлагая рассматривать стресс в контексте траекторий естественного развития индивида.

Несмотря на приведенную критику, отметим, что статьи Л. Перлина наполнены многочисленными примерами из практики и эмпирическими данными, которые позволяют развить идею Ф. Грира о включении феноменов ситуативных кризисов в общую схему онтологического развития человека. И хотя в своих работах Перлин не приводит ссылок на Грира, результирующие выводы этих двух авторов во многом совпадают.

Отмечая вышеперечисленные общие черты различных типов кризиса, Перлин приводит широкий теоретический анализ, включая в концептуальное построение такие современные

компоненты, как «социальная поддержка», «копинги», «повседневный и хронический стресс», «социальные роли», «мастерство» (как вид самоконтроля). В качестве критического замечания отметим, что такой широкий охват, который мы видим в ранних статьях Л. Перлина, постепенно сужается и уже в более поздних работах мы видим, что все аргументы обсуждения переживания кризиса сужаются до акцентов на смене социальной роли в процессе развития взрослого человека [Pearlin, 2010], что позволяет оценить попытку построения целостной теории кризиса как далекую от реализации.

## Заключение

Очевидно, что избыточное насыщение терминами и попытка интеграции разнородных психологических категорий без учета эпистемологического контекста привели к тому, что работы Л. Перлина и соавторов не получили широкого признания. Строгий теоретический каркас, построенный Ф. Гриром, мог бы послужить хорошим основанием для систематизации приведенных Л. Перлиным научных исследований, однако последний предпочел методологическую эклектику.

В дальнейших исследованиях нам представляются перспективными идеи Ф. Грира о сопоставлении этапов развития двух типов кризиса, что позволит построить впоследствии универсальную прогностическую модель кризисного состояния индивида, применимую при переживании как возрастного кризиса, так и кризиса ситуативного.

Помимо этого, необходимо отметить и чрезвычайно важные системные и синергетические идеи Р. Лернера [Lerner, 1976], развитие которых на современном этапе может послужить хорошим подспорьем при методологических построениях в сопоставлении исследуемых типов кризиса. Обогащая системный взгляд на кризис положениями о самоотношении индивида к происходящим кризисным событиям, которые мы находим уже в ряде работ Н. Финкеля, мы планируем получить объемную картину целостного взгляда на феномен кризиса.

В завершение настоящего обзора отметим, что в отечественной научной психологической школе всем приведенным теоретическим основаниям западной методологии в полной мере соответствует системно-субъектный подход Е.А. Сергиенко, который объединяет идеи системности и самопостроения субъекта через процессы переживания и самоотношения [Sergienko, 2011]. Также отметим, что прямое сопоставление двух типов кризиса и включение ситуативных кризисов в общую периодизацию возрастного развития концептуально крайне уязвимо для критики. В своих исследованиях мы избегаем отождествления ситуативного кризиса и возрастного, проводя сравнение через процессуальную модель, в которой сопоставляются универсальные этапы развития кризиса [Сафонов, 2023].

## Библиография

1. Сафонов П.А. Единая модель кризисных и неравновесных состояний в микро и онтогенезе // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2023. Т. 3. № 4. С. 33-42. DOI: 10.38098/proceedings\_2023\_03\_04\_04.
2. Bédard R. Crise et transition chez l'adulte dans les recherches de Daniel Levinson et de Bernice Neugarten // Revue des sciences de l'éducation. 2009. No. 9(1). P. 107-126.
3. Buhler C.M. Psychologie im Leben unserer Zeit (Sonderausg). Droemer-Knaur, 1975.
4. Caplan G., Caplan R. Principles of Community Psychiatry // Community Mental Health Journal. 2000. No. 36. P. 7-24.
5. Erikson E.H. Identity and the Life Cycle. W. W. Norton & Company, 1994.
6. Finkel N.J. Strens and traumas. An attempt at categorization // American Journal of Community Psychology. 1974. No. 2(3). P. 265-273.

7. Greer F. Toward a Developmental View of Adult Crisis: A Re-Examination of Crisis Theory. 1980. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/002216788002000404>.
8. Lerner R.M. Concepts and Theories of Human Development. 1976. URL: <https://doi.org/10.4324/9780203581629>.
9. Pearlin L.I. The life course and the stress process: Some conceptual comparisons // The Journals of Gerontology. Series B, Psychological Sciences and Social Sciences. 2010. Vol. 65B(2). P. 207-215.
10. Pearlin L.I., Skaff M.M. Stress and the life course: A paradigmatic alliance // The Gerontologist. 1996. No. 36(2). P. 239-247.
11. Pearlin L., Schieman S., Fazio E., Meersman S. Stress, Health, and the Life Course: Some Conceptual Perspectives // Journal of health and social behavior. 2005. No. 46. P. 205-219.
12. Rapoport L. The State of Crisis: Some Theoretical Considerations | Social Service Review. 1964. Vol. 36. No 2.
13. Riegel K.F. The dialectics of human development // American Psychologist. 1976. No. 31(10). P. 689-700.
14. Sergienko E.A. The system-subjective approach: Justification and perspective // Psychological journal. 2011. No. 32(1). P. 120-132.
15. Slater C.L. Generativity Versus Stagnation: An Elaboration of Erikson's Adult Stage of Human Development // Journal of Adult Development. 2003. No. 10(1). P. 53-65.
16. Taplin J.R. Crisis theory: Critique and reformulation // Community Mental Health Journal. 1971. No. 7(1). P. 13-23.

## **Conceptual comparison of different types of psychological crisis in foreign literature**

**Pavel A. Safonov**

Postgraduate Student,  
Laboratory of the Subject Development Psychology  
in normal and post-traumatic condition,  
Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences,  
129366, 13 Yaroslavskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: 2525320@inbox.ru

### **Abstract**

The article discusses the ideas of foreign authors on the comparison of two types of psychological crisis – an age-related developmental crisis and a situational crisis. The purpose of this study is to identify the theoretical foundations for the universalization of the category "crisis". The most striking attempts to compare age-related and situational crises are considered. The scientific and practical significance of the work is due to the methodological expansion of research opportunities that open up in the field of ontological unity of various types of crisis. A critical analysis of attempts to compare age-related and situational crises by foreign authors allows us to identify the weaknesses of direct comparison of these phenomena of different order and scale: for example, in one case, a generalized theoretical construction and the absence of a unified terminological apparatus for related psychological disciplines lead to the localization of the theory within the framework of existing concepts and nullify the original idea of epistemological integration; in another case, excessive terminological eclecticism and lack of methodological rigor in definitions lead to the erosion of strict conceptual frameworks and the loss of theoretical foundations. Taking into account the above critical remarks, the article highlights the most important provisions for the further construction of the universal psychological category of "crisis", such as consistency and taking into account the level of complexity of the organization. Also, avoiding direct comparisons of different-scale phenomena, it seems promising to compare age-related and

---

situational crises through specifying the stages of crisis development at different levels of complexity.

### For citation

Safonov P.A. (2024) Kontseptual'noe sopostavlenie razlichnykh tipov psikhologicheskogo krizisa v zarubezhnoi literature [Conceptual comparison of different types of psychological crisis in foreign literature]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (1A), pp. 353-359. DOI: 10.34670/AR.2024.54.12.011

### Keywords

Age-related crisis, development, situational crisis, stress, crisis theory, comparison.

### References

1. Bédard R. (2009) Crise et transition chez l'adulte dans les recherches de Daniel Levinson et de Bernice Neugarten. *Revue des sciences de l'éducation*, 9(1), pp. 107-126.
2. Buhler C.M. (1975) *Psychologie im Leben unserer Zeit (Sonderausg)*. Droemer-Knauer.
3. Caplan G., Caplan R. (2000) Principles of Community Psychiatry. *Community Mental Health Journal*, 36, pp. 7-24.
4. Erikson E.H. (1994) *Identity and the Life Cycle*. W. W. Norton & Company.
5. Finkel N.J. (1974) Stress and traumas. An attempt at categorization. *American Journal of Community Psychology*, 2(3), pp. 265-273.
6. Greer F. (1980) *Toward a Developmental View of Adult Crisis: A Re-Examination of Crisis Theory*. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/002216788002000404> [Accessed 12/01/2024].
7. Lerner R.M. (1976) *Concepts and Theories of Human Development*. Available at: <https://doi.org/10.4324/9780203581629> [Accessed 12/01/2024].
8. Pearlin L., Schieman S., Fazio E., Meersman S. (2005) Stress, Health, and the Life Course: Some Conceptual Perspectives. *Journal of health and social behavior*, 46, pp. 205-219.
9. Pearlin L.I. (2010) The life course and the stress process: Some conceptual comparisons. *The Journals of Gerontology. Series B, Psychological Sciences and Social Sciences*, 65B(2), pp. 207-215.
10. Pearlin L.I., Skaff M.M. (1996) Stress and the life course: A paradigmatic alliance. *The Gerontologist*, 36(2), pp. 239-247.
11. Rapoport L. (1964) The State of Crisis: Some Theoretical Considerations. *Social Service Review*, 36 (2).
12. Riegel K.F. (1976) The dialectics of human development. *American Psychologist*, 31(10), pp. 689-700.
13. Safonov P.A. (2023) Edinaya model' krizisnykh i neravnovesnykh sostoyanii v mikro i ontogeneze [A Unified Model of Crisis and Nonequilibrium States in Micro genesis and Ontogenesis]. *Uchenye zapiski Institutapsikhologii Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences], 3 (4), pp. 33-42. DOI: 10.38098/proceedings\_2023\_03\_04\_04.
14. Sergienko E.A. (2011) The system-subjective approach: Justification and perspective. *Psychological journal*, 32(1), pp. 120-132.
15. Slater C.L. (2003) Generativity Versus Stagnation: An Elaboration of Erikson's Adult Stage of Human Development. *Journal of Adult Development*, 10(1), pp. 53-65.
16. Taplin J.R. (1971) Crisis theory: Critique and reformulation. *Community Mental Health Journal*, 7(1), pp. 13-23.