

УДК 159.9

Формирование образа педагогического работника. Психолого-педагогический аспект

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры частного права,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,

614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В современном образовательном пространстве, где требования к качеству образования постоянно растут, роль педагогического работника приобретает особое значение. В статье рассматривается сложный и многогранный процесс формирования образа педагогического работника в сознании различных групп людей: обучающихся, коллег, родителей и общества в целом. Понимание психологического образа педагога становится ключевым для оптимизации образовательного процесса, повышения эффективности взаимодействия «учитель - ученик», а также для профессионального развития самих педагогов. Особое внимание уделяется психологическим аспектам этого процесса, анализируются факторы, влияющие на восприятие и оценку педагога, а также последствия сформированного образа для профессиональной деятельности и социального статуса. Представленный материал посвящен исследованию формирования психологического образа педагогического работника, анализу существующих теоретических подходов и авторских определений, разработанных российскими и зарубежными учеными. В заключение представлены выводы о необходимости осознанного формирования позитивного и реалистичного образа педагога, способствующего повышению эффективности его профессиональной деятельности и улучшению межличностных отношений в образовательной процессе и академической среде.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Формирование образа педагогического работника. Психолого-педагогический аспект // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 10А. С. 66-73.

Ключевые слова

Педагогический работник, межличностные отношения, психологические механизмы, профессиональная компетентность, психологический образ.

Введение

В современном обществе, предъявляющем высокие требования к системе образования, роль педагогического работника приобретает особое значение. От его профессиональных и личностных качеств, способности к эффективному взаимодействию с обучающимися и другими участниками образовательного процесса, во многом зависит успешность обучения и воспитания подрастающего поколения. В этой связи, актуальным становится вопрос формирования позитивного и адекватного образа педагогического работника, способствующего повышению его престижа, мотивации и профессиональной самореализации.

Основное содержание

Безусловно, формирование образа педагогического работника – это сложный психологический процесс, включающий в себя восприятие, оценку и интерпретацию информации о педагоге, на основе которой формируется устойчивое представление о его личности, профессиональных качествах и роли в обществе. Этот процесс подвержен влиянию множества факторов, включая личный опыт взаимодействия с педагогами, стереотипы, социальные нормы и ценности, а также информацию, распространяемую средствами массовой информации.

Для начала остановимся на происхождении и значении слова «образ». Так, по словарю Макса Фастера, слово «образ» происходит от праславянского «об-» и корня «газь», связанного с глаголом «разить» – наносить удар. По Аристотелю, образ находится внутри человека, а источником образа является не идеальный, а материальный мир. Образы – психические посредники между чувствами и разумом, мост между внутренним миром сознания и внешним миром материальной реальности [Кюглер, 2000, с. 117]. В психологической науке, по мнению С.А. Осинской: «...проблема образа принадлежит к числу фундаментальных, поскольку именно образы, отражая объективную реальность, являются содержанием психики субъекта. Появившись в психологии одной из первых, категория образ стала ведущей при изучении познания» [Осинская, 2012, с. 69]. В философии под «образом» понимается результат и идеальная форма отражения предметов и явления материального мира в сознании человека. Это понятие связано с познанием и восприятием реальности человеком [Гончарова, 2012].

В российской психологической и педагогической науке существует ряд авторских определений исследуемого феномена, отражающих специфику отечественной образовательной системы и культурные ценности.

В.А. Кан-Калик в своей книге «Учителю о педагогическом общении» определяет психологический образ педагога как систему представлений о личности учителя, его профессиональных качествах, стиле общения и взаимодействия с учениками, коллегами и родителями [Кан-Калик, 1987]. Ученый подчеркивает важность педагогической коммуникации, эмпатии и умения создавать благоприятный психологический климат в образовательном процессе.

Н.В. Кузьмина рассматривает психологический образ педагога как интегральную характеристику личности, включающую в себя мотивационно-ценностную сферу, профессиональные знания и умения, а также индивидуальный стиль педагогической деятельности [Кузьмина, 1970]. Автор акцентирует внимание на профессиональной

компетентности педагога, его способности к саморазвитию и творческому подходу к решению педагогических задач.

А.К. Маркова определяет психологический образ педагога как систему представлений о профессиональной идентичности учителя, его роли в образовательном процессе, целях и задачах педагогической деятельности [Маркова, 1993]. А также подчеркивает важность осознания педагогом своей профессиональной позиции, ответственности за результаты обучения и воспитания учеников, а также умения адаптироваться к изменяющимся требованиям образовательной системы.

Изучение психологического образа педагога является междисциплинарной областью, находящейся на стыке психологии, педагогики и социологии. Различные теоретические подходы предлагают различные взгляды на исследуемый феномен.

Психоаналитический подход: Основоположником которого является Зигмунд Фрейд, рассматривает личность педагога как результат влияния бессознательных процессов, раннего детского опыта и механизмов защиты. Согласно этому подходу, стиль преподавания и взаимодействия с учениками может быть обусловлен неосознанными мотивами и конфликтами [Бурлакова, 2009].

Бихевиористский подход: Представленный работами Джона Б. Уотсона и Б.Ф. Скиннера, акцентирует внимание на визуализацию поведения педагога и его обусловленности внешними стимулами и реакциями. Эффективность педагогической деятельности, с точки зрения бихевиоризма, определяется способностью педагога создавать оптимальные условия для формирования желаемого поведения у обучающихся посредством положительного и отрицательного подкрепления [Городович, 2022].

Гуманистический подход: Развита Карлом Роджерсом и Абрахамом Маслоу, ставит в центр внимания личность педагога, его самоактуализацию, стремление к личностному росту и эмпатию. Педагог, с точки зрения гуманистической психологии, должен создавать атмосферу доверия и поддержки, способствующую раскрытию потенциала каждого ученика [Воробьев, 2006; Максименко, 2020].

Когнитивный подход: Представленный работами Жана Пиаже и Льва Выготского, акцентирует внимание на мыслительных процессах педагога, его представлениях о мире, учениках и процессе обучения. Эффективность педагогической деятельности, с точки зрения когнитивной психологии, определяется способностью педагога организовывать учебный процесс таким образом, чтобы стимулировать познавательную активность учеников и способствовать формированию у них новых знаний и навыков [Шерешевский, 2006].

Социально-когнитивный подход: Развита Альбертом Бандурой, подчеркивает роль социального научения и самоэффективности в формировании психологического образа педагога. Педагог, с точки зрения социально-когнитивной психологии, должен быть эталоном для подражания, обладать высоким уровнем самоэффективности и уметь мотивировать учеников на достижение успеха.

Формирование образа педагогического работника – сложный психологический процесс, в котором задействованы различные механизмы и факторы, которые можно разделить на несколько взаимосвязанных групп, назовем некоторые из них:

Личностные характеристики педагога: внешний вид, манера поведения, стиль общения, эрудиция, ценностные ориентации и моральные качества педагога оказывают непосредственное влияние на восприятие его личности окружающими. Эмпатия, доброжелательность, терпение и другие личностные качества способствуют формированию позитивного образа педагога.

Социальный контекст: социальные нормы, ценности и стереотипы, существующие в обществе, оказывают значительное влияние на формирование образа педагога. Отношение к образованию в целом, престиж профессии, уровень заработной платы и социальная поддержка педагогов – все это формирует общественное мнение о роли и значении педагогической деятельности.

Взаимодействие с участниками образовательного процесса: отношения педагога с участниками образовательного процесса играют важную роль в формировании его образа. Стиль общения, умение находить общий язык с разными субъектами, способность к разрешению конфликтов и сотрудничеству – все это влияет на восприятие педагога как личности и профессионала.

Средства массовой информации: роль средств массовой информации в формировании образа педагогического работника трудно переоценить. Публикации в прессе, репортажи на телевидении и радио, интернет-ресурсы – все это формирует общественное мнение. Важно, чтобы средства массовой информации представляли объективную и сбалансированную информацию о педагогической деятельности, подчеркивая ее востребованность, значимость и сложность.

Атрибуция: склонность приписывать причины поведения педагога либо его личностным качествам (например, доброжелательности, компетентности), либо внешним обстоятельствам (например, сложность учебного материала, плохое настроение). Ошибка атрибуции может привести к неверной оценке личности педагога и предвзятому отношению к «учителю».

Идентификация: отождествление себя с педагогом, особенно характерное для обучающихся. Успешная идентификация может способствовать формированию позитивного образа преподавателя и мотивации к обучению.

Проекция: приписывание педагогу собственных качеств и чувств. Проекция может быть как позитивной (например, восхищение педагогом), так и негативной (например, обвинение педагога в предвзятости).

Важно отметить, что формирование образа – это перманентный, динамичный процесс, который корректируется на основе новой информации и опыта взаимодействия с педагогом (субъект – субъект).

Процесс формирования образа педагогического работника не всегда протекает гладко. Существуют потенциальные противоречия, которые могут привести к формированию негативного или искаженного образа.

Различия в ценностях между педагогом, обучающимися и родителями могут приводить к непониманию и конфликтам. Например, педагог может придерживаться традиционных методов обучения, в то время как обучающиеся ожидают более инновационного подхода.

Ожидания, предъявляемые обучающимися к педагогу, могут быть завышенными или нереалистичными. Например, от педагога могут ожидать не только компетентного преподавания, но и решения социальных и психологических проблем обучающихся. Несоответствие ожиданиям может привести к разочарованию и формированию негативного образа «учителя».

Различия в потребностях: Различные социальные группы участников образовательного процесса могут иметь разные потребности, которые педагог не всегда может удовлетворить. Например, конкретный обучающийся может нуждаться в индивидуальном подходе и внимании, в то время как у преподавателя нет достаточного времени и ресурсов для этого.

Ролевой конфликт: Педагог может испытывать ролевой конфликт, когда ему приходится одновременно выполнять несколько ролей, например, быть куратором и наставником для обучающихся, подчиненным (зависимым работником) для администрации и представителем образовательной организации. Ролевой конфликт может привести к стрессу и профессиональному выгоранию, что, в свою очередь, может негативно сказаться на формировании его образа.

Сформированный образ педагогического работника оказывает существенно эффективное влияние на образовательный процесс, т.е. профессиональную деятельность и личное благополучие, а именно:

-мотивация и профессиональная самореализация: Позитивный образ педагога, сформированный в сознании участников образовательного процесса, способствует повышению мотивации к исследовательско-поисковой работе, стремлению к профессиональному росту и самосовершенствованию. Уважение и признание со стороны окружающих вдохновляют педагога на достижение новых статусных вершин в своей профессиональной деятельности;

-эффективность взаимодействия с обучающимися: Доверие и уважение, основанные на позитивном образе педагога, создают благоприятную психологическую атмосферу для обучения и воспитания. Обучающиеся более охотно прислушиваются к мнению педагога, которому доверяют и считают его компетентным, выполняют его требования и стремятся к достижению высоких результатов;

-психологическое благополучие: Позитивный образ сформированный в сознании самого педагога, способствует повышению его самооценки, уверенности в себе и удовлетворенности своей профессиональной деятельностью. Уважение и признание со стороны окружающих помогают педагогу преодолевать трудности и возможные стрессовые ситуации;

-формированию позитивного имиджа образовательной организации: педагог, пользующийся уважением и доверием, способствует формированию позитивного имиджа в обществе.

Подведем итог, формирование образа педагогического работника – важный и сложный алгоритм, который оказывает значительное влияние на образовательный процесс. Необходимо осознанно подходить к формированию позитивного и реалистичного образа профессорско-преподавательского состава, учитывая психологические механизмы, возможные противоречия и влияние этого образа на мотивацию обучающихся, межличностные отношения и эффективность обучения. Важно развивать у педагогов навыки саморефлексии и самопрезентации, а также создавать в образовательной среде психологическую атмосферу поддержки и взаимопонимания, что является залогом успешной и эффективной работы образовательной организации.

Заключение

В заключение можно подчеркнуть, что формирование позитивного образа педагогического работника – это не только вопрос индивидуальной ответственности педагога, но и задача всей образовательной системы. Психологический образ педагогического работника является сложным и многогранным феноменом, который формируется под влиянием различных факторов, включая личностные особенности педагога, его профессиональную подготовку, опыт работы, а также социокультурный контекст. Необходимо создавать условия для профессионального роста педагогов, поддерживать их инициативы, а также обеспечивать им по

необходимости социально-психологическую помощь. Особенно необходимо указать на хроническое безразличие ректората ряда образовательных организаций на статус педагога в части присвоения заслуженных ученых званий доцента и профессора.

Различные теоретические подходы и авторские определения предлагают разные взгляды на исследуемый феномен, подчеркивая важность различных аспектов личности и деятельности педагога. Дальнейшие исследования в этой области могут способствовать более глубокому пониманию психологических особенностей эффективных педагогов, участия в программах профессионального развития и повышению качества образования в целом.

Библиография

1. Бурлакова, Н. С. Психоаналитическая педагогика: открытия, надежды и разочарования / Н. С. Бурлакова // Современное дошкольное образование: теория и практика. – 2009. – № 3. – С. 46-53. – EDN SIJJFP.
2. Воробьев, Н. Е. Гуманистические идеи К.Роджерса в современной теории и практике обучения и воспитания / Н. Е. Воробьев, Т. Н. Низовая // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. – № 1 (14). – С. 71-75. – EDN HSLRYH.
3. Гончарова, Н. Ю. Общетеоретические основы изучения понятия "образ" / Н. Ю. Гончарова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – № 3-2. – С. 33-37. – EDN PWUMOB.
4. Городович О.В. Влияние бихевиористского подхода к сознанию на этику образовательных практик // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 65. С. 70–78. doi: 10.17223/1998863X/65/7
5. Заславская, О. В. Профессиональная личность педагога: трактовки и гипотезы / О. В. Заславская, Н. Г. Жарких // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 2(75). – С. 236-241. – EDN ZHCDYX.
6. Кузьмина, Н. В. Методы исследования педагогической деятельности [Текст] / Н. В. Кузьмина ; Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. - Ленинград : 1970. - 114 с.
7. Кюглер П. Психические образы как мост между субъектом и объектом // Кембриджское руководство по аналитической психологии / Под ред. П. Янг-Айзендрат и Т. Даусона. – Из-во: Добросвет, 2000.
8. Макс Фасмер. Этимологический словарь русского языка. Т. I-IV. Перевод с немецкого О.Н. Трубачева, с дополнениями. Под ред. и с предисловием проф. Б. А. Ларина. Первое русскоязычное издание - М., 1964–1973; второе – 1986–1987.
9. Максименко, С. Д. Гуманистическая парадигма генетической психологии как основа психологического изучения личности / С. Д. Максименко // *Psixologiya*. – 2020. – № 1. – С. 46-51. – EDN SHLICK.
10. Маркова, А.К. Психология труда учителя. Москва: Просвещение. 1993. – 190 с.
11. Маслоу А. Мотивация и личность: Пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
12. Нерадовская, О. Р. Личностно-профессиональный портрет будущего педагога / О. Р. Нерадовская, В. А. Стародубцев // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 1. – С. 117-129. – EDN VHVPNI.
13. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Феномен самоактуализации личности в условиях современного общества в образовательном пространстве и образовательной среде // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 348-353. DOI: 10.34670/AR.2020.45.82.086
14. Осинская, С. А. Категория "образ" в системе психологического знания / С. А. Осинская // Актуальные вопросы современной науки. – 2012. – № 22. – С. 69-75. – EDN RDRWSH.
15. Сафронова, В. Б. Современный преподаватель университета глазами студентов: результаты социологического опроса / В. Б. Сафронова, Е. В. Ключкина // Современные вызовы и преподавание иностранных языков в России : Коллективная монография посвящена 65-летию Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова. – Москва : Издательский дом ООО «Роликс», 2021. – С. 154-164. – EDN PEQVCM.
16. Стырова, Е. А. Образ современного педагога глазами участников образовательного процесса / Е. А. Стырова // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2018. – № 4-5(20-21). – С. 12-14. – EDN XQHNNB.
17. Хадикова, И. М. Психолого-педагогические аспекты имиджа руководителя современной образовательной организации / И. М. Хадикова, А. А. Гусова, Э. И. Бицова // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 2(32). – С. 162-171. – DOI 10.15350/2409-7616.2022.2.14. – EDN XKDFTQ.
18. Шерешевский, Г. Сравнительный анализ концепций развития в работах Выготского и Пиаже: Нейропсихологический подход к транскультуральным исследованиям / Г. Шерешевский // Сибирский психологический журнал. – 2006. – № 24. – С. 77-86. – EDN KNVDJD.

Formation of the image of a pedagogical worker. Psychological and pedagogical aspect

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy,
PhD in Law,
Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

In the modern educational space, where the requirements for the quality of education are constantly growing, the role of a pedagogical worker is of particular importance. The article considers a complex and multifaceted process of forming the image of a pedagogical worker in the minds of various groups of people: students, colleagues, parents and society as a whole. Understanding the psychological image of the teacher becomes key to optimizing the educational process, increasing the effectiveness of the interaction “teacher - student”, as well as for the professional development of teachers themselves. Particular attention is paid to the psychological aspects of this process, factors are analyzed that affect the perception and assessment of the teacher, as well as the consequences of the formed image for professional activity and social status. The presented material is devoted to the study of the formation of the psychological image of a pedagogical worker, the analysis of existing theoretical approaches and copyright definitions developed by Russian and foreign scientists. In conclusion, conclusions are presented about the need for a conscious formation of a positive and realistic image of a teacher, which helps to increase the effectiveness of his professional activity and improve interpersonal relations in the educational process and the academic environment.

For citation

Novikov A.V. (2024) Formirovanie obraza pedagogicheskogo rabotnika. Psikhologo-pedagogicheskii aspekt [Formation of the image of a pedagogical worker. Psychological and pedagogical aspect]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (10A), pp. 66-73.

Keywords

Pedagogical worker, interpersonal relationships, psychological mechanisms, professional competence, psychological image.

References

1. Burlakova, N. S. Psihoanaliticheskaya pedagogika: otkrytiya, nadezhdy i razocharovaniya / N. S. Burlakova // *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie: teoriya i praktika*. – 2009. – № 3. – S. 46-53. – EDN SIJFFP.
2. Vorob'ev, N. E. Gumanisticheskie idei K.Rodzhera v sovremennoj teorii i praktike obucheniya i vospitaniya / N. E. Vorob'ev, T. N. Nizovaya // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. – 2006. – № 1 (14). – S. 71-75. – EDN HSLRYH.
3. Goncharova, N. Yu. Obshcheteoreticheskie osnovy izucheniya ponyatiya "obraz" / N. Yu. Goncharova // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta*. – 2012. – № 3-2. – S. 33-37. – EDN PWUMOB.
4. Gorodovich O.V. Vliyaniye bihevioristskogo podhoda k soznaniyu na etiku obrazovatel'nykh praktik // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya*. 2022. № 65. S. 70–78. doi: 10.17223/1998863H/65/7
5. Zaslavskaya, O. V. Professional'naya lichnost' pedagoga: traktovki i gipotezy / O. V. Zaslavskaya, N. G. Zharkih // *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2017. – № 2(75). – S. 236-241. – EDN ZHCDYX.
6. Kuz'mina, N. V. Metody issledovaniya pedagogicheskoy deyatel'nosti [Tekst] / N. V. Kuz'mina ; Leningr. gos. un-t im. A. A. Zhdanova. - Leningrad : 1970. - 114 s.
7. Kyugler P. Psihicheskie obrazy kak most mezhdru sub"ektom i ob"ektom // *Kembridzhskoe rukovodstvo po analiticheskoy psihologii* / Pod red. P. Yang-Ajzendrat i T. Dausona. – Iz-vo: Dobrosvet, 2000.
8. Maks Fasmer. Etimologicheskij slovar' russkogo yazyka. T. I-IV. Perevod s nemeckogo O.N. Trubacheva, s dopolneniyami. Pod red. i s predisloviey prof. B. A. Larina. Pervoe russkoyazychnoe izdanie - M., 1964–1973; vtoroe 1986–1987.
9. Maksimenko, S. D. Gumanisticheskaya paradigma geneticheskoy psihologii kak osnova psihologicheskogo izucheniya lichnosti / S. D. Maksimenko // *Psixologiya*. – 2020. – № 1. – S. 46-51. – EDN SHLICK.
10. Markova, A.K. Psihologiya truda uchitelya. Moskva: Prosveshchenie. 1993. – 190 s.
11. Maslou A. Motivaciya i lichnost': Per. s angl. A.M. Tatlybaevoj. – SPb.: Evraziya, 1999. – 478 s.
12. Neradovskaya, O. R. Lichnostno-professional'nyj portret budushchego pedagoga / O. R. Neradovskaya, V. A. Starodubcev // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. – 2024. – № 1. – S. 117-129. – EDN VHVPNI.
13. Novikov A.V., Slabkaya D.N. Fenomen samoaktualizacii lichnosti v usloviyah sovremennoy obshchestva v obrazovatel'nom prostranstve i obrazovatel'noj srede // *Pedagogicheskij zhurnal*. 2020. T. 10. № 3A. S. 348-353. DOI: 10.34670/AR.2020.45.82.086
14. Osinskaya, S. A. Kategoriya "obraz" v sisteme psihologicheskogo znaniya / S. A. Osinskaya // *Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki*. – 2012. – № 22. – S. 69-75. – EDN RDRWSH.
15. Safronova, V. B. Sovremennyy prepodavatel' universiteta glazami studentov: rezul'taty sociologicheskogo oprosa / V. B. Safronova, E. V. Klyukina // *Sovremennye vyzovy i prepodavanie inostrannykh yazykov v Rossii : Kollektivnaya monografiya posvyashchena 65-letiyu Instituta stran Azii i Afriki MGU imeni M.V. Lomonosova*. – Moskva : Izdatel'skij dom OOO «Roliks», 2021. – S. 154-164. – EDN PEQVCM.
16. Styrova, E. A. Obraz sovremennoy pedagoga glazami uchastnikov obrazovatel'nogo processa / E. A. Styrova // *Sankt-Peterburgskij obrazovatel'nyj vestnik*. – 2018. – № 4-5(20-21). – S. 12-14. – EDN XQHNNB.
17. Hadikova, I. M. Psihologo-pedagogicheskie aspekty imidzha rukovoditelya sovremennoj obrazovatel'noj organizacii / I. M. Hadikova, A. A. Gusova, E. I. Bicoeva // *CITISE*. – 2022. – № 2(32). – S. 162-171. – DOI 10.15350/2409-7616.2022.2.14. – EDN XKDFTQ.
18. Shereshevskij, G. Sravnitel'nyj analiz koncepcij razvitiya v rabotah Vygotskogo i Piaze: Nejropsihologicheskij podhod k transkul'tural'nykh issledovaniyam / G. Shereshevskij // *Sibirskij psihologicheskij zhurnal*. – 2006. – № 24. – S. 77-86. – EDN KNVDJD.