

УДК 159.9**Интуиция и бессознательное в психической реальности субъекта и архаическом обществе****Густова Елена Владимировна**

Аспирант,
Смоленский государственный университет,
214000, Российская Федерация, Смоленск, ул. Пржевальского, 4;
e-mail: elenagustova67@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы роли интуиции и бессознательного в психической реальности субъекта, а также их проявление в архаическом обществе. Автор обращается к историческому контексту, отмечая, что еще в недавнем прошлом существование бессознательного часто подвергалось сомнению, а в философии и психологии преобладало мнение о невозможности сложных психических форм вне сознания. Однако современные исследования демонстрируют, что бессознательное играет значительную роль в мыслительной деятельности, что подтверждается процессуальным подходом к изучению мышления, предложенным А.В. Брушинским. В статье подчеркивается единство осознанного и неосознанного на всех этапах познавательной деятельности, а также анализируются механизмы интуиции как проявления бессознательного. Особое внимание уделяется коллективному бессознательному и его влиянию на поведение и мышление в архаическом обществе. Автор также рассматривает такие феномены, как эффект ореола и функционирование Системы 1 (по Канеману), которые иллюстрируют автоматические и интуитивные процессы в психике. Статья предлагает междисциплинарный взгляд на проблему, объединяя психологические, философские и антропологические аспекты изучения бессознательного.

Для цитирования в научных исследованиях

Густова Е.В. Интуиция и бессознательное в психической реальности субъекта и архаическом обществе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 12А. С. 50-55.

Ключевые слова

Интуиция, бессознательное, психическая реальность, коллективное бессознательное, Система 1, эффект ореола, архаическое общество, процессуальный подход.

Введение

В настоящее время взаимодействие и взаимовлияние бессознательного и сознательного компонентов мышления является процессом непрерывным и недизъюнктивным, протекающим как в бессознательном, так и в сознательном планах на всех этапах мыслительного поиска [Плетеневская, 2006].

Основное содержание

В отечественной науке это произошло благодаря работам М.М. Бахтина, Н.А. Бернштейна, И.Е. Вольперта, Л.С. Выготского, Д.И. Дубровского, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, Ю.М. Лотмана, А.Р. Лурии, Я.А. Пономарева, С.Л. Рубинштейна, А. В. Брушинского, В.В. Селиванова, Д.В. Ушакова и др. Были описаны проблемы психологии личности и мышления, взаимосвязи сознания и бессознательного, началось изучение влияния полноценной виртуальной реальности на личностные свойства, психические состояния, познавательные процессы человека, создана общая концепция творчества, разработан вариант деятельностного подхода в психологии и педагогике.

Д. Канеман определил неосознанное и неосознаваемое как Систему 1, которая срабатывает автоматически и очень быстро, почти не требует усилий и не дает ощущения намеренного контроля [Канеман, 2018].

Спонтанный поиск интуитивного решения не всегда бывает успешным, но и думать статистически бывает достаточно сложно. Ассоциативное, каузальное (причинно-следственное), метафорическое мышление дается легко, но интуитивные прогнозы необходимо корректировать, так как они нерегрессивны и могут быть искажены. Как правило интуитивные прогнозы отличаются чрезмерной уверенностью и экстремальностью. Регрессия представляет собой трудность для осознанного мышления, поскольку сама идея регрессии к среднему затруднительна для осознания [Канеман, 2018]. Интуитивные ответы приходят на ум быстро и уверенно и не важно, появляются ли они на основе имеющихся знаний или на основе эвристики. Память хранит огромное количество умений, накопленных в течение жизни, которые автоматически предлагают соответствующее решение, минуя акт осознания.

Д. Канеман полагает, что Система 1 без усилий порождает впечатления и чувства, которые являются главным источником убеждений и сознательных выборов Системы 2. Когда Система 1 сталкивается с трудностями, она обращается к Системе 2 для решения текущей задачи с помощью более подробной и целенаправленной обработки [Канеман, 2018].

Рассмотрим некоторые неосознаваемые особенности Системы 1:

- иллюзия истины (если что-то кажется знакомым, то начинает восприниматься как соответствующее истине, различить истину и ощущение чего-то знакомого нелегко);
- эффект настроения (хорошее настроение, интуиция, способность к творчеству, доверчивость и повышенная зависимость от Системы 1 входят в одну группу, ослабляют контроль Системы 2 над деятельностью и повышается вероятность логических ошибок);
- эффект ореола (сведения о предмете накапливаются постепенно, и их интерпретация определяется эмоцией первого впечатления, которая может быть увеличена до такой степени, что остальная информация почти полностью пропадает) [Канеман, 2018].

Бессознательное индивида является совокупностью психических процессов и явлений, не входящих в сферу сознания субъекта, в отношении которых отсутствует контроль сознания и

включает в себя неосознаваемые мотивы, поведенческие и мыслительные стереотипы, ошибочные действия, сновидения и др. [Рубинштейн, 1957].

Но если мы обратимся к архаическому обществу, то неосознанное примет другие рамки и отличительные черты [Мосс, 2011]. Марсель Мосс, французский социолог, этнолог, полагал, что существует некая сила (мана), она ни естественна, ни сверхъестественна; она социальна по своему происхождению и неосознанна как идея. Понятие мана можно визуализировать в сознании как некое текучее означающее, как разницу потенциалов нескольких означающих, имеющих общую функцию. Следует отметить, однако, что его характеризует действие, а не какой-либо определённый предмет. Скорее это, незаконченная мысль, требующая продолжения в творчестве, творении. Не она ли является залогом искусства, поэзии, изобретательства?.. Являясь неосознаваемой, она оставляет видимый, осязаемый след, например, в произведениях искусства. В контексте диалога психоанализа и антропологии, убеждение М. Мосса в том, что все социальные феномены можно уподобить языку, тогда как мана проявляет «сознательное выражение семантической функции, роль которой состоит в том, чтобы позволить символическому мышлению работать, несмотря на свойственные ему противоречия». Это противоречие между абстрактным и конкретным, вездесущим и локализованным, силы и действия, качества и состояния, сознания и бессознательного. Это возможность быть существительным, прилагательным и глаголом [Мосс, 2011].

В своих исследованиях Мосс часто обращался к изучению культуры Древней Индии. В «Ману-самхите. Законы человечества» [Ману-самхита, 2013] мы найдём описание понятия мана – это родители человечества («За один день Брахмы во вселенной сменяется четырнадцать Ману»).

С точки зрения фонетической конструкции интересным является тот факт, что в текстах 14-15 указано [Ману-самхита, 2013]:

«Затем был проявлен ум (манас), эго (аханкара) и сознание (читта), над которыми господствует душа...» Обращаясь к топике Фрейда об организации психического «Оно-Я-Сверх Я», ум (манас) можно увидеть как проявление Оно индивидуального психического, которое показывает себя как «деятель или побудитель деятеля» в контексте «приятно-неприятно». Эго (аханкара) – проявление Эго индивида, сознание (читта) – Сверх Я.

Действительно же, мана оказывается всем сразу, она представляет из некую простую форму или символ, способный принять любое символическое содержание.

В системе символов, лежащей в основании любой космологии, это просто нулевое символическое значение, то есть знак, указывающий на необходимость символического содержания, дополняющего то, что уже несет означаемое, но способный иметь какое-нибудь значение [Мосс, 2011].

А разве не о символическом писал Фрейд, анализируя бессознательное? [Фрейд, 1990]

Таким образом, М. Мосс предпринял попытку создать нечто новое в понятийном смысле, в котором объединятся понятия бессознательных категорий и означающих.

Необходимым условием является вера в ману, только тогда она сможет выступать смыслообразующим элементом магических представлений о природе. Это некая номинальная универсальная мера силы, законов и связей между природными явлениями.

М. Мосс был убеждён, что психическая жизнь индивида имеет смысл лишь в двух планах: социальном, то есть в языке, и физиологическом, то есть в другой немой форме потребности живого существа.

Мосс никогда не был более верен своей глубинной мысли и нигде лучше не описал миссию этнолога как астронома человеческих созвездий, чем в этой формуле: «Прежде всего надо

составить по возможности максимально обширный каталог категорий, начиная со всех, о которых мы можем узнать, что люди пользуются ими. Тогда мы увидим, что на небосводе разума еще много мёртвых, бледных или тёмных лун» [Мосс, 2011].

В исследованиях В.В. Селиванова и Н.Н. Плетневской взаимосвязь осознанного и неосознанного рассматривается преимущественно по отношению к мышлению [Селиванов, 2003]. Проведенное экспериментальное исследование взаимодействия сознательных и неосознанных компонентов мышления продолжает линию эмпирического изучения влияния подсказки (неосознанное) на мыслительный поиск [Брушлинский, 1996], экспериментов по воздействию побочного продукта, находящегося в подсказке на решение творческих задач [Пономарев, 1988], изучения роли интуиции, эмоционального предвосхищения в нахождении ответа, линию рассмотрения значения установки в осуществлении вербального мышления [Узнадзе, 1966].

Использование подсказки, по Я.А. Пономареву, выражается в неосознаваемом воздействии побочного продукта, содержащегося в подсказке, на ход решения основной задачи [Селиванов, 2003]. Побочный продукт не осознается испытуемым, его внимание занято в этот момент достижением поставленной цели. Но при определенных условиях неосознанное отражение побочного продукта может регулировать последующие действия человека, создавшего его, поскольку субъект при решении творческих задач вынужден функционировать в логическом и интуитивном режимах [Пономарев, 1988]. Следует учитывать, что действие имплицитного знания - подсказки не является прямой проекцией в сознание или бессознательное субъекта. Данное действие будет опосредствовано ходом и характером мыслительной работы, которую осуществил испытуемый на момент предъявления подсказки [Рубинштейн, 1958]. Подсказка начинает свое действие на решение задачи после того, как проанализированы условия и требования задачи, в зависимости от процесса мышления. Следовательно, влияние имплицитного знания, сам ход имплицитного обучения опосредствован мыслительным процессом субъекта [Селиванов, 2003].

Заключение

Таким образом, авторы демонстрируют наличие тесной связи, единства осознанного и неосознанного на всех этапах мыслительной деятельности, которая отражает процессуальный подход к изучению мышления в теории А.В. Брушлинского [Брушлинский, 1984]. В проведенных экспериментах по решению малых творческих задач основную роль в нахождении оригинального ответа играют когнитивные процессы, осознанный уровень мышления в сочетании с неосознанными мыслительными компонентами: мышление как процесс, установки, побочные продукты, предвосхищающие эмоции и др.

Это обусловлено и тем, что мыслительные составляющие выступают способом представления на понятийном и символическом уровнях, генерализованной формой отражения эмоционально-потребностной сферы психического, где концентрировано представлены классически выделяемые элементы бессознательного – подсознание, индивидуальное и коллективное бессознательное.

Авторы прослеживают существование связи между сознательным и бессознательным в мышлении испытуемых на различных этапах решения малых творческих задач, подтверждающей единство осознанного и неосознанного на всех этапах мыслительной деятельности.

Библиография

1. Брушлинский А.В. Деятельность, действие и психическое как процесс // Вопросы психологии, 1984. — № 5. — С. 17—29.
2. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. — М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «Модэк», 1996.
3. Канеман, Даниэль. Думай медленно... Решай быстро / перевод с англ. А. Андреева и др. - Москва : АСТ, печ. 2018.
4. Кудрина Т.С. Развитие логического мышления в диалоге. Дис. на соиск. учен. степени канд. психол. наук. - М., 1987.
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1975.
6. Ману-самхита. Законы человечества. Изд. «Филосовская книга», 2013.
7. Мосс, Марсель. Общества. Обмен. Личность: труды по социальной антропологии / Марсель Мосс; сост., пер. с фр. А. Б. Гофмана. - Москва : Книжный дом - Университет (КДУ), 2011.
8. Пиаже Ж. О природе креативности // Вестник Моск. университета. Сер.14. Психология. — М., 1996. - №3. - С.8-16.
9. Плетневская Н.Н. Соотношение сознательного и бессознательного компонентов при решении мыслительных задач: Автореф. дис.... канд. психол. наук. - М., 2006.
10. Пономарев Я.А. Фазы творческого процесса (вместо введения) // Исследование проблем психологии творчества / Отв. Ред. Пономарев Я.А. — М.: Наука, 1988.
11. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. - М.: АН СССР, 1957.
12. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. — М.: АН СССР, 1958.
13. Селиванов В.В., Плетневская Н.Н. Психология мышления: соотношение осознанного и неосознанного. - Смоленск: Универсум, 2003.
14. Селиванов В.В., Алексеева Ю.В. Психология мышления: соотношение смысловых и процессуальных характеристик. - Смоленск: Универсум, 2007. — 124 с.
15. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. — М.: Наука, 1966.
16. Ушаков Д.В. Мышление и интеллект // Современная психология / Ред. В.Н. Дружинин. — М.: Инфра-М, 1999. — С. 241-266.
17. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений / Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М. Г. Ярошевский. — М.: Просвещение, 1990.
18. Фрейд З. Я и Оно: Сочинения. - М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 1998. — С. 13 – 248.

Intuition and the Unconscious in the Mental Reality of the Subject and Archaic Society

Elena V. Gustova

Postgraduate Student,
Smolensk State University,
214000, 4 Przhevalsky str., Smolensk, Russian Federation;
e-mail: elenagustova67@mail.ru

Abstract

The article examines the role of intuition and the unconscious in the mental reality of the subject, as well as their manifestations in archaic society. The author refers to the historical context, noting that until recently, the existence of the unconscious was often questioned, and in philosophy and psychology, the prevailing view was that complex mental forms could not exist outside of consciousness. However, modern research demonstrates that the unconscious plays a significant role in mental activity, as evidenced by the procedural approach to the study of thinking proposed by A.V. Brushlinsky. The article emphasizes the unity of the conscious and unconscious at all stages of cognitive activity and analyzes the mechanisms of intuition as a manifestation of the unconscious. Special attention is paid to the collective unconscious and its influence on behavior and thinking in

archaic society. The author also considers phenomena such as the halo effect and the functioning of System 1 (according to Kahneman), which illustrate automatic and intuitive processes in the psyche. The article offers an interdisciplinary perspective on the problem, combining psychological, philosophical, and anthropological aspects of the study of the unconscious.

For citation

Gustova E.V. (2024) Intuitsiya i bessoznatelnoe v psikhicheskoy realnosti subekta i arkhaischeskom obshchestve [Intuition and the Unconscious in the Mental Reality of the Subject and Archaic Society]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (12A), pp. 50-55.

Keywords

Intuition, unconscious, mental reality, collective unconscious, System 1, halo effect, archaic society, procedural approach.

References

1. Brushlinskii A.V. (1984). Deyatel'nost', deystvie i psikhicheskoye kak protsess [Activity, action, and the mental as a process]. *Voprosy psikhologii* [Issues of Psychology], 5, pp. 17–29.
2. Brushlinskii A.V. (1996). Sub'yekt: myshlenie, uchenie, voobrazhenie [Subject: thinking, learning, imagination]. Moscow: Institut prakticheskoy psikhologii; Voronezh: NPO "Modek".
3. Kahneman D. (2018). *Dumay medlenno... Reshay bistro* [Thinking, Fast and Slow]. Translated from English by A. Andreeva et al. Moscow: AST.
4. Kudrina T.S. (1987). *Razvitiye logicheskogo myshleniya v dialoge* [Development of logical thinking in dialogue]. Dissertation for the degree of Candidate of Psychological Sciences. Moscow.
5. Leont'yev A.N. (1975). *Deyatel'nost', soznaniye, lichnost'* [Activity, consciousness, personality]. Moscow: Politizdat.
6. Manusamhita. (2013). *Zakony chelovechestva* [Laws of Humanity]. Moscow: Filofofskaya kniga.
7. Mauss M. (2011). *Obshchestva, obmen, lichnost': trudy po sotsial'noy antropologii* [Societies, Exchange, Personality: Works on Social Anthropology]. Compiled and translated from French by A.B. Hofman. Moscow: Knizhnyy dom - Universitets (KDU).
8. Piaget J. (1996). O prirode kreativnosti [On the nature of creativity]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya* [Bulletin of Moscow University. Series 14. Psychology], 3, pp. 8–16.
9. Pletenevskaya N.N. (2006). *Sootnosheniye soznatel'nogo i bessoznatel'nogo komponentov pri reshenii myslitel'nykh zadach: Avtoref. dis... kand. psikhol. nauk* [The relationship between conscious and unconscious components in solving cognitive tasks: Author's abstract of dissertation for the degree of Candidate of Psychological Sciences]. Moscow.
10. Ponomarev Y.A. (1988). *Fazy tvorcheskogo protsessa (vmesto vvedeniya)* [Phases of the creative process (instead of an introduction)]. In Y.A. Ponomarev (Ed.), *Issledovaniye problem psikhologii tvorchestva* [Research on the Problems of Creativity Psychology] (pp. 1–10). Moscow: Nauka.
11. Rubinshtein S.L. (1957). *Bytiye i soznaniye* [Being and consciousness]. Moscow: AN SSSR.
12. Rubinshtein S.L. (1958). *O myshlenii i putyakh yego issledovaniya* [On thinking and ways of its investigation]. Moscow: AN SSSR.
13. Selivanov V.V., Pletenevskaya N.N. (2003). *Psikhologiya myshleniya: sootnosheniye osoznannogo i neosoznannogo* [Psychology of thinking: the relationship between the conscious and the unconscious]. Smolensk: Universum.
14. Selivanov V.V., Alekseeva Y.V. (2007). *Psikhologiya myshleniya: sootnosheniye smyslovykh i protsessual'nykh kharakteristik* [Psychology of thinking: the relationship between meaningful and procedural characteristics]. Smolensk: Universum.
15. Uznadze D.N. (1966). *Psikhologicheskiye issledovaniya* [Psychological Studies]. Moscow: Nauka.
16. Ushakov D.V. (1999). *Myshleniye i intellekt* [Thinking and intelligence]. In V.N. Druzhinin (Ed.), *Sovremennaya psikhologiya* [Modern Psychology] (pp. 241–266). Moscow: Infra-M.
17. Freud S. (1990). *Psikhologiya bessoznatel'nogo: Sb. proizvedeniy* [Psychology of the Unconscious: Collection of Works]. Compiled, scientific editor, and author of the introduction M.G. Yaroshevsky. Moscow: Prosveshcheniye.
18. Freud S. (1998). *Ya i Ono: Sochineniya* [The Ego and the Id: Writings]. Moscow: ZAO Izdatel'stvo EKS-MO-Press; Kharkov: Izdatel'stvo "Folio".