

УДК 316.6

Социально-психологические особенности наставничества в контексте геронтообразования: традиции и вызовы современности

Коржова Елена Юрьевна

Доктор психологических наук, профессор,
Завкафедрой общей и социальной психологии
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48;
e-mail: elenakorjova@gmail.com

Сидорчук Татьяна Александровна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры социальной работы,
директор Социально-психологического центра,
Смоленский государственный университет,
214000, Российская Федерация, Смоленск, ул. Пржевальского, 4;
e-mail: Week24@mail.ru

Аннотация

В современном мире повышается роль наставничества и потребность возрождения института наставничества с учетом современных вызовов. При создании российского института наставничества XXI века необходимо учитывать историческую ретроспективу с учетом современных особенностей непрерывного образования. В условиях современных вызовов реформирование геронтообразования невозможно без встраивания его в систему современного наставничества. Современный вектор развития наставничества нацелен на укрепление межпоколенного взаимодействия и опирается на лучшие практики историко-педагогического наследия России.

Проведен анализ основных проблем наставничества в геронтообразовании и перспективы развития в условиях современных вызовов.

В заключении показано, что проведенный нами краткий анализ особенностей динамики и перспективы развития института наставничества в рамках геронтообразования позволяет сделать вывод, что современный вектор развития наставничества нацелен на укрепление межпоколенного взаимодействия и опирается на лучшие практики историко-педагогического наследия России. В условиях экономической и политической нестабильности необходимо реформирование геронтообразования и встраивание его в систему современного наставничества с учетом современных образовательных потребностей и укрепления семейных ценностей. Поэтому наставничество в рамках геронтообразования предоставляет возможность профессионального и личностного развития не только наставляемого, но и наставника.

Для цитирования в научных исследованиях

Коржова Е.Ю., Сидорчук Т.А. Социально-психологические особенности наставничества в контексте геронтообразования: традиции и вызовы современности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 2А. С. 163-173.

Ключевые слова

Пожилой человек, геронтообразование, институт наставничества, наставник; образовательная сфера; межпоколенное взаимодействие, цифровая неграмотность, современные вызовы.

Введение

2023 год по указу президента РФ был объявлен Годом педагога и наставника, что связано с признанием прошлых заслуг сотрудников образовательного пространства и стратегически социальной значимости профессии педагога в условиях современных вызовов. Особую значимость приобретает наставничество в контексте геронтообразования и здесь можно выделить несколько важных моментов.

С одной стороны, сегодня мы имеем постарение населения в РФ, которое характеризуется целым комплексом демографических проблем, требующих улучшения медицинского и социального обслуживания пожилых людей [Кучмаева, 2018]. И включение людей старших возрастов в образовательную деятельность позволяет им более успешно пройти этот процесс адаптации, решая задачи сохранения социальной и трудовой активности и профилактики одиночества.

При этом неразвитость геронтообразования, особенно в условиях экономической и военной нестабильности, приводят к ухудшению саморазвития и социальной адаптации пожилых людей. По мнению Г.Г.Сорокина, «в современном обществе отсутствуют структуры, способные предоставить пожилым людям образовательные услуги в масштабе и качестве, адекватных сложившейся ситуации» [Касьянова, Воронина, Резер, 2020]. При отсутствии кадровой базы педагогов-геронтологов именно молодое поколение позволяет старшему освоить новые компетенции, особенно в области цифровых технологий. Поэтому обучение пожилых на современном этапе в краткосрочной перспективе невозможно без межпоколенного взаимодействия и, волонтерской деятельности [Грохотова, 2019; Сидорчук, 2022].

С другой стороны, включение пожилых в образовательный процесс имеет двоякую роль, рассматривая их не только в качестве обучаемых, но и обучающихся. Геронтообразование решает задачи не только развития и саморазвития пожилых людей и их социальной адаптации, но и обладает потенциалом наставничества. Сегодня резко увеличивается роль межпоколенного наставничества в образовательном пространстве как «перспективной образовательной технологии, которая позволяет передавать знания, формировать необходимые навыки и, которая, не только ретранслирует знания, но и отвечает на вызовы времени» [Нацпроект «Образование»: организация наставничества в школе, www...].

В «Стратегии действий в интересах старшего поколения в Российской Федерации до 25 года» подчеркивается необходимость слияния этих двух тенденций. При этом необходимо «улучшить качество жизни граждан старшего поколения, обеспечивая более эффективное

использование их потенциала и участия в жизни общества» [Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2016 N 164-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года», www..., с. 3].

Сегодня в переломный исторический период как никогда возрастает роль старшего поколения как наставника в укреплении семейных традиций, исторической правды, патриотическом воспитании. Создание системы патриотического воспитания в стране происходит в период экономических и политических кризисов, среди которых можно выделить навязывание обществу западных ценностей, эгоцентризм вместо коллективизма, культ насилия и наживы, обесценивание идеи патриотизма и приравнивание его к национализму, усиление инфляции на фоне социального расслоения, снижение международного авторитета страны в условиях санкций [Распоряжение Минпросвещения России от 25.12.2019 N P-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися», www...]. В условиях новой экономической и военно-политической ситуации именно старшее поколение может стать той цементирующей силой, которая доносит историческую правду до молодого поколения и укрепляет их духовно-нравственные позиции.

Поэтому так важно сегодня, в условиях современных вызовов, к которым можно отнести пандемию коронавируса и ситуацию СВО, необходимо рассмотреть проблемы и направления развития образования старшего поколения.

В 2019-2024 годах в РФ стал воплощаться в жизнь национальный проект «Образование» [Нацпроект «Образование»: организация наставничества в школе, www...], согласно которому Россия должна войти в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования и воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности. Проектом предусмотрено, что к 2024 году не менее 70% педагогических работников образовательных организаций будут вовлечены в различные формы наставничества.

История российского наставничества

Система наставничества в России имеет долгий путь развития. Институт российского наставничества на разных этапах развития имел свои психолого-педагогические особенности развития. Сегодня наша отечественная система образования возвращается к национальным традиционным аспектам воспитания, которые имеют особую роль в условиях современных вызовов. В связи с этим возникает потребность кратко охарактеризовать историческую ретроспективу и дать прогноз перспектив развития института российского наставничества. Это станет основанием для поиска потенциальных путей оптимизации системы наставничества в рамках реформирования образования XXI века.

Цель статьи является попытка раскрыть особенности исторической ретроспективы развития института наставничества в образовательной сфере высшей школы, а также провести анализ опыта лучших наставнических практик геронтологических подразделений [Сидорчук, 2018, С. 116].

Сегодня учеными рассмотрены различные направления, связанные с содержанием и своеобразием наставничества в условиях реформирования современного образования. Так, эволюцию наставничества изучали С.Г. Антипин, А. В. Бабаян, А.Н. Ганичева, А.Т. Гаспарисвили, О. Е. Кошелева, О. В. Крухмалева, С.В. Сергеева, О. Ю. Солодянкина, А. А.

Толмачева и многие другие. Различные аспекты наставничества рассматривались в трудах О. С. Газман, И. С. Гичан, Л. Митиной, Е. М. Павлютенкова, Н. М. Таланчук, В. М. Шепель. По мнению ученых, наставничество всегда является фактором социализации и связано с историческими периодами развития государства, что определяет формы преемственности и виды усвоения культурного опыта.

Однако, до сих пор не дана характеристика феномена геронтообразования в структуре российской наставнической деятельности, а также не определены перспективные формы развития системы наставничества с использованием потенциала студентов старшего поколения.

Впервые статус «наставника» в отечественном образовании был законодательно закреплён Министерством Народного Просвещения в 1834 году в «Положении о домашних наставниках, учителях и учительницах» [Онищенко, Сидорчук, 2023].

Современное понятие «наставничество» - это многовекторное понятие, которое можно рассматривать как процесс «помощи», «воспитания», «коучинга» или «преподавания-обучения» [Челнокова, Тюмасева, 2018]. Сегодня в международной практике наставнической деятельности пользуются такими альтернативными понятиями как [Сидорчук, 2018]: менторинг (целенаправленная передача опыта), коучинг (раскрытие потенциала личности обучаемого), e-coaching (коучинг онлайн), тьюторинг (сопровождение процесса обучения), шэдоуинг (наблюдение за процессом работы), супервизия (наблюдение за профессиональной деятельностью подопечного). А в России наряду с классическим понятием «наставник» использовались такие понятия как пестун, фасилитатор и гувернер, причем российские ученые отмечают, что домашнее обучение имело черты собственно русского национального менталитета [Онищенко, Сидорчук, 2023]. Можно выделить несколько основных этапов развития и становления наставничества в Европе и России [Онищенко, Сидорчук, 2023]:

- первый этап (с 5 века до н.э. до 17 века) характеризовался общей нестабильностью и неравномерностью в организации деятельности наставников, как менторов и мастеров в определенной профессиональной сфере или ремесле.
- второй этап (с 18 века по 20 век) характеризовался появлением первого комплекса нормативных требований к организации наставничества, прежде всего, в системе профессиональной подготовки. Были предприняты первые альтернативные подходы оформления наставничества как определенного социального института.

Перестройка конца XX века привела к тому, что наставничество в нашей стране утратило, стало точечным явлением, держащемся на чьем-то энтузиазме.

Конец 20 – начало 21 веков связано с реформированием всей образовательной системы, что потребовало воссоздания института наставничества уже на новом уровне в рамках концепции непрерывного образования. Теперь возрождение наставничества становится государственной задачей и в этом смысле наставничество в рамках геронтообразования приобретает особый смысл.

Современный период развития наставничества в образовании

Современная классификация включает такие варианты наставничества, которые зависят от цели и индивидуальных подходов: «традиционное наставничество» с передачей культуры и ценностей, «переходное наставничество», включающий дополнительно и рост личности подопечного и «преобразующее наставничество», которое подразумевает также постоянное развитие как наставника, так и подопечного [Онищенко, Сидорчук, 2023]. Но во всех вариантах

наставники выступают в роли «связующих звеньев», выполняя роль социального регулятора и передачи опыта в профессиональной сфере. Социальная функция наставничества заключается в том, что «за каждым успешным человеком в любой сфере всегда стоит наставник».

Национальный проект «Образование» [Нацпроект «Образование»: организация наставничества в школе, [www...](#)] предусматривает вовлечение большинства педагогов в различные формы наставничества, а также создание Целевой модели наставничества, которая позволила бы раскрыть личностный, творческий и профессиональный потенциал каждого обучающегося независимо от возраста. Кроме того, был разработан современный кодекс наставника [Онищенко, Сидорчук, 2023].

В 2018 году Агентство стратегических инициатив России провело первый всероссийский форум «Наставник», целью которого стало тиражирование лучших практик наставничества и менторинга в Российской Федерации и повышение социального статуса наставника.

Обсуждение наставничества в образовательной сфере затронуло множество *проблем*.

Во-первых, было отмечено, что необходим законодательный стандарт, регламентирующий деятельность наставника. Сегодня педагоги на федеральном уровне ориентируются на нормативную базу, которую закрепили распоряжением Минпросвещения России от 25.12.2019 N P-145 [Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2016 N 164-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года», [www...](#)].

Важнейшей проблемой является сегодня подготовки наставников, где была особо выделена роль тьюторства как одного из видов современного наставничества [Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю., Полякова, 2023]. Это напрямую касается геронтообразования, где в силу ухудшения физического и психического здоровья для развития индивидуальной образовательной траектории пожилого обучающегося необходимо постоянное сопровождение. Особенно актуальна проблема межпоколенного наставничества для вузов, на базе которых расположены институты третьего возраста и другие геронтологические подразделения. Уже сейчас такие вузы располагают подготовленной кадровой базой для работы с пожилыми студентами. В едином образовательном пространстве вуза молодые и пожилые студенты в течение круглого года передают друг другу свои знания и навыки, при этом происходит передача профессионального и жизненного опыта, а также семейных и нравственно-духовных ценностей. Таким образом, в рамках единого образовательного пространства учебных заведений межпоколенное наставничество приобретает новый статус.

Кроме того, следует особо отметить, что за последние 20 лет в области образования стало развиваться международное наставничество. Поэтому сегодня следует решать проблему развития интернационализации наставничества, что приблизит нас к созданию мирового Института наставничества XXI века. Такой институт будет тиражировать лучшие международные практики в области образования, «демонстрировать выдающиеся результаты в области исследований, генерировать передовые инновации и развивать всемирный талант» [Сидорчук, 2018], но с обязательным учетом национальных особенностей региональных образовательных организаций.

Важно отметить, что современные вызовы формируют целый ряд угроз в развитии современной системы наставничества. Сюда мы можем отнести пандемию коронавируса и ситуации военных конфликтов.

Анализ ситуации образовательного пространства в период пандемии показал, что актуальным становится цифровое и виртуальное образование. Но так как в России люди

старшего возраста не обладают необходимым уровнем цифровой грамотности, то в условиях самоизоляции цифровой разрыв еще более усугубил социальный и информационный вакуум, привел к «нарастанию непонимания и неприятия современных изменений, что еще более блокировало процесс самореализации пожилых и становится причиной социальной эксклюзии». И именно цифровое волонтерство со стороны молодого поколения позволило в краткосрочной перспективе частично решить проблему цифровых некомпетентности и социальной изоляции людей старшего возраста. Кроме того, в условиях специальной военной операции именно студенты вузов и колледжей могут обучить пожилых основам безопасности и начальной военной подготовки. Необходимо также давать компетенции по защите их интересов в сфере информационной безопасности [Сидорчук, 2022].

С другой стороны, необходимо пересмотреть систему наставничества, усилив ее государственно-патриотическим воспитанием. Именно старшее поколение как свидетели героического исторического прошлого России может помочь в сложных условиях СВО решить задачи военно-патриотического воспитания по формированию у граждан РФ патриотических ценностей; воспитанию верности героическим традициям Российской армии; фальсификации истории Отечества.

Традиционным становится проведение 9 декабря – в День Героев Отечества, Всероссийского патриотического форума, который становится площадкой для развития системы патриотического воспитания детей и молодежи. Тематика панельных сессий многообразна и может быть использована в межпоколенном образовательном пространстве: «История моей семьи – история моей страны»; развитие патриотического туризма («маршрутов Победы», «маршрутов памяти», маршрутов «Без срока давности»); «Любовь к Родине: как развивать патриотизм через волонтерство»; «Защита Отечества: обязанность или призвание»; роль образования в патриотическом воспитании; «Прививка от беспамятства- борьба с фальсификацией истории или как противостоять фейкам» и др.

При этом надо проводить совместные культурно-досуговые мероприятия, ориентироваться на такие направления патриотического воспитания как воспитание на положительном примере старшего поколения и изучения военной истории.

Таким образом, сегодня современная система наставничества находится в постоянном развитии, а современные вызовы формируют целый ряд угроз. При этом система военно-патриотического воспитания, с одной стороны, и основы безопасности (цифровой, информационной, военной), с другой стороны, может и должна быть вписана в систему наставничества в рамках геронтообразования.

Исследование особенностей межпоколенного взаимодействия в едином образовательном пространстве в условиях современных вызовов

Среди таких распространенных основных форм наставничества как: студент-студент, работодатель-студент, студент-ученик, педагог-педагог, педагог-студент все большую актуальность приобретает форма студент-ретро-студент (пожилой обучающийся).

На базе Смоленского государственного университета (СмолГУ) было проведено исследование особенностей межпоколенческого взаимодействия студент-ретро-студент в едином образовательном пространстве. Ретро-студенты - это пожилые студенты Института третьего возраста, который является подразделением государственного университета. В исследовании принимали участие 50 пожилых слушателей ИТВ в возрасте 60-80 лет и 100 молодых студентов университета разных факультетов. Для исследования были использованы анкеты «Сравнительный анализ обучения пожилых до и в период пандемии коронавируса» и

«Уровень общей жизненной удовлетворённости».

Результаты исследования межпоколенного взаимодействия в едином образовательном пространстве показали:

1. Анализ представлений студентов и ретро-студентов о нравственном и профессиональном потенциале каждого поколения показал, что все 100% молодых студентов и ретро-студентов высказались положительно за дальнейшее взаимодействие и сотрудничество в едином образовательном пространстве. 78% ретро-студентов готовы стать наставниками для молодых студентов, 94% студентов готовы поделиться со старшим поколением своими знаниями и навыками. Причем 76% пожилых людей и 45% молодых выделяют в качестве основной проблемы отсутствие взаимопонимания между поколениями.

2. У 6% студентов, которые не готовы взаимодействовать со старшим поколением, отсутствовали семейные традиции. Отсутствие опыта и моделей поведения родителей и бабушек мешает молодежи полноценно социализироваться в современном обществе, поэтому так важно развивать диалог поколений в семье.

3. Пожилые наставники могут передать молодым: опыт дошкольного и школьного воспитания - 48%, вообще профессиональный и жизненный опыт – 52%. Ответы ретро-студентов: молодежь помогает эмоционально (зарядка энергией; жизненный тонус; оптимизм), так и профессиональные (передать опыт, получить помощь). Все пожилые люди делятся полученными знаниями со своими знакомыми (65%), родственниками (60%), детьми (35%) и внуками (20%). Таким образом, одновременно идет процесс передачи знаний из поколения в поколение.

Исследование показало, что чем больше семейных традиций, чем они сильнее, чем чаще проводят время старшее поколение с молодежью, тем лучше уровень отношений старшего и младшего поколений, тем теснее и гармоничнее сплоченность в семьях, тем более положительные эмоции получают как молодые студенты, так и ретро-студенты при общении друг с другом, и все это в итоге приводит к лучшему взаимопониманию между поколениями.

4. В периоды глобальных вызовов современности, таких как пандемия коронавируса, обучение пожилых на современном этапе в краткосрочной перспективе невозможно без межпоколенческого взаимодействия, волонтерской деятельности и семейного сопровождения. В новых условиях пандемии именно «цифровое волонтерство» становится кадровой альтернативой цифровых педагогов, ведь на создание кадровой инфраструктуры педагогов-герагов могут понадобиться годы, в то время как темпы цифровизации современного общества стремительно опережают создание базы подготовки преподавателей, что еще больше усиливает цифровой разрыв. В условиях СВО именно личностный и профессиональный потенциал старшего поколения должен лежать в основе современного государственно-патриотического воспитания как важнейшей составляющей образовательной системы.

Таким образом, именно межпоколенное наставничество в краткосрочной перспективе позволит на современном этапе продолжить непрерывное обучение пожилых и усиление государственно-патриотического воспитания молодого поколения.

Заключение

Проведенный нами краткий анализ особенностей динамики и перспективы развития института наставничества в рамках геронтообразования позволяет сделать вывод, что современный вектор развития наставничества нацелен на укрепление межпоколенного

взаимодействия и опирается на лучшие практики историко-педагогического наследия России. В условиях экономической и политической нестабильности необходимо реформирование геронтообразования и встраивание его в систему современного наставничества с учетом современных образовательных потребностей и укрепления семейных ценностей. Поэтому наставничество в рамках геронтообразования предоставляет возможность профессионального и личностного развития не только наставляемого, но и наставника.

Таким образом, геронтообразование выполняет функцию социального регулятора, отвечающего за жизненную позицию личности как молодежи, так и старшего поколения в социуме. Межпоколенное наставничество является сегодня фактором успешности непрерывного геронтообразования.

Библиография

1. Всероссийский форум «Наставник-2018», 12-15 февраля 2018г. г.Москва. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://adm-elanm.ru/tinybrowser/files/komitety/predprinimatelstvo/2018/01-jan/2/nastavnik-prezentaciya-o-meropriyatiyah.pdf> (Дата обращения:12.02.2024).
2. Грохотова Е.В. Сложности образования людей третьего возраста в России и за рубежом // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 1. С. 81—84.
3. Закон об образовании в Российской Федерации «№273-ФЗ» от 29.12.2012 г. [Электронный ресурс]//Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения:29.01.2024).
4. Касьянова Т. И., Воронина Л. И., Резер Т. М. Образовательный потенциал российских граждан пожилого возраста // Образование и наука. Том 22, № 2. 2020. С.120-140.
5. Канунникова Н.Г. Современные вызовы и угрозы международной безопасности//Социально-политические науки. №5. 2018. С. 230-232.
6. Кучмаева О.В. Социальная активность пожилых россиян и перспективы реализации политики «активного старения» //Население и экономика. 2018. Т. 2. № 4. С. 47-84.
7. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю., Полякова Л. В. Тьюторское сопровождение: учебное пособие / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров, Л. В. Полякова – М.: КНОРУС. 2023– 408 с.
8. Нацпроект «Образование»: организация наставничества в школе [Электронный ресурс]//Режим доступа: <https://school-prs.edu.yar.ru/nastavnichestvo/nastavnichestvo.html> (Дата обращения:12.02.2024).
9. Онищенко Э.В., Сидорчук Т.А. К вопросу о развитии российского института наставничества в контексте геронтообразования в высшей школе // Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с м/н участием «Социально-психологические проблемы просоциального поведения современного поколения детей и молодежи». г.Севастополь, СГУ, 28-30 сентября 2023. С. 145-153. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54784322>
10. Распоряжение Минпросвещения России от 25.12.2019 N P-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися» [Электронный ресурс]//Режим доступа: <https://vcht.center/wp-content/uploads/2020/02/Rasporyazhenie-Minprosveshheniya-Rossii-ot-25.12.2019-N-R-145-Ob.pdf> (Дата обращения:12.02.2024).
11. Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2016 N 164-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года» [Электронный ресурс]//Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/37/2> (Дата обращения:10.02.2024).
12. Роббинс. П., «Работа с наставником, Jomal of Staff devorment 20 (3) лето, 1999 г.
13. Современная цифровая образовательная среда в РФ. Приоритетный проект в области образования жизни [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/projects/selection/643/> (дата обращения: 04.02.2024).
14. Сидорчук Т.А. Социально-психологические аспекты трансформации геронтообразования в условиях современных вызовов// Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия "Познание" №12, 2022.С.78-81. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50310202>
15. Сидорчук Т.А. Наставничество в образовании: возвращение к традициям / В сборнике: SOCIAL INCLUSION IN THE SPECIAL EDUCATION. STIDENT-TEACHER-ENVIRONEMENT. Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach Wydział Humanistyczny. Siedlce, 2018. С. 115-120. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48257727>
16. Сорокин Г.Г. Образование пожилых граждан как ответ на актуальные вызовы современности //Социология и социальная работа. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки.

№ 3 (23), 2011.С. 42-47.

17. Сташкевич И.Р., Афанасьева С.А. Современные формы наставничества // Инновационное развитие профессионального образования. № 1 (29). 2021. С.147-171.
18. Челнокова Е. А., Тюмасева З. И. Эволюция системы наставничества в педагогической практике // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6, № 4. С.11.
19. Peiser G., Ambrose J., Burke B., Davenport J. The role of the mentor in professional knowledge development across four professions / International Journal of Mentoring and Coaching in Education .Vol. 7 No. 1, 2018.
20. Smantser P., Sidorchuk T., Sidorchuk M. Psychological and pedagogical aspects of interaction between students and retro-students in the educational process at the Institute of the third age. SHS Web of Conferences 70, 06011 (2019) ICTDPP-2019 <https://doi.org/10.1051/shsconf/20197006011>

Socio-psychological features of mentoring in the context of gerontological education: traditions and modern challenges

Elena Yu. Korzhova

Doctor of Psychology, Professor,
Head of General and social psychology Department,
 Herzen State Pedagogical University of Russia,
191186, 48, Moika emb., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: elenakorjova@gmail.com

Tat'yana A. Sidorchuk

PhD in Psychology,
Associate Professor of the Department of Social Work,
Director of the Social and Psychological Center,
Smolensk State University,
214000, 4, Przheval'skogo str., Smolensk, Russian Federation;
e-mail: Week24@mail.ru

Abstract

In the modern world, the role of mentoring and the need to revive the institution of mentoring are increasing, taking into account modern challenges. When creating a Russian mentoring institute of the 21st century, it is necessary to take into account the historical retrospective, taking into account the modern features of lifelong education. In the context of modern challenges, reforming gerontological education is impossible without integrating it into the system of modern mentoring. The modern vector of development of mentoring is aimed at strengthening intergenerational interaction and is based on the best practices of the historical and pedagogical heritage of Russia. An analysis of the main problems of mentoring in gerontological education and development prospects in the context of modern challenges is carried out. In conclusion, it is shown that our brief analysis of the dynamics and prospects for the development of the mentoring institution within the framework of gerontological education allows us to conclude that the modern vector of mentoring development is aimed at strengthening intergenerational interaction and is based on the best practices of the historical and pedagogical heritage of Russia. In conditions of economic and political instability, it is necessary to reform gerontological education and integrate it into the system of

modern mentoring, taking into account modern educational needs and strengthening family values. Therefore, mentoring within the framework of gerontological education provides an opportunity for professional and personal development not only of the mentee, but also of the mentor.

For citation

Korzhova E.Yu., Sidorchuk T.A. (2024) Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti nastavnichestva v kontekste gerontobrazovaniya: traditsii i vyzovy sovremennosti [Socio-psychological features of mentoring in the context of gerontological education: traditions and modern challenges]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (2A), pp. 163-173.

Keywords

Elderly person, gerontological education, mentoring institute, mentor; educational sphere; intergenerational interaction, digital illiteracy, modern challenges.

References

- All-Russian Forum "Mentor-2018", February 12-15, 2018. Moscow city. [Electronic resource] // Access mode: <http://adm-elanm.ru/tinybrowser/files/komitety/predprinimatelstvo/2018/01-jan/2/nastavnik-prezentaciya-omeropriyatiyah.pdf> (Access date: 12.02. 2024).
- Grokhotova E.V. Difficulties in the education of people of the third age in Russia and abroad // *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. 2019. No. 1. P. 81-84.
- Law on education in the Russian Federation "No. 273-FZ" dated December 29, 2012 [Electronic resource]//Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Date of access:01/29/2024).
- Kasyanova T.I., Voronina L.I., Rezer T.M. Educational potential of Russian elderly citizens // *Education and Science*. Volume 22, No. 2. 2020. P. 120-140.
- Kanunnikova N.G. Modern challenges and threats to international security // *Socio-political sciences*. No. 5. 2018. pp. 230-232.
- Kuchmaeva O.V. Social activity of older Russians and prospects for the implementation of the "active aging" policy // *Population and Economics*. 2018. T. 2. No. 4. P. 47-84.
- Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Yu., Polyakova L. V. Tutor support: textbook / G. M. Kodzhaspirova, A. Yu. Kodzhaspirov, L. V. Polyakova - M.: KNORUS. – 408 p.
- National project "Education": organizing mentoring at school [Electronic resource]//Access mode: <https://school-prs.edu.yar.ru/nastavnichestvo/nastavnichestvo.html> (Access date:01/1202/2024).
- Onishchenko E.V., Sidorchuk T.A. On the issue of the development of the Russian institute of mentoring in the context of gerontological education in higher education // *Collection of materials of the II All-Russian scientific and practical conference with international participation "Social and psychological problems of prosocial behavior of the modern generation of children and youth."* Sevastopol, SSU, September 28-30, 2023. pp. 145-153. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54784322>
- Order of the Ministry of Education of Russia dated December 25, 2019 N R-145 "On approval of the methodology (target model) of student mentoring for organizations engaged in educational activities, including the use of best practices for exchanging experiences between students" [Electronic resource]//Access mode: <https://vcht.center/wp-content/uploads/2020/02/Rasporyazhenie-Minprosveshheniya-Rossii-ot-12/25/2019-N-R-145-Ob.pdf> (Date of access: 02/12/2024).
- Order of the Government of the Russian Federation dated 02/05/2016 N 164-r "On approval of the Strategy of Action in the interests of older citizens in the Russian Federation until 2025" [Electronic resource]//Access mode: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/37/2> (Date of access:02/10/2024).
- Robbins. P., "Working with a mentor," *Jornal of Staff development* 20 (3) summer, 1999
- Modern digital educational environment in the Russian Federation. Priority project in the field of life education [Electronic resource] URL: <http://government.ru/projects/selection/643/> (access date: 02/04/2024).
- Sidorchuk T.A. Socio-psychological aspects of the transformation of gerontogenesis in the context of modern challenges // *Modern science: current problems of theory and practice*. Series "Cognition" No. 12, 2022. P.78-81. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50310202>
- Sidorchuk T.A. Mentoring in education: a return to traditions / In the collection: SOCIAL INCLUSION IN THE SPECIAL EDUCATION. STIDENT-TEACHER-ENVIRONATION. Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w

-
- Siedlcach Wydział Humanistyczny. Siedlce, 2018. pp. 115-120. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48257727>
16. Sorokin G.G. Education of older citizens as a response to current challenges of our time // Sociology and social work. Bulletin of Nizhny Novgorod University named after. N.I. Lobachevsky. Series Social Sciences. No. 3 (23), 2011.P. 42-47.
 17. Stashkevich I.R., Afanasyeva S.A. Modern forms of mentoring // Innovative development of professional education. No. 1 (29). 2021. pp. 147-171.
 18. Chelnokova E. A., Tyumaseva Z. I. Evolution of the mentoring system in pedagogical practice // Bulletin of Minin University. 2018. T. 6, No. 4. P.11.
 19. Peiser G., Ambrose J., Burke B., Davenport J. The role of the mentor in professional knowledge development across four professions / International Journal of Mentoring and Coaching in Education .Vol. 7 No. 1, 2018.
 20. Smantser P., Sidorchuk T., Sidorchuk M. Psychological and pedagogical aspects of interaction between students and retro-students in the educational process at the Institute of the third age. SHS Web of Conferences 70, 06011 (2019) ICTDPP-2019 <https://doi.org/10.1051/shsconf/20197006011>