

УДК 159.9**Современные проблемы коммуникации в сети Интернет****Мельникова Любовь Валентиновна**

Аспирант,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 33с1,
e-mail: mr.mielnikov@mail.ru

Аннотация

С развитием цифровых технологий и увеличением количества пользователей интернета, виртуальные пространства становятся местом социализации, профессиональной деятельности и личных взаимодействий, что порождает новые формы психологического взаимодействия и вызывает необходимость адаптации к изменяющимся условиям коммуникации. Враждебные формы общения разрушают доверие и уважение между пользователями сети. Провокационные и оскорбительные комментарии могут вызывать негативные эмоции и реакции у их адресатов, что создает негативную атмосферу и усиливает конфликты между участниками общения. Это может привести к ухудшению качества дискуссии, отвлечению от важных тем и препятствовать продуктивному обмену мнениями и идеями. Борьба с негативными формами общения в интернете требует инновационных психологических подходов, поскольку они часто коренятся в сложных психологических механизмах и мотивациях пользователей. Одним из ключевых аспектов исследований является выявление факторов, способствующих возникновению враждебных форм общения в интернете, что может включать в себя анализ социальных и психологических факторов, таких как анонимность, степень самоидентификации, чувство власти, а также влияние культурных и групповых динамик на поведение в онлайн-среде. Другим важным аспектом исследований является изучение механизмов воздействия враждебных форм общения на психологическое и эмоциональное состояние пользователей. Таким образом, исследования враждебных форм общения в интернете имеют широкие практические применения и могут способствовать созданию более безопасной, уважительной и поддерживающей обстановки в онлайн-среде. Они также помогают расширить наше понимание о влиянии интернет-коммуникаций на психологию и социальные отношения пользователей.

Для цитирования в научных исследованиях

Мельникова Л.В. Современные проблемы коммуникации в сети Интернет // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 3А. С. 310-318.

Ключевые слова

Коммуникация, Интернет, Интернет-коммуникация, цифровые технологии, общение в Интернете.

Введение

С развитием цифровых технологий и увеличением количества пользователей интернета, виртуальные пространства становятся местом социализации, профессиональной деятельности и личных взаимодействий, что порождает новые формы психологического взаимодействия и вызывает необходимость адаптации к изменяющимся условиям коммуникации.

Первый аспект, требующий внимания, это изменение в самой природе коммуникационных процессов. Онлайн-коммуникация часто лишена невербальных сигналов, таких как жесты, мимика и интонация, что может приводить к недопониманию и конфликтам. Анонимность и отсутствие физического присутствия могут усиливать расторможенное поведение, известное как «эффект онлайн-растормаживания», что создает потенциальные риски для психологического благополучия.

Второй аспект связан с воздействием интернет-коммуникаций на самооценку и самопрезентацию. Социальные сети стимулируют пользователей к созданию идеализированных образов себя, что может привести к повышенному уровню тревожности и депрессивных состояний. Кроме того, зависимость от интернета и социальных сетей уже признана одной из новых форм поведенческой зависимости, требующей дальнейшего изучения и разработки методов коррекции.

Третий аспект касается влияния интернет-коммуникации на развитие социальных навыков, особенно у молодежи. Постоянное взаимодействие в виртуальном пространстве может ограничивать развитие важных социальных умений, таких как умение вести диалог лицом к лицу и решать конфликты без агрессии.

Таким образом, научное изучение психологических аспектов интернет-коммуникации позволяет не только лучше понять изменения, происходящие с индивидами и социумом в целом, но и разрабатывать эффективные стратегии адаптации к новым условиям взаимодействия, снижения возможных рисков и улучшения качества жизни пользователей.

Основная часть

Одним из исследований, внесших важный вклад в понимание влияния компьютеров на человеческую природу и социальные взаимодействия, является «The Second Self: Computers and the Human Spirit» авторства Шерил Тьюркл [Turkle, 1984]. Данное исследование также касается вопросов о личной идентичности в цифровой эпохе. Автор предполагает, что создание и поддержание виртуальных «вторых себя» через компьютерные технологии может вызвать конфликт между реальным и виртуальным собой, а также изменить наше восприятие личной идентичности. Кроме того, Ш. Тьюркл обсуждает влияние компьютеров на наши социальные отношения и предупреждает о возможной потере «истинной» межличностной связи в мире виртуальных взаимодействий и подчеркивает важность поддержания эмоциональной глубины в наших онлайн-отношениях. Таким образом, данное исследование является одним из основополагающих научных трудов для понимания фундаментальных аспектов взаимодействия между человеком и технологией, что является важным контекстом для современных исследований в области интернет-коммуникаций.

Изучение взаимодействия через сетевые технологии позволяет выявить основные характерные черты и непосредственное влияние на общественные процессы. Так, например, С.П. Золотарев, исследуя как интернет-технологии могут доминировать над традиционными

методами создания и потребления информации в будущем, что может привести к преобладанию новых форм мировоззрения, выделяет следующие проблемы [Золотарев, 2023]:

Изменение природы коммуникации. Интернет изменяет способы, которыми люди взаимодействуют, делая общение более опосредованным и виртуальным, что может снижать качество и глубину межличностного общения. Если ранее преобладали прямые, непосредственные контакты, то теперь взаимодействие часто происходит в виртуальном пространстве. Это общение через текст, видео или аудиосообщения, которое обладает определенной степенью анонимности и лишено многих невербальных сигналов, таких как мимика, жесты, тон голоса и контекст присутствия, что традиционно помогает в интерпретации сообщений.

Такая опосредованность может приводить к недопониманию и искажению смысла передаваемых сообщений. Без возможности видеть физические реакции собеседника, труднее оценить его истинные чувства и реакции, что может привести к конфликтам или недоразумениям. Кроме того, опосредованная природа сетевой коммуникации зачастую усиливает эффект «эхо-камеры», когда пользователи интернета взаимодействуют в основном с единомышленниками, что усугубляет социальную поляризацию и уменьшает взаимопонимание среди различных групп.

Социализация. Сетевое общение влияет на способность индивидуума к социализации, создавая препятствия для полноценной социальной адаптации. Интернет-сообщество часто предоставляет иллюзорное ощущение социальной поддержки, которое на самом деле может быть поверхностным. Социальные сети могут создавать видимость широкого круга друзей и знакомых, однако эти «дружеские» связи не всегда оказываются достаточно крепкими и поддерживающими в реальных жизненных ситуациях. Такая ситуация может вести к ощущению одиночества и изолированности несмотря на кажущуюся социальную активность в сети.

Кроме того, интернет облегчает возможность создания альтернативной идентичности, что может препятствовать искреннему самовыражению и самопознанию. В виртуальном пространстве люди могут представлять себя в более выгодном свете, что в долгосрочной перспективе может стать препятствием для развития реального, неискаженного чувства собственной идентичности.

Интернет также может способствовать развитию зависимости, когда пользователи чувствуют непреодолимую потребность регулярно проверять социальные сети или электронную почту, что вытесняет реальные социальные контакты и активности. Это поведение может усилить социальную изоляцию и ухудшить общее психологическое состояние индивида.

Опосредованное взаимопонимание. Виртуальное общение может влиять на способность к эмпатии и взаимопониманию между людьми, так как оно часто лишено эмоциональной глубины и непосредственного человеческого контакта. Интернет-коммуникация часто лишена непосредственности и эмоциональной насыщенности, которые присущи личному общению. Это снижает возможность эмпатии и глубокого понимания чувств других людей.

Кроме того, анонимность и отсутствие физического присутствия могут приводить к ослаблению социальных норм и сдерживающих факторов, что зачастую вызывает более агрессивное или небрежное поведение в сети по сравнению с реальной жизнью. Это явление известно как «эффект дезиндивидуализации», когда индивидуумы, ощущая свою невидимость и неуязвимость, могут допускать действия, недопустимые в очном общении.

Для более глубокого анализа современных проблем интернет-коммуникаций, исследуем

эволюцию общения в сети Интернет, включая развитие онлайн-технологий и формирование сетевых сообществ. Так, Т.Н. Колокольцева выделяет ряд основных этапов взаимодействия индивидов в сети [Колокольцева, 2018]:

Интернет-общение началось с электронной почты, первого широко распространенного средства онлайн-коммуникации. Развитие электронной почты открыло путь к мгновенным сообщениям и чатам, позволяя пользователям обмениваться сообщениями в реальном времени.

С развитием технологий интернета и веб-браузеров появились интернет-форумы и доски объявлений, где пользователи могли обсуждать темы интереса и делиться информацией. Постепенно появились блоги, позволяющие пользователям вести онлайн-дневники и делиться своими мыслями с аудиторией.

С развитием социальных сетей, таких как Facebook [принадлежит корпорации Meta, которая признана экстремистской организацией в РФ], Twitter и Instagram [принадлежит корпорации Meta, которая признана экстремистской организацией в РФ], интернет-общение стало более интерактивным и социально ориентированным. Социальные сети предоставляют платформу для общения, обмена медиа-контентом и создания онлайн-сообществ.

Появление мессенджеров, таких как WhatsApp [принадлежит корпорации Meta, которая признана экстремистской организацией в РФ], Telegram и WeChat, изменило способы мгновенной связи, обеспечивая пользователям быстрое и удобное общение в виде текстовых сообщений, аудио- и видеозвонков.

С развитием технологий виртуальной и дополненной реальности стали возможны новые формы интернет-общения, такие как виртуальные миры и онлайн-игры, где пользователи могут взаимодействовать с друг другом в виртуальных пространствах.

Таким образом, эволюция интернет-общения отражает технологические, социальные и культурные изменения, открывая новые возможности для коммуникации, социализации и сотрудничества в онлайн-среде.

Можно сказать, что ввод электронной почты в коммуникативный арсенал был преодолением многих проблем, присущих традиционным средствам общения. Однако, с развитием мессенджеров и технологий виртуальной реальности, возникли новые проблемы, с которыми мы сталкиваемся в современном цифровом обществе.

Введение электронной почты в коммуникативную среду предложило ряд преимуществ, которые снизили вероятность возникновения конфликтов и недопониманий. Электронная почта позволяла пользователям выражать свои мысли и идеи более основательно и взвешенно, поскольку она предоставляла время для размышлений и формулирования ответов. Кроме того, она обладала асинхронным характером, что позволяло людям общаться в удобное для них время, минимизируя давление на общение в реальном времени.

Однако с появлением мессенджеров и технологий виртуальной реальности, динамика коммуникации изменилась. Мессенджеры предоставляют мгновенное общение в реальном времени, что сокращает время на размышления и формулирование ответов. Это часто приводит к более спонтанным и неосознанным высказываниям, что иногда ведет к недопониманиям и конфликтам. Кроме того, использование эмодзи, аудио- и видеозвонков в мессенджерах добавляет новые слои в коммуникацию, которые могут быть подвержены различным интерпретациям.

Технологии виртуальной реальности, хотя и предоставляют новые возможности для более глубокого и интерактивного общения, также вносят свои трудности. Виртуальная реальность может создавать иллюзию непосредственности и реальности, что может усложнять различие

между виртуальным и реальным миром и привести к непониманию и недопониманию с точки зрения контекста и интенции сообщения.

Одним из наиболее негативных проявлений трудностей в коммуникации в сети Интернет, стремительно развившийся вместе с технологиями, является такое явление, как «хейт» или проявление онлайн-ненависти. «Хейт» представляет собой агрессивные, уничижительные или враждебные высказывания в интернете, направленные на определенные группы людей или индивидуальных пользователей. Это явление имеет широкий спектр проявлений, включая расизм, сексизм, гомофобию, ксенофобию и другие формы дискриминации. А.В. Щетинина представляет хейт, как «модель коммуникации, которая в упрощенном виде будет выглядеть следующим образом: в ней есть коммуниканты (хейтер и объект хейта), которые осуществляют определенные действия (хейтят, отвечают на хейт), используя соответствующий язык (хейт-спич) в определенном пространстве (сетевой хейт)» [Щетинина, 2022].

С развитием социальных сетей, форумов, блогов и других онлайн-платформ, доступных для миллионов людей, хейт может распространяться моментально и в масштабах, которые ранее были невозможны. Анонимность, которую предоставляют многие онлайн-платформы, позволяет пользователям выражать свои агрессивные и враждебные взгляды без страха перед негативными последствиями. Это приводит к тому, что в интернете формируются сообщества, где негативные взгляды и мнения усиливаются и поддерживаются, что может создавать окружение, подверженное хейту.

Как отмечает Л.Н. Ребрина, практики хейта не ориентированы на установление диалога или сотрудничество, а сконцентрированы на поддержке определенной группы и вызывают эмоциональную реакцию у объекта хейта, вместо стремления к конструктивному обмену мнениями [Ребрина, 2022]. Хейтер не нацелен на достижение общей цели или создание комфортной основы для взаимодействия, так как его главная цель – увеличить свою стойкость или привлечь внимание к определенным убеждениям, за счет унижения и дискриминации другого участника. Это происходит из-за непризнания хейтером равноправия второго участника, которого он считает недостойным диалога и заслуживающим дискриминации. О.В. Лутовинова, исследуя характеристики хейтинга отмечает, что «пользователь Интернета вопреки своим ожиданиям нередко сталкивается с негативной реакцией адресата, причем далеко не всегда объективно обусловленной содержанием сообщения, на которое она появилась» [Лутовинова, 2021]. В свою очередь, С. В. Ионова отмечает, что «чаще всего хейтеры «приходят» для участия в обсуждении, желая инициировать конфликт» [Ионова, 2021].

Из этого можно сделать вывод о том, что хейтеры в интернете преследуют цель вызвать негативные эмоциональные реакции у своих целей, обычно путем распространения оскорбительных, уничижительных или враждебных комментариев. Основной мотивацией хейтеров является не установление конструктивного диалога или обмен мнениями, а скорее удовлетворение собственных эмоциональных или социальных потребностей. Эти потребности могут включать в себя желание подчеркнуть свою принадлежность к определенной группе или сообществу, выделиться на фоне других пользователей или просто получить удовлетворение от проявления власти и контроля над другими.

Для хейтеров важнее вызвать реакцию у своей цели, даже если эта реакция отрицательная, чем достичь конструктивного взаимодействия или достижения общих целей. Они могут использовать агрессивные и оскорбительные комментарии, чтобы провоцировать или заставить своих целей почувствовать себя уязвимыми, недооцененными или неполноценными. Это может укреплять чувство превосходства и удовлетворение у хейтеров за счет унижения других.

Таким образом, основной целью хейтеров в общении в сети интернет является не создание конструктивного диалога или обмен мнениями, а скорее достижение эмоциональной удовлетворенности за счет вызова негативных эмоций у своих целей и подтверждение собственного статуса или власти в онлайн-среде.

Технологии также играют роль в увеличении масштаба и воздействия хейта в интернете. Алгоритмы социальных сетей могут способствовать формированию «фильтров пузырей», предлагая пользователям контент, который соответствует их предпочтениям и убеждениям, что может приводить к усилению и радикализации экстремистских взглядов. Кроме того, технологии смартфонов и мобильного интернета обеспечивают возможность моментального доступа к социальным сетям в любое время и в любом месте, что способствует усилению онлайн-негатива.

Распространение хейта в сети имеет серьезные последствия для общества. Это может привести к усилению расизма, сексизма и других форм дискриминации в реальной жизни, а также к увеличению психологического давления и страданий для тех, кто сталкивается с онлайн-ненавистью.

Еще одной проблемой, связанной с общением в сети Интернет, является так называемый «троллинг», который представляет собой явление, при котором пользователи онлайн-платформ активно провоцируют и вызывают негативные эмоциональные реакции у других участников, создавая специально оскорбительные, провокационные или агрессивные комментарии. Это поведение, характеризующееся нежеланием участвовать в конструктивном общении и стремлением вызвать хаос и конфликт, может негативно повлиять на атмосферу и качество дискуссии в онлайн-среде. Довольно часто между хейт и троллинг считают одним и тем же явлением, однако между данными негативными видами интернет-коммуникации есть ключевая разница, связанная с их с их мотивацией, характером и подходами. Основной мотивацией хейтеров является выражение неприязни или враждебности к определенной группе людей или индивидуальным пользователям из-за их расы, пола, религии, сексуальной ориентации и т. д. Целью хейта является создание негатива и унижения.

С другой стороны, троллинг часто характеризуется провокационным поведением и намеренным вызовом реакции у других пользователей, чаще всего ради собственного развлечения или удовлетворения. Как отмечает «ярко выраженными мотивами троллинга являются скука, поиск внимания, чувство мести, желание получить удовольствие или нанести ущерб интернет-сообществу. Эти причины отличают троллинг от других форм антисоциального поведения в Сети» [Борисова, 2019].

Тролли могут использовать оскорбления, провокации или ложные утверждения, чтобы вывести других из себя или создать хаос в обсуждении. Однако в отличие от хейта, троллинг не всегда связан с личной неприязнью к другим пользователям, и его целью чаще всего является вызов реакции или создание негативного настроения для собственного удовольствия.

Одной из проблем троллинга является его способность нарушать нормы цивилизованного общения и создавать атмосферу враждебности и агрессии в онлайн-среде. Это может отпугнуть других пользователей, уменьшить качество дискуссии и создать впечатление о том, что интернет-платформы не являются безопасным или уважительным пространством для общения.

Таким образом, введение в интернет-коммуникации негативных форм общения, таких как хейт и троллинг, имеет серьезное неблагоприятное воздействие на пользователей сети и качество их коммуникации. Данные явления создают атмосферу напряженности, враждебности и конфликтов, что может привести к снижению уровня доверия, увеличению степени

конфликтности и ограничению свободы выражения в онлайн-среде.

Враждебные формы общения разрушают доверие и уважение между пользователями сети. Провокационные и оскорбительные комментарии могут вызывать негативные эмоции и реакции у их адресатов, что создает негативную атмосферу и усиливает конфликты между участниками общения. Это может привести к ухудшению качества дискуссии, отвлечению от важных тем и препятствовать продуктивному обмену мнениями и идеями.

Борьба с негативными формами общения в интернете требует инновационных психологических подходов, поскольку они часто коренятся в сложных психологических механизмах и мотивациях пользователей.

Одним из ключевых аспектов исследований является выявление факторов, способствующих возникновению враждебных форм общения в интернете, что может включать в себя анализ социальных и психологических факторов, таких как анонимность, степень самоидентификации, чувство власти, а также влияние культурных и групповых динамик на поведение в онлайн-среде. Исследования направлены на выявление того, какие факторы способствуют эскалации враждебности и как они могут быть модернизированы или контролированы.

Другим важным аспектом исследований является изучение механизмов воздействия враждебных форм общения на психологическое и эмоциональное состояние пользователей: анализ влияния онлайн-ненависти и троллинга на самооценку, уровень стресса, чувство безопасности и благополучие пользователей. Исследователи также изучают влияние враждебных коммуникаций на общественные отношения, включая динамику межгруппового конфликта, стереотипы и предвзятость.

Кроме того, исследования необходимо направить на разработку и оценку эффективности стратегий предотвращения и борьбы с враждебными формами общения в интернете, включая разработку образовательных программ для повышения осведомленности пользователей о последствиях враждебных коммуникаций, создание технологических решений для автоматического обнаружения и фильтрации негативных комментариев, а также разработку стратегий медиации и конфликтологии для урегулирования онлайн-конфликтов и примирения сторон.

Заключение

Таким образом, исследования враждебных форм общения в интернете имеют широкие практические применения и могут способствовать созданию более безопасной, уважительной и поддерживающей обстановки в онлайн-среде. Они также помогают расширить наше понимание о влиянии интернет-коммуникаций на психологию и социальные отношения пользователей.

Библиография

1. Борисова А.С. Троллинг как новое социальное явление в системе интернет-коммуникации // Теория и практика общественного развития. 2019. № 8 (138). С. 13-16.
2. Золотарев С.П. Проблемы современной сетевой коммуникации: философский анализ // Вестник Калмыцкого университета. 2023. № 3 (59). С. 146-153.
3. Ионова С.В. Сетевые формы конфликтной коммуникации: кибербуллинг и эмоциональное самовыражение // Культура и текст. 2021. № 4 (47). С. 267-280.
4. Колокольцева Т.Н. Интернет-коммуникация как новая речевая формация. М.: ФЛИНТА, 2018. 328 с.
5. Лутовинова О.В. Жанровые характеристики хейтинга // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 9 (162). С. 96-103.
6. Ребрина Л.Н. Хейт-шоу: реализация хейта как коммуникативного феномена // Вестник Волгоградского

- государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2022. Т. 21. № 1. С. 151-163.
7. Щетинина А.В. Хейт и ненависть как формы вражды в современной коммуникации: опыт портретирования лексем и понятия // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (219). С. 33-42.
 8. Galiullina L. I., Wright E. The influence of internet: communication on everyday speech // Propósitos y representaciones. – 2021. – Т. 9. – №. 3. – С. 27.
 9. Konyaeva Y. Technological Factors of Formation of the Speech Etiquette in Online Communication // Speech Etiquette in Slavic Online Communities. – Cham : Springer International Publishing, 2021. – С. 33-50.
 10. Turkle S. The Second Self: Computers and the Human Spirit. New York, 1984. 372 p.

Modern problems of communication on the Internet

Lyubov' V. Mel'nikova

Postgraduate,
Kosygin Russian State University,
115035, 1, 33, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mr.mielnikov@mail.ru

Abstract

With the development of digital technologies and the increase in the number of Internet users, virtual spaces are becoming a place of socialization, professional activity and personal interactions, which gives rise to new forms of psychological interaction and necessitates adaptation to changing communication conditions. Hostile forms of communication destroy trust and respect between online users. Provocative and offensive comments can cause negative emotions and reactions in their recipients, which creates a negative atmosphere and increases conflicts between participants in communication. This can lead to poor quality of discussion, distraction from important topics, and hinder the productive exchange of views and ideas. Combating negative forms of online communication requires innovative psychological approaches, as they are often rooted in complex psychological mechanisms and user motivations. One key aspect of research is to identify factors that contribute to hostile forms of communication online, which may include analysis of social and psychological factors such as anonymity, degree of self-identity, feelings of power, and the influence of cultural and group dynamics on online behavior. environment. Another important aspect of research is the study of the mechanisms of the impact of hostile forms of communication on the psychological and emotional state of users. Thus, research into hostile forms of online communication has broad practical implications and can help create safer, more respectful, and supportive online environments. They also help expand our understanding of the impact of Internet communications on the psychology and social relationships of users.

For citation

Mel'nikova L.V. (2024) Sovremennye problemy kommunikatsii v seti Internet [Modern problems of communication on the Internet]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (3A), pp. 310-318.

Keywords

Communication, Internet, Internet communication, digital technologies, communication on the Internet.

References

1. Borisova A.S. (2019) Trolling kak novoe sotsial'noe yavlenie v sisteme internet-kommunikatsii [Trolling as a new social phenomenon in the Internet communication system]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 8 (138), pp. 13-16.
2. Galiullina, L. I., & Wright, E. (2021). The influence of internet: communication on everyday speech. *Propósitos y representaciones*, 9(3), 27.
3. Ionova S.V. (2021) Setevye formy konfliktnoi kommunikatsii: kiberbulling i emotsional'noe samovyrazhenie [Network forms of conflict communication: cyberbullying and emotional self-expression]. *Kul'tura i tekst* [Culture and text], 4 (47), pp. 267-280.
4. Kolokol'tseva T.N. (2018) *Internet-kommunikatsiya kak novaya rechevaya formatsiya* [Internet communication as a new speech formation]. Moscow: FLINTA Publ.
5. Konyaeva, Y. (2021). Technological Factors of Formation of the Speech Etiquette in Online Communication. In *Speech Etiquette in Slavic Online Communities* (pp. 33-50). Cham: Springer International Publishing.
6. Lutovinova O.V. (2021) Zhanrovye kharakteristiki kheitinga [Genre characteristics of hating]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University], 9 (162), pp. 96-103.
7. Rebrina L.N. (2022) Kheit-shou: realizatsiya kheita kak kommunikativnogo fenomena [Hate show: implementation of hate as a communicative phenomenon]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznanie* [Bulletin of Volgograd State University. Series 2: Linguistics], 21, 1, pp. 151-163.
8. Shchetinina A.V. (2022) Kheit i nenavist' kak formy vrazhdy v sovremennoi kommunikatsii: opyt portretirovaniya leksemy i ponyatiya [Hate and hatred as forms of hostility in modern communication: experience of portraying lexemes and concepts]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University], 1 (219), pp. 33-42.
9. Turkle S. (1984) *The Second Self: Computers and the Human Spirit*. New York.
10. Zolotarev S.P. (2023) Problemy sovremennoi setevoi kommunikatsii: filosofskii analiz [Problems of modern network communication: philosophical analysis]. *Vestnik Kalmytskogo universiteta* [Bulletin of Kalmyk University], 3 (59), pp. 146-153.