

УДК 159.9

Проблема души в истории психологии

Мельник Елена Викторовна

Кандидат психологических наук, доцент,
Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, пр. Ленина, 69;
e-mail: lenamelnik72@gmail.com

Аннотация

В статье представлено теоретическое исследование проблемы души в истории психологии, начиная с эпохи Античности, заканчивая современностью. На основе анализа, синтеза и сравнения научных трудов философов и психологов показано, как изменялись взгляды на природу души на протяжении более 2500 лет. Рассмотрение основывается на широком спектре источников, включая работы античных и средневековых философов, мыслителей Возрождения, Нового времени и Просвещения, философов и психологов 19-20 веков и других выдающихся деятелей. Особое внимание уделяется взаимодействию между психологией и теологией в контексте понимания души. Представленные в статье аргументы исследуют разнообразные точки зрения на природу души и ее роль в жизни человека, а также подчеркивают значимость этой проблемы для современной психологии и религиозного мышления. Важно отметить, что изучение души является одной из основных задач гуманитарных наук и продолжает вызывать интерес и споры в научном сообществе. Мыслители разных эпох и культур стремились раскрыть тайны человеческой сущности, исследовать его внутренний мир и понять истинное предназначение человека. В этом поиске кроется глубокий смысл исследования души, который продолжает быть актуальным и важным для современной науки. Понимание души и ее роли в жизни человека остается одной из важнейших проблем философии и психологии, влияющей на наши представления о личности, сознании, свободе воли и смысле жизни.

Для цитирования в научных исследованиях

Мельник Е.В. Проблема души в истории психологии // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 4А. С. 41-48.

Ключевые слова

Душа, психика, сознание, личность, философия, психология, история психологии, теология.

Введение

Актуальность проблемы души в истории психологии трудно переоценить, она неразрывно связана с развитием человеческой мысли и философии. Начиная с древности, философы стремились разгадать тайны природы человека и его души. Душа олицетворяет внутренний мир человека, его сознание, эмоции, идентичность. Различные философские школы и учения предлагают разные трактовки этого понятия, что делает проблему души актуальной и по сей день. В данной статье мы рассмотрим, как эта проблема отражалась в работах различных философов и психологов на протяжении истории.

Душа, несомненно, является одним из наиболее важных и древних понятий в истории человеческой мысли. Уже античные философы обращались к этому понятию в своих трудах, предлагая разные концепции и понимания. В Античности существовали два противоположных подхода к понятию души – идеалистический и материалистический.

Основная часть

Философы-идеалисты, такие как Платон и Аристотель, рассматривали душу как нечто независимое от физического мира, как высшую сущность, которая определяет человеческую природу и способствует духовному развитию. Для Платона душа была вечной и бессмертной, предвещающей существование тела. Согласно Платону, существуют три части души: вожделеющее, неразумное начало, объединяющее человека с животными, разумное начало и «яростный дух», с помощью которого человек стремится к победе и борется за справедливость. Главной частью души Платон считал разумное начало, т.к. оно заботится о всей душе в целом. Платон воспеваает прекрасную душу в прекрасном теле и считает ее вершиной человеческого существования [Слезак, 2009].

Для Аристотеля душа являлась формой тела, придавая ему жизнь и функции. Мыслитель дал анализ различных частей души: памяти, эмоций, перехода от ощущений к общему восприятию, а от него – к обобщенному представлению; от мнения через понятие – к знанию, а от непосредственно ощущаемого желания – к разумной воле. Душа различает и познает сущее, но она «немало времени проводит в ошибках» – «добиться о душе чего-нибудь достоверного во всех отношениях безусловно труднее всего». Согласно Аристотелю, смерть тела освобождает душу для ее вечной жизни: душа вечна и бессмертна [Аристотель, 2002].

Исследования подтверждают, что идеалистический взгляд на душу все еще оказывает влияние на современное понимание психологии, в частности, в области развития личности и духовного роста. Принципы эмпатии, альтруизма и самоосознания, которые описываются в идеалистических теориях, играют важную роль в современной психологии.

В оппозиции идеализму стоит материалистическая концепция души, которая утверждает, что душа состоит из самых мелких и подвижных атомов, рассредоточенных по всему организму. Демокрит, Эпикур и Лукреций отрицали бессмертие души и рассматривали ее как временный феномен, обусловленный функционированием тела [Эпикур, 2022].

Несмотря на противоположность идеалистического и материалистического подходов к пониманию души, существует их взаимное влияние и пересечение.

В Средневековье душа была субъектом религиозного и философского рассмотрения. Мыслители этого времени видели в душе ключ к пониманию человеческой сущности и связи с высшим миром. А. Аврелий представлял душу как нечто бессмертное, имеющее прямую связь

с Богом: «Душа воплощает в себе божественное начало, она является неотъемлемой частью Божественного замысла» [Братусь, 2003].

Философы Средневековья также уделяли внимание этическим аспектам души. Душа рассматривалась как носитель морального начала, ответственного за духовные аспекты человеческой жизни и выбора между добром и злом. Такие представления о душе отражаются в религиозных убеждениях и моральных ценностях, которые влияют на поведение и решения людей в повседневной жизни.

Средневековые философы также обращали внимание на взаимосвязь души и тела. В учении Ф. Аквинского душа представлялась как связующее звено между материальным и духовным мирами, способное преодолевать противоречия между ними. Описывая душевную жизнь, Ф. Аквинский располагал различные ее формы в виде своеобразной лестницы: от низших к высшим. Каждому явлению в этой иерархии отводилось свое, строго определенное место. В иерархической последовательности размещались души (растительная, животная, человеческая); внутри каждой из них – способности и далее – их продукты (ощущение, представление, понятие) [Шелекета, 2017].

Однако стоит отметить, что некоторые философы выдвигали альтернативные теории, не всегда согласующиеся с религиозными догмами. У. Оккам отстаивал учение о двойной истине; утверждал, что философия, опирающаяся на логические рассуждения, и религия, черпающая свои истины в Священном Писании, имеют различные предметы исследования. Предмет философии – познание природы, а предмет религии – моральная сфера человеческой жизни.

Итак, представления о душе в философии Средневековья представляют собой попытку понять великую тайну человеческого существования и его связь с божественным началом. Эти взгляды оказали глубокое влияние на формирование современного понимания психологии и продолжают вдохновлять нас в поисках духовной истины.

В период Возрождения философы стремились освободиться от догм и предрассудков, взглянуть на мир свежим взглядом и обнаружить скрытые тайны человеческой души. Они обращались к античным источникам, восстанавливая и переосмысливая понятие души.

Б. Микеланджело и Леонардо да Винчи представляли душу как гармоничное слияние тела, разума и духа. Они считали, что истинное счастье и состояние благополучия достигается через баланс этих компонентов. Будучи непревзойденным художником и скульптором, Леонардо да Винчи связывал душевный баланс с искусством: «Наша душа состоит из гармонии, а гармония зарождается только в те мгновенья, когда пропорциональность объектов становится видимой или слышимой» [Мареева, 2017].

П. Помпонацци считал, что человеческая душа, высшая и наиболее совершенная из материальных форм, начинает и прекращает свое существование вместе с телом; она никогда не может каким-либо образом действовать или существовать без тела. Но в определенном смысле душа не материальна: когда человек, поднимаясь над животными, проявляет способность к рефлексии, к мышлению, образованию общих понятий и т.п.

Философы-моралисты (П. Браччолини, Л.Б. Альберти, Д. Манетти) подчеркивали свободу воли и способность человека к самосовершенствованию через духовное развитие.

Однако философы Возрождения также подчеркивали внутренний конфликт между разумом и страстью в человеческой душе, который мог привести к моральным дилеммам и душевному страданию. Д. Алигьери писал, что «душа человека – величайшее чудо мира», душа способна к вечной и бескорыстной любви.

Понимание души, разработанное философами Возрождения, оказало значительное влияние

на современную психологию. Их концепции гармонии и баланса нашли свое отражение в психотерапевтических подходах, стремящихся к целостному и гармоничному развитию личности. Однако, стоит признать, что представления о душе философов Возрождения не лишены недостатков. Их идеализация гармонии иногда игнорировала сложность человеческого опыта и внутренние противоречия.

В эпоху Нового Времени возникла новая перспектива на понимание души. Философы этого периода, такие как Р. Декарт и Б. Спиноза, склонялись к рационалистическим взглядам, рассматривая душу как объект научного и философского анализа. В центр внимания они ставили разум и мышление, рассматривая душу как неразрывную часть человеческого интеллекта.

Р. Декарт в своих работах утверждал, что душа – это нечто независимое от материального мира, неподвластное физическим законам. Он считал, что душа пребывает в разуме и самосознании человека, выражаясь через способность мышления. В своей знаменитой фразе «Я мыслю, следовательно, существую» Р. Декарт подчеркивал центральное значение разума и самосознания для понимания сущности человека [Асмус, 2006].

Другой выдающийся философ Нового времени, Д. Локк, относился к душе совершенно иначе. Он представлял душу как результат опыта и восприятия, а не как врожденную сущность. Д. Локк утверждал, что наша идентичность формируется в процессе взаимодействия с внешним миром, и что нет ничего, что можно было бы назвать «врожденными идеями».

Несмотря на различия в подходах, Р. Декарт и Д. Локк оба подчеркивали значимость разума и опыта в формировании личности и понимании души. Их идеи стали отправной точкой для развития психологии как науки. Философы Нового времени внесли важный вклад в понимание души и ее роли в человеческом существовании.

Философы Просвещения представляли широкий спектр взглядов на природу души. Например, Г. Лейбниц и И. Кант отстаивали рационалистические идеи о душе как некоей незыблемой, нематериальной сущности. Концепция «монад» Г. Лейбница вдохновила развитие психологических теорий, сосредоточенных на индивидуальных различиях и внутреннем мире человека. И. Кант рассматривал душу как основу для разума и морали.

Представитель эмпирической философии, Д. Юм, предполагал, что все знание происходит из опыта, он считал, что понятие души является лишь производным от нашего восприятия определенных психологических явлений. Идеи Д. Юма подтолкнули психологов к разработке экспериментальных методов и исследований, направленных на изучение человеческого поведения и восприятия.

Философы Просвещения внесли значительный вклад в понимание проблемы души, оставив после себя богатое наследие для современной психологии. Их разнообразные подходы позволяют нам понимать сложность и многогранность человеческого существования.

Эпоха Романтизма принесла с собой не только литературные шедевры и художественные произведения, но и новые взгляды на человеческую душу. Рассмотрим представления о душе, сформулированные великими учеными Романтического периода, и их влияние на развитие психологии.

Романтики восхищались внутренним миром человека, его эмоциями и стремлениями. Философы этой эпохи, такие как И. Гете и Ф. Шлегель, утверждали, что душа – это источник творчества и вдохновения. А. Шопенгауэр и Ф. Шеллинг видели в душе источник преисполненности чувств и эмоций. А. Шопенгауэр видел в душе нечто вечное и бессмертное, утверждал, что душа является неотъемлемой частью мира воли, оставаясь непознаваемой и

непостижимой.

Идеи ученых Романтического периода о душе оказали значительное влияние на развитие психологии. Их подходы к пониманию внутреннего мира человека и эмоциональной сферы стали отправной точкой для многих психологических теорий, включая глубинную психологию и гештальт-терапию.

Несмотря на важность идей Романтизма, стоит признать их ограничения. Например, чрезмерное идеализирование души может привести к игнорированию ее темных и сложных аспектов. Кроме того, философские концепции Романтизма могут казаться слишком абстрактными и неопределенными для научного анализа.

Вторая половина 19 века стала временем значительных изменений в понимании природы человеческой души. Философы и психологи того времени стремились разгадать тайны внутреннего мира человека и пролить свет на те аспекты человеческого существования, которые казались непостижимыми. В их работах проявляется широкий спектр взглядов и теорий, отражающих сложность и многогранность проблемы души.

Ф. Ницше рассматривал душу как результат взаимодействия различных сил и инстинктов, описывая ее как «поле борьбы» между аполлоновским и дионисийским началами. Аполлонийское – это сознательное, а дионисийское – бессознательное начало жизни. Оба начала культуры существуют рядом друг с другом. В настоящей реальности они тесно переплетены. Для Ф. Ницше было невыносимо признавать власть Аполлона, то есть норм, порядка, разума.

Психологи того времени также активно исследовали природу души, хотя часто использовали другие термины, такие как «сознание» и «психика». В. Вундт, основатель структурированного экспериментального подхода в психологии, стремился анализировать структуру сознания через методы наблюдения и эксперимента. В своей знаменитой лаборатории в г. Лейпциге он исследовал различные психические функции: ощущения, восприятие, эмоции и др.

У. Джеймс, известный как один из основателей функционализма, рассматривал душу в контексте ее функций и деятельности, подчеркивая важность изучения человеческого опыта и поведения для понимания ее природы. Он предложил понятие потока сознания, описывая душу как непрерывный процесс восприятия, мышления и чувств. У. Джеймс также изучал религиозные и мистические аспекты человеческой души, придавая им особое значение в понимании сущности человека.

С появлением психоанализа З. Фрейда на передний план вышли скрытые и бессознательные аспекты человеческой психики. З. Фрейд считал, что душа человека состоит из трех компонентов: Оно, Я и Сверх-Я. Он придал особое значение детским воспоминаниям и психосексуальному развитию в формировании личности [Фрейд, 2000].

Идеи философов и психологов второй половины 19 века оказали огромное влияние на современную психологию. Концепции, разработанные в то время, стали отправной точкой для многих современных теорий и направлений исследований, включая глубинную психологию, когнитивную психологию и психоанализ.

В современном мире проблема души остается одной из ключевых тем в психологии, философии и теологии. В 20-21 веке мы наблюдаем разнообразные подходы к пониманию природы души, которые отражают сложность человеческой природы и ее внутреннего мира.

Психоаналитические исследования, проведенные З. Фрейдом и его последователями, продолжают оказывать влияние на современную психологию. Теории о бессознательном и

внутренних конфликтах формируют понимание того, как душа функционирует в психическом пространстве.

С развитием гештальт-психологии, глубинной психологии К. Юнга, экзистенциальной психологии и других направлений, рассматривающих человеческую душу с разных сторон, вопрос о природе души становится еще более разнообразным и интересным. В развитии понимания души и ее роли в человеческом существовании также важно учитывать психотерапевтический подход. Психология глубинных процессов, основанная на работах К. Юнга, подчеркивает целостный и символический характер души. К. Юнг утверждал, что сознание и бессознательное составляют единое целое, а понимание души требует интеграции всех ее аспектов [Юнг, 2002].

Современные исследования в области нейропсихологии и когнитивных наук подтверждают, что сознание, личность и человеческие эмоции имеют биологическую основу и связаны с активностью нейронов и мозговых структур.

В современном мире, на фоне развития цифровых технологий и изменений в социальной сфере, вопросы о душе и значении внутреннего мира человека становятся особенно актуальными. Растущая потребность в понимании себя, своих эмоций, мотивов и ценностей подчеркивает важность исследования души как ключевого аспекта человеческой жизни.

Психологические исследования выявляют, что духовные практики, такие как медитация, могут оказывать влияние на нейрофизиологические процессы в мозге, подтверждая тем самым связь между духовностью и биологическими аспектами человеческого существования.

В религиозной сфере концепция души играет центральную роль. Различные религии предлагают свои уникальные взгляды на природу души и ее предназначение. Например, в христианстве душа рассматривается как бессмертная и непостижимая часть человеческого существа, связанная с вечностью и духовным развитием. В то же время, в других религиозных традициях, таких как буддизм и индуизм, душа рассматривается как часть цикла перерождений, подчеркивая важность духовной практики для освобождения от страданий и достижения просветления.

Современные исследования и практики в области психологии и теологии отражают сложность человеческой природы. Мы сталкиваемся с разнообразием подходов и точек зрения на природу души, которые отражают как мирскую, так и духовную сущность человека.

Заключение

Завершая анализ проблемы души, важно отметить, что изучение души является одной из основных задач гуманитарных наук и продолжает вызывать интерес и споры в научном сообществе. Мыслители разных эпох и культур стремились раскрыть тайны человеческой сущности, исследовать его внутренний мир и понять истинное предназначение человека. В этом поиске кроется глубокий смысл исследования души, который продолжает быть актуальным и важным для современной науки.

Понимание души и ее роли в жизни человека остается одной из важнейших проблем философии и психологии, влияющей на наши представления о личности, сознании, свободе воли и смысле жизни. Разнообразие подходов к пониманию души позволяет нам лучше понять самих себя и окружающий мир.

Библиография

1. Аристотель. О душе. СПб.: Питер, 2002. 220 с.
2. Асмус В.Ф. Декарт. М.: Высшая школа, 2006. 334 с.
3. Братусь Б.С. Психология и философия: Возвращение души. М., 2003. 197 с.
4. Грот Н.Я. О душе в связи с современными учениями о силе: опыт философского построения. М.: URSS, 2015. 169 с.
5. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. М., 2004. 413 с.
6. Мареева Е.В. Проблема души в классической и неклассической философии. М.: Академический проект, 2017. 400 с.
7. Слезак Т.А. Как читать Платона. СПб., 2009. 312 с.
8. Фрейд З. Я и Оно. М., 2000. 1037 с.
9. Фромм Э. Душа человека. М.: АСТ, 2008. 251 с.
10. Шелекета В.О. Интегративный принцип духовно-телесного единства человека. Белгород, 2017. 211 с.
11. Эпикур (341-270 до н.э.). Главные мысли. М.: АСТ, 2022. 218 с.
12. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. СПб.: Питер, 2002. 352 с.

The problem of the soul in the history of psychology

Elena V. Mel'nik

PhD in Psychology, Associate Professor,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, 69, Lenina ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: lenamelnik72@gmail.com

Abstract

The article presents a theoretical study of the problem of the soul in the history of psychology, from the era of Antiquity to the present. Based on the analysis, synthesis and comparison of scientific works of philosophers and psychologists, it is shown how views on the nature of the soul have changed over more than 2500 years. The review is based on a wide range of sources, including the works of ancient and medieval philosophers, thinkers of the Renaissance, Modern Times and Enlightenment, philosophers and psychologists of the 19th and 20th centuries and other prominent figures. Special attention is paid to the interaction between psychology and theology in the context of understanding the soul. The arguments presented in the article explore a variety of points of view on the nature of the soul and its role in human life, and also emphasize the importance of this problem for modern psychology and religious thinking. The study of the soul is one of the main tasks of the humanities and continues to generate interest and debate in the scientific community. Thinkers of different eras and cultures sought to uncover the secrets of human nature, explore its inner world and understand the true purpose of man. This search contains the deep meaning of soul research, which continues to be relevant and important for modern science. Understanding the soul and its role in human life remains one of the most important problems of philosophy and psychology, influencing our ideas about personality, consciousness, free will and the meaning of life.

For citation

Mel'nik E.V. (2024) Problema dushi v istorii psikhologii [The problem of the soul in the history of psychology]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (4A), pp. 41-48.

Keywords

Soul, psyche, consciousness, personality, philosophy, psychology, history of psychology, theology.

References

1. Aristotle (2002) *O dushe* [On the Soul]. St. Petersburg: Piter Publ.
2. Asmus V.F. (2006) *Dekart* [Descartes]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
3. Bratus' B.S. (2003) *Psikhologiya i filozofiya: Vozvrashchenie dushi* [Psychology and Philosophy: The Return of the Soul]. Moscow.
4. (2022) *Epicurus (341-270 do n.e.). Glavnye mysli* [Epicurus (341-270 BC). Main Thoughts]. Moscow: AST Publ.
5. Freud S. (2000) *Ya i Ono* [The Ego and the Id]. Moscow.
6. Fromm E. (2008) *Dusha cheloveka* [The Human Soul]. Moscow: AST Publ.
7. Grot N.Ya. (2015) *O dushe v svyazi s sovremennymi ucheniyami o sile: opyt filozofskogo postroeniya* [On the Soul in Connection with Modern Teachings on Power: An Experience of Philosophical Construction]. Moscow: URSS Publ.
8. Jung K.G. (2002) *Problemy dushi nashogo vremeni* [The Soul Problems of Our Time]. St. Petersburg: Piter Publ.
9. Kol'tsova V.A. (2004) *Teoretiko-metodologicheskie osnovy istorii psikhologii* [Theoretical and Methodological Foundations of the History of Psychology]. Moscow.
10. Mareeva E.V. (2017) *Problema dushi v klassicheskoi i neklassicheskoi filozofii* [The Problem of the Soul in Classical and Non-Classical Philosophy]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
11. Sheleketa V.O. (2017) *Integrativnyi printsip dukhovno-telesnogo edinstva cheloveka* [The Integrative Principle of Spiritual-Body Unity of Man]. Belgorod.
12. Slezak T.A. (2009) *Kak chitat' Platona* [How to Read Plato]. St. Petersburg.