

УДК 159.955

## Исторические аспекты продуктивности профессионального креативного мышления

**Козьяков Роман Валерьевич**

Кандидат психологических наук, доцент,  
докторант лаборатории психологии и психофизиологии творчества,  
Институт психологии Российской академии наук,  
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,  
Академия управления и производства,  
123007, Российская Федерация, Москва, 4-я Магистральная ул., 5/2;  
e-mail: kozyakovroman@yandex.ru

### Аннотация

В статье рассматривается важность, значимость продуктивности профессионального креативного мышления. Охарактеризованы основные стадии профессионального креативного мышления, важные для понимания продуктивности профессионального креативного мышления. Рассмотрены теоретико-методологические основы организации исследования, значимые для выделения продуктивности в профессиональном креативном мышлении. Выделены основные виды профессионального креативного мышления и проведен их исторический анализ, в отношении продуктивности профессионального креативного мышления. Выделены основные типы креативных ситуаций, возникающих в процессе профессиональной креативной деятельности, важные при организации профессионального креативного мышления. Рассмотрены основные модели профессионального креативного мышления и профессиональной креативной деятельности, важные при организации продуктивности профессионального креативного мышления. Рассмотрены основные методы развития продуктивности профессионального креативного мышления. В заключении представлены основные выводы, полученные на основе теоретического анализа, рассмотрены перспективы организации дальнейших исследований.

### Для цитирования в научных исследованиях

Козьяков Р.В. Исторические аспекты продуктивности профессионального креативного мышления // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 4А. С. 59-70.

### Ключевые слова

Творчество, креативная деятельность, эффективность деятельности, профессиональная креативная деятельность, исторический анализ, методы развития креативного мышления, виды профессионального креативного мышления, теоретико-методологические основы.

## Введение

В современном обществе (век креативных технологий, искусственного интеллекта, изменений и неопределенности) возрастает значимость эффективности (продуктивности) профессионального креативного мышления, так как в современном обществе необходимо создавать креативные продукты с минимальными затратами материальных и интеллектуальных (когнитивных ресурсов) личности.

Выделение стадий профессионального креативного мышления, одна из важнейших задач современной психологии, в том числе и проблематики продуктивности профессионального креативного мышления.

В рамках информационного подхода (обработка информации) выделяют следующие стадии: сбор, обобщение и др.

С точки зрения операционного подхода выделяют следующие стадии: подготовка, инкубация (созревание идей), озарение (возникновение идеи создания (реализации) креативного продукта), проверка (оценка эффективности деятельности по созданию креативного продукта).

Выделение стадий профессионального креативного мышления важно для субъектов, занимающихся поисковой (исследовательской, креативной и др.) деятельностью, и тех, кто участвуют в данном процессе, а систематизация организационных процедур профессионального креативного мышления важна для понимания данного процесса и повышения его продуктивности.

Продуктивность профессионального креативного мышления, возможно повысить, если анализировать количество затраченных ресурсов (интеллектуальных (когнитивных), материальных, временных и др.), на каждом из этапов организации профессионального креативного мышления, позволяя оценить, что сделано в данном процессе хорошо или не очень хорошо, и как оптимизировать данный процесс.

Процесс профессионального креативного мышления (исследовательского процесса) не всегда поддается систематизации с точки зрения логики. Например, в ходе реальных научных исследований гипотеза формулируется в конце проведения исследования (создания креативного продукта), но в научных отчетах, по результатам исследований гипотеза представляется в начале исследования, выступая организующим началом исследования.

## Основное содержание

Для социально-гуманитарных наук существует дефицит нормативных сведений об организационной структуре профессионального креативного мышления, а также какова степень для признания данной структуры нормативной.

Рассмотрим, как рассматривался процесс продуктивности профессионального креативного мышления классиками психологии.

М.Г. Ярошевский в процессе профессиональной креативной деятельности выделил следующие категории субъектов (ролей): генераторов, организаторов, эрудитов, критиков. Важно также отметить, что один и тот же креативный субъект в различных командах (коллективах) может выступать в различных ролях [Ярошевский, 1978].

К. Герген считал, что различные психологические подходы находятся в опасности, из-за изоляции от глобальных трансформаций современного общества [Gergen, 2001]. Данный исследователь считал важным построении критической психологии, которая будет объединять

в себя разные точки зрения (подходы).

На наш взгляд, данная точка зрения имеет как достоинства, объединение преимуществ существующих подходов (научно-обоснованных идей). Например, проективный гипноз – интеграция гипнотерапии с арттерапевтическим подходом. Но также существуют недостатки данного подхода: размытие границ науки, разрушаются традиции в преемственности, при проведении исследований, что в первую очередь характерно для отечественных психологических школ.

На наш взгляд, наиболее продуктивная точка зрения, которая не будет использовать крайние точки зрения (традиции и инновации), а сохраняя традиции (преемственность) будет вносить инновации согласно изменениям, происходящим в обществе.

Продуктивность в профессиональной креативной деятельности в нашем понимании включает в себя: познавательные потребности, познавательные возможности; открытие субъективно или объективно нового выражающегося при создании креативных продуктов и затрагивает минимальные ресурсы для создания профессиональных креативных продуктов.

Теоретической основой организации исследования выступили: деятельно-смысловая теория О. К. Тихомирова [Brushlinskiy, 2013]; структурно-уровневый подход Я. А. Пономарева [Пономарев, 2015]; структурно-динамический подход Д. В. Ушакова [Журавлев, 2023; Мазилев, 2023]; диалектический подход А. Н. Вераксы [Веракса, 2023] и Н. Е. Вераксы [Веракса, 2022]; интеллектуально-личностный потенциал при принятии решений в условиях неопределённости Т. В. Корниловой [Корнилова, 2023]; инсайтный подход Е. А. Валуевой [Кулиев, 2024]; междисциплинарный подход в исследовании психологических феноменов Ю. П. Зинченко [Зинченко, 2022]; программно-ролевой подход М. Г. Ярошевского [Ярошевский, 1978].

В структуре профессионального креативного мышления обычно выделяют два основных вида: непродуктивное (репродуктивное) – создание креативных продуктов по готовому образцу, с незначительными креативными элементами креативного продукта, согласно конкретной ситуации реализации профессиональной креативной деятельности; продуктивное – создание креативных продуктов, без готового образца, алгоритма профессиональной креативной деятельности. В нашем понимании продуктивность профессиональной креативной деятельности не является синонимом продуктивного профессионального креативного мышления, т.е. мы используем понимание получившие широкое распространение в социально-экономических науках.

Мы понимаем под продуктивностью профессионального креативного мышления – создание профессиональных креативных продуктов, с минимальными затратами когнитивных и материальных и временных ресурсов в конкретной сфере профессиональной деятельности. Хотелось отметить, что продуктивность креативной деятельности в разных сферах может различаться. Например, для летчиков (операторов БЛА) в продуктивном профессиональном креативном мышлении важно быстрое принятие креативного решения, а, например, у художников, поэтов, музыкантов креативный субъект при характеристиках продуктивности профессионального креативного мышления не имеет жестких временных ограничений.

Рассмотрим, как в истории психологии, как рассматривается данная проблематика.

В ассоциативной психологии и Вюрбургской школе профессиональное креативное мышление рассматривается как репродуктивное (создание креативных продуктов по заданным образцам или обучение технологиям создания креативных продуктов, на основе ранее приобретенного опыта) зафиксированному в ассоциациях. Проблематике продуктивности профессионального креативного мышления уделялось недостаточное внимание, в данном

подходе.

В гештальтпсихологии рассматриваются только такие креативные продукты, в решении которых опора на прошлый опыт невозможна, а создание нового продукта осуществляется в результате инсайта, данное мышление рассматривается как продуктивное.

Данное направление больше всего продвинулось в изучении проблематики продуктивности профессионального креативного мышления, но в качестве недостатков данного подхода стоит уход от истинной проблематики продуктивности, с заменой содержания продуктивности со связыванием с креативными продуктами, без готового образца.

В нашем понимании, для продуктивности профессионального креативного продукта не всегда отсутствует готовый образец, но главное, что при создании креативного продукта затрачивается минимальное количество ресурсов.

Обычно в науке понимается, если при создании креативного продукта используются готовые образцы, то данный вид мышления можно считать репродуктивным, а если готовые образцы отсутствуют, то осуществляется процесс поиска, то данный вид мышления можно рассматривать как продуктивное.

В репродуктивном профессиональном креативном мышлении используются готовые алгоритмы варианта решения, данные алгоритмы хорошо разработаны, например, Генрихом Сауловичем Альтшуллером, в теории решения изобретательских задач, теории развития технических систем и развития творческой личности, которые развиваются и адаптируются учениками и его сторонниками к современному обществу.

Мы предлагаем в продуктивном профессиональном креативном мышлении выделять два вида: эффективное профессионально-креативное мышление – креативный продукт создается с минимальными затратами материальных и психических ресурсов, но данный продукт обладает высокой значимостью в обществе и неэффективное профессиональное креативное мышление – на создание креативного продукта затрачиваются глобальные (много) ресурсы, а создание креативного продукта откладывается или он обладает минимальной ценностью в обществе [Козьяков, 2024].

Проблематика продуктивности профессионального креативного мышления важна в педагогике, науке, технике, управлении и других сферах деятельности, при необходимости переноса знаний в новые условия или при самостоятельной работе над проектом.

В современной психологии и педагогике основой для осуществления продуктивного мышления выступает репродуктивное мышление.

Репродуктивная (интроспективная, интуитивная) профессиональная креативная деятельность – создание креативного продукта из ранее приобретенного субъектом характеризуется: замыслом (представление) – соединение жизненного опыта с желаниями и возможностями; гипотезой – соединение элементов креативного продукта с эмоциями и имеющимися знаниями, в данной области знания; эстетическим восприятием – элементами креативного продукта, несущие нравственное и эстетическое воздействие; стремлением создать (реализовать) креативный продукт – психологическая готовность к осуществлению профессиональной креативной деятельности по созданию креативного продукта.

Логическая профессиональная креативная деятельность осуществляется посредством индуктивной и дедуктивной профессиональной креативной деятельности и осуществления логических (мыслительных, мышления) операций (сравнение, анализ, обобщение, умозаключение и др.) с креативными элементами.

Технология создания продуктивного профессионального креативного продукта имеет

следующие характеристики: в начале создания креативного продукта осуществляется создание целостного образа креативного продукта (образ, схема, план и др.); непротиворечивость (однозначность) осуществления (отбор наиболее технологии, по мнению креативного субъекта) технологии профессиональной креативной деятельности; целостным планом (образом, схемой, сценарием) создания креативного продукта.

В продуктивном профессиональном креативном мышлении существует следующий алгоритм осуществления мыслительных действий: формулировка проблемы (идеи), отбор гипотез, моделей решения, реализации идей, при создании профессионального креативного продукта.

Продуктивная профессиональная креативная деятельность характеризуется созданием креативных продуктов, которые являются обычным (повседневным, обыденным) делом креативного субъекта.

Креативный продукт, созданный в процессе продуктивной профессиональной креативной деятельности, имеет следующие характеристики: креативный продукт отличается оригинальностью (новизной) последовательностью технологии осуществления профессиональной креативной деятельности; создается законченный профессионально-креативный продукт; а сам креативный продукт меняет личность креативного субъекта, в процессе реализации (создания, воплощения, осуществления) креативного продукта. В ходе создания (осуществления профессиональной креативной деятельности) происходит изменение личности креативного субъекта и следующий раз, процесс профессиональной креативной деятельности осуществляется с большей эффективностью (повышается скорость, общественная значимость профессионального креативного продукта).

Проблема продуктивности мышления имеет иное понимание в клинической психологии – под ней обычно понимаются – бред, галлюцинации, нарушение строя, контролируемые со стороны субъекта; решение задачи (ситуации, проблемы) на без опоры на прошлый опыта или в результате интуитивного решения, не связанного с реальностью.

А.Н. Леонтьевым и др. учеными профессиональное креативное мышление рассматривается в субъект-объектном аспекте, как решение (генерация) идеи, проблемы, ситуации, субъектом профессиональной креативной деятельности. Исходя из данного понимания профессионального креативного мышления необходимо учитывать две составляющие: объективную (обусловлена характером объекта) и субъективную (обусловленную спецификой восприятия объекта субъектом, исходя из из-за наличия знаний, мировоззрения, усвоенных моделей креативной деятельности).

Субъект креативной деятельности существует не как составляющая компетенций, а как целостная структура. Целостная структура не равняется сумме составляющих ее элементов, а происходит надсистемное образование (компетентность). Например, профессиональная креативная компетентность не является суммой всех компетенций, т.к. это надсистемное образование личности.

Факторы профессионального креативного мышления: явные факторы – оказывают влияние на осуществление профессиональной креативной деятельности в определенный момент времени; скрытые факторы – не оказывают влияние на креативную деятельность, включает в себя дремлющие факторы (формирование мировоззрения, ценностных ориентаций, моделей деятельности, которые впоследствии определяют стиль продуктивности профессиональной креативной деятельности).

Рассмотрим факторы продуктивности профессионального креативного мышления:

- тип – специфика решения идей, проблем, ситуаций и др.;
- продуктивность – связана с разными типами осмысления информации, при осуществлении профессиональной креативной деятельности;
- осознанное решение информации (проблемы, задачи, идеи) – осуществление профессиональной креативной деятельности, через усвоенные (закрепленные, приобретенные навыки решения) логических алгоритмов, осуществляющихся в продуктивном профессиональном креативном мышлении;
- неосознанное решение – алгоритмы, закрепленные в подсознании, выполняются в автоматическом режиме, не осознаются в полной мере креативным субъектом;
- объективный критерий решения – исходя из специфики объекта, выбираются определенные модели решения креативных ситуаций (предмет);
- субъективный – субъект из-за приобретенного жизненного опыта выбирает объект и предмет (модель, процесс, осуществления продуктивного профессионального креативного мышления) [Козьяков, 2022].

Рассмотрим основные модели развития продуктивности профессионального креативного мышления и профессиональной креативной деятельности.

Классического поведенческого научения – профессиональное креативное мышление рассматривается, в рамках системы стимул реакция, в которой стимулом выступает креативная ситуация. Решение креативных ситуаций осуществляется методом проб и ошибок (пробуя различные решения креативной ситуации, при реализации профессионального креативного мышления осуществляется создание креативного продукта). Проблематике продуктивности в данном подходе уделяется недостаточное внимание.

Оперантного научения – профессиональная креативная деятельность рассматривается как воздействие на окружающую среду, в том числе и общество, окружающее креативного субъекта, и несущее определенные последствия для него, в процессе осуществления креативной деятельности закрепляется тот тип (модель) креативной деятельности, которая приводит к появлению необходимой реакции. Сложные креативные действия включают в себя более простые. Смысл профессиональной креативной деятельности основан на установлении связи между конечной целью и операциями, осуществляемыми в процессе профессионального креативного мышления. Проблематика продуктивности профессионального креативного мышления, в данном подходе, затрагивается в косвенном аспекте.

Латентное научение – решение креативной ситуации (проблемы, идеи и др.) осуществляется посредством образования креативной карты, выступающей промежуточной стадией между стимулом и внешними проявлениями профессионального креативного мышления, приводящим к определенным профессиональным креативным действиям. Также в данном подходе проблематика продуктивности затрагивается в косвенном аспекте.

Классическая вероятностная модель – связана с альтернативностью выбора, чем больше моделей осуществления профессионального креативного мышления, тем сложнее осуществить необходимый выбор, из-за равноценности вариантов (выбора моделей осуществления профессионального креативного мышления) и сложности выбора оптимального варианта решения креативной ситуации, в процессе профессиональной креативной деятельности. По мнению Т.В. Корниловой невозможно с высокой вероятностью утверждать, как осуществляется профессиональное креативное мышление, так как в профессиональной креативной деятельности принимают участие не только когнитивные, но и личностные характеристики

---

креативного субъекта, возможен только вероятностный прогноз в профессиональной креативной деятельности, при осуществлении профессионального креативного мышления конкретного креативного субъекта. Данная модель (подход) больше всего продвинулся в изучении продуктивности профессионального креативного мышления.

Неравноценность выбора при наличии более чем двух моделей осуществления креативной деятельности, обычно связывают с затруднениями из-за сомнений креативного субъекта целесообразности выбора определенной стратегии профессиональной креативной деятельности. При наличии сомнений у креативного субъекта в целесообразности выбора стратегии осуществления профессиональной креативной деятельности, приглашается эксперт, который помогает в осуществлении выбора оптимальной стратегии разрешения профессиональной креативной ситуации (проблемы, идеи).

По мнению П.К. Энгельмейера для формирования профессионального креативного мышления необходимо изучать достоинства и недостатки наук, а сама данная деятельность выступает организующим (воспитывающим) началом креативного субъекта.

Последователи П. К. Энгельмейера такие, как Г. С. Альшуллер – создатель: теории решения изобретательских задач (ТРИЗ); теории развития технических систем (ТРТС); теории развития творческой личности (ТРТЛ) и его последователей, которые реализуют идеи Г. С. Альшуллера, в рамках ассоциаций ТРИЗ (Российской ассоциации теории решения изобретательских задач) и МАТРИЗ (международной ассоциации теории решения изобретательских задач), а также независимых исследователей ТРИЗ.

На основе литературного анализа мы предлагаем выделять следующие этапы развития продуктивности профессионального креативного мышления.

- 1) Увлечённость деятельностью. 1.1. Стихийного самоопределения – стремление к занятию профессиональной креативной деятельностью, присутствует увлечённость деятельностью, пробы, эксперименты к включению в профессиональную креативную деятельность новых знаний. 1.2. Осознанного самоопределения. Происходит самооценка своих ресурсов, формируется иерархия ценностей, формируется соподчинение мотивов между хочу и могу.
- 2) Факторное планирование. Появление мета-профессионального креативного мышления, с усилением потенциала различных компонентов профессионального креативного мышления, которое не равняется сумме развитых компонентов, происходит появление мета-мышления. Например, компоненты А и В не могут характеризовать присутствующий (развитый, имеющийся в данный момент, наличествующий) уровень у субъекта уровень профессионального креативного мышления. Более подробно с особенностями развития профессионального креативного мышления можно ознакомиться в раннее опубликованных нами работах [Козьяков, 2023]. 2.1. Эмоции – выступают той прибавкой, которая не сводится к интегрированной совокупности всех креативных процессов профессиональной креативной деятельности. 2.2. Рефлексия развитых (актуальных) компонентов профессионального креативного мышления позволяет использовать их более оптимально или планировать индивидуальные маршруты для перспективного развития важных компонентов в определенной сфере профессиональной креативной деятельности.
- 3) Когнитивные процессы – операторы к содержанию осуществления деятельности профессионального креативного мышления.

Структурные уровни профессиональной креативной деятельности:

- компонентный уровень (первичных когнитивных процессов) профессионального креативного мышления;
- вторичных когнитивных процессов, интеграция когнитивных процессов, в процессе профессиональной креативной деятельности;
- третичных когнитивных процессов – рефлексия когнитивных процессов и учет их профессиональной креативной деятельности креативным субъектом. Рефлексивность мышления позволяет проникать во внутренний мир (имплицитный – произвольный, не осознаваемый и эксплицитный осознаваемый, подающийся волевому контролю).

В рефлексии выделяют два феномена: собственно рефлексия – линейный анализ ситуаций креативной деятельности; руминация – склонность к обдумыванию, при котором возможен не линейный разноуровневый анализ, в позитивной профессиональной деятельности может чем-то напоминать стратегию компромисса в профессиональной креативной деятельности с выбором наиболее оптимальной модели деятельности в конкретной ситуации профессиональной креативной деятельности. Также стоит отметить, что понятие руминация, часто в клинической психологии используется в негативном аспекте – прокручивание негативных мыслей (неудачного опыта профессиональной креативной деятельности) или как говорят креативный субъект может отказываться от осуществления профессиональной креативной деятельности, из-за боязни совершить ошибку.

Важно отметить, что не всегда рефлексия повышает эффективность профессиональной креативной деятельности, так как время, которое тратится на обучение, может потратиться на осуществление профессиональной креативной деятельности, но как правило, эффективность деятельности может наблюдаться в короткой перспективе.

Методы развития профессионального креативного мышления, с целью повышения ее продуктивности:

- архаическое (магическое, ритуальное, религиозное) – конкретные (практические) представления для практического осуществления профессиональной креативной деятельности и профессионального креативного мышления в ней;
- научное понимание процессов профессионального креативного мышления, осуществляется в результате проведения психологических исследований;
- косвенного воздействия – учитываются внутренние и внешние детерминанты профессионального креативного мышления;
- активизации профессионального креативного мышления (широкое понимание) – общие стратегии организации процесса развития профессионального креативного мышления;
- активизации профессионального креативного мышления (узкое понимание) – тактики поиска способов решения креативных ситуаций (проблем, идей).
- концентрации – соединение различных элементов креативной ситуации (проблемы, идеи), посредством агглютинации (склеивания) через символические или личностные аналогии;
- сдвига – перемещение элементов креативной ситуации (проблемы, идеи), в пространстве и времени;
- отражение метафорического содержания в конкретном креативном продукте;
- активизации группового профессионального креативного мышления – различные виды мозгового штурма. Данный метод достаточно подробно описан в литературе, поэтому в нашем исследовании мы не будем рассматривать данный метод.



Для продуктивности профессионального креативного мышления важно различие между логической и эмоциональной составляющей. Созданный креативный продукт в процессе профессиональной креативной деятельности должен обладать значимостью, ценностью, а не обладать элементами шизофренического продукта (содержать элементы креативности, которые невозможно использовать в современном обществе).

### Заключение

На наш взгляд, на основе литературного анализа можно сделать следующие выводы: успешная реализация продуктивности профессионального креативного мышления полностью завершается циклом обретения смысла профессиональной креативной деятельности, согласно теории смыслового мышления О.К. Тихомирова. Возможно появление таких типов личностей, как продуктивных профессионалов профессионального креативного мышления (из нашего личного опыта можно назвать следующие личности Джан Пен Хао (кандидат психологических наук, независимый исследователь Китайская Народная Республика), Муканов Айбек Нуртайулы, магистр педагогики, индивидуальный предприниматель ювелир, независимый исследователь, республика Казахстан).

Также возможно появление инвалидов (инвалиды ТРИЗ и др.) профессионального креативного мышления (личностей у которых не получилось реализоваться в выбранной области профессиональной креативной деятельности, обычно приводящее к смене профессиональной деятельности (субъект меняет сферу своей профессиональной креативной деятельности)). Мы не будем называть конкретные примеры данных личностей, встречавшихся в ходе наших исследований, чтобы никого не обидеть, дадим только общую характеристику данной группы. Имеют незавершенный цикл профессионального креативного мышления, смысл профессиональной креативной деятельности не усвоен (не обретен) креативным субъектом. У данных субъектов не получилось развить смысловой компонент профессионального креативного мышления, который реализуется в процессе профессиональной креативной деятельности в определенной сфере профессиональной деятельности. Характеризуется тем, что проявляются отдельные элементы профессионального креативного мышления в отдельных ситуациях, без наличия целостной системы (структуры) профессиональной креативной деятельности креативного субъекта.

В последующих наших исследованиях мы планируем оценить влияние профессионального креативного мышления на повышение эффективности профессиональной деятельности в различных видах креативных ситуаций.

### Библиография

1. Веракса А.Н. Сопоставление игровой и проектной деятельности / А. Н. Веракса // НИР: грант № 23-18-00506. Российский научный фонд. 2023. EDN: KPLQJQ
2. Веракса Н. Е. Проблемы психического развития ребенка и цифровизация / Н. Е. Веракса // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2022. № 10. С. 37-46. EDN: DLIPOI
3. Журавлев А. Л. Введение / А. Л. Журавлев, Д. В. Ушаков, А. В. Юревич // В сборнике: Психологическое знание: стадии исследовательского процесса. Сборник статей. Сер. «Методология, теория и история психологии» Отв. редакторы: А.Л. Журавлев, Д.В. Ушаков, А.В. Юревич. Москва, 2023. С. 5-7. DOI: 10.38098/thry\_23\_0457\_01
4. Зинченко Ю. П. Новые направления исследований в психологическом институте / Ю. П. Зинченко // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Т. 15. № 3. С. 28-43. DOI: 10.24412/2073-0861-2022-3-28-42
5. Козьяков Р. В. Концепции креативного мышления и основные подходы к его изучению / Р. В. Козьяков //

- Современная зарубежная психология. 2022. Т. 11. № 4. С. 117-126. DOI: 10.17759/jmfp.2022110410
6. Козьяков Р. В. Основные механизмы развития профессионального креативного мышления личности / Р. В. Козьяков // Человеческий капитал. 2023. № 10 (178). С. 190-201. DOI: 10.25629/НС.2023.10.18
  7. Козьяков Р. В. Психология профессионального креативного мышления / Р. В. Козьяков. – М.: Русайнс, 2024. – 232 с. EDN: FTXUZT
  8. Корнилова Т. В. Проблема соотношения понятий в системно-сетевом подходе к психологическому знанию / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 2. С. 128-131. DOI: 10.31857/S020595920024914-1
  9. Корнилова Т. В. ИмPLICITные теории креативности испытывают вклад со стороны самооценок интеллекта и креативности, но не интеллекта / Т. В. Корнилова, М. А. Чумакова, В. А. Савельева // В сборнике: Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А. В. Брушлинского и 300-летию основания Российской академии наук. Москва, 2023. С. 868-873. EDN: QSZGBF
  10. Кулиев Н. С. Влияние инкубации на инсайтность решения: план экспериментального исследования / Н. С. Кулиев, Е. А. Валуева // В сборнике: Психология познания. Материалы конференции. Всероссийская научная конференция памяти Дж. С. Брунера. Ярославль, 2024. С. 220-224. EDN: GWWCBM
  11. Мазилев В. А. Проблемы исследований способностей в новейшей российской психологии: в поисках новой теории / В. А. Мазилев, Ю. Н. Слепко, Д. В. Ушаков, В. Д. Шадриков // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 4. С. 5-14. DOI: 10.31857/S020595920027081-5
  12. Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев // В сборнике: Современные исследования интеллекта и творчества. Сер. «Экспериментальные исследования» Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, Д. В. Ушаков, М. А. Холодная. Москва, 2015. С. 431-527. EDN: XWJTFB
  13. Ярошевский М. Г. Программно-ролевой подход к исследованию научного коллектива / М. Г. Ярошевский // Вопросы психологии. 1978. № 3. С. 40-53. EDN: SCEGAJ
  14. Brushlinskiy A. V., Tikhomirov O. K. On the Trend of modern Psychology of Thinking (An unpublished article from the scientific archive OF O. K. Tikhomirov) / A. V. Brushlinskiy, O. K. Tikhomirov // National Psychological Journal. 2013. № 2 (10). С. 10-16. DOI: 10.11621/npj.2013.0201
  15. Gergen K. J. Psychological science in a postmodern context / K. J. Gergen // American Psychologist. 2001. V. 56 (10). P. 803-813. DOI: 10.1037/0003-066X.56.10.803

## Historical aspects of the productivity of professional creative thinking

**Roman V. Koz'yakov**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
 Doctoral degree applicant of the Laboratory,  
 Psychology and Psychophysiology of Creativity,  
 Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences,  
 Associate Professor,  
 Department of Social and Humanitarian Disciplines,  
 Academy of Management and Production,  
 123007, 5/2, 4th Magistralnaya ul., Moscow, Russian Federation;  
 e-mail: koz'yakovpoman@yandex.ru

### Abstract

The article examines the importance and significance of the productivity of professional creative thinking. The main stages of professional creative thinking are characterized, which are important for understanding the productivity of professional creative thinking. The theoretical and methodological foundations of the organization of research, which are important for highlighting productivity in professional creative thinking, are considered. The main types of professional creative thinking are highlighted and their historical analysis is carried out in relation to the productivity of professional creative thinking. The main types of creative situations arising in the

Roman V. Koz'yakov

process of professional creative activity, which are important in the organization of professional creative thinking, are highlighted. The main models of professional creative thinking and professional creative activity, which are important in organizing the productivity of professional creative thinking, are considered. The main methods of developing the productivity of professional creative thinking are considered. In conclusion, the main conclusions obtained on the basis of theoretical analysis are presented, and the prospects for organizing further research are considered.

### For citation

Kozyakov R.V. (2024) Istoricheskie aspekty produktivnosti professional'nogo kreativno go myshleniya [Historical aspects of the productivity of professional creative thinking]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (4A), pp. 59-70.

### Keywords

Creativity, creative activity, efficiency of activity, professional creative activity, historical analysis, methods of development of creative thinking, types of professional creative thinking, theoretical and methodological foundations.

## References

1. Veraxa A.N. Comparison of game and project activities / A. N.Veraxa // Research and Development: grant No. 23-18-00506. Russian Scientific Journal. 2023.EDN: KPLQJQ
2. Veraxa N. E. Problems of mental development of a child and digitalization / N. E. Veraxa // Upbringing and education of young children. 2022. No. 10. PP. 37-46. AUTHOR: DLPOI
3. Zhuravlev A. L. Introduction / A. L. Zhuravlev, D. V. Ushakov, A.V. Yurevich // In the collection: Psychological knowledge: stages of the research process. Collection of articles. Series "Methodology, theory and history of psychology" Editors: A.L. Zhuravlev, D.V. Ushakov, A.V. Yurevich. Moscow, 2023. pp. 5-7.DOI: 10.38098/thry\_23\_0457\_01
4. Zinchenko V. P. New directions of research at the Psychological Institute/ V. P. Zinchenko // Theoretical psychology. 2022 . Vol. 15. No. 3. pp. 28-43.DOI: 10.24412/2073-0861-2022-3-28-42
5. Kozyakov R. V. Concepts of creative thinking and basic approaches to its study / R. V. Kozyakov// Modern foreign psychology.2022. Vol. 11. No. 4. pp. 117-126.DOI ID: 10.17759/jmfp.2022110410
6. Kozyakov R. V. Basic mechanisms of civil society development / R. V. Kozyakov// Human capital. 2023. No. 10 ( 178). pp. 190-201.DOI: 10.25629/HC.2023.10.18
7. Kozyakov R. V. Psychology of professional creative thinking / R. V. Kozyakov. – Moscow: Rusains, 2024. - 232 p. E-mail: FTXUZZ
8. Kornilova T. V. The task of participation in a system-network approach to psychological knowledge / T. V. Kornilova //Psychological journal. 2023. Vol. 44. No. 2. pp. 128-131.DOI: 10.31857/S020595920024914-1
9. Kornilova T. V. Implicit theories of creativity are influenced by self-assessments of intelligence and creativity, but not intelligence / T. V. Kornilova, M. A. Chumakova, V. A. Savelieva // In the collection: Man, subject, personality: perspectives of psychological research. Materials of the All-Russian Scientific Conference dedicated to the 90th anniversary of the birth of A.V. Brushlinsky and the 300th anniversary of the founding of the Russian Academy of Sciences. Moscow, 2023. pp. 868-873.ED.: QSZGBF
10. Kuliyevev N. S. The influence of incubation on the insight of a solution: a plan for experimental research / N. S. Kuliyevev, E. A. Valueva// In the collection: Psychology of cognition. Conference materials. All-Russian Scientific Conference in memory of J. S. Bruner. Yaroslavl, 2024. pp. 220-224.PUBLISHER: GWWCBM
11. In Mazilov.A. Problems of research in the psychology of abilities of the newest Russian: in search of a new theory / V. A. Mazilov, Yu. N. Slepko, D. V. Ushakov, V. D. Shadrikov// Psychological journal. 2023. Vol. 44. No. 4. pp. 5-14.DOI ID: 10.31857/S020595920027081-5
12. Ponomarev Ya.A. Psychology of creativity / Ya. A. Ponomarev // In the collection: Modern studies of intelligence and creativity. Ser. "Experimental research" Responsible editors: A.L. Zhuravlev, D.V. Ushakov, M.A. Kholodnaya. Moscow, 2015. pp. 431-527.PUBLISHER: XWJTFB
13. Yaroshevsky M.G. A program-role approach to the research of a scientific team / M. G. Yaroshevsky// Questions of psychology. 1978. NO. 3. PP. 40-53. EDITOR: SCEGAJ

14. Brushlinsky A.V., Tikhomirov O.K. On the direction of modern psychology of thinking (unpublished article from the scientific archive of O.K. Tikhomirov) / A.V. Brushlinsky, O. K. Tikhomirov // National Psychological Journal. 2013. No. 2 (10). pp. 10-16. DOI: 10.11621/npj.2013.0201
15. Gergen K.J. Psychological science in the context of postmodernity / K. J. Gergen// American psychologist. 2001. V. 56 (10). P. 803-813. DOI. 10.1037/0003-066X.56.10.803. Issue 56 (10).