

**УДК 159.9****Психологическая оценка как метод повышения личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств****Иванова Юлия Дмитриевна**

Аспирант,  
копирайтер,  
Школа Бизнеса «Синергия»,  
105318, Российская Федерация, Москва, ул. Измайловский Вал, 2;  
e-mail: juliaivanova9357@gmail.com

**Путивцев Павел Викторович**

Кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры психологии труда и психологического консультирования,  
Государственный университет просвещения,  
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 10а;  
e-mail: pputivcev2009@rambler.ru

**Аннотация**

В статье описана методика психологической оценки личностной и профессиональной ответственности сотрудников научных издательств с целью повышения их качества работы и улучшения процедуры отбора специалистов на должность. Конкретизирован феномен психологической оценки личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств. Обнаружены пять компонентов, которые составляют структуру личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств, связанных с поведенческой, когнитивной, эмоционально-волевой, мотивационно-ценностной и коммуникативной сферами. На основе выявленных компонентов созданы теоретическая и математическая модели личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств, где в последнюю планируется вносить показатели по уровню готовности специалистов к трудовой деятельности в научных издательствах. Подготовлена Целевая программа психологической оценки личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств, которая была сформирована из математической модели и апробирована в рамках проведенного формирующего эксперимента на экспериментальной выборке.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Иванова Ю.Д., Путивцев П.В. Психологическая оценка как метод повышения личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 4А. С. 342-350.

**Ключевые слова**

Сотрудники научных издательств, повышение личностно-профессиональной ответственности, психологическая оценка, теоретическая модель личностно-профессиональной ответственности, математическая модель личностно-профессиональной ответственности, структура личностно-профессиональной ответственности, готовность к труду, целевая программа психологической оценки.

**Введение**

Сейчас сотрудникам научных издательств и другим специалистам, работающим в образовании, общество диктует новые условия, под которые они должны адаптировать свою деятельность. Оно ориентирует их на более качественный и эффективный труд, который напрямую зависит от уровня развития личностной и профессиональной ответственности, и чем выше этот уровень, тем более авторитетным становится научное издательство в глазах авторов и общества, в целом [Ануфриева, 2021, 3].

Важно изучить личностную и профессиональную ответственность сотрудников научных издательств, чтобы повысить у них ее уровень и добиться более продуктивной работы, а также оптимизировать процесс подбора специалистов на должность научных издателей [там же, 4].

Существует три аргумента для того, чтобы начать разрабатывать систему психологической оценки личностной и профессиональной ответственности сотрудников научных издательств.

Во-первых, в устав федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2014 г. № 589, были внесены изменения от 25 апреля 2019 г. № 496, гласящие следующее: согласно пункту 11 РАН обязана обеспечить преемственность научной деятельности по стратегически важным для государства направлениям, в которые входят естественные и гуманитарные науки, технические, общественные, медицинские, сельскохозяйственные [Постановление Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. № 496, www].

Во-вторых, в рамках реализации стратегии, с целью развития социально-экономического сектора страны, перед обществом стоят следующие задачи: привлечение талантливой молодежи, готовой погружаться в исследовательскую деятельность, разрабатывать и апробировать новые технологии; вовлечение ученых в процесс генерирования новых идей и создания разработок на государственном уровне [Путивцев, 2013, 4].

В-третьих, в Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2021 г. № 689 «Об утверждении Положения о Комиссии по научно-технологическому развитию Российской Федерации» были внесены поправки, зафиксированные под № 1710 от 14 октября 2023 г. в пункте 5 подпункте «з». В нем говорится о том, что Комиссия обязана рассматривать вопросы, связанные с научными исследованиями и разработками, имеющими, по мнению Президента РФ и Правительства РФ, первостепенное значение для развития научного потенциала России [Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2021 г. № 689, www].

Представленные аргументы наглядно показывают, насколько востребованы сотрудники научных издательств и как важно развивать у них личностную и профессиональную ответственность, чтобы оптимизировать их работу. В связи с этим нами была изучена психологическая оценка, которая в исследовании выступает в качестве метода, используя который можно качественно повысить личностно-профессиональную ответственность [Ковальчук, 2020, 3].

Далее было подготовлено и проведено экспериментальное исследование психологической оценки личностной и профессиональной ответственности сотрудников научных издательств, а также реализована и апробирована Целевая программа.

Цель исследования: выявить особенности психологической оценки личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств и разработать программу психологической оценки личностной и профессиональной ответственности.

Задачи исследования:

1. Сформировать структурно-функциональную модель личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств на основе выявленных компонентов
2. Сформировать математическую модель личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств
3. Представить программу психологической оценки личностно-профессиональной ответственности сотрудников научных издательств

Гипотеза: внедрение программы психологической оценки личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств позволяет поддерживать необходимый уровень личностно-профессиональной ответственности сотрудников, осуществлять прогноз развития, проводить профилактику безответственного поведения, разрабатывать дальнейшие действия по повышению личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств и повышать качество профессиональной деятельности [Прядеин, 2012, 39].

Исследование проводилось на базе ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения». В нем приняли участие 103 сотрудника научного издательства, среди которых 66 студентов-выпускников, работающих в качестве ассистентов научных редакторов научных издательств, 10 преподавателей факультета филологии, а также 27 специалистов, работающих в издательствах в качестве сотрудников научных издательств.

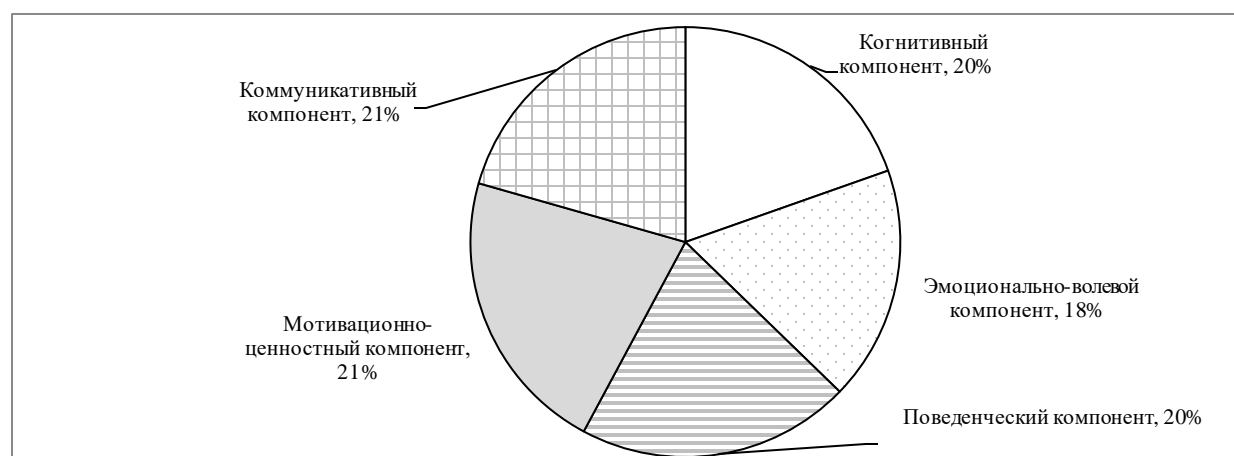
## Основные результаты

Было проведено профессиографическое исследование, в котором приняли участие эксперты – редакторы научных издательств. Они определили профессионально-важные качества для сотрудников, чья профессия связана с научными издательствами. Далее эти качества были сгруппированы в компоненты ответственности. По оценкам экспертов, принявших участие в профессиографическом исследовании, существует 5 структурных компонентов личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств. Были рассчитаны весовые значения этих компонентов в структуре личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств (рисунок 1).

Далее для выяснения критических значений статистически значимой связи ( $p \leq 0,05$ ) структурно-функциональных компонентов личностно-профессиональной ответственности с оценками экспертов был рассчитан коэффициент корреляции исходя из выборки. По подсчетам, его критическое значение составило  $r_{xy} = 0,28$ . Таким образом, при анализе ответов респондентов были отобраны только те показатели, которые показали коэффициент корреляции от  $r_{xy} = 0,28$  и выше, а малозначимые отброшены.

Когнитивный компонент был проанализирован по «Краткому отборочному тесту» В.Н. Бузина, В.Ф. Вандерлика [Бузин, Вандерлик, www], в который входят два показателя: интегральный показатель общих умственных способностей и способность к обобщению и анализу информации, где связь первого показателя с ответственностью составляет  $r_{xy} = 0,41$  на

уровне статистической значимости ( $p \leq 0,05$ ), а второго  $r_{xy} = 0,29$  на уровне статистической значимости ( $p \leq 0,05$ ). Эмоционально-волевой компонент был измерен по тесту-опроснику «Волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана [Тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман), [www](#)]. В нем также выделены два показателя: «Настойчивость», которая имеет связь с ответственностью  $r_{xy} = 0,31$ , и «Самообладание», получившее коэффициент  $r_{xy} = 0,28$ . Для измерения мотивационно-ценностного компонента были взяты два теста – «Опросник диагностики уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимощука [Опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности (И.Г. Тимощук), [www](#)] и «Определение мотивации к работе» Герцберга [Мотивационный тест Ф. Герцберга, [www](#)]. В них вошли три показателя: «Интуиция в морально-этической сфере» и «Морально-этические ценности», получившие одинаковый коэффициент корреляции  $r_{xy} = 0,35$ , и «Содержание работы», получивший коэффициент корреляции  $r_{xy} = 0,42$ . Заключительным опросником в батарее тестов стал тест К. Томаса «Типы поведения в конфликте», адаптированный Н.В. Гришиной [Тест «Типы поведения в конфликте» (К. Томас, Р. Киллман) (в адаптации Н.В. Гришиной), [www](#)], по которому был измерен коммуникативный и поведенческий компоненты. Они были объединены в операциональный компонент, который содержит в себе как коммуникативную составляющую, так и поведенческую, отраженную в шкале «Сотрудничество» с коэффициентом  $r_{xy} = 0,39$ .



**Рисунок 1 – Структурные компоненты личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств (оценка редакторов научных издательств)**

На основе полученных данных сформирована математическая модель личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств. С учетом коэффициентов частной детерминации психологических характеристик личностно-профессиональной ответственности ( $W = \frac{r^2}{\sum r^2}$ ) математическая модель личностно-профессиональной ответственности имеет вид:

Личностно-профессиональная ответственность = 0,16 (Интегральный показатель общих умственных способностей) + 0,09 (Способность к обобщению и анализу информации) + 0,09 (Настойчивость) + 0,08 (Самообладание) + 0,12 (Интуиция в морально-этической сфере) + 0,12 (Морально-этические ценности) + 0,18 (Мотивация на внутреннее содержание работы) + 0,16 (Сотрудничество).

Так, интегральный показатель общих умственных способностей объясняет в 16% случаев наличие личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств; способность к обобщению и анализу информации и настойчивость – в 9% случаев; самообладание – в 8% случаев; интуиция в морально-этической сфере и морально-этические ценности – в 12% случаев; мотивация на внутреннее содержание работы – в 16% случаев; сотрудничество – в 16% случаев.

Математическая модель (1) позволяет проводить количественно-качественную оценку практических мероприятий по поддержанию и развитию личностно-профессиональной ответственности у редакторов научных издательств. Исходя из весовых значений показателей, характеризующих структурно-функциональные компоненты личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств, осуществлена *количественная оценка структурно-функциональных компонентов личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств*, которая представлена в комплексе уравнений (2).

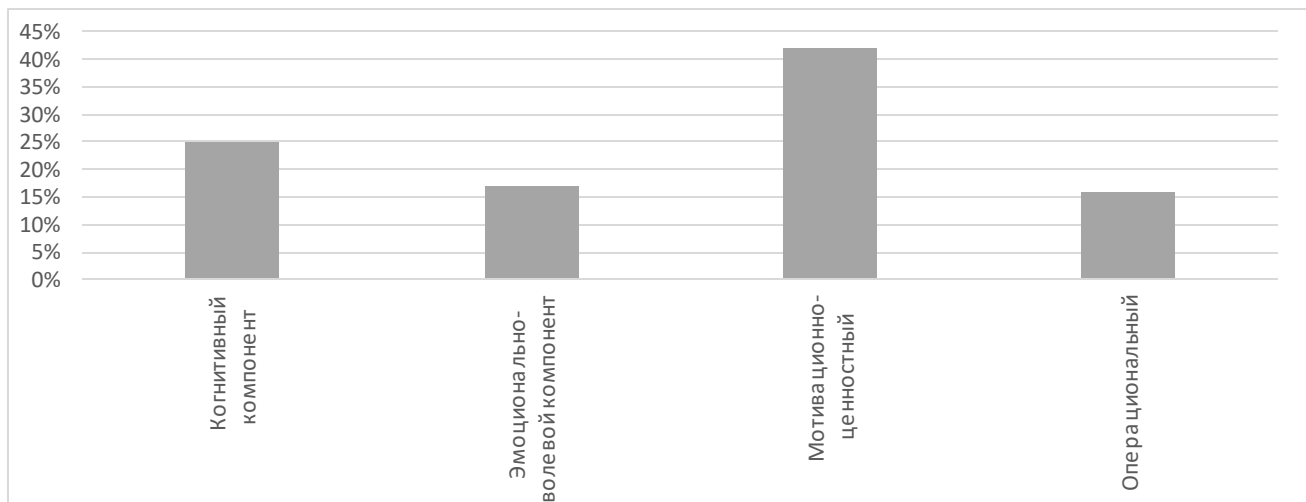
Когнитивный компонент: 0,16 (Интегральный показатель общих умственных способностей) + 0,09 (Способность к обобщению и анализу информации) = 0,25

Эмоционально-волевой компонент: 0,09 (Настойчивость) + 0,08 (Самообладание) = 0,17

Мотивационно-ценностный компонент: 0,12 (Интуиция в морально-этической сфере) + 0,12 (Морально-этические ценности) + 0,18 (Мотивация на внутреннее содержание работы) = 0,42

Операциональный: 0,16 (Сотрудничество) = 0,16.

На основе количественной оценки структурно-функциональных компонентов личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств была построена количественно-качественная характеристика комплекса мероприятий по развитию личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств (рисунок 2).



**Рисунок 2 – Количественно-качественная характеристика комплекса мероприятий по развитию личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств**

Таким образом, 25% мероприятий должны быть направлены на развитие когнитивного компонента личностно-профессиональной ответственности – на развитие общих умственных способностей и способностей к обобщению и анализу информации; 17% мероприятий на развитие эмоционально-волевого компонента – на повышение настойчивости и самообладания;

42% мероприятий на развитие мотивационно-ценностного компонента – на развитие моральной интуиции в этической сфере, морально-этических ценностей и содержание работы; 16% мероприятий на развитие операционального компонента – на развитие сотрудничества.

Далее была разработана и апробирована Целевая программа психологической оценки личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств. Она была сформирована на основе модели личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств (1), полученной в ходе констатирующего эксперимента.

В рамках Целевой программы психологической оценки личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств был сформирован перечень мероприятий для развития компонентов личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств: лекции и семинары [Гаспарович, Готман, 2021, 259], игровые техники [там же, С. 260], тренинги: «Мозговой штурм» [Евтихов, 2004, С. 46], «Анализ ситуаций» [там же, С. 48], психорегулирующие тренировки [Дыхан, 2011, С. 7], упражнения на управление мыслями, эмоциями и действиями – «Фокусировка» [Смоленцева, 1996, С. 74], «Дыхание» [там же, С. 75].

Для того, чтобы апробировать Целевую программу психологической оценки личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств, был проведен формирующий эксперимент (таблица 1).

**Таблица 1 - Выборка формирующего эксперимента**

№ п/п	Выборка	Количество испытуемых
1.	Редакторы научных издательств	7
2.	Студенты-выпускники Государственного университета просвещения	18
3.	Всего	25

Далее было проведено повторное итоговое тестирование экспериментальной выборки (таблица 2).

**Таблица 2 - Результаты формирующего эксперимента (стены) до и после программы психологической оценки**

Компоненты личностно-профессиональной ответственности	до	после	t-кр
Когнитивный	3,1	5,4	0,05
Эмоционально-волевой	4,2	6,5	0,05
Мотивационно-ценностный	4,3	7,2	0,03
Операциональный	3,6	6,1	0,05
Интегральный показатель личностно-профессиональной ответственности	3,8	6,3	0,05

После применения ряда психологических мероприятий к экспериментальной группе показатели личностно-профессиональной ответственности участников возросли. Сдвиг на статистически значимом уровне ( $p \leq 0,05$ ) произошел у следующих показателей: интегральный показатель общих умственных способностей и способность к анализу и обобщению информации (когнитивный компонент); настойчивость и самообладание (эмоционально-волевой компонент); сотрудничество (операциональный компонент).

Сдвиг на статистически значимом уровне ( $p \leq 0,03$ ) произошел у следующих показателей: интуиция в морально-этической сфере, морально-этические ценности, мотивация на внутреннее

содержание работы (мотивационно-ценностный компонент).

Целевая программа психологической оценки личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств стала эффективным инструментом, способствующим развитию компонентов личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств. Ее результаты могут быть использованы для выявления уровня готовности студентов старших выпускных курсов к работе в качестве редакторов в научных издательствах и для повышения уровня личностно-профессиональной ответственности действующих специалистов.

## Заключение

Таким образом, подтвердилась гипотеза о том, что внедрение программы психологической оценки личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств позволяет определять уровень личностно-профессиональной ответственности сотрудников и кандидатов, претендующих на должность редакторов научных издательств, поддерживать его и осуществлять прогноз его развития, проводить профилактику безответственного поведения, разрабатывать дальнейшие действия по повышению личностно-профессиональной ответственности редакторов научных издательств и повышать качество их профессиональной деятельности.

## Библиография

1. Ануфриева Д.А. Психологические особенности влияния личной ответственности на имидж сотрудника полиции: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2021. 22 с.
2. Бузин В.Н., Вандерлик В.Ф. Краткий отборочный тест. URL: [https://gimna1.usolie-sibirskoe.ru/files/pedagog/romanova/diag/kratkij\\_orientirovochnyj\\_test.pdf](https://gimna1.usolie-sibirskoe.ru/files/pedagog/romanova/diag/kratkij_orientirovochnyj_test.pdf) (дата обращения: 05.06.2024).
3. Гаспарович Е.О., Готман И.В. Когнитивные методы в обучении персонала // Cognitive Neuroscience 2020: материалы международного форума. Екатеринбург. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2021. С. 258-263.
4. Дыхан Л.Б. Приемы и техники психической саморегуляции. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2011. 68 с.
5. Евтихов О.В. Практика психологического тренинга. СПб.: Речь, 2004. 256 с.
6. Ковальчук И.А. Психологическая оценка и развитие интеллектуально-личностного потенциала сотрудников ФСИН России на начальном этапе служебной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2020. 27 с.
7. Мотивационный тест Ф. Герцберга. URL: [https://www.katrenstyle.ru/import/upload/webinars/378\\_Test\\_Hertsberga.pdf](https://www.katrenstyle.ru/import/upload/webinars/378_Test_Hertsberga.pdf) (дата обращения: 05.06.2024).
8. О внесении изменений в устав федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук»: постановление Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. № 496. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102354332&backlink=1&&nd=102544907> (дата обращения: 06.03.2024).
9. Об утверждении Положения о Комиссии по научно-технологическому развитию Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30 апреля 2021 г. № 689. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105060007?index=2> (дата обращения: 07.06.2024).
10. Опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности (И.Г. Тимошук). URL: [https://studylib.ru/doc/2712412/test-na-izuchenie-moral\\_no-e-ticheskoj-otvetstvennosti-lichnosti](https://studylib.ru/doc/2712412/test-na-izuchenie-moral_no-e-ticheskoj-otvetstvennosti-lichnosti) (дата обращения: 05.03.2024).
11. Прядеин В.П. Понятие ответственности, исполнительности, воли как объект психологического исследования // Научный диалог. 2012. № 1. С. 32-48.
12. Путивцев П.В. Психологическая оценка профессиональной надежности сотрудников органов наркоконтроля: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2013. 32 с.
13. Смоленцева В.Н. Методика развития самообладания // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1996. № 1(3) С. 74-75.
14. Тест «Типы поведения в конфликте» (К. Томас, Р. Килман) (в адаптации Н.В. Гришиной). URL: <https://clck.ru/3AJRYV> (дата обращения: 05.05.2024).
15. Тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман). URL:

[https://ppms22.ru/upload/medialibrary/7fd/kvpkbq16f0qbk18o4t06b0pad4fkd17t/4.6.-Test\\_oprosnik-issledovaniya-volevoy-samoregulyatsii-A.V.-Zverkova-i-E.V.-Eydmana.pdf](https://ppms22.ru/upload/medialibrary/7fd/kvpkbq16f0qbk18o4t06b0pad4fkd17t/4.6.-Test_oprosnik-issledovaniya-volevoy-samoregulyatsii-A.V.-Zverkova-i-E.V.-Eydmana.pdf) (дата обращения: 05.03.2024).

## **Psychological assessment as a method of increasing the personal and professional responsibility of employees of scientific publishing houses**

**Yuliya D. Ivanova**

Postgraduate Student,  
Copywriter,  
Synergy Business School,  
105318, 2 Izmailovskii Val str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: juliaivanova9357@gmail.com

**Pavel V. Putivtsev**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of occupational psychology  
and psychological counseling,  
State University of Education,  
105005, 10a Radio str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: pputivtsev2009@rambler.ru

### **Abstract**

The article describes a method for psychological assessment of personal and professional responsibility of employees of scientific publishing houses with the aim of improving the quality of their work and improving the procedure for selecting specialists for the position. The phenomenon of psychological assessment of personal and professional responsibility of employees of scientific publishing houses is specified. Five components have been discovered that make up the structure of personal and professional responsibility of employees of scientific publishing houses related to the behavioral, cognitive, emotional-volitional, motivational-value and communicative spheres. Based on the identified components, a theoretical and mathematical model of personal and professional responsibility of employees of scientific publishing houses has been created, where it is planned to include indicators on the level of readiness of specialists for work in scientific publishing houses. A target program for psychological assessment of the personal and professional responsibility of editors of scientific publishing houses has been prepared, which was formed from a mathematical model and tested as part of a formative experiment on an experimental sample.

### **For citation**

Ivanova Yu.D., Putivtsev P.V. (2024) Psikhologicheskaya otsenka kak metod povysheniya lichnostno-professional'noi otvetstvennosti sotrudnikov nauchnykh izdatel'stv [Psychological assessment as a method of increasing the personal and professional responsibility of employees of scientific publishing houses]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (4A), pp. 342-350.



## Keywords

Employees of scientific publishing houses, increasing personal and professional responsibility, psychological assessment, theoretical model of personal and professional responsibility, mathematical model of personal and professional responsibility, structure of personal and professional responsibility, readiness for work, targeted psychological assessment program.

## References

1. Anufrieva D.A. (2021) *Psikhologicheskie osobennosti vliyaniya lichnoi otvet-stvennosti na imidzh sotrudnika politzii. Dokt. Diss. Abstract* [Psychological features of the influence of personal responsibility on the image of a police officer. Doct. Diss. Abstract], Moscow.
2. Buzin V.N., Vanderlik V.F. *Kratkii otborochnyi test* [Brief selection test]. Available at: [https://gimna1.usolie-sibirskoe.ru/files/pedagog/romanova/diag/kratkij\\_orientirovochnyj\\_test.pdf](https://gimna1.usolie-sibirskoe.ru/files/pedagog/romanova/diag/kratkij_orientirovochnyj_test.pdf) [Accessed 05/03/2024].
3. Dykhan L.B. (2011) *Priemy i tekhniki psikhicheskoi samoregulyatsii* [Methods and techniques of mental self-regulation]. Taganrog: Taganrog Technological Institute, Southern Federal University.
4. Evtikhov O.V. (2004) *Praktika psikhologicheskogo treninga* [Practice of psychological training]. Saint Petersburg: Rech' Publ.
5. Gasparovich E.O., Gotman I.V. (2021) Kognitivnye metody v obuchenii personala [Cognitive methods in personnel training]. *Cognitive Neuroscience 2020: materialy mezhdunarodnogo foruma* [Cognitive Neuroscience 2020: materials of the international forum]. Ekaterinburg. Ekaterinburg: Publishing house of the Ural University, pp. 258-263.
6. Koval'chuk I.A. (2020) *Psikhologicheskaya otsenka i razvitie intellektual'no-lichnostnogo potentsiala sotrudnikov FSIN Rossii na nachal'nom etape sluzhebnoi deyatel'nosti. Dokt. Diss. Abstract* [Psychological assessment and development of intellectual and personal potential of employees of the Federal Penitentiary Service of Russia at the initial stage of service activity. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
7. *Motivatsionnyi test F. Gertsberga* [Motivational test by F. Hertzberg]. Available at: [https://www.katrenstyle.ru/import/upload/webinars/378\\_Test\\_Hertsberga.pdf](https://www.katrenstyle.ru/import/upload/webinars/378_Test_Hertsberga.pdf) [Accessed 05/03/2024].
8. *O vnesenii izmenenii v ustav federal'nogo gosudarstvennogo byudzheta uchrezhdeniya «Rossiiskaya akademiya nauk»: postanovlenie Rossii-skoi Federatsii ot 25 aprelya 2019 g. № 496* [On Amendments to the Charter of the Federal State Budgetary Institution "Russian Academy of Sciences": Resolution of the Russian Federation of April 25, 2019 No. 496]. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102354332&backlink=1&&nd=102544907> [Accessed 06/03/2024].
9. *Ob utverzhdenii Polozheniya o Komissii po nauchno-tekhnologicheskomu razvitiyu Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 aprelya 2021 g. № 689* [On Approval of the Regulation on the Commission for Scientific and Technological Development of the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation of April 30, 2021 No. 689]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105060007?index=2> [Accessed 07/03/2024].
10. *Oprosnik DUMEOLP – diagnostika urovnya moral'no-eticheskoi otvet-stvennosti lichnosti (I.G. Timoshchuk)* [Questionnaire DUMEOLP - diagnostics of the level of moral and ethical responsibility of the individual (I.G. Timoshchuk)]. Available at: <https://studylib.ru/doc/2712412/test-na-izuchenie-moral-no-e-ticheskoy-otvetsstvennosti-lichnosti> [Accessed 05/03/2024].
11. Pryadein V.P. (2012) Ponyatie otvetstvennosti, ispolnitel'nosti, voli kak ob"ekt psikhologicheskogo issledovaniya [The concept of responsibility, diligence, will as an object of psychological research]. *Nauchnyi dialog* [Scientific dialogue], 1, pp. 32-48.
12. Putitvsev P.V. (2013) *Psikhologicheskaya otsenka professional'noi nadezhnosti sotrudnikov organov narkokontrolya. Dokt. Diss. Abstract* [Psychological assessment of professional reliability of employees of drug control agencies. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
13. Smolentseva V.N. (1996) Metodika razvitiya samoobladaniya [Methodology for the development of self-control]. *Psikhopedagogika v pravoohranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in law enforcement agencies], 1(3), pp. 74-75.
14. *Test «Tipy povedeniya v konflikte» (K. Tomas, R. Killman) (v adapta-tsii N.V. Grishinoi)* [Test "Types of behavior in conflict" (K. Thomas, R. Killman) (adapted by N.V. Grishina)]. Available at: <https://clck.ru/3AJRYV> [Accessed 05/03/2024].
15. *Test-oprosvnik «Issledovanie volevoi samoregulyatsii» (A.V. Zver'kov, E.V. Eidman)* [Test-questionnaire "Study of volitional self-regulation" (A.V. Zverkov, E.V. Eidman)]. Available at: [https://ppms22.ru/upload/medialibrary/7fd/kvpkbq16f0qbkl8o4t06b0pad4fkd17t/4.6.-Test\\_oprosvnik-issledovaniya-volevoy-samoregulyatsii-A.V.-Zverkova-i-E.V.-Eydmanna.pdf](https://ppms22.ru/upload/medialibrary/7fd/kvpkbq16f0qbkl8o4t06b0pad4fkd17t/4.6.-Test_oprosvnik-issledovaniya-volevoy-samoregulyatsii-A.V.-Zverkova-i-E.V.-Eydmanna.pdf) ([Accessed 05/03/2024].