

УДК 159.9**Исследование ценностных ориентаций и групповой сплоченности обучающихся спортивной школы****Шаров Антон Александрович**

Старший преподаватель,
Российский государственный профессионально-педагогический университет,
620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;
e-mail: asharoff@yandex.ru

Шелоумова Варвара Михайловна

Студент,
Российский государственный профессионально-педагогический университет,
620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;
e-mail: sheloumova@tsgtmn.ru

Аннотация

Спортивные школы играют важную роль в образовательном и воспитывающем процессе, не только формируя спортивные навыки и здоровье, но и способствуя нравственному становлению и формированию ценностных ориентаций личности. В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи ценностных ориентаций и групповой сплоченности обучающихся спортивной школы, изучены психологические особенности групповой сплоченности в образовательной среде спортивной школы, выделены и проанализированы взаимосвязи ценностных ориентаций и групповой сплоченности, ценностно-смыслового единства группы.

Для цитирования в научных исследованиях

Шаров А.А., Шелоумова В.М. Исследование ценностных ориентаций и групповой сплоченности обучающихся спортивной школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 4А. С. 351-359.

Ключевые слова

Ценностные ориентации, групповая сплоченность, обучающиеся спортивной школы.

Введение

Профессиональный спорт связан с высокими как физическими, так и психическими нагрузками, так как спортсменам приходится преодолевать не только результаты конкурентов, но и собственные рекорды, расширять границы возможностей человеческого тела и психики, при этом дополнительная нагрузка связана с видом спорта. Так, групповые виды требуют не только индивидуальной подготовки, но и командной работы. Спорт как профессиональная деятельность предполагает высокий уровень зависимости индивидуальных результатов от групповых, сплочённость команды, способность участников взаимодействовать друг с другом в условиях напряжения и стресса, как психоэмоционального, так и физического, неопределённости и высокого давления.

Слаженность совместной работы как во время обучения и тренировок, так и непосредственно во время соревнований – основа для реализации потенциала как каждого отдельного спортсмена, так и всей команды. В связи этим психолого-педагогическое обеспечение подготовки выражается прежде всего в целенаправленной и эффективной организации совместной деятельности спортсменов в команде как в учебно-тренировочном, так и в соревновательном процессе.

Коллектив как фактор успешности спортивной деятельности рассмотрен в исследованиях таких авторов, как: А.А. Деркач, А.А. Исаев, Т.Т. Джамгаров, Ю.А. Коломейцев, Е.Н. Гогун, Б.И. Мартянова, А.В. Сидоренков, В.Р. Малкин и так далее. Проблема межличностных взаимоотношений в спортивной команде изучалась в работах А.Ц. Пуни, В.В. Белорусовой, А.П. Рудик, И.П. Волкова, Ю.Л. Ханина, Г.Д. Горбунова, В.И. Румянцевой и других как зарубежных, так и отечественных авторов.

Основная часть

Сплочённость коллектива как во время обучения и тренировок, так и непосредственно во время соревнований – основа для реализации потенциала как каждого отдельного спортсмена, так и всей команды, в связи с чем изучение сплочённости и её оснований проводится в контексте спортивной деятельности. Сплочённость и коллектив являются объектами исследования в области психологии, и сплочённость представляет собой сложное явление. В результате анализа теоретических аспектов групповой сплочённости были определены три основных направления:

1. Эмоциональные аспекты межличностного взаимодействия.
2. Познавательная активность в процессе совместного выполнения деятельности.
3. Внутригрупповое взаимодействие, связанное с достижением общей цели [Донцов, 2000].

В исследованиях, рассматривающих сплочённость, условно выделено три основных вектора изучения.

Первое направление изучает сущность сплочённости. Согласно Н.Д. Алексеевой [Алексеева, Ивачев, Зиновьев, Зиновьев, 2019], сплочённость – это взаимная привлекательность участников группы и привлекательность группы для её членов. В этом подходе сплочённость рассматривается как чисто эмоциональное явление, отражающее межличностные отношения и возможные отклонения, связанные с ними. Основное внимание уделяется субъективным предпочтениям эмоциональной направленности.

Сплочённость группы, согласно Р. Мокшанцеву, означает взаимное притяжение её участников. Она характеризуется такими аспектами, как уровень взаимной симпатии в

межличностных отношениях, степень полезности и привлекательности коллектива для его членов, а также схожесть ценностных ориентаций участников [Бирюкова, Ашкинази, Касымбекова, Дилмаханбетов, 2020]. А.С. Леонавичус считает, что активное общение между членами группы повышает их сплочённость и способствует эффективной совместной работе в различных сферах [там же].

Таким образом, эти исследования акцентируют внимание на эмоционально-личностных связях при изучении сплочённости.

Второй подход к исследованию групповой сплочённости связан с пониманием её как ценностно-ориентационного единства. Этот подход представлен в работах В.В. Сидоренкова, который рассматривает коллектив как группу, в которой межличностные отношения определяются общественно ценными и лично значимыми аспектами совместной деятельности [Сидоренков, 2006]. Согласно этому подходу, сплочённость является ценностно-ориентационным единством, отражающим степень совпадения оценок, установок и позиций группы по отношению к наиболее важным для неё объектам.

Третье направление фокусируется на поведенческих аспектах групповой сплочённости, которые оптимизируют внутригрупповые взаимодействия и направлены на решение задач, стоящих перед коллективом.

Г. М. Андреева рассматривает сплочённость с точки зрения зарубежных психологов, которые определяют её через анализ социальной перцепции участников группы. Т. Ньюком считает, что ключевым фактором сплочённости является схожесть участников группы. Данное понятие подразумевает схожие ценностные ориентации между двумя или более индивидами.

Групповая сплочённость – это интеграция эмоциональной, когнитивной и поведенческой сфер. В направленности проявляются индивидуальные ценностные отношения к различным аспектам реальности [Zavodchikov et al., 2016; Zavodchikov et al., 2016].

Согласно С.Л. Рубинштейну, ценность – это важность чего-либо для человека, и только признанная ценность выполняет главную ценностную функцию – функцию целенаправленного ориентира поведения. Ценностная ориентация выражается в определённом направлении сознания и поведения, проявляющемся в социально значимых действиях и поступках [Рубинштейн, 1976].

В.С. Братусь считает, что личностные ценности – это осознанные и отрефлексируемые смысловые образования [Братусь, 1997]. В психологии ценности и ценностные ориентации часто используются как схожие категории. И.А. Сурина определяет ценностные ориентации как оценочное отношение личности или группы к материальным и духовным благам, рассматриваемым как предметы, цели и средства для удовлетворения потребностей.

Таким образом, ценности и ценностные ориентации играют важную роль в изучении человека, и в психологии ценности представляют собой объекты или явления, важные для субъекта, в то время как ценностные ориентации – это устойчивое и социально обусловленное отношение к материальным и духовным благам и идеалам, рассматриваемым как предметы, цели и средства для удовлетворения потребностей личности.

Спортивная деятельность в виду своей специфики оказывает большое влияние на формирование и развитие тех или иных личностных качеств юных спортсменов. Так, по мнению В.Э. Мильмана, личность спортсмена характеризуется, в отличие от личности, не занимающейся спортом на профессиональном уровне, большими уровнем власти и стремления к доминированию, социальной мотивацией, стремлением к достижениям, настойчивостью, общительностью, самоуважением, уверенностью, коллективизмом,

удовлетворённостью жизнью, ответственностью, эмоциональной устойчивостью [Марков, 2001].

Можно говорить о том, что, с одной стороны, характеристики, присущие спортсменам, препятствуют успешному развитию отношений в коллективе, но, с другой стороны, групповая сплочённость, обеспечивающая во многом успешность спортивной деятельности, в особенности если речь идёт о командном спорте, формируется в коллективах спортсменов и обучающихся спортивных школ во многом за счёт общности целей, ценностей, установок и самих характеристик спорта [Третьякова, Кайгородова, Шаров, Зеер, 2023].

Цель работы состоит в изучении взаимосвязей показателей психологических особенностей ценностных ориентаций и групповой сплочённости в образовательной среде спортивной школы.

В данной работе были использованы такие методы, как анализ научной литературы по тематике исследования, психодиагностические и опросные методы: Морфологический тест жизненных ценностей МТЖЦ В.Ф. Сопов и Л.В. Карпушина; Методика «Определение индекса групповой сплочённости Сишора»; Определение ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ) (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева); Методика «Свободный выбор ценностей» Е.Б. Фанталовой.

Исследование проводилось на базе детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва «Юность», г. Екатеринбург. Выборку исследования составили 70 обучающихся спортивной школы в возрасте от 16 до 17 лет, из которых 40 девушек и 30 юношей.

Для достижения цели исследования было проведено эмпирическое исследование ценностных ориентаций и групповой сплочённости обучающихся спортивной школы, результаты описательной статистики показали, что распределение результатов отличается от нормального, вывод сделан на основе сравнения показателей эксцесса и асимметрии и их стандартных ошибок. Так, эксцесс и асимметрия по ряду шкал превышают свои ошибки, а значит распределение результатов по всем шкалам отличается от нормального, в связи с чем результаты описывались по показателям медианы, а анализы проводились с помощью непараметрических критериев:

1. Методика «Определение индекса групповой сплочённости Сишора». Индекс сплочённости ($Me=13$) является средним, однако на границе с показателем выше среднего, то есть в целом коллектив обучающихся можно охарактеризовать средним уровнем сплочённости, то есть респонденты оценивают взаимоотношения с одноклассниками как достаточно близкие.

2. Определение ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ) (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева). Чаще всего респонденты выбирали моральные качества ($Me=2$), далее – эмоциональные ($Me=2$), меньше всего выборов у деловых качеств ($Me=1$).

Результаты морфологического теста жизненных ценностей МТЖЦ В.Ф. Сопов и Л.В. Карпушина по подгруппе обучающихся спортивной школы, оценивающих сплочённость коллектива как среднюю, таковы:

1. По шкале «Сохранение собственной индивидуальности» ($Me=33$) результат средний с тенденцией к низким показателям, то есть обучающиеся в целом отмечают сохранение индивидуальности как ценность, однако она не выступает ведущей.

2. По шкалам «Саморазвитие» ($Me=36$), «Креативность» ($Me=36$), «Активные социальные контакты» ($Me=36$), «Собственный престиж» ($Me=36$) и «Достижение» ($Me=35$) результаты средние, что также говорит о том, что в общем обучающиеся стремятся к саморазвитию, творчеству, достижениям, социальной активности, престижу, но данные ценности в целом по

группе не являются ведущими. Ценности могут выражаться в стремлениях к достижению успеха, развитию собственных способностей и реализации потенциала, как творческой, так и профессиональной самореализации.

3. Результаты по шкалам «Духовное удовлетворение» ($M_e=45$), «Высокое материальное положение» ($M_e=46$) несколько выше нормы, что говорит о том, что обучающиеся стремятся к материальным благам и духовному удовлетворению несколько больше, и данные ценности являются для большинства респондентов группы более значимыми. То есть обучающиеся стремятся к материальной обеспеченности, а также собственному благополучию и удовлетворению в жизни, профессии и иной деятельности. Можно предположить, что спортсмены стремятся реализовать в спорте оба стремления, преодоление себя, развитие возможностей тела и психики способствуют удовлетворению, а достижение значимых успехов – материальной обеспеченности.

Результаты методики «Уровень соотношения ценности и доступности», «Семь состояний» Е.Б. Фанталовой по подгруппе обучающихся спортивной школы следующие:

1. Индекс соотношения ценностей и доступностей ($M_e=39$) говорит о низком уровне дезинтеграции мотивационной сферы, то есть в целом у обучающихся возможности совпадают с желаниями и ценностями.

2. Выраженность таких состояний, как внутренний конфликт ($M_e=4$), внутренний вакуум ($M_e=4$), апатия ($M_e=4$), спокойствие ($M_e=4$) и подавленность ($M_e=5$), является средней, что говорит о том, что в целом обучающиеся переживают различные состояния без превалирования какого-либо определённого.

Тогда как показатель выраженности состояния комфорта ($M_e=2$) ниже нормы, что может говорить о том, что обучающиеся спортивной школы испытывают дискомфорт в контексте своих возможностей и достижения целей, вероятно, имеются негативнее переживания, связанные с конфликтующими возможностями и ценностями, но выраженность этих переживаний приносит на данном этапе только дискомфорт, однако при развитии конфликта возможны и более негативные и значимые проявления.

В целом, студенты стремятся к сохранению своей индивидуальности, саморазвитию, творчеству, достижениям, социальной активности и престижу, однако эти ценности не являются доминирующими среди всей группы. Ценности могут проявляться в стремлении к успеху, развитию своих способностей и реализации потенциала как в творческой, так и в профессиональной сфере. Студенты могут испытывать негативные эмоции из-за несоответствия между своими возможностями и имеющимися ценностями, а также быть удовлетворёнными текущим положением, и ситуативность переживаний может зависеть от различий в ценностях студентов и их оценке возможности достижения этих ценностей.

С целью изучения взаимосвязей между ценностными ориентациями и групповой сплоченностью обучающихся спортивной школы был проведен корреляционный анализ с помощью критерия Спирмена.

Результаты анализа по всей выборке показали наличие взаимосвязей между ценностными ориентациями и групповой сплоченностью. Так, обнаружены следующие корреляции:

1. Между ценностью престижа и ценностно-смысловым единством группы, а именно моральным ($r=-0,243$ при p меньше $0,05$), деловым ($r=0,578$ при p меньше $0,01$) и эмоциональным ($r=-0,359$ при p меньше $0,01$). Обучающиеся, которые стремятся к собственному престижу, придают большее значение деловым отношениям внутри группы и коллектива. В то же время моральные и эмоциональные аспекты групповых отношений для них менее значимы.

Те же, кто не считает престиж важной ценностью, предпочитают обращать внимание на моральные и эмоциональные аспекты взаимоотношений в группе.

2. Между групповой сплоченностью и индексом ценности – доступности ($r=-0,347$ при p меньше $0,01$), состояниями комфорта ($r=0,300$ при p меньше $0,01$) и спокойствия ($r=0,460$ при p меньше $0,01$). Групповая сплочённость выше ценится теми студентами, чьи ценности и возможности меньше противоречат друг другу. Те студенты, чьи возможности не позволяют им достигать желаемых ценностей, оценивают отношения в коллективе ниже. Более позитивные и значимые отношения в коллективе важны для тех его членов, которые чувствуют себя комфортно и спокойно. Низкая оценка сплочённости коллектива и ощущение оторванности от него могут быть связаны с дискомфортом и беспокойством.

Результаты анализа по подгруппе обучающихся, оценивающих групповую сплоченность как высокую, показали наличие взаимосвязей между ценностными ориентациями и групповой сплоченностью. Так, обнаружены следующие корреляции.

1. Между ценностью престижа и деловыми ($r=0,577$ при p меньше $0,01$), а также эмоциональными характеристиками группы ($r=-0,369$ при p меньше $0,05$), что может говорить о том, что обучающиеся, ценящие свой собственный престиж, склонны оценивать группу и её членов по деловым качествам, тогда как эмоциональные отношения, напротив, являются для них менее значимыми, то есть обучающиеся, стремящиеся к повышению престижа, направлены на деловые качества своих одноклассников, значимыми выступают те характеристики коллектива, что могут способствовать достижению престижа.

2. Между ценностью индивидуальности и состоянием комфорта ($r=-0,391$ при p меньше $0,01$), то есть обучающиеся, ценящие возможность проявления и сохранения своей индивидуальности, не склонны переживать состояние комфорта, связанное со своими ценностями и их сопоставлением с возможностями.

Итак, полученные результаты корреляционного анализа позволяют подтвердить гипотезу о существовании взаимосвязей между ценностными ориентациями и групповой сплоченностью обучающихся спортивной школы. Также результаты позволяют сделать ряд выводов. Обучающиеся, которые стремятся к престижу, ценят деловые отношения в группе больше, чем моральные и эмоциональные аспекты. Те, кто не придаёт важности престижу, ценят моральные и эмоциональные характеристики взаимоотношений в группе.

Групповая сплочённость выше у тех обучающихся, чьи ценности и возможности меньше противоречат друг другу. Оценка отношений в коллективе снижается у тех, чьи возможности не позволяют достичь желаемых ценностей. Взаимоотношения в коллективе более позитивны и значимы для тех его членов, которые чувствуют себя спокойно и комфортно. Низкая оценка сплочённости коллектива и ощущение оторванности от него связаны с дискомфортом и беспокойством.

В целом, учащиеся стремятся к сохранению своей индивидуальности, саморазвитию, творчеству, достижениям, социальной активности и престижу, хотя эти ценности не являются доминирующими среди всей группы. Ценности могут проявляться в стремлении к успеху, развитию своих способностей и реализации потенциала, как в творчестве, так и в профессиональной сфере. Ученики могут испытывать негативные эмоции из-за несоответствия своих возможностей и ценностей или быть удовлетворены текущим положением, и ситуативность переживаний может зависеть от различий в ценностях учеников и их оценке возможности достижения этих ценностей.

Полученные результаты корреляционного анализа подтверждают гипотезу исследования о

существовании взаимосвязей между ценностными ориентациями и групповой сплоченностью обучающихся спортивной школы. При этом обучающиеся, стремящиеся к собственному престижу, ценят в членах своей группы и в самом коллективе в большей степени деловые отношения, тогда как моральная и эмоциональная характеристика групповых отношений, напротив, важна в меньшей степени, тогда как обучающиеся, не воспринимающие престиж как важную ценность, в качестве значимых характеристик коллектива выбирают моральные и эмоциональные качества взаимоотношений в группе. Групповая сплочённость выше оценивается теми обучающимися, у которых ниже степень дезинтеграции ценностей и возможностей, тогда как для тех обучающихся, возможности которых не позволяют им достигать желаемых ценностей, оценка отношений в коллективе будет ниже. Также более положительны и значимы будут взаимоотношения в коллективе для тех его членов, что находятся в состоянии спокойствия и комфорта, тогда как низкая оценка сплочённости коллектива, ощущение своей оторванности от него могут быть связаны с дискомфортом и беспокойством. Мотивационная дезинтеграция связана с состояниями переживания этой дезинтеграции. Так, чем больше разрыв между возможностями обучающихся, тем сильнее негативный характер их переживаний, тогда как комфорт и спокойствие обеспечивают и обеспечиваются отсутствием конфликта между желаемыми ценностями и возможностями к их достижению.

Заключение

Таким образом, в результате нашего исследования получены результаты, которые позволяют говорить о том, что в целом коллектив обучающихся можно охарактеризовать средним уровнем сплочённости, то есть респонденты оценивают взаимоотношения с одноклассниками как достаточно близкие, при этом большинство респондентов оценивают сплоченность коллектива как высокую.

В общем, обучающиеся стремятся к сохранению своей индивидуальности, саморазвитию, творчеству, достижениям, социальной активности, престижу, но данные ценности в целом по группе не являются ведущими. Ценности могут выражаться в стремлениях к достижению успеха, развитию собственных способностей и реализации потенциала как творческой, так и профессиональной самореализации. Обучающиеся могут испытывать как негативные переживания, вызываемые конфликтом своих возможностей и имеющихся ценностей, так и при сопоставлении их быть удовлетворенными текущим положением, ситуативность переживаний может быть обусловлена различиями в ценностях обучающихся и оценке возможности их достижения.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки программ психолого-педагогического сопровождения обучающихся спортивной школы.

Библиография

1. Алексеева Н.Д., Ивачев А.А., Зиновьев А.Н., Зиновьев А.А. Формирование групповой сплоченности студенческих сборных команд на примере БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 3 (169). С. 13-16.
2. Бирюкова Г.М., Ашкинази С.М., Касымбекова С.И., Дилмаханбетов Е.К. Сплоченность и сработанность как предиктор повышения спортивной результативности // ТиПФК. 2020. № 10. С. 99-101.
3. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. 1997. № 5. С. 3-19.
4. Донцов И.А. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 2000. 128 с.

5. Марков К.К. Педагогические и психологические аспекты деятельности тренера по волейболу в тренировочном и соревновательном процессах: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2001. 370 с.
6. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976. 148 с.
7. Сидоренков В.В. Групповая сплоченность // Психологический журнал. 2006. № 1. С. 44-49.
8. Третьякова В.С., Кайгородова А.Е., Шаров А.А., Зеер Э.Ф. Исследование социально-профессиональной успешности личности на основе персонификации субъекта деятельности // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 3. С. 101-124. DOI: 10.15293/2658-6762.2303.05.
9. Zavodchikov D.P. et al. Particular features of interrelation of motivation, values and sense of life's meaning as subjective factors of individualizing trajectory in the system of continuous education // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11. No. 15. P. 8252-8268.
10. Zavodchikov D.P. et al. The relationship of time perspective and subjective perceptions of students as the empirical base for individualization of the educational path // International Electronic Journal of Mathematics Education. 2016. Vol. 11. No. 7. P. 2678-2701.

Research of value orientations and group cohesion of sports school students

Anton A. Sharov

Senior Lecturer,
Russian State Vocational Pedagogical University,
620012, 11 Mashinostroitelei str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: asharoff@yandex.ru

Varvara M. Sheloumova

Student,
Russian State Vocational Pedagogical University,
620012, 11 Mashinostroitelei str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: sheloumova@tsgtmn.ru

Abstract

Sports schools play an important role in the educational and educational process, not only forming sports skills and health, but also contributing to the moral formation and formation of value orientations of the individual. The article presents the results of an empirical study of the relationship between value orientations and group cohesion of students of a sports school, examines the psychological features of group cohesion in the educational environment of a sports school, identifies and analyzes the relationship between value orientations and group cohesion, the value-semantic unity of the group.

For citation

Sharov A.A., Sheloumova V.M. (2024) Issledovanie tsennostnykh orientatsii i gruppovoi splochnosti obuchayushchikhsya sportivnoi shkoly [Research of value orientations and group cohesion of sports school students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (4A), pp. 351-359.

Keywords

Value orientations, group cohesion, sports school students.

References

1. Alekseeva N.D., Ivachev A.A., Zinov'ev A.N., Zinov'ev A.A. (2019) Formirovanie gruppovoi splochnosti studenteskikh sbornykh komand na primere BGTU «VOENMEKh» im. D.F. Ustinova [Formation of group cohesion of student teams on the example of BSTU "VOENMEKH" named after D.F. Ustinov]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [Scientific notes of P.F. Lesgaft University], 3 (169), pp. 13-16.
2. Biryukova G.M., Ashkinazi S.M., Kasymbekova S.I., Dilmakhanbetov E.K. (2020) Splochnost' i srobotannost' kak prediktor povysheniya sportivnoi rezultativnosti [Cohesion and coordination as a predictor of improving sports performance]. *TiPFK*, 10, pp. 99-101.
3. Bratus' B.S. (1997) K probleme cheloveka v psikhologii [On the problem of man in psychology]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], 5, pp. 3-19.
4. Dontsov I.A. (2000) *Problemy gruppovoi splochnosti* [Problems of group cohesion]. Moscow: Moscow State University.
5. Markov K.K. (2001) *Pedagogicheskie i psikhologicheskie aspekty deyatel'nosti trenera po voleibolu v trenirovochnomi sorevnovatel'nom protsessakh. Doct. Diss.* [Pedagogical and psychological aspects of the activities of a volleyball coach in training and competitive processes. Dokt. Diss.]. Moscow.
6. Rubinshtein S.L. (1976) *Problemy obshchei psikhologii* [Problems of General Psychology]. Moscow.
7. Sidorenkov V.V. (2006) Gruppovaya splochnost' [Group cohesion]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 1, pp. 44-49.
8. Tret'yakova V.S., Kaigorodova A.E., Sharov A.A., Zeer E.F. (2023) Issledovanie sotsial'no-professional'noi uspekhnosti lichnosti na osnove personifikatsii sub"ekta deyatel'nosti [Study of the socio-professional success of an individual based on the personification of the subject of activity]. *Science for Education Today*, 13 (3), pp. 101-124. DOI: 10.15293/2658-6762.2303.05.
9. Zavodchikov D.P. et al. (2016) Particular features of interrelation of motivation, values and sense of life's meaning as subjective factors of individualizing trajectory in the system of continuous education. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11 (15), pp. 8252-8268.
10. Zavodchikov D.P. et al. (2016) The relationship of time perspective and subjective perceptions of students as the empirical base for individualization of the educational path. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 11 (7), pp. 2678-2701.