

УДК 159.923.2

Телесность в структуре самосознания современной молодежи**Ушакова Владислава Романовна**

Кандидат психологических наук, доцент,
Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова,
295015, Российская Федерация, Симферополь, пер. Учебный, 8;
e-mail: Vladislava.psychologist@gmail.com

Аннотация

В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования. Проблема телесности рассматривается в рамках медицинской психологии с позиции искаженного восприятия образа тела. Восприятие тела, а именно его физических параметров, форм и привлекательности является содержательной характеристикой телесного Я. В свою очередь, телесное Я выступает структурным компонентом Я-концепции. Формирование телесного Я происходит еще во внутриутробном периоде, в большей степени в период младенчества в процессе взаимодействия матери с ребенком. Под действием внутренних и внешних факторов у ребенка в сознании возникает образ собственного тела на основе субъективных телесных ощущений и чувственных переживаний. Телесное Я определяет телесную идентичность, включающую гендерную идентичности, самооценку, границы тела и отношение к здоровью. На протяжении всей жизни происходит трансформация образа телесного Я. На это могут повлиять внутренние факторы, например, болезненные ощущения, соматические и психические расстройства, и внешние факторы, например, пропаганда в СМИ, общественные установки и т.д. Возрастание спроса на услуги, отвечающие потребностям в формировании красивого и здорового тела – тренажерные залы, фитнес-клубы, бьюти-индустрия, пластическая хирургия и т.д. – свидетельствует о проявлении интереса к вопросу телесности, представлений человека о теле. Стремление личности изменить свое тело обусловлено не собственно физическими параметрами тела, а непосредственно комплексным единством восприятия собственного тела и самоощущением.

Для цитирования в научных исследованиях

Ушакова В.Р. Телесность в структуре самосознания современной молодежи // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 4А. С. 393-402.

Ключевые слова

Телесность, телесное Я, физическое Я, самосознание, Я-концепция, самооценка, самоотношение, студенческая молодежь.

Введение

Возрастание спроса на услуги, отвечающие потребностям в формировании красивого и здорового тела – тренажерные залы, фитнес-клубы, бьюти-индустрия, пластическая хирургия и т.д. – свидетельствует о проявлении интереса к вопросу телесности, представлений человека о теле [Соловьева, 2022]. Стремление личности изменить свое тело обусловлено не собственно физическими параметрами тела, а непосредственно комплексным единством восприятия собственного тела и самоощущением [Тайсаева и др., 2022; Варламов, 2022].

Телесность – это первый в онтогенезе инструмент познания внешнего и внутреннего мира. Однако в процессе социализации личности и освоения знаковой системы, акцентирования внимания на мыслительных способностях, природа телесного бытия отходит на второй план. Одним из способов проявления телесности является болезнь, когда человек ощущает болезненные интрацептивные ощущения. Лишь тогда человек переводит вектор внимания с «головы» на тело [Тхостов, 2002; Леви, 2004].

Проблема телесности представляет интерес не только для психологических и медицинских наук, в частности, медицинской психологии, но и для имиджологии, менеджмента и рекламы, социальных наук. Медицинская психология в большей степени занимается изучением искажения физического образа; имиджология – способами самовыражения и самопрезентации, трансформацией внешнего вида; психология развития изучает формирование телесного Я в структуре самосознания и самоотношения в детском и подростковом возрастах; психология личности исследует место телесного Я в структуре самосознания [Оконешникова, 2020; Мухина, 2022].

Основная часть

Представление личности о своем теле, форме тела и его параметрах, в том числе привлекательности / непривлекательности тела в психологии рассматривается как телесное Я или физическое Я, которое является структурным компонентом Я-концепции. Именно особенности восприятия тела – размеров, форм, параметров тела, субъективной оценки красоты – определяют в последующем образ собственного тела, сформированный в сознании личности [Соколова, 2015, 197].

Телесное Я является субъективным отражением объективного телесного состояния, базирующегося на телесных ощущениях и чувственных переживаниях. О.В. Лаврова считает, что половая самоидентичность, сексуальность, маскулинность и фемининность, инстинкты выживания и физиологические потребности отражены в телесном Я [Лаврова, 2006].

Физическое Я по мнению медицинских психологов осуществляет ряд важных функций для поддержания жизнедеятельности – саморегуляцию, саморазвитие, самодвижение и самореализацию. Для реализации указанных функций необходимо столкновение с внутренними или внешними барьерами [Карташев и др., 2021].

Одной из составляющих телесного Я является понятие «внешность» или облик. Внешность рассматривается со стороны эмоционального отношения к параметрам своего тела, удовлетворенности формами тела, оценки его привлекательности / непривлекательности. Точность восприятия параметров тела, размеров частей тела и неких установок и убеждений в отношении своей телесной привлекательности рассматривается с позиции когнитивной составляющей внешности. Эмоциональный окрас и когнитивные убеждения могут приводить к искажению восприятия тела, что влияет на оценку себя в целом [Чермянин, 2022; Quitkat et al.,

2019].

Цель исследования – выявить психологические особенности телесности в структуре самосознания современной молодежи.

Организация и методы исследования

Выборку исследования составили 250 испытуемых женского пола в возрасте 18-21 год, средний возраст составил 19,7 лет. Все респонденты являются студентами 2-4 курсов кафедры психологии, кафедры начального образования и кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова».

Методы исследования:

- теоретический анализ научных концепций и парадигм по проблеме телесности в структуре самосознания;
- проективные;
- опрос;
- беседа;
- методы математической статистики – непараметрический аналог однофакторного дисперсионного анализа по критерию Н Краскела-Уоллиса, факторный анализ. Статистическая обработка материалов исследования выполнялась с помощью компьютерного пакета статистических программ Statistica 22.0.

Для выявления различий в показателях компонентов телесности и самоотношения студентов с разным уровнем самооценки был применен непараметрический аналог однофакторного дисперсионного анализа по критерию Н Краскела-Уоллиса. Факторный анализ позволял выявить характерные отличительные признаки проявления телесности в структуре самосознания у студенческой молодежи, отображая взаимосвязь и тенденцию между компонентами телесности, определяя наиболее чувствительные показатели.

С целью диагностики и выявления уровня самооценки студенческой молодежи использовалась методика диагностики самооценки, разработанная Дембо Т.В. и Рубинштейн С.Я., в модификации. Методика диагностики самооценки была нами модифицирована для выявления особенностей самооценки в контексте телесности у студентов. Нами были взяты лишь те шкалы методики, которые соответствовали цели и задачам исследования: «внешность», «красота тела», «уверенность в теле». Шкалу «красота тела» мы добавили самостоятельно.

С целью изучения структуры самоотношения личности и выраженности ее компонентов у студентов использовалась методика исследования самоотношения (МИС), разработанная Пантелеевым С.Р. С целью изучения степени искажения восприятия собственного образа тела у студентов использовалась методика «Бессознательный образ тела», разработанная М. Фельденкрайза. С целью изучения степени неудовлетворенности собственным телом у студентов использовался опросник образа собственного тела, разработанный Скугаревским О.А. и Сивухой С.В.

Основные результаты

Первоначально была проведена методика на самооценку, которая позволила выборку разделить на 3 группы в зависимости от уровня общей самооценки. Группа 1 студентки с низкой

самооценкой – 94 испытуемых, средний возраст 19,9 лет. Группа 2 студентки со средней самооценкой – 86 испытуемых, средний возраст 20,5 года. Группа 3 студентки с высокой самооценкой – 70 испытуемых, средний возраст 19,2 лет.

Для того чтобы выявить наличия статистически значимых различий в показателях по шкалам самооценки у студентов был применен Н-критерий Краскела-Уоллиса. Результаты расчетов по методики диагностика самооценки представлены в таблице 1

Таблица 1 - Результаты расчетов по методике диагностика самооценки, Н-критерий Краскела-Уоллиса

Сравниваемые переменные	Группа 1, n=94	Группа 1, n=86	Группа 1, n=70	Н-критерий Краскела-Уоллиса
	M±σ	M±σ	M±σ	
Внешность	42,5±2,2	72,4±2,5	92,3±3,4	5,6**
Красота тела	39±2,1	75,6±2,9	95±3,2	10,2*
Уверенность в теле	38,3±1,9	82,4±3,2	90,2±2,8	1,2

Примечание: * - значимость на уровне 0,01 ** - значимость на уровне 0,05

Показатель «внешность» снижен у студентов с низкой самооценкой. Такой результат получен, возможно, из-за оценки своей внешности как непривлекательной. У студентов со средней самооценкой показатель на среднем уровне. У студентов с высокой самооценкой показатель высокий. Вероятно, данный результат выявлен потому, что студентки высоко оценивают свою внешность как привлекательную.

По шкале «красота тела» баллы ниже выявлены у студентов с низкой самооценкой: девушки не считают свое тело красивым. Показатель у студентов со средней самооценкой на среднем уровне: девушки оценивают свое тело как красивое. Показатель у студентов с высокой самооценкой самый высокий: испытуемые считают свое тело красивым, в большей степени идеальным и уникальным.

Шкала «уверенность в теле» выше у студентов с высокой самооценкой, не существенно ниже у студентов со средней самооценкой, что можно интерпретировать как удовлетворенность своим телом, его параметрами и формами. Показатель у студентов с низкой самооценкой низкий: девушки не уверены и не удовлетворены параметрами тела, и его формами.

Далее представим результаты выявления отношения к себе у молодежи с разным уровнем самооценки. С целью подтверждения гипотезы о наличии статистически значимых различий в показателях шкал самоотношения студентов с разным уровнем самооценки был использован Н-критерий Краскела-Уоллиса. Результаты расчетов по методике самоотношения (МИС) представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты расчетов по методике самоотношения, Н-критерий Краскела-Уоллиса

Сравниваемые переменные	Группа 1, n=94	Группа 1, n=86	Группа 1, n=70	Н-критерий Краскела-Уоллиса
	M±σ	M±σ	M±σ	
Замкнутость	11,6±0,8	6,2±0,5	5,4±0,5	1,3
Самоуверенность	5±0,6	9,2±0,7	12,5±0,62	5,9**
Саморуководство	7±0,55	7,8±0,67	6,3±0,55	1,4
Отраженное самоотношение	6±0,6	7,4±0,63	5,6±0,5	0,9
Самоценность	4,5±0,63	7,8±0,6	11,5±0,6	10,3*

Сравнимые переменные	Группа 1, n=94	Группа 1, n=86	Группа 1, n=70	Н-критерий Краске-Ла-Уоллиса
	M±σ	M±σ	M±σ	
Самопринятие	4,7±0,58	10,2±0,57	13,2±0,6	12*
Самопривязанность	3,2±0,5	12,2±0,6	9,4±0,5	14*
Внутренняя конфликтность	7±0,6	4,2±0,3	8,5±0,2	1,6
Самообвинение	10,5±0,62	3,4±0,35	2,3±0,2	1,2

Примечание: * - значимость на уровне 0,01 ** - значимость на уровне 0,05

Анализ результатов исследования самоотношения показал следующие результаты. Показатель «замкнутость» и «самообвинение» выше у студентов с низкой самооценкой. Это интерпретируется так: студенты проявляют отстраненность и закрытость с другими людьми, обвиняют себя в неудачах и промахах. Показатель у студентов с высокой самооценкой низкий. По шкалам «самоуверенность», «самоценность» и «самопринятие» баллы выше у девушек с высокой самооценкой, что можно интерпретировать как наличие уверенности в себе, чувство ценности себя и принятие как своих достоинств, так и недостатков.

По шкалам «саморуководство», «отраженное самоотношение» и «самопривязанность» баллы выше у девушек со средней самооценкой: последовательны в своих действиях и поступках, руководствуются своими целями, самодостаточны, считают, что окружающие люди к ним относятся с симпатией и принятием.

Обратим внимание на показатель «внутренняя конфликтность» выше у студентов с высокой самооценкой. Это интерпретируется так: несогласованность с самим собой, сомнение в себе, повышенная рефлексивность. Показатель у студентов со средней самооценкой низкий.

Далее представим результаты выявления степени искажения восприятия собственного образа тела. Норма искажения в соотношении осязаемого и реального тела составляет 20-25%. Расчеты показали, что у студентов с низкой самооценкой искажение в восприятии таких параметров тела, как ширина таза, талия, ширина плеч, бедер и грудной клетки. Результат можно объяснить тем, что студенты не воспринимают реалистично данные части тела, восприятия тела искажено. У студентов со средней самооценкой искажение в восприятии таких параметров тела, как длина шеи, высота головы и ширина шеи. У студентов с высокой самооценкой искажение в восприятии таких параметров тела, как длина шеи, высота ноги, длина руки и длина торса. Это интерпретируется так: образ тела в сознании отличается от реальных параметров тела, восприятие искажено в сторону удлинения.

Анализ результатов исследования неудовлетворенности собственным телом показал высокий уровень у студентов с низкой самооценкой. Такие результаты могут показывать, что девушки стесняются своего тела, критикуют свою внешность, сравнивают себя с другими для подтверждения своей непривлекательности. У девушек с высокой самооценкой показатель ниже: восхищаются своей внешностью, ожидая такого же отношения от других. У девушек со средней самооценкой показатель находится в рамках среднестатистической нормы: студенты принимают свое тело с учетом достоинств и недостатков.

В группах студентов с низкой, средней и высокой самооценкой существуют статистически значимые различия по неудовлетворенности своим телом ($H=4,9$ при $p=0,05$).

С целью определения взаимосвязи компонентов телесности в структуре самосознания у студенческой молодежи был использован метод факторного анализа. Данный метод позволяет выявить скрытые проявления когнитивного и сенсорного компонентов телесности и самоотношения, и их взаимосвязи с учетом уровня самооценки у студентов.

У студентов с низкой самооценкой в результате факторизации выделилось 2 фактора при уровне совокупной дисперсии 69,22% (см. таблицу 3).

Таблица 3 - Результаты факторного анализа у студенческой молодежи с низким уровнем самооценки

Фактор 1 «Закнутость»		Фактор 2 «Неудовлетворенность собой»	
самооценка	0,7	самооценка	0,71
замкнутость	0,67	внутриличностный конфликт	0,69
высота головы	0,65	самообвинение	0,66
талиа	0,62	ширина таза	0,63
длина торса до паха	0,53	ширина плеч	0,64
-	-	неудовлетворенность телом	0,65

Анализ представленных данных (табл. 3) показывает, что у студенток с низкой самооценкой проявляется неуверенность в себе и своей внешности, замкнутость и малообщительность (фактор 1). Они искаженно воспринимают свою внешность: голова кажется более большой, чем есть на самом деле, талиа более широкой и длина от торса до паха меньше, чем реальные параметры.

Неуверенность в себе и заниженная оценка себя, своей внешности приводит к возникновению внутриличностного конфликта между реальным и желаемым, обвинению себя в некрасивости и несоответствию идеальным (желаемым) параметрам тела (фактор 2). Студентки не удовлетворены своим телом, воспринимают ширину таза и плеч шире, чем есть на самом деле.

В целом студенческая молодежь с низкой самооценкой воспринимают свои параметры тела больше (шире, длиннее), чем их реальные размеры. Можно предположить, что уровень самооценки личности базируется на проприорецепции, которая отображается в ее сознании как некий образ собственного тела, форм и параметров тела, представление о теле, что определяет телесность в целом. Реальные параметры тела могут отличаться от представлений о собственном теле. Подобный результаты исследования прослеживается и у лиц с нарушением пищевого поведения: при анорексии девушки воспринимают «видят» свое тело больше, чем есть в реальности; при ожирении – меньше, чем в реальности [Чупина, 2018; Legrand, 2010; Каменецакая, 2015].

У студентов со средней самооценкой в результате факторизации выделилось 2 фактора при уровне совокупной дисперсии 69,71% (см. таблицу 4).

Таблица 4 - Результаты факторного анализа у студенческой молодежи со средним уровнем самооценки

Фактор 1 «Уверенность в себе»		Фактор 2 «Самодостаточность»	
самооценка	0,67	самопривязанность	0,62
самоуверенность	0,66	ширина таза	0,52
талиа	0,68	ширина грудной клетки	0,51
ширина бедра	0,62	-	-
неудовлетворенность телом	-0,64	-	-

Анализ представленных данных (табл. 4) показывает, что девушки со средней самооценкой уверены в себе, своих возможностях и способностях, они удовлетворены своим телом, его формами и параметрами, адекватно оценивают свои достоинства и недостатки (фактор 1).

Девушки реально воспринимают параметры своего тела, в большей степени адекватно оценивают объем талии и ширину бедер.

Студентки со средней самооценкой удовлетворены собой и своим телом, они полностью принимают себя. Особое внимание уделяют таким частям тела, как таз и грудная клетка. Они принимают эти части своего тела даже если они отличаются от идеальных параметров или стандартов формы тела (фактор 2). Они характеризуются самодостаточностью.

Проанализируем результаты статистического исследования в группе студентов с высокой самооценкой. У студентов с высокой самооценкой в результате факторизации выделилось 2 фактора при уровне совокупной дисперсии 68,38% (см. таблица 5).

Таблица 5 - Результаты факторного анализа у студенческой молодежи с высоким уровнем самооценки

Фактор 1 «Принятие себя»		Фактор 2 «Ценность себя»	
самооценка	0,84	самоценность	0,65
самопринятие	0,7	длина руки	0,53
высота ноги	0,66	длина торса	0,50
неудовлетворенность телом	0,72	-	-

Анализ представленных данных (табл. 5) показывает, что девушки с высоким уровнем самооценки – уверенные в себе и своих силах, высоко оценивающие себя и свои способности, что проявляется в полном принятии себя и своих проявлений, одобрении своих желаний, чувств и поступков, в особенности они удовлетворены высотой своих ног. Однако выявляется прямая взаимосвязь между уровнем самооценки и неудовлетворенностью телом (0,68). Чем выше уровень самооценки, тем больше девушки не удовлетворены своим телом (фактор 1). Данный факт мы связываем с предположением о том, что высокая самооценка является неким механизмом защитным от неуверенности в себе и чувстве неполноценности [Соколова, 2015, 75]. Следовательно, девушки завышают себя, свои качества и достижения в своих же глазах и демонстрируют это перед другими, поддерживают высокое мнение о себе с целью компенсации истинного негативного восприятия себя и отношения к себе.

Студенческая молодежь с высокой самооценкой ощущают свою ценность и значимость, в особенности они удовлетворены длиной своих рук и длинной торса, что способствует их активной демонстрации перед другими. Девушки склонны к самолюбованию и самовосхвалению своего тела, в особенности его частями, что выделяет их на фоне других людей и позволяет быть уникальным (фактор 2).

Проведенный анализ показывает, что студенческая молодежь с низкой самооценкой на фоне искаженного восприятия образа своего тела и внешности, в частности, характеризуется замкнутостью и отстраненностью от внешнего мира, самообвинением себя и самобичеванием, неудовлетворенность своим телом и его параметрами, не соответствие желаемого и действительного приводит к внутриличностным конфликтам. Девушки данной группы представляют свои части тела шире и больше, чем реальные размеры, что и обуславливает низкую самооценку и скрытность, укоры себя за незначительные провинности. Этот факт может их стимулировать корректировать свою внешность и отдельные части тела с помощью одежды, макияжа и иных способов.

Для студентов со средней самооценкой характерно адекватное восприятие себя, уверенность в себе и своих силах, принятие себя и своей внешности. Девушки удовлетворены своим телом, для них являются привлекательными их формы плеч, грудной клетки, бедер и таза.

Студенческая молодежь с высоким уровнем самооценки характеризуется полным принятием себя, одобрением своих чувств, желаний и поступков. Девушки ощущают собственную ценность и значимость, удовлетворены своим телом. На фоне самовосхищения и самолюбования своим телом, в особенности, длинными руками, торсом и ногами, у девушек выявлена неудовлетворенность своим телом. Активная самопрезентация и демонстрация своих частей тела перед другими, на наш взгляд, обусловлена компенсацией внутренней неуверенности и ощущением ущербности.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие *выводы*.

Искажение восприятия своего тела, представление о теле определяет оценку себя в целом и своей внешности в частности. Ощущения форм своего тела, его параметров может существенно отличаться от реальных замеров. В случае, когда представления личности о своих частях тела больше, чем есть в реальности, диагностируется заниженная самооценка.

В сознании девушек с низкой самооценкой сформирован идеальный телесный образ Я, который не соответствует их воспринимаемому телесному образу Я. Важно отметить, как уже говорили выше, что воспринимаемый телесный образ не соответствует реальному. Следовательно, девушки находятся в фантазиях и иллюзиях в восприятии своей телесности. Это приводит к внутриличностному конфликту. На перспективу считаем целесообразным исследовать у данной группы идеальный телесный образ Я и сравнить его с реальными параметрами тела.

Девушки, независимо от самооценки, больше акцентируют внимания на силуэте, форме тела, на таких частях тела как талия и бедра. Это может быть обусловлено тем, что представители мужского пола при выборе девушки больше обращают внимания именно на эти части тела. На перспективу с целью выявления полоролевых особенностей целесообразно определить особенности восприятия образа тела у представителей мужского пола.

Библиография

1. Варламов А.В. Искажения в восприятии человеком собственного тела во время погружения в компьютерную виртуальную реальность с использованием технологии Full-Body Tracking // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2022. Т. 19. № 4. С. 670-688.
2. Каменецкая Е.В. Репрезентация телесного Я при нарушении пищевого поведения // Экспериментальная психология. 2015. Том 8. № 3. С. 118-128.
3. Карташев В.П. и др. Образ физического «Я» как фактор адаптивного ресурса личности спортсменов, получивших тяжелые физические травмы // Теория и практика физической культуры. 2021. № 7. С. 80-82.
4. Лаврова О.В. Концепция телесности в интегративной психотерапии // Журнал практического психолога. 2006. № 1. С. 136-147.
5. Леви Т.С. Психология телесности в ракурсе личностного развития // Междисциплинарные проблемы психологии телесности. М., 2004. С. 288-309.
6. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Наука, 2022. 608 с.
7. Оконешникова О.В. Психология личности. СПб., 2020. 50 с.
8. Соколова Е.Т. Клиническая психология утраты. М.: Смысл, 2015. 895 с.
9. Соловьева Д.В. Управление опытом потребителей на рынке фитнесуслуг на основе концепции когнитивного маркетинга // Практический маркетинг. 2022. № 5 (302). С. 34-43.
10. Тайсаева С.Б. Восприятие тела и самооценка девушек, занимающихся фитнесом, как психологический феномен // Теория и практика физической культуры. 2022. № 8. С. 51-53.
11. Тхостов А.Ш. Телесность человека в контексте культурно-исторического подхода // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 2002. № 4. С. 34-40.

12. Чермянин С.В. Склонность подростков к девиантному поведению с различным уровнем удовлетворенности собственным телом // Психология развития и образования. 2022. № 2. С. 54-63.
13. Чупина В.Б. Образ телесного я у женщин с нарушениями пищевого поведения // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 384-386.
14. Legrand D. Subjective and physical dimensions of bodily self-consciousness and their dis-integration in Anorexia Nervosa // *Neuropsychologia*. 2010. 48 (3). P. 726-737.
15. Quittkat H.L. et al. Body dissatisfaction, importance of appearance, and body appreciation in men and women over the lifespan // *Front Psychiatry*. 2019. Vol. 10. 864.

Corporality in the structure of self-consciousness of modern youth

Vladislava R. Ushakova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Crimean Engineering and Pedagogical University,
295015, 8, Uchebnyi lane, Simferopol, Russian Federation;
e-mail: Vladislava.psyhologist@gmail.com

Abstract

The article discusses the results of an empirical study. The problem of physicality is considered within the framework of medical psychology from the perspective of a distorted perception of body image. The perception of the body, namely its physical parameters, forms and attractiveness, is a meaningful characteristic of the bodily self. In turn, the bodily self acts as a structural component of the self-concept. The formation of a close self occurs in the prenatal period, to a greater extent during infancy in the process of interaction between mother and child. Under the influence of internal and external factors, the child develops an image of his own body in his mind based on subjective bodily sensations and sensory experiences. The bodily self defines bodily identity, including gender identities, self-esteem, body boundaries, and health attitudes. Throughout life, a transformation of the image of the bodily self occurs. This can be influenced by internal factors, for example, painful sensations, somatic and mental disorders, and external factors, for example, propaganda in the media, social attitudes, etc. The growing demand for services that meet the needs for the formation of a beautiful and healthy body – gyms, fitness clubs, the beauty industry, plastic surgery, etc. – indicates an interest in the issue of corporality, a person's ideas about the body. The desire of an individual to change his body is determined not by the physical parameters of the body itself, but directly by the complex unity of the perception of one's own body and self-awareness.

For citation

Ushakova V.R. (2024) Telesnost' v strukture samosoznaniya sovremennoi molodezhi [Corporality in the structure of self-consciousness of modern youth]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (4A), pp. 393-402.

Keywords

Corporality, bodily self, physical self, self-awareness, self-concept, self-esteem, self-attitude, student youth.

References

1. Chernyanin S.V. (2022) Sklonnost' podrostkov k deviantnomu povedeniyu s razlichnym urovnem udovletvorennosti sobstvennym telom [Adolescents' tendency to deviant behavior with different levels of satisfaction with their own bodies]. *Psikhologiya razvitiya i obrazovaniya* [Psychology of development and education], 2, pp. 54-63.
2. Chupina V.B. (2018) Obraz telesnogo ya u zhenshchin s narusheniyami pishchevogo povedeniya [Body image of women with eating disorders]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 7, 3 (24), pp. 384-386.
3. Kamenetskaya E.V. (2015) Rerezentatsiya telesnogo Ya pri narushenii pishchevogo povedeniya [Representation of the bodily Self in eating disorders]. *Ekspertimetal'naya psikhologiya* [Experimental Psychology], 8, 3, pp. 118-128.
4. Kartashev V.P. et al. (2021) Obraz fizicheskogo «Ya» kak faktor adaptivnogo resursa lichnosti sportsmenov, poluchivshikh tyazhelye fizicheskie travmy [The image of the physical self as a factor in the adaptive resource of the personality of athletes who have received severe physical injuries]. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury* [Theory and Practice of Physical Culture], 7, pp. 80-82.
5. Lavrova O.V. (2006) Kontseptsiya telesnosti v integrativnoi psikhoterapii [The concept of corporeality in integrative psychotherapy]. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa* [Journal of a practical psychologist], 1, pp. 136-147.
6. Legrand D. (2010) Subjective and physical dimensions of bodily self-consciousness and their dis-integration in Anorexia Nervosa. *Neuropsychologia*, 48 (3), pp. 726-737.
7. Levi T.S. (2004) Psikhologiya telesnosti v raketse lichnostnogo razvitiya [Psychology of corporeality from the perspective of personal development]. In: *Mezhdistsiplinarye problemy psikhologii telesnosti* [Interdisciplinary problems of corporeality psychology]. Moscow
8. Mukhina B.C. (2022) *Vozrastnaya psikhologiya. Fenomenologiya razvitiya* [Age Psychology. Phenomenology of development]. M.: Nauka, 2022. 608 s.
9. Okoneshnikova O.V. (2020) *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of personality]. St. Petersburg.
10. Quittkat H.L. et al. (2019) Body dissatisfaction, importance of appearance, and body appreciation in men and women over the lifespan. *Front Psychiatry*, 10, 864.
11. Sokolova E.T. (2015) *Klinicheskaya psikhologiya utraty* [Clinical Psychology of Loss]. Moscow: Smysl Publ.
12. Solov'eva D.V. (2022) Upravlenie opytom potrebitelei na rynke fitnessuslug na osnove kontseptsii kognitivnogo marketinga [Managing consumer experience in the fitness services market based on the concept of cognitive marketing]. *Prakticheskii marketing* [Practical Marketing], 5 (302), pp. 34-43.
13. Taisaeva S.B. (2022) Vospriyatie tela i samoosenka devushek, zanimayushchikhsya fitnessom, kak psikhologicheskii fenomen [Body perception and self-esteem of girls involved in fitness as a psychological phenomenon]. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury* [Theory and practice of physical education], 8, pp. 51-53.
14. Tkhostov A.Sh. (2002) Telesnost' cheloveka v kontekste kul'turno-istoricheskogo podkhoda [Human corporeality in the context of the cultural-historical approach]. *Vestnik MGU. Seriya 14. Psikhologiya* [Bulletin of Moscow State University. Series 14. Psychology], 4, pp. 34-40.
15. Varlamov A.V. (2022) Iskazheniya v vospriyatii chelovekom sobstvennogo tela vo vremya pogruzheniya v komp'yuternuyu virtual'nuyu real'nost' s ispol'zovaniem tekhnologii Full-Body Tracking [Distortions in a person's perception of his own body during immersion in computer virtual reality using Full-Body Tracking technology]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Bulletin of RUDN. Series: Psychology and Pedagogy], 19, 4, pp. 670-688.