

УДК 616.895:340.63

Судебная психологическая экспертиза аффективных состояний

Абдуллаева Алия Салаватовна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры экономики и здравоохранения
с курсом последипломного образования,
Астраханский государственный медицинский университет,
414024, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Паламарчук Лариса Станиславовна

Директор,
судебный эксперт-психолог,
Прикаспийский центр судебных экспертиз, исследований
и правовой помощи «Истина»,
414000, Российская Федерация, Астрахань, ул. Адмиралтейская, 41;
e-mail: center-istina@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается теоретический анализ зарубежных и отечественных источников по проблеме судебной психологической экспертизы аффективных состояний в уголовном процессе. В ходе анализа установлено, что серьезные преступления могут совершаться при условии наиболее сильных душевных волнений и эмоциональных состояний, при которых теряется контроль над собственным поведением. С целью установления наличия или отсутствия аффекта, а также вида аффекта (физиологический, кумулятивный, патологический), назначают судебную психологическую экспертизу. Проведен анализ видов аффекта. Ответ на вопрос о наличии аффекта у обвиняемого в момент совершения инкриминируемого ему деяния подписывается экспертами-психологами (экспертом-психологом). Судебный эксперт-психолог проводит психодиагностическое обследование, включающее как методы, так и методики: контент-анализ; биографический метод; методики оценки эмоциональных состояний (шкала тревожности Спилбергера-Ханина, опросник А. Басса и А. Дарки, тест руки Э. Вагнера «Hand-test»); психодиагностические методики, позволяющие определить индивидуально-психологические особенности (характерологический опросник К. Леонгарда по выявлению акцентуаций и типа характерологических особенностей личности; 16 факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла). Лурия А.Р. разработал методику диагностики следов аффекта, которая получила название «методика сопряженных моторных реакций». Отмечается необходимость проведения релевантных психодиагностических методик, которые подробно раскрыли бы индивидуально-психологические особенности личности и особенности эмоционального и поведенческого реагирования. Авторами предложены возможные пути решения обозначенной проблемы.

Для цитирования в научных исследованиях

Абдуллаева А.С., Паламарчук Л.С. Судебная психологическая экспертиза аффективных состояний // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 5А. С. 25-30.

Ключевые слова

Судебно-психологическая экспертиза, аффект, судебный эксперт-психолог, эмоциональные состояния, судебная психология, стресс, уголовный процесс.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что состояние аффекта служит важной психолого-медицинской дефиницией, а также влияет на вопросы определения вменяемости во время совершения преступления. Согласно статистике, за последние 10 лет – с 2009 по 2019 год – за убийства в состоянии аффекта были осуждены 1 525 человек (43 из них – за убийство двух и более людей по части 2 статьи 107 УК). Больше всего осужденных оказалось в 2009 году – 292 осужденных, а меньше всего в 2019 году – 39 человек. В статьях 107 и 113 УК РФ понятие аффекта трактуется как внезапно возникшее сильное эмоциональное душевное переживание. Задача судебного эксперта-психолога в данном случае заключается в определении психологического содержания правового понятия «аффект». Предметом исследования при судебной психологической экспертизе является физиологический аффект обвиняемого, то есть сильные и кратковременные эмоциональные переживания в ответ на сильный субъективный эмоциональный раздражитель для личности.

По мнению Васкэ Е.В. [Васкэ, 2016], в настоящее время не разработана методологическая база подобных экспертиз, поэтому при всей значимости судебно-психологической экспертизы в доказывании по уголовному делу, ее возможности ограничены, о чем должны знать работники судебных и следственных органов при назначении экспертизы и помнить судебные эксперты-психологи, приступая к ее выполнению.

В медицинской и судебной психологии под аффектом (лат. *affectus* – страсть, душевное волнение) подразумевается дезорганизация психической деятельности, сильные и интенсивные эмоциональные переживания, при которых личность не теряет понимания ситуации и совершаемых действий, но теряет над ними контроль.

Необходимо отметить, что у каждого человека собственная шкала ценностей, которая может запустить аффект, у разных людей могут быть разные травмирующие ситуации.

Исследование состояния аффекта относится к компетенции судебной психологической экспертизы, поскольку в данном случае изучается психология эмоций и поведения человека.

Цель исследования: провести теоретический анализ зарубежных и отечественных источников по проблеме судебной психологической экспертизы аффективных состояний в уголовном процессе.

Обсуждение результатов

При признании экспертного заключения доказательством по делу в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 74 УПК РФ для квалификации действий обвиняемого по ст. 107 или ст. 113 УК РФ ключевое значение будет иметь экспертиза аффекта. Определение индивидуально-психологических

особенностей правонарушителя в рамках судебно-психологической экспертизы принципиально для установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого (п. 3 ч. 2 ст. 73 УПК РФ). Судебный эксперт-психолог руководствуется Федеральным законом от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

Как уже отмечалось ранее, под аффектом подразумевается высокоинтенсивная, кратковременная эмоция, сопровождающаяся двигательными реакциями как ответная реакция на сильный субъективный раздражитель. В научной литературе выделяют три вида аффекта:

Патологический аффект. Главной характеристикой патологического аффекта является кратковременность действия. Действие патологического аффекта приводит к помутнению сознания у личности, индивид полностью утрачивает контроль над своими действиями и поступками [Черкасова, 2015]. Кроме того, именно патологический аффект в уголовном праве является одним из оснований признания человека невменяемым;

Физиологический аффект. Данный вид аффекта относится к вменяемым состояниям, поскольку личность осознает совершаемые им действия, способен их контролировать, контролировать свое поведение. В большинстве случаев, появление физиологического аффекта является единичным воздействием травмирующего характера;

Кумулятивный аффект. Данный вид аффекта возникает как реакция на длительное оказание воздействия какой-либо ситуации, травмирующей человеческую психику, или же неоднократное повторение таких ситуаций, что непременно приводит к аффективному взрыву.

Лурия А.Р. разработал методику диагностики следов аффекта, которая получила название «методика сопряженных моторных реакций».

Методика включает три действия.

1. Респонденту предъявляются специально подобранные слова, на которые необходимо реагировать «свободными словесными ассоциациями». Слова были двух сортов: нейтральные и провоцирующие аффективную реакцию, т.е. напоминающие об аффектогенном событии.

2. Респонденту должен одновременно со словесной реакцией нажать пальцем правой руки на пневматический датчик.

3. Регистрируется тремор левой руки тоже с помощью пневматического датчика. Показатели аффективного комплекса:

- характер ответных словесных реакций,
- латентный период между словом-раздражителем и словом-ответом,
- латентный период между нажимом правой и левой руки,
- латентный период между нажимами рук и словесной реакцией,
- интенсивность нажимов.

Другими словами, аффективное состояние не формируется случайным образом. Аффект возникает под влиянием определенной стрессовой ситуации, события, которое запускает сильное эмоциональное переживание. Необходимо отметить, что реакция может быть индивидуальной, запустить аффективное состояние может какая-либо травмирующая ситуация, или неприятные эмоции и т.д.

В работе Климова С.Н., Царева К.А. [Климов С.Н., Царев, 2022] отмечают необходимость введения в российское законодательство с целью конкретизации состояния аффекта, полный отказ от абстрактной формулировки «аморальные действия», и создание на федеральном уровне «перечня аморальных действий», который, не будет являться закрытым ввиду различного психоэмоционального состояния субъектов, а дополненным формулировкой «и иные действия,

способные привести субъект в состояние аффекта». Кроме того, Морозова Е.А., Мальцева Н.Н., Левченко В.Е. и др. [4] отмечают, что состояние аффекта должно быть включено в ст. 196 УПК РФ как обстоятельство, для выявления наличия которого необходимо обязательное назначение судебной экспертизы.

Черкасова Е. [Черкасова, 2015] отмечает, что в компетенцию судебного эксперта-психолога входит психологическая диагностика всей совокупности внешне наблюдаемых признаков и переживаемого эмоционального спектра, ощущений физиологического аффекта.

Судебный эксперт-психолог проводит судебную психологическую экспертизу в соответствии и с соблюдением требований Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

Судебный эксперт-психолог проводит психодиагностическое обследование, включающее как психологические методы, так и методики, а именно: контент-анализ; биографический метод; методики оценки эмоциональных состояний (шкала тревожности Спилбергера-Ханина, опросник Басса А. и Дарки А., тест руки Вагнера Э. «Hand-test»); психодиагностические методики, позволяющие определить индивидуально-психологические особенности (характерологический опросник Леонгарда К. по выявлению акцентуаций и типа характерологических особенностей личности; 16 факторный личностный опросник Кеттелла Р.Б.). Кроме того, Лурия А.Р. разработал методику диагностики следов аффекта, которая получила название «Методика сопряженных моторных реакций».

Заключая, необходимо еще раз подчеркнуть, что в компетенцию судебного эксперта-психолога в судебно-психологической экспертизе входят вопросы о наличии аффекта, определенного эмоционального состояния, которое может оказывать влияние на сознание и поведение личности.

Заклучение

В ходе анализа установлено, что серьезные преступления могут совершаться при условии наиболее сильных душевных волнений и эмоциональных состояний, при которых теряется контроль над собственным поведением. С целью установления наличия или отсутствия аффекта, а также вида аффекта (физиологический, кумулятивный, патологический), назначают судебную психологическую экспертизу. Отмечается необходимость проведения релевантных психодиагностических методик, которые подробно раскрыли бы индивидуально-психологические особенности личности и особенности эмоционального и поведенческого реагирования. Авторами предложены возможные пути решения обозначенной проблемы.

Библиография

1. Аммайнен В.А. Убийство в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ) // European research: innovation in science, education and technology Collection of scientific articles XLIII International scientific and practical conference. 2018. С. 27-29.
2. Ваксэ Е.В. Судебно-психологическая экспертиза в доказывании по уголовному делу: проблемные вопросы // Прикладная юридическая психология. 2016. № 3. С. 32-39.
3. Климов С.Н., Царев К.А. Состояние аффекта как категория уголовного права: анализ теории и практики // Вестник Пензенского государственного университета. 2022. № 3. С. 85-89.
4. Кононец К.И. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза эмоционального состояния // Научный альманах Центрального Черноземья. 2022. № 2-10. С. 96-101.
5. Мальцев А.В. Проблемы судебно-психологической экспертизы в доказывании по уголовным делам //

- Инновации. Наука. Образование. 2021. Т. 1. № 44. С. 221-224.
6. Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России). URL: <https://edu.gov.ru/>
7. Морозова Е.А. и др. Назначение судебно-психологической экспертизы для установления состояния аффекта // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25445>
8. Полянская В.А. Компетенция судебно-психологической экспертизы в оценке юридически значимого аффекта // Сибирский юридический вестник. 2008. № 1. С. 82-86.
9. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
10. Федорова Т.Д., Белова М.К. Состояние аффекта в уголовном праве // Достижения вузовской науки 2020. Пенза: Наука и просвещение, 2020. С. 125-127.
11. Черкасова Е.С. Проблемы судебно-психологической экспертизы и правоприменительной практики в определении физиологического аффекта у обвиняемого // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 3. С. 72-74.

Forensic psychological examination of affective states

Aliya S. Abdullaeva

PhD in Psychology,
Associate Professor of Department of Economics and Health Management
with a Postgraduate Course,
Astrakhan State Medical University,
414024, 121, Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Larisa S. Palamarchuk

Forensic Psychologist,
Director of “Istina” – Caspian Center for Forensic Expertise,
Research and Legal Assistance,
414000, 41, Admiralteyskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: center-istina@mail.ru

Abstract

The article discusses a theoretical analysis of foreign and domestic sources on the problem of forensic psychological examination of affective states in criminal proceedings. The analysis established that serious crimes can be committed under conditions of the most severe mental unrest and emotional states, in which control over one's own behavior is lost. In order to establish the presence or absence of affect, as well as the type of affect (physiological, cumulative, pathological), a forensic psychological examination is prescribed. An analysis of the types of affect was carried out. The answer to the question about the presence of affect in the accused at the time of committing the act charged with him is signed by expert psychologists (expert psychologist). A forensic psychologist conducts a psychodiagnostic examination, including both methods and techniques: content analysis; biographical method; methods for assessing emotional states (Spielberger-Hanin anxiety scale, A. Bass and A. Darkey questionnaire, E. Wagner “Hand-test” test); psychodiagnostic techniques that make it possible to determine individual psychological characteristics (characterological questionnaire by K. Leonhard to identify accentuations and the type of

characterological characteristics of a person; 16-factor personality questionnaire by R.B. Cattell). Luria A.R. developed a method for diagnosing traces of affect, which was called the "method of conjugate motor reactions." The need for relevant psychodiagnostic techniques that would reveal in detail the individual psychological characteristics of the individual and the characteristics of the emotional and behavioral response is noted. The authors proposed possible ways to solve the identified problem.

For citation

Abdullaeva A.S., Palamarchuk L.S. (2024) Sudebnaya psikhologicheskaya ekspertiza affektivnykh sostoyanii [Forensic psychological examination of affective states]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (5A), pp. 25-30.

Keywords

Forensic psychological examination, affect, forensic psychologist, emotional states, forensic psychology, stress, criminal process.

References

1. Ammalainen V.A. (2018) Ubiistvo v sostoyanii affekta (st. 107 UK RF) [Murder in a state of passion (Article 107 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. In: *European research: innovation in science, education and technology Collection of scientific articles XLIII International scientific and practical conference*.
2. Cherkasova E.S. (2015) Problemy sudebno-psikhologicheskoi ekspertizy i pravoprimeritel'noi praktiki v opredelenii fiziologicheskogo affekta u obvinyaemogo [Problems of forensic psychological examination and law enforcement practice in determining the physiological affect in the accused]. *Aktual'nye voprosy bor'by s prestupleniyami* [Current issues of combating crimes], 3, pp. 72-74.
3. *Federal'nyi zakon ot 31 maya 2001 g. № 73-FZ «O gosudarstvennoi sudebno-ekspertnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii» (s izmeneniyami i dopolneniyami)* [Federal Law of May 31, 2001 No. 73-FZ "On State Forensic Activity in the Russian Federation" (with amendments and additions)].
4. Fedorova T.D., Belova M.K. (2020) Sostoyanie affekta v ugolovnom prave [State of affect in criminal law]. In: *Dostizheniya vuzovskoi nauki 2020* [Achievements of university science 2020]. Penza: Nauka i prosveshchenie Publ.
5. Klimov S.N., Tsarev K.A. (2022) Sostoyanie affekta kak kategoriya ugolovnogo prava: analiz teorii i praktiki [State of affect as a category of criminal law: analysis of theory and practice]. *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Penza State University], 3, pp. 85-89.
6. Kononets K.I. (2022) Sudebnaya psikhologo-psikhiatricheskaya ekspertiza emotsional'nogo sostoyaniya [Forensic psychological and psychiatric examination of the emotional state]. *Nauchnyi al'manakh Tsentral'nogo Chernozem'ya* [Scientific almanac of the Central Black Earth Region], 2-10, pp. 96-101.
7. Maltsev A.V. (2021) Problemy sudebno-psikhologicheskoi ekspertizy v dokazyvanii po ugolovnym delam [Problems of forensic psychological examination in proving criminal cases]. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie* [Innovations. Science. Education], 1, 44, pp. 221-224.
8. *Ministerstvo prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii (Minprosveshcheniya Rossii)* [Ministry of Education of the Russian Federation (Ministry of Education of Russia)]. Available at: <https://edu.gov.ru/> [Accessed 04/04/2024]
9. Morozova E.A. et al. (2016) Naznachenie sudebno-psikhologicheskoi ekspertizy dlya ustanovleniya sostoyaniya affekta [Purpose of forensic psychological examination to establish the state of affect]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 5. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25445> [Accessed 04/04/2024]
10. Polyanskaya V.A. (2008) Kompetentsiya sudebno-psikhologicheskoi ekspertizy v otsenke yuridicheskii znachimogo affekta [Competence of forensic psychological examination in assessing legally significant affect]. *Sibirskii yuridicheskii vestnik* [Siberian legal bulletin], 1, pp. 82-86.
11. Vaske E.V. (2016) Sudebno-psikhologicheskaya ekspertiza v dokazyvanii po ugolovnomu delu: problemnye voprosy [Forensic psychological examination in proving in a criminal case: problematic issues]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya* [Applied legal psychology], 3, pp. 32-39.