

УДК 159.923

## Тип субкультуры, как фактор формирования личностной идентичности подростков

**Брюховецкий Сергей Витальевич**

Аспирант,  
Кубанский государственный университет,  
350040, Российской Федерации, Краснодар, ул. Ставропольская 149;  
e-mail: serzh.bryukhovetskiy@mail.ru

**Гусейнов Александр Шамильевич**

Доктор психологических наук, профессор,  
Кубанский государственный университет,  
350040, Российской Федерации, Краснодар, ул. Ставропольская 149;  
e-mail: aguseinov@yandex.ru

### Аннотация

В статье рассмотрены предпосылки вступления подростков в современные субкультурные сообщества. В исследовании участвовали 198 подростков – членов субкультур в возрасте от 15 до 17 лет;  $M = 16,11$  лет,  $SD = 0,796$ ; среди которых 73,4% девушки и 26,6% юношей. Методический инструментарий включал опросник «Личностная и социальная идентичность» (ЛИСИ) А.А. Урбанович и методику исследования личностной идентичности (МИЛИ) Л.Б. Шнейдер. Обработка данных проводилась с использованием кластерного анализа методом  $k$ -средних, однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA) и критерия Манна – Уитни. Изучено влияние современных субкультур на формирование личностной идентичности, это позволило выявить, что субкультуры аниме, гик, настольно ролевых игр, косплея и гейминга способствуют успешному формированию достигнутой идентичности, а дорам и к-поп мешают этому процессу. Установлено, что субкультуры, основанные на южнокорейской попкультуре (к-поп и дорамы), негативно влияют на формирование достигнутой личностной идентичности (по МИЛИ  $M = 4,74$  балла), что соответствует уровню сформированной псевдоидентичности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Брюховецкий С.В., Гусейнов А.Ш. Тип субкультуры, как фактор формирования личностной идентичности подростков // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 6А. С. 9-17.

### Ключевые слова

Современные субкультуры, подростковые субкультуры, нормативные субкультуры, личностная идентичность, социальная идентичность.

## Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что подрастающее поколение занимает значительное место в нашем обществе, в связи с чем необходимо обращать более пристальное внимание на его самоопределение и социализацию, которое проходит в непростых условиях социальной неопределенности и неоднозначности, определяющих фрагментацию жизненного старта современных подростков [Макаревская, 2022]. Всё чаще подростки стараются искать себя вне сферы устоявшихся социальных норм и практик – в сфере творчества, значений и образов [Водяха, 2020]. Молодежь охотно вливается в различные субкультурные сообщества. Современные субкультуры значительно отличаются от тех, что существовали в XX – начале XXI века, как в структурном, так и организационном плане [Эриксон, 1996]. Основные изменения связаны с влиянием технологий. Интернет играет ключевую роль в формировании субкультур и их поддержании. Организация движений стала децентрализованной. Фокус идей, определяющих вступление в современные субкультуры, сместился с протестной активности, с противостояния общественным вызовам и социальной несправедливости на индивидуальное самовыражение с приоритетом личных интересов [Макаревская, 2022].

## Изложение основного материала статьи

В реалиях наших дней субкультуры являются немаловажной частью общества и местом сосредоточения молодежи во всем мире [Эриксон, 1996]. Данные течения в современном обществе в связи с широкой доступностью информации любого рода могут оказать существенное влияние на формирование отдельных элементов идентичности, учитывая тот факт, что в подростковом возрасте, согласно Э. Эриксону, происходит окончательное формирование «эго-идентичности». В число данных элементов входят: ощущение человеком собственной неповторимости, уникальности своего собственного опыта, а также осознание собственной временной протяженности. Под данным влиянием могут формироваться идеалы, жизненно важные ценности, роли, которые раньше традиционно формировались на уровне первичных групп. Успешная идентификация подростка улучшает его способность создавать нормальные социальные отношения и позволяет органично вписаться в условия современного мира. Наличие устойчивой социальной идентичности можно рассматривать как способ стабилизации человеческого существования, обеспечивающий через стабильность отношения к прошлому незыблемость настоящего, а через приверженность к традиционным ценностям – стабильность будущего.

Тема идентичности в силу своей значимости давно привлекает внимание западных исследователей, создавая интересные концепции и взгляды на ее формирование. Так, например, концепция «зеркального Я» за авторством Ч. Кули строится вокруг идеи того, что наш образ «Я» является лишь отражением того, как нас воспринимают окружающие или же как нам это представляется. Согласно концепции Ч. Кули, нам так же присуща тенденция признавать не только мнения других как свое собственное, но и их мнение о том, что мы из себя представляем [Кули, 2014]. В рамках этой концепции проблема формирования идентичности в субкультурной среде является значимым элементом нормального развития подростка, поэтому чрезвычайно важно установить, какие современные субкультурные течения оказывают отрицательное влияние на формирование идентичности подростка [Перегудина, 2011].

Отечественные психологи, такие как Л. Б. Шнейдер, Хрусталева В. В. также изучали проблему формирования идентичности в подростковом возрасте [Шнейдер, 2014].

Субкультуры исполняют важную роль – помогают в социализации, особенно среди молодежи. Молодежная субкультура разнообразна, склонна к экспериментам, она создает поле проб и ошибок для познания себя. Молодежь осознает несовершенство мира, однако понимает, что не владеет средствами его глобального совершенствования [Логвинова, 2016]. Поэтому она меняет себя и пространство вокруг или создает собственный «мирок» с близкими по духу людьми. Общаясь со сверстниками, разделяющими схожие интересы и убеждения, подростки создают свою идентичность.

И. С. Кон рассматривал идентичность как условную структуру личности, в которой сосуществуют и взаимодействуют динамические мотивационные тенденции, гармонизирующие внутренние и внешние импульсы. [Кон, 1976]. Исходя из определения И. С. Кона, социализация – это процесс интериоризации социального опыта, посредством которого формируется личность. По его мнению, есть определенные недостатки и преимущества в том, что главные институты социализации не объединены в общую иерархическую систему. Можно провести параллель с современными субкультурами: они предоставляют большую автономию в развитии творческой стороны личности подростка и удовлетворяя его потребность в насыщенном общении, но, с другой стороны, в такой автономии есть риск возникновения социальных аномалий и отклоняющегося поведения. Подобные аномалии можно было наблюдать у субкультур XX и начала XXI века.

Важно учитывать, что влияние, оказываемое субкультурой на подростка, бывает негативным. Субкультура может иметь девиантную ориентацию или вовсе отличаться антиобщественными установками. На членов таких субкультурных объединений может оказываться жесткое давление со стороны других участников группы. Присутствуют наказание за нарушение правил и сильное противопоставление себя остальному обществу. Обычно такие группы относятся к криминально-девиантологическим, воспринимающим асоциальный или откровенно криминальный образ жизни как эталонный [Клементьева, 2024].

Даже если субкультура разделяет общественные нормы и ценности, всегда существует риск того, что ее член может радикализироваться из-за того, что чересчур глубоко укоренился в субкультурной идентичности, вследствие чего стал отвергать тех, кто не соответствует нормам и ценностям группы. Это явление, известное как субкультурный элитизм, может привести к маргинализации людей, которые не вписываются в рамки определенной субкультуры. Кроме того, субкультуры могут укреплять стереотипы или усиливать социальное неравенство, особенно если оно основано на таких факторах, как раса, пол или социально-экономический статус [Бубнов, 2022].

Поскольку общество продолжает развиваться, а проблема малой изученности влияния типов современных субкультур на формирование идентичности остается актуальной, необходимо критически изучить роль субкультур в формировании идентичности подростков и определить, какие ценности, продвигаемые в субкультурах, носят положительный характер для формирования идентичности, а какие носят отрицательный характер [Гамершмидт, 2003].

**Цель исследования:** выявить негативное и положительное влияние популярных субкультурных течений на формирование личностной идентичности подростков.

**Объект исследования:** личностная идентичность подростков.

**Предмет исследования:** характеристики личностной идентичности подростков,

формирующиеся под влиянием популярных субкультур.

**Гипотеза:** популярные субкультурные течения оказывают воздействие на формирование личности подростка, предоставляя социально-поведенческие образцы, которые интериоризируются и становятся характеристиками идентичности, а также формируют параметры позитивной или негативной личностной идентичности подростков.

#### Выборка

Для проверки выдвинутой гипотезы была сформирована выборка, в которую вошли 198 респондентов – членов субкультур. Среди них – 173 девушки и 25 юношей от 15 до 17 лет,  $M=16,11$  лет,  $SD=0,796$ ; все они – учащиеся школ г. Краснодара.

### Методика

**Методический инструментарий:** опросник «Личностная и социальная идентичность» (ЛИСИ) авторства А. А. Урбанович состоит из 98 вопросов. Имеет восемь шкал: 1) служба; 2) материальное положение; 3) внутренний мир; 4) здоровье; 5) семья; 6) окружающие; 7) будущее; 8) общество.

Методика исследования личностной идентичности (МИЛИ) Л. Б. Шнейдер построена на принципах прямого и цепного ассоциативного теста и позволяет определить статус (уровень развития) личностной идентичности человека.

Разработана авторская анкета из 17 вопросов, позволяющая определить, в какой субкультуре состоит респондент, его отношение к ней и отношение его близких к членству респондента в данной субкультуре.

Обработка данных осуществлялась с применением математико-статистического метода (кластерный анализ методом  $k$ -средних, однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA) и непараметрический критерий Манна – Уитни) в среде SPSS Statistics 27.

### Результаты

Проанализировав ответы на вопросы анкеты, получены следующие результаты:

– Современные подростки не считают свою принадлежность к субкультурным течениям чем-то постыдным или предосудительным, они спокойно рассказывают об этом своим родителям, друзьям и знакомым. Более того, субкультуры выступают для них неплохим инструментом для социализации и установления дружеских отношений, 166 респондентов указали, что имеют близких друзей в субкультурах, к которым сами относятся.

– Самой популярной субкультурой среди подростков является субкультура аниме – 33,84% (субкультура основана на японской мультипликации); затем следуют: к-поп 16,16% (южнокорейская поп-музыка), дорамы 15,15% (увлечение южнокорейскими телесериалами), гейминг 17,17% (игры на компьютерах и консолях), косплей 6,06% (создание и ношение костюмов, изображающих персонажей из аниме, игр или фильмов), гик 5,56% (увлечение технологиями, наукой, комиксами и фантастикой), НРИ 6,06% (настольные ролевые игры, в которых игроки создают персонажей и разыгрывают сценарии в воображаемых мирах).

Проведен дисперсионный однофакторный анализ (ANOVA) всех субкультурных групп с целью выявления статистически значимых различий между типами субкультур (независимые переменные: к-поп, дорамы, гик, аниме, косплей, гейминг, настольные ролевые игры (НРИ)) по восьми переменным опросника личностной и социальной идентичности А. А. Урбанович

(ЛИСИ). Было исследовано влияние субкультур на формирование отдельных элементов личностной и социальной идентичности подростков (Таблица 1).

**Таблица 1 – Результаты однофакторного дисперсионного анализа ANOVA по методике ЛИСИ**

Зависимые переменные	N=198						Независимые переменные	
	Ст. св. dfb	Ст. св. dfw	F	Знч.р	Levine's test	Знч. р	Различия по Шеффе	Порядок возрастания средних
Служба	7	191	1,777	,093	,772	,611		
Материальное положение	7	191	1,754	,098	1,122	,351		
Внутренний мир	7	191	1,790	,091	,441	,875		
Здоровье	7	191	2,267	<b>,03</b>	1,315	<b>,245</b>	дорамы-гик, к-поп-гик	гик→дорамы → к-поп
Семья	7	191	2,041	<b>,05</b>	1,068	<b>,385</b>	дорамы-гик, к-поп-гик	гик→к-поп→дорамы
Отношения с окружающими	7	191	1,939	,065	1,294	,255		
Будущее	7	191	1,921	,068	1,7	,111		
Я и общество, в котором живу	7	191	1,954	,063	,492	,839		

*Примечание:* Независимые переменные: к-поп, дорамы, гик, аниме, косплей, гейминг, НРИ.

Дисперсионный анализ показал, что фактор субкультуры может отражаться на отдельных компонентах личностной и социальной идентичности.

1) Тип субкультуры оказывает влияние только на личностные характеристики идентичности: Здоровье и Семья.

2) Анализ апостериорных критериев по Шеффе показал, что существуют значимые различия в представлении о собственном здоровье и его поддержании у представителей корейских субкультур (дорамы, к-поп), у которых среднее соответствует повышенному уровню (6,5 и 7 баллов), и гик-культуры со средним, соответствующим пониженному уровню (3,5 балла). Так, ценностное влияние корейской медиакультуры могло подчеркнуть и актуализировать компонент здоровья, так как красота, внешность и красивое тело являются значимой ценностью в данных сообществах. Гик-культура же, напротив, ассоциируется исключительно с интеллектуальной деятельностью. Полученные данные подтвердили представления о слабом фокусе на собственном теле и его здоровье среди представителей данной субкультуры.

На социальный компонент представителей субкультуры дорам и к-попа может влиять транслируемая модель социального взаимодействия из корейской культуры, которая заключается в подчеркнутом уважении к старшим членам семьи. Подростки перенимают и интериоризируют данную модель. Средний показатель по шкале «Семья» у них соответствует высокому уровню (9 и 9,4 балла). Наиболее низкие значения по шкале «Семья» наблюдаются у респондентов – представителей субкультуры гик (5,4 балла), основными характеристиками которых являются замкнутость и узкая направленность интересов.

Однако оставался невыясненным вопрос, какие современные субкультуры оказывают положительное влияние на формирование достигнутой идентичности, а какие носят явно отрицательный характер. При помощи кластерного анализа методом k-средних, были

определены два кластера. В первый кластер вошли представители субкультур аниме, гик, косплей, НРИ, гейминг. Во второй кластер дорама, к-поп. С целью выявления статистически значимых различий между кластерами по методике МИЛИ проведен анализ с помощью критерия Манна – Уитни (Таблица 2). Полученные данные позволили определить, какие субкультуры положительно влияют на формирование личностной идентичности подростков.

**Таблица 2 – различия в показателях личностной идентичности по методике МИЛИ по критерию Манна-Уитни. (N=198).**

Кластер	Среднее	Средний ранг	U	p
Кластер 1	3,63	46,36	6364,3	,001
Кластер 2	4,75	64,86		

### Обсуждение результатов

Выборки подростков, включенных в кластеры, статистически значимо отличаются друг от друга. Подтверждена гипотеза о том, что показатели личностной идентичности у подростков, состоящих в разных типах субкультур, отличаются.

Полученные данные свидетельствуют о том, что респонденты, состоящие в первом кластере, включавшим субкультуры аниме, гейминг, гик, настольные ролевые игры (НРИ) и косплей, имеют значение ( $M = 3,63$  балла), которое соответствует уровню достигнутой идентичности. Рассматривая субкультуру НРИ, можно сделать вывод, что погружение в образ отыгрываемого персонажа при определенных условиях сказывается положительно на формировании образа собственного «Я». В результате происходит анализ себя как личности и поиск различий между собой и вымышленным героем. Аналогичные явления могут наблюдаться у представителей других субкультур, входящих в первый кластер. Анализ героев или переживаемых ими событий может помочь лучше понять себя и свои возможности.

Подростки, состоящие во втором кластере, включавшим субкультуры дорама и к-попа, имеют средний показатель ( $M=4,75$  балла), соответствующий уровню сформированной псевдоидентичности. Образы, которые выступают эталонами в данных субкультурах, схожи. В обеих субкультурах эталоном выступают личности, подражание которым требует слепого копирования «идеала». Особенно это касается к-поп исполнителей, чей образ завершается пластическими операциями [Гусейнов, 2017]. Подражание может приводить к формированию нереалистичных стандартов красоты относительно собственной внешности, что снижает самооценку. Имитация может негативно влиять на систему ценностей подростка, смещая фокус интересов с собственного «Я» на идеальный образ, транслируемый с экрана, и вызвать слепое желание подражать ему.

### Выводы

Субкультуры оказывают разнонаправленное влияние на формирование личностной идентичности подростков. Некоторые субкультуры, такие как ролевые игры, могут способствовать более глубокому анализу себя. Субкультуры, основанные на южнокорейских ценностях и образах, напротив, негативно влияют на формирование идентичности. Членство в чуждой нам субкультуре может приводить к нарушению процессов идентификации и обособления из-за отсутствия критической оценки образов, транслируемых в искусственной

субкультуре, и чрезмерной фокусировке на весьма ограниченных аспектах своей личности, связанных с членством в субкультуре. При этом другие важные элементы личностной идентичности могут быть недоразвиты. Принадлежность к определённым типам субкультур для подростков, у которых плохо развито критическое мышление, не сформирована идентичность, может приводить к негибкому и жесткому представлению о себе, что в некоторых случаях приводит к затрудненной адаптации к новым ролям и ситуациям. Популярность иностранных субкультур среди подростков может быть обусловлена слабым присутствием в российском медиа-пространстве привлекательных образов для подражания и образцов высокой культуры. Подростки вынуждены обращаться к культурам и ценностям, традиционно чуждым нашему обществу. При отсутствии планомерной и творческой работы деятелей российской медиакультуры по продвижению позитивных национально и патриотически ориентированных смыслов и образов, формирование идентичности подростков будет и далее происходить под влиянием ценностей, заимствуемых у недружественных государств.

### Библиография

1. Бубнов А. Л., Гайдар К. М. Особенности социальной идентичности групп разных социально-психологических статусов. Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. №2 (62). С. 347-353.
2. Водяха С. А., Водяха Ю. Е. Креативная идентичность и самоотношение личности старшеклассников и студентов. Педагогическое образование в России. 2020. №3. С. 67-72.
3. Гамершмидт Н. Л. Субкультура как фактор распространения отклоняющегося поведения среди старшеклассников. Томск: 2003. С. 55–58.
4. Гусейнов А. Ш. Психология протестной активности личности. Монография. Краснодар: КГУФКСТ. 2017. С.352.
5. Клементьева М. В. Статусы виртуальной идентичности: Понятие и методика оценки («Статуса ВИ»). Психология. Журнал ВШЭ. 2024. №1. С. 79-100.
6. Кон И. С. Психология старшеклассника. Москва: Просвещение. 1980. С. 192.
7. Кон И. С. Открытие «Я». Москва: Политиздат. 1978. С. 367.
8. Кули Ч. Х. Избранное: Сборник переводов. Москва: РАН ИНИОН. 2019. С. 234.
9. Логвинова М. И. Молодежные субкультуры: психологические аспекты. Курск: Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 17. С. 569–573.
10. Макаревская Ю. Э. Специфика содержания личностной идентичности в условия глобальных общественных изменений. Гуманизация образования. 2022. № 4. С. 113-130.
11. Перегудина В. А. Опыт исследования идентичности личности активных интернет-пользователей. Вестник Саморского государственного университета. Серия Психолого-педагогические науки. 2021. №3. С. 127-144.
12. Шнейдер, Л. Б. Психология идентичности: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт. 2024. № 2. С. 328.
13. Шнейдер Л.Б., Хрусталева В.В. Ассоциативный тест как основа конструирования методики изучения социальной идентичности. Вестник РМАТ. 2014. №3. С. 83-96.
14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Москва: Прогресс. 1996. С.340.

### **The type of subculture as a factor in the formation of the personal identity of adolescents**

**Sergei V. Bryukhovetskii**

Postgraduate,  
Kuban State University,  
350040, 149, Stavropolskaya str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: serzh.bryukhovetskiy@mail.ru

**Aleksandr Sh. Guseinov**

Doctor of Psychological Sciences, Professor,  
Kuban State University,  
350040, 149, Stavropolskaya str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: aguseinov@yandex.ru

**Abstract**

The article examines the prerequisites for the entry of adolescents into modern subcultural communities. The study involved 198 adolescent members of subcultures aged 15 to 17 years;  $M=16.11$  years,  $SD=0.796$ ; among whom 73.4% were girls and 26.6% were boys. The methodological tools included the questionnaire "Personal and Social Identity" (LISI) by A.A. Urbanovich and the methodology of personal identity research (MILI) by L.B. Schneider. Data processing was carried out using k-means cluster analysis, single-factor analysis of variance (ANOVA) and the Mann-Whitney criterion. The influence of modern subcultures on the formation of personal identity has been studied, it has revealed that the subcultures of anime, geek, tabletop role-playing games, cosplay and gaming contribute to the successful formation of the achieved identity, while doram and k-pop interfere with this process. It was found that subcultures based on South Korean pop culture (k-pop and doramas) negatively affect the formation of the achieved personal identity ( $M=4.74$  points per MILE), which corresponds to the level of pseudo-identity formed.

**For citation**

Bryukhovetskii S.V., Guseinov A.Sh. (2024) Tip subkultury, kak faktor formirovaniya lichnostnoy identichnosti podrostkov [The type of subculture as a factor in the formation of the personal identity of adolescents]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (6A), pp. 9-17.

**Keywords**

Modern subcultures, adolescent subcultures, normative subcultures, personal identity, social identity.

**References**

1. Bubnov A. L., Gaydar K. M. (2022) Osobennosti sotsial'noy identichnosti grupp raznogo sotsial'no-psikhologicheskogo statusa. Gaydar // Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. [Features of social identity of groups of different socio-psychological statuses. Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University]. № 2 (62). PP. 347–353.
2. Vodyakha S. A., Vodyakha YU. Ye. (2020) Tvorcheskaya identichnost' i samootnosheniye starsheklassnikov. Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii [Creative identity and self-attitude of high school and university students. Pedagogical education in Russia]. № 3. PP. 67–72.
3. Gamersmidt, N. L. (2003) Subkul'tura kak faktor rasprostraneniya deviantnogo povedeniya sredi starsheklassnikov. Tomsk: [Subculture as a factor in the spread of deviant behavior among high school students]. PP. 55–58.
4. Guseynov A. SH. (2017) Psikhologiya protestnoy aktivnosti lichnosti. Monografiya. Krasnodar: KGUFKST [Psychology of protest activity of the individual. Monograph]. P.352.
5. Klement'yeva M. V. (2024) Statusy virtual'noy identichnosti: ponyatiye i metodika otsenki («Status VI»). Psikhologiya. Zhurnal NIU VSHE [Virtual Identity Statuses: Concept and Assessment Methodology ("VI Status")]. № 1. PP. 79–100.
6. Kon I. S. (1980) Psikhologiya starsheklassnikov. Prosveshcheniye [Psychology of a high school student]. P.192.
7. Kon I. S. (1978) Otkrytiye «YA». Politizdat [Discovery of the "I"]. P.367.
8. Kuli CH. KH. (2019) Izbrannoye: Sbornik perevodov. INION RAN [Selected: Collection of translations]. P.234.
9. Logvinova M. I. (2016) Molodezhnyye subkul'tury: psikhologicheskiye aspekty. Kursk: Nauchno-metodicheskiy

- 
- elektronnyy zhurnal «Kontsept» [Youth subcultures: psychological aspects. Scientific and methodological electronic journal "Concept"]. № 17. PP.569-573.
10. Makarevskaya YU. Ye. (2022) Spetsifika sodержaniya lichnostnoy identichnosti v usloviyakh global'nykh sotsial'nykh izmeneniy. Gumanizatsiya obrazovaniya [Specificity of the content of personal identity in the context of global social changes. Humanization of education]. № 4. PP.113-130.
  11. Peregudina V. A. (2021) Opyt izucheniya identichnosti lichnosti aktivnykh pol'zovateley seti Internet. Vestnik Samorskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Psikhologo-pedagogicheskiye nauki [Experience of studying the identity of the personality of active Internet users. Bulletin of Samorsky State University. Series Psychological and pedagogical sciences]. №3. PP.127-144.
  12. Shnayder L. B. (2024) Psikhologiya identichnosti: uchebnyy i praktikum dlya vuzov. Izd-vo Yurayt [Psychology of identity: textbook and workshop for universities]. P.328.
  13. Shnayder L. B., Khrustaleva V. V. (2014) Assotsiativnyy test kak osnova postroyeniya metodiki issledovaniya sotsial'noy. Vestnik Rossiyskogo akademicheskogo teatra [Associative test as a basis for constructing a methodology for studying social identity. Bulletin of the Russian Academic Mater]. №3. PP.83-96.
  14. Erikson E. (1996) Identichnost': yunost' i krizis. Progress [Identity: youth and crisis]. P.340.