

УДК 159.9.072**Исследование самооффективности психологов на этапе обучения в вузе****Газизова Регина Расиховна**

Кандидат психологических наук,
доцент,
Уфимский университет науки и технологий (Стерлитамакский филиал),
453103, Российская Федерация, Стерлитамак, пр. Ленина, 49;
e-mail: rega2izova@yandex.ru

Сайфуллина Гузель Флюоровна

Кандидат педагогических наук,
доцент,
Уфимский университет науки и технологий (Стерлитамакский филиал),
453103, Российская Федерация, Стерлитамак, пр. Ленина, 49;
e-mail: g.f.sayfullina@struust.ru

Сулейманова Фания Мурзабаевна

Кандидат педагогических наук,
доцент,
Уфимский университет науки и технологий (Стерлитамакский филиал),
453103, Российская Федерация, Стерлитамак, пр. Ленина, 49;
e-mail: suleimanova_70@mail.ru

Аннотация

В статье проведено обобщение современных научных представлений о феномене самооффективности. Авторы обосновывают необходимость исследования личностной самооффективности психологов на этапе обучения в вузе, рассматривая самооффективность в качестве профессионально значимого личностного качества. Представлены результаты экспериментального исследования самооффективности психологов на этапе обучения в вузе. Установлено, что на период проведения опроса уровень общей самооффективности у большинства студентов средний. Проведенное экспериментальное исследование свидетельствует о том, что студенты недостаточно серьезно и внимательно относятся к развитию своих возможностей, не полностью рассматривают более широкий круг перспектив, связанных с будущей профессией. Авторы приходят к выводу, что на этапе обучения в вузе у психологов необходима организация целенаправленной работы по развитию личностной самооффективности.

Для цитирования в научных исследованиях

Газизова Р.Р., Сайфуллина Г.Ф., Сулейманова Ф.М. Исследование самооффективности психологов на этапе обучения в вузе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 7А. С. 168-177.

Ключевые слова

Самоэффективность, личностная самоэффективность, студент, психолог, обучение, исследование, деятельность, профессиональная деятельность, профессионально значимые личностные качества.

Введение

На сегодняшний день проблема развития самоэффективности специалистов различного профиля продолжает сохранять свою значимость. В первую очередь такая актуальность связана с потребностями общества в компетентных специалистах, способных гибко реагировать на изменяющиеся условия окружающей действительности, быстро оценивать личностный потенциал и результаты собственной деятельности. Последнее возможно, на наш взгляд, только при умении человека объективно оценивать собственные возможности и потенциал, понимании стратегий поведения, способов достижения целей и построения собственной жизни. По сути, речь идет о самоэффективности.

Основное содержание

Исследование самоэффективности представляется нам перспективным в связи с прикладными задачами, стоящими перед психологической наукой. Речь идет о разработке и внедрении в практику программ по развитию профессионального самосознания, саморазвития, успешной самореализации, адаптации к новым условиям; программ психологического сопровождения образовательного процесса, в котором происходит профессиональное становление специалиста, в том числе психолога.

Самоэффективность играет важную роль в жизни человека, однако приходится констатировать, что на сегодняшний день нет разработанной концепции, которая могла бы в полной мере раскрыть рассматриваемый нами феномен. Анализ исследований отечественных и зарубежных ученых показывает (А.В. Бояринцева, Ю.Н. Гончаров, Р.Л. Кричевский, Е.А. Могилевкин; А. Бандура, М. Ерусалем, Р. Шварцер и др.), что исследователи концентрируют свое внимание на общей самоэффективности, которая в свою очередь подразделяется на виды в соответствии со сферами человеческой активности, например, самоэффективность в деятельности и самоэффективность в общении. В отечественной науке большой вклад в исследование самоэффективности внес М.И. Гайдар. Мы соглашаемся с Марком Игоревичем, который утверждает, что важно говорить и о личностной самоэффективности, предполагающая восприятие, оценку и веру личности в эффективность собственных качеств [Гайдар, 2008].

В профессиональной деятельности психолога важными являются не только методы работы, но и его личностные качества, то есть основной инструмент работы психолога – сама личность специалиста. Исходя из сказанного, можно предположить, что одним из важных профессионально значимых качеств психолога является личностная самоэффективность. Термин «самоэффективность» впервые был подробно раскрыт в контексте социально-когнитивной теории А. Бандуры [Бандура, 2000], а затем исследование этого феномена продолжилось в работах Р. Шварцера, А.Н. Алексюка и др. Для отечественных психологических исследований вопрос формирования и развития самоэффективности является сравнительно новым, чем и объясняется достаточно маленькое количество работ по данной

проблематике. Однако современными исследователями все чаще выбирается самоэффективность в качестве объекта исследования, в том числе и в учебной деятельности. В зарубежной психологии вопрос самоэффективности рассматривался чаще в сфере практики управления персоналом как отрасли организационной психологии или психологии труда. В психологии личности понятие самоэффективности часто используется в контексте рассмотрения таких понятий как жизнестойкость, локус контроля, уверенность в себе и т.д. [Тропникова, 2023].

А. Бандура утверждал, что самоэффективность есть «убеждения человека относительно его способности управлять событиями, воздействующими на его жизнь» [Коломиец, 2015]. Самоэффективность не является простым ожиданием человека положительных результатов, она больше связана с уверенностью личности в том, что он сумеет выполнить работу, т.к. объективно оценивает способности и возможности, а также оценивает возможные последствия своих действий. Уровень самоэффективности определяет то, какие цели ставит перед собой человек и потолок его стремлений, какие усилия, какой степени интенсивности будут прилагаться для достижения поставленных целей и решения задач. Кроме этого от уровня самоэффективности зависят ожидаемые результаты, которые человек в своей голове планирует по итогу достижения цели. Иначе говоря, понимая собственные возможности, их потолок, оценивая имеющиеся ресурсы, человек представляет себе определенные результаты своей деятельности. В эту же структуру необходимо включить препятствия и возможности, который человек прогнозирует, рассматривая возможные варианты достижения поставленных целей и решения задач. Высокий уровень самоэффективности предполагает, что личность сможет сконцентрировать свое внимание, в первую очередь, на собственных возможностях и способностях, тогда как низкий уровень исследуемого параметра предполагает акцентирование внимания на тех препятствиях, которые могут встретиться на пути [Гайдар, 2008]. Таким образом, можно говорить, что уровень самоэффективности детерминирует восприятие людьми одних и тех же условий реализации деятельности по-разному.

В научных исследованиях отмечается, что люди с высоким уровнем самоэффективности готовы прилагать большее количество усилий для решения сложных задач по сравнению с людьми, испытывающими неуверенность в собственных силах. Высокий уровень самоэффективности предполагает, что человек, столкнувшись с препятствиями на пути к достижению цели, будет продолжать делать шаги для решения задач, стоящих перед ним, и использовать трудности как инструмент саморазвития. Можно говорить о том, что при высоком уровне самоэффективности запускается процесс экстернизации, при котором уверенность в собственных силах приводит к запуску реальной успешной деятельности. Такие люди способны использовать собственные внутренние ожидания от своих возможностей во внешние проявления, добиваясь поставленных целей.

Ожидание успеха и боязнь неудачи имеют прямо пропорциональную взаимосвязь с уровнем самоэффективности: при высоком уровне наблюдается ожидание успеха, что зачастую является залогом достижения высоких результатов, тогда как низкий уровень сопровождается страхом неудачи и приводит к формированию низкой самооценки и заниженного уровня притязаний. Человек, который считает, что не сможет справиться с решением сложных задач, обычно концентрирует внимание на собственных недостатках. И, следовательно, наоборот: человек с высоким уровнем самоэффективности проигрывает в своей голове удачный сценарий развития событий, настраивая себя таким образом на достижение результата, поскольку в ситуации непосредственного решения задачи уже имеет мысленно проигранные успешные действия и

решения. В достаточно большом количестве исследований показано, что уровень самоэффективности выступает детерминантой успешности деятельности: высокая самоэффективность связана с высоким уровнем успешности. Однако, в тех же исследованиях представлены данные, что слишком высокий уровень самоэффективности может являться дезорганизующим фактором для деятельности человека. Исходя из этого, можно сделать вывод, что, несмотря на то, что самоэффективность является личностной характеристикой, ее нельзя рассматривать в конкретной ситуации в отрыве от специфики выполняемой деятельности. Важно для каждой деятельности и каждой конкретной личности определить оптимальный уровень сформированности и выраженности исследуемого феномена. Чрезмерно завышенный уровень самоэффективности, как показывают результаты эмпирических исследований, приводит к излишней самоуверенности человека и падению эффективности выполнения деятельности. Также существуют исследования, в которых рассматривается взаимосвязь самоэффективности и успешности взаимодействия с окружающими. Например, было выявлено, что подростки и дети с высоким уровнем самоэффективности более уверены в себе, способны к контролю своих психологических границ, более авторитетны в группе. А вот более низкий уровень самоэффективности чаще был зафиксирован у испытуемых, склонных к физической и вербальной агрессии, что влечет за собой неудачу в выстраивании социальных взаимоотношений [Шиленкова, 2020].

Зарубежные исследования больше сконцентрированы на решении вопроса о взаимосвязи самоэффективности и уровня эффективности деятельности личности. В процессе реализации трудовой деятельности сотрудники, обладающие высоким уровнем самоэффективности, склонны к проявлению инициативы и внесению новых идей, позволяющих улучшить и оптимизировать рабочий процесс. Такие сотрудники также демонстрируют более высокий уровень качества выполнения поставленных задач, не боятся ответственности за собственные решения. Сотрудники с низким уровнем самоэффективности находятся под постоянным воздействием стрессовых факторов. Это делает актуальными вопросы, посвященные анализу наличия взаимосвязи между уровнем самоэффективности и стресса. Было доказано, что между этими параметрами, а также между показателями здоровья сотрудников существует взаимосвязь: у сотрудников, имеющих низкий уровень самоэффективности, чаще диагностируется наличие эмоциональных и физиологических стрессов. Показано, что причиной этого является тот факт, что требования, которые предъявляет к сотрудникам ситуация, могут превышать их представления о собственных возможностях и способностях [Селезнева, 2016]. В отечественной психологии существуют исследования взаимосвязи самоэффективности и наиболее часто выбираемых копинг-стратегий [Уманская, 2020]. Таким образом, анализ исследований показывает, что изучение проявления самоэффективности затрагивает различные сферы.

Рассмотрим роль самоэффективности в профессиональной деятельности психолога.

Специфика профессиональной деятельности психолога заключается в том, что в своей профессии он сам выступает как индивидуальность. С определенной стороны, в этом плане возникают проблемы: какие есть критерии определения эффективности работы психолога, как можно установить уровень его квалификации и т.д. Человек, который решил выбрать профессию психолога как дальнейшую сферу своей деятельности, должен понимать, что эта профессиональная область накладывает требования на личность профессионала, которые заключаются не только в высоком уровне теоретических знаний и практических умений, но и сформированности определенного перечня личностных качеств. Психолог должен быть компетентным в области психологической диагностики, коррекции, консультирования,

просвещения и т.д. И одним из важнейших профессионально личностных качеств психолога является самоэффективность.

Экспериментальные исследования, проведенные М.И. Гайдар, показали, что «успешность развития личностной самоэффективности студентов-психологов в период профессиональной подготовки обеспечивается в виде повышения ее уровня при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- актуализация и развитие их рефлексивных способностей;
- углубление представлений студентов о собственных профессионально-важных качествах и возможностях их развития;
- психолого-педагогическое воздействие на профессиональную Я-концепцию студентов;
- укрепление реалистичной профессиональной самооценки и позитивного профессионального самоотношения;
- повышение у них уверенности в себе и своем профессиональном потенциале;
- формирование субъектности личности» [Гайдар, 2008].

М.И. Гайдар в структуре личностной самоэффективности выделяет следующие компоненты:

- 1) когнитивно-рефлексивный;
- 2) эмоционально-оценочный;
- 3) регулятивно-поведенческий.

Мы также считаем, что личностная самоэффективность структурно представлена такими компонентами, как когнитивно-рефлексивный, эмоционально-оценочный, регулятивно-поведенческий. Охарактеризуем составляющие самоэффективности:

1) когнитивно-рефлексивный компонент. В его основу входит система профессиональных представлений личности о себе, которая включена, в том числе, в область профессиональной Я-концепции человека. Представления личности о себе как о профессионале содержат наиболее значимые его качества, достижения, умения и навыки. Следовательно, профессиональные представления человека о себе самом представляют собой его знания о собственных профессионально значимых личностных качествах;

2) в эмоционально-оценочную составляющую самоэффективности входит система профессиональных самооценок. Они формируются на основе осмысления имеющихся у человека профессиональных качеств и их соотнесения с образом профессионального психолога. Исходя из этого, личность формирует эмоциональную оценку себя как профессионала;

3) регулятивно-поведенческий компонент – это представления о том, что он располагает необходимыми знаниями, умениями, навыками, эффективно владеет профессиональными технологиями, и его уверенность в том, что он сможет продуктивно использовать их в своей деятельности.

Таким образом, мы можем утверждать, что самоэффективность психолога является его профессионально значимым личностным метакачеством и находит свое отражение в профессиональном сознании личности. Проведенный нами анализ показал, что исследователями признается важная роль самоэффективности в жизни человека, однако, данный феномен не был полностью разработан.

В рамках данной работы было проведено исследование самоэффективности психологов на этапе обучения в вузе. Выборку составили студенты 3-4 курсов, обучающиеся по направлению подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, программа «Психология и социальная педагогика» в количестве 44 человека. Исходя из компонентов самоэффективности

психологов, рассмотренных в первой главе данной выпускной квалификационной работы, в исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Тест «Изучение мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной – в целях диагностики когнитивно-рефлексивного компонента самооффективности психологов.

2. Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Панталева – в целях диагностики эмоционально-оценочного компонента самооффективности психологов.

3. «Шкала общей эффективности» (Р. Шварцер, М. Ерусалем) – в целях диагностики регулятивно-поведенческого компонента самооффективности психологов.

Рассмотрим полученные результаты исследования.

Для выявления у испытуемых мотивации обучения в вузе нами была использована методика «Изучение мотивации обучения в вузе» (Т.И. Ильиной). Обобщенные результаты представлены в сводной таблице № 1.

Таблица 1 - Сводная таблица показателей мотивации обучения в вузе у испытуемых по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» (Т.И. Ильиной)

Шкала	Среднее значение по группе
Приобретение знаний	4,4
Овладение профессией	5,1
Получение диплома	9,6

Анализ результатов исследования показал, что у испытуемых выявлены различные показатели мотивации обучения в вузе. Рассмотрим полученные результаты более подробно.

По шкале «Приобретение знаний» среднее значение по группе испытуемых равно 4,4. Показатель указывает на стремление к получению знаний, любознательности.

По шкале «Овладение профессией» было получено значение – 5,1. Показатель указывает на стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества.

По шкале «Получение диплома» выявлен преимущественный показатель – 9,6. Показатель указывает на стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов.

Заметим, что при сложении показателей двух первых шкал мы получили значение равное 9,5. Данное значение по сравнению со значением полученное по шкале «Получение диплома» ниже. Следовательно, полученные результаты указывают на то, что у преобладающего числа испытуемых мотивация обучения в вузе направлена в основном на получение диплома.

Для выявления самоотношения и выраженности признаков самоотношения у испытуемых нами была использована методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Панталева. Обобщенные результаты показателей представлены в сводной таблице № 2.

Таблица 2 - Сводная таблица показателей самоотношения у испытуемых по методике исследования самоотношения С.Р. Панталева

Показатели	Количество испытуемых					
	Признак не выражен		Признак выражен средне		Признак выражен ярко	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Интегральная	10	23	21	48	13	29
Самоуважение	14	32	20	45	10	23

Аутосимпатия	12	27	22	50	10	23
Ожидаемое отношение от других	25	57	11	25	8	18
Самоинтерес	12	27	14	32	18	41
Самоуверенность	21	48	13	29	10	23
Отношение других	14	32	19	43	11	25
Самопринятие	15	34	19	43	10	23
Самопоследовательность	10	23	18	41	16	36
Самообвинение	10	23	21	48	13	29
Самопонимание	10	23	18	41	16	36

Анализ результатов исследования показал, что у испытуемых показатели самоотношения различны. Рассмотрим полученные результаты более подробно.

Признаки показателя интегральной шкалы не выражены у 23% испытуемых, у 48% – признак выражен в средней степени, у 29% испытуемых наблюдается яркое выражение данного признака.

По признаку самоуважения у 32% испытуемых – не выражен, у 45% выражен в средней степени, а у 23% испытуемых данный признак выражен достаточно ярко. Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Признаки показателя аутосимпатии не выражены у 27% испытуемых, у 50% – признак выражен в средней степени, у 23% испытуемых наблюдается яркое выражение признака. В содержательном плане шкала на позитивном полюсе (яркое выражение признака) объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе (не выраженность признака), – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Это свидетельствует о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение само приговоров.

Признаки показателя ожидаемое отношение от других не выражены у 57% испытуемых, у 25% испытуемых – признак выражен в средней степени, яркое выражение данного признака наблюдается у 18% испытуемых. Данный показатель отражает ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

Признаки показателя самоинтереса не выражены у 27% испытуемых, у 32% испытуемых признак выражен в средней степени, у 41% испытуемых отмечается яркое выражение признака.

Признаки показателя самоуверенности не выражены у 48% испытуемых, у 29% – признак выражен в средней степени, у 23% испытуемых наблюдается яркое выражение данного признака. Признак отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других.

Признаки показателя отношения других не выражены у 32% испытуемых, у 43% – признак выражен в средней степени, яркое выражение признака отмечается у 25% испытуемых. Данный признак указывает на то, как воспринимают испытуемые отношение к себе других людей. При не выраженности данного признака отмечается отрицательное восприятие отношения к себе других людей, при яркой выраженности признака – положительное восприятие отношений.

Признаки показателя самопринятия не выражены у 34% испытуемых, у 43% – признак выражен в средней степени, а у 23% испытуемых – яркое выражение данного признака. Показатель указывает на одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку.

По признаку самопоследовательность: у 23% испытуемых – признак не выражен, у 41% – выражен в средней степени, а у 36% испытуемых данный признак выражен ярко. Показатель указывает на веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей, контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным.

Признаки показателя самообвинения не выражены у 23% испытуемых, у 48% испытуемых – признак выражен в средней степени, и у 29% испытуемых наблюдается яркое выражение признака. Показатель указывает на видение в себе преимущественно недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению.

Признаки показателя самопонимания не выражены у 23% испытуемых, у 41% – признак выражен в средней степени, у 36% испытуемых наблюдается яркое выражение данного признака. Показатель отражает меру близости к самому себе, интерес к собственным мыслям и чувствам, уверенность в своей интересности и важности для других.

Полученные данные указывают на то, что самоотношение у некоторых испытуемых определяется положительным отношением к себе, как личности. Возможно, это связано с тем, что в юношеском возрасте активно развивается самосознание, вырабатывается собственная независимая система самооценки, все более развиваются способности проникновения в свой собственный мир, определяются ценностные ориентации, складывается жизненная позиция. Но также у 77% испытуемых наблюдается наличие либо не совсем сформированного самоотношения к себе или же отрицательного самоотношения.

Для выявления самоэффективности мы использовали опросник «Шкала общей самоэффективности» (Р. Шварцер и М. Ерусалем). Обобщенные результаты показателей представлены в сводной таблице № 3. На основании опроса по шкале общей самоэффективности мы определили уровень сформированности самоэффективности у наших испытуемых.

Таблица 3 - Сводные результаты исследования по опроснику «Шкала общей самоэффективности» (Р. Шварцер, М. Ерусалем)

Уровень общей самоэффективности	Количество	Количество, %
Высокая	4	10
Выше среднего	10	22,5
Средняя	20	45
Ниже среднего	10	22,5
Низкая	-	-

По таблице видно, что у большей части студентов (45%) уровень общей самоэффективности средний. Уровень высокой самоэффективности выявлен только у 10% испытуемых. По уровням выше среднего и ниже среднего по каждой шкале показатель распределился по десять человек. В то время низкий уровень общей самоэффективности не наблюдается ни у одного студента испытуемой группы.

Заключение

Таким образом, на период проведения опроса уровень общей самоэффективности у большинства студентов средний. Это свидетельствует о том, что студенты недостаточно серьезно и внимательно относятся к развитию своих возможностей, не полностью рассматривают более широкий круг перспектив, связанных с будущей профессией.

Проведенное исследование показывает, что на этапе обучения в вузе у психологов необходима организация целенаправленной работы по развитию личностной

самоэффективности. Такая работа, по нашему мнению, способствует развитию профессионального самосознания, мотивирует к получению не только теоретических знаний, но и практических умений и навыков, и в дальнейшем содействует успешному трудоустройству и карьерному росту. Также перспективными могут быть исследования, направленные на выявление взаимосвязи личностной самоэффективности и копинг-стратегий, жизнестойкости, эмоционального стресса, когнитивных искажений и т.д. Так как, на наш взгляд, личностная самоэффективность может стать механизмом эффективного совладания с кризисными состояниями.

Библиография

1. Гайдар М. И. Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07. – Воронеж, 2008. – 260 с.
2. Бандура А. Теория социального научения / А. Бандура // СПб.: Евразия, 2000.
3. Тропникова В. А. Структура и социально-психологические особенности личной эффективности руководителей / В. А. Тропникова, А. Ю. Маленова // Вестник Омского университета. Серия: Психология. – 2023. – № 1. – С. 6-16.
4. Коломиец О. В. Самоэффективность студентов гуманитарных и технических специальностей / О. В. Коломиец // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 6-4. – С. 94-97.
5. Гайдар М.И. Личностная самоэффективность студентов-психологов и возможности ее развития в процессе профессиональной подготовки / М. И. Гайдар // Вестник университета. – 2008. – № 10. – С. 306-308.
6. Шиленкова Л. Н. Самоэффективность в образовательном процессе (обзор зарубежных исследований) [Электронный ресурс] / Л. Н. Шиленкова // Современная зарубежная психология. – 2020. – Том 9. – № 3. – С. 69-78.
7. Селезнева Е. В. Особенности взаимосвязи самоэффективности и ответственности кадров управления / Е. В. Селезнева // Акмеология. – 2016. – № 3 (59). – С. 29-35.
8. Уманская И. А. Самоэффективность и совладающее поведение студентов в период обучения в вузе / И. А. Уманская, В.В. Голубев // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 1. – С. 118-123.
9. Гайдар М. И. Личностная самоэффективность студентов-психологов / М. И. Гайдар // Российский психологический журнал. – 2008. – Т. 5. – № 1. – С. 75-77.

Study of self-efficacy of psychologists at the stage of studying at the university

Regina R. Gazizova

PhD in Psychology,
Associate Professor,
Ufa University of Science and Technology (Sterlitamak branch),
453103, 49, Lenin ave., Sterlitamak, Russian Federation;
e-mail: rega2izova@yandex.ru

Guzel' F. Saifullina

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Ufa University of Science and Technology (Sterlitamak branch),
453103, 49, Lenin ave., Sterlitamak, Russian Federation;
e-mail: g.f.sayfullina@struust.ru

Faniya M. Suleimanova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Ufa University of Science and Technology (Sterlitamak branch),
453103, 49, Lenin ave., Sterlitamak, Russian Federation;
e-mail: suleimanova_70@mail.ru

Abstract

The article summarizes modern scientific concepts of the phenomenon of self-efficacy. The authors substantiate the need to study the personal self-efficacy of psychologists at the stage of study at the university, considering self-efficacy as a professionally significant personal quality. The results of an experimental study of self-efficacy of psychologists at the stage of study at the university are presented. It was found that at the time of the survey, the level of general self-efficacy of most students was average. The conducted experimental study indicates that students do not take the development of their capabilities seriously and attentively enough, and do not fully consider a wider range of prospects associated with their future profession. The authors conclude that at the stage of study at the university, psychologists need to organize targeted work on the development of personal self-efficacy.

For citation

Gazizova R.R., Saifullina G.F., Suleimanova F.M. (2024) Issledovanie samoeffektivnosti psikhologov na etape obucheniya v vuze [Study of self-efficacy of psychologists at the stage of studying at the university]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (7A), pp. 168-177.

Keywords

Self-efficacy, personal self-efficacy, student, psychologist, training, research, activity, professional activity, professionally significant personal qualities.

References

1. Gaidar M. I. Development of personal self-efficacy of psychology students at the stage of university education: dissertation... Candidate of Psychological Sciences: 19.00.07. – Voronezh, 2008. – 260 p.
2. Bandura A. Theory of social learning / A. Bandura // St. Petersburg: Eurasia, 2000.
3. Tropnikova V. A. Structure and socio-psychological features of personal effectiveness of managers / V. A. Tropnikova, A. Yu. Malenova // Bulletin of Omsk University. Series: Psychology. – 2023. – No. 1. – pp. 6-16.
4. Kolomiets O. V. Self-efficacy of students of humanities and technical specialties / O. V. Kolomiets // Actual problems of humanities and natural sciences. – 2015. – № 6-4. – pp. 94-97.
5. Gaidar M.I. Personal self-efficacy of psychology students and the possibilities of its development in the process of professional training / M. I. Gaidar // Bulletin of the University. - 2008. – No. 10. – pp. 306-308.
6. Shilenkova L. N. Self-efficacy in the educational process (review of foreign studies) [Electronic resource] / L. N. Shilenkova // Modern foreign psychology. -2020. – Volume 9. – No. 3. – pp. 69-78.
7. Selezneva E. V. Features of the relationship between self-efficacy and responsibility of management personnel / E. V. Selezneva // Acmeology. – 2016. – № 3 (59). – Pp. 29-35.
8. Umanskaya I. A. Self-efficacy and coping behavior of students during their studies at the university / I. A. Umanskaya, V.V. Golubev // Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. – 2020. – vol. 26. No. 1. – pp. 118-123.
9. Gaidar M. I. Personal self-efficacy of psychology students / M. I. Gaidar // Russian Psychological Journal. – 2008. – Vol. 5. – No. 1. – pp. 75-77.