

УДК 372.8

## Психолого-педагогические аспекты противодействия информационному терроризму

**Балибардина Наталья Геннадиевна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
Себряковский филиал,  
Волгоградский государственный технический университет,  
403343, Российская Федерация, Михайловка, ул. Мичурина, 21;  
e-mail: nm\_nm11@mail.ru

**Лисина Людмила Михайловна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Себряковский филиал,  
Волгоградский государственный технический университет,  
403343, Российская Федерация, Михайловка, ул. Мичурина, 21;  
e-mail: lsinmih@list.ru

**Белозерова Елена Витальевна**

Кандидат филологических наук, доцент,  
Себряковский филиал,  
Волгоградский государственный технический университет,  
403343, Российская Федерация, Михайловка, ул. Мичурина, 21;  
e-mail: sweetsl@yandex.ru

**Дорофеева Галина Александровна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Себряковский филиал,  
Волгоградский государственный технический университет,  
403343, Российская Федерация, Михайловка, ул. Мичурина, 21;  
e-mail: parkovka17@rambler.ru

### Аннотация

В современных условиях глобальные процессы влияют на психологическое восприятие различных радикальных движений в сознании молодежи. В статье посредством эмпирической оценки определяются условия восприятия информационного терроризма в сознании студенческой молодежи, определяются психолого-педагогические аспекты, направленные на противодействие информационному воздействию негативной направленности, представляющей нарастание террористических настроений в обществе. Анализ научной литературы и изучение реальной педагогической практики позволили нам прийти к выводу о том, что в современных образовательных организациях высшего

образования нет четкого алгоритма применения психолого-педагогических аспектов противодействия информационному. Нам представляется целесообразным рассматривать психологический аспект в русле изучения внутренних характеристик изучаемого феномена моделируемого явления (информационного терроризма) во внутренних структурах личности с целью направленного воздействия на них. Педагогический аспект должен связывать психологическое содержание с факторами и механизмами, обеспечивающими процесс противодействия. Как показали результаты анкетирования, студенты осведомлены о проблемах терроризма. Большая часть считает, что экстремизм и терроризм представляет угрозу национальной безопасности страны и нарушают права, свободу и законные интересы человека по какому-либо признаку (социальному, расовому, национальному, религиозному).

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Балибардина Н.Г., Лисина Л.М., Белозерова Е.В., Дорофеева Г.А. Психолого-педагогические аспекты противодействия информационному терроризму // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 7А. С. 209-217.

#### **Ключевые слова**

Терроризм, угроза, риск, психолого-педагогическое воздействие, молодежь, проблемы, деструктивные процессы.

## **Введение**

В современных условиях информационный терроризм является одной из угроз для общества. Особенную обеспокоенность вызывает негативное информационное воздействие на представителей молодого поколения. Нельзя, на наш взгляд, не согласиться с мнением исследователей, которые под информационным терроризмом понимают «прямое воздействие на психику и сознание людей в целях формирования нужных мнений и суждений, определенным образом направляющих поведение людей» [Старостина, Фролов, 2005].

## **Основная часть**

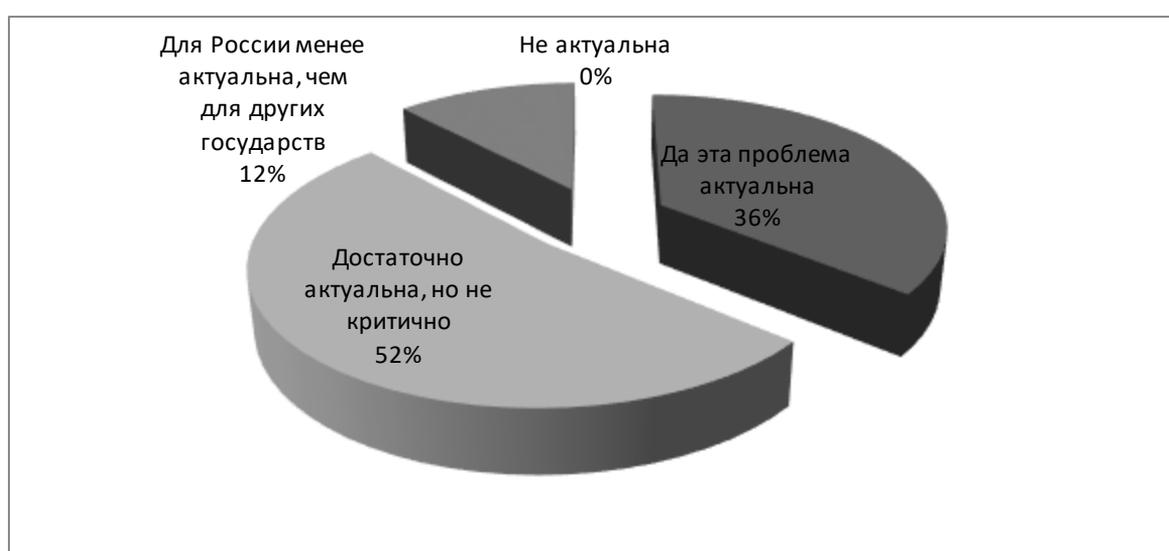
Задачей образовательных учреждений, в этой связи становится использование психолого-педагогических аспектов противодействия терроризму в воспитательном процессе. Как показывает анализ массового опыта, именно «молодежь обладает рядом особенностей возраста, которые делают ее уязвимой стратой населения: неопытность, низкая саморегуляция, любопытство, несформированность личных границ, страстность к новому, эмоциональная открытость, в итоге – искажение реальности, снижение уровня безопасности личности» (Бауэр 2020). Важно вести разъяснительную работу среди студентов, направленную на обоснование процессов, происходящих в современном мире, так как «в условиях социальной действительности дискредитирующее воздействие на мировоззрение молодежи оказывают различные антиправовые и интолерантные субкультуры посредством трансляции в сети Интернет аморальной, криминалогенной информации и способов их осуществления» [Айвазян, 2021].

Анализ научной литературы и изучение реальной педагогической практики позволили нам прийти к выводу о том, что в современных образовательных организациях высшего образования

нет четкого алгоритма применения психолого-педагогических аспектов противодействия информационному. Нам представляется целесообразным рассматривать психологический аспект в русле изучения внутренних характеристик изучаемого феномена моделируемого явления (информационного терроризма) во внутренних структурах личности с целью направленного воздействия на них. Педагогический аспект должен связывать психологическое содержание с факторами и механизмами, обеспечивающими процесс противодействия.

Нами были опрошены 100 человек – студентов в возрасте от 17 до 23 лет. Первоначально мы попросили респондентов дать определение терроризму. 45% опрошенных сказали, что терроризм – это преступный акт насилия, 29% высказались о том, что терроризм является нравственным нарушением и угрозой мира, вариант ответа «Я не интересуюсь этой темой, не задумывался на этот счёт» поддержали всего лишь 2% респондентов, что говорит о небезразличности студентов к данному вопросу.

Следует акцентировать внимание на том, что ни один студент не отметил проблему терроризма как абсолютно неактуальную.



**Рисунок 1 - Оценка респондентами актуальности проблемы терроризма**

На вопрос «Что приводит обычных людей в радикальные, террористические организации/группы?» 31% опрошенных выбрали вариант «Религиозные идеи». Данный факт позволяет сделать вывод о том, что молодежь в своем большинстве связывает проявление радикальных взглядов с религиозной культурой. 19% считают одной из главных причин вступления людей в террористические организации - безрассудство. Примечательно, что материальное вознаграждение как мотив вступления в ряды террористов выбрали всего 5% студентов. Анализируя ответы на вопрос о том, приходилось ли студентам сталкиваться с противоправной информацией, большинство, а именно 71%, ответили, что никогда не сталкивались с подобным контентом. Но, в то же время, 14% и 8% респондентов ответили, что сталкивались с информацией, которую распространяют террористические организации, «очень редко» и «время от времени». 4% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. Можно предположить, что студенты не осведомлены о том, какая информация носит экстремистский характер, хотя работа по разъяснению, какая информация относится к противоправной, ведется достаточно успешно.

Для профилактических мер в рамках антиэкстремистской деятельности важным пунктом является распространение материалов, осуждающих террористическую деятельность, поэтому мы спросили у студентов о том, как часто за последние 12 месяцев они сталкивались с подобными разъяснительными материалами. Затруднились с ответом 6% опрошенных, никогда не сталкивались с подобными материалами - 11%. 15% респондентов ответили, что очень редко встречались с профилактическими материалами. Обращает на себя внимание тот факт, что вариант «время от времени» указали 43% студентов, что задает некоторую стабильность и периодичность и позволяет сделать вывод, что студенческая среда является наиболее продуктивным местом распространения профилактических материалов и фиксации норм неприязни противоправного поведения в целом.

Наравне с распространением материалов, осуждающих терроризм, большое значения для профилактики противоправного поведения имеет организация мероприятий, в которых осуждается терроризм. Эти два метода в совокупности работают достаточно эффективно [Лавров, 2020].

Проанализировав ответы на вопрос о том, приходилось ли в течение последних 12 месяцев студентам участвовать в мероприятиях, осуждающих террористическую деятельность, мы пришли к следующим выводам: никогда не участвовали в подобных мероприятиях 36%, это, как нам представляется, является логичным свидетельством обязательной работы институтов образования в сфере профилактики радикальных идей и взглядов среди студенческой молодежи; 26% опрошенных очень редко сталкивались с подобной информацией; время от времени – 16%, часто участвовали в мероприятиях, осуждающих терроризм 11% респондентов.

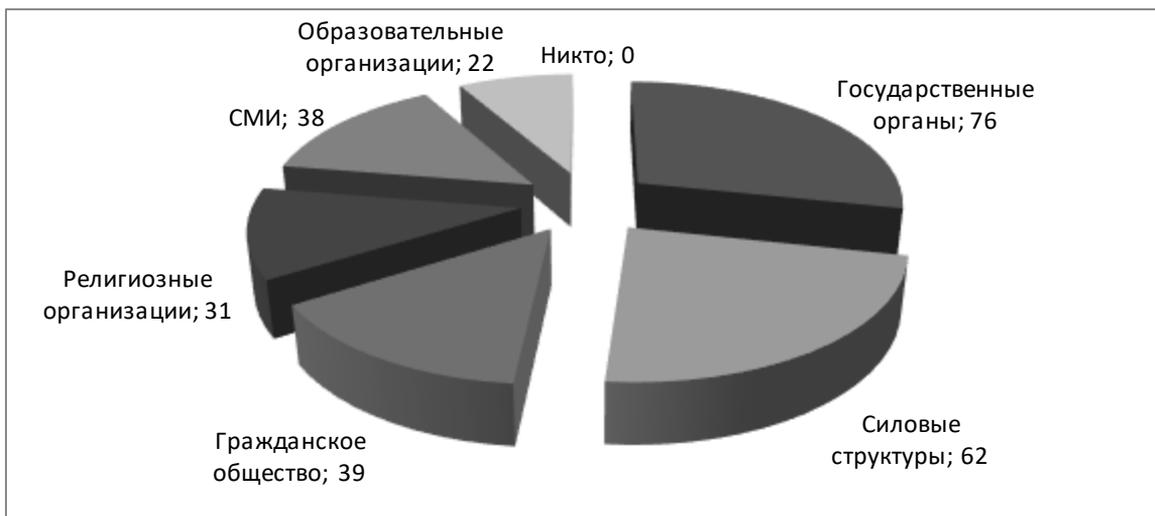
Считается, что молодежь наиболее подвержена влиянию экстремистских взглядов ввиду нехватки жизненного опыта и особенностей возраста. Мы спросили студентов, согласны ли они с утверждением, что молодежь является самой уязвимой социальной группой для распространения экстремистской идеологии – около 90% студенческой молодежи согласны с данным высказыванием. При этом 7% частично не согласны и 6% затруднились ответить.

На вопрос о существовании в Российской Федерации административной и уголовной ответственности за распространение информации экстремистского характера в сети Интернет, большая часть опрошенных (73%) ответили: «Да, знаю». Такая осведомленность молодежи не может не радовать. 22% студентов выбрали вариант: «Да, знаю, но не осведомлен о том, какой контент является экстремистским», количество респондентов, не знающих или испытывающих затруднения в ответе равно (по 1%). 3% дали ответ: «Не задумывался об этом».

На вопрос об эффективности привлечения к административной и уголовной ответственности за распространение противоправного контента в сети Интернет в борьбе с экстремизмом 47% респондентов ответили, что этот метод является не вполне эффективным, 36% считают его эффективным, 11% считают необходимым ужесточить данный способ борьбы с экстремизмом, и только 6% на поставленный вопрос ответили «Нет» (т.е. в их понимании административная и уголовная ответственность полностью не работает). Если объединить мнения респондентов, которые так или иначе положительно оценивают законодательную ответственность за противоправное поведение, можно сделать вывод о том, что студенты одобряют/желают правовой защищенности от опасного контента в сети Интернет.

В результате опроса нам также удалось выяснить, что бороться с идеологией терроризма и экстремизма должны бороться «Государственные органы» (76%) и «Силловые структуры» (62%), что свидетельствует о высоком уровне доверия организациям, представляющим государство.

39% студентов высказались за то, что бороться с идеологией терроризма и экстремизма должно гражданское сообщество. Ни один студент не выбрал вариант ответа «Никто» (Рис. 2).



**Рисунок 2 - Мнения респондентов относительно того, кто должен бороться с радикальными идеями**

Так как сеть Интернет - наиболее доступная площадка для получения противоправной информации, мы попытались выяснить, можно ли регулировать и ограничивать распространения информации в интернете. 9% студентов считают, что ограничения совершенно недопустимы, 25% выбрали вариант - ограничения «Необходимы», 18% - ограничения «Вполне допустимы», 45% - «Допустимы, но ими нельзя злоупотреблять», 3% затруднились ответить.

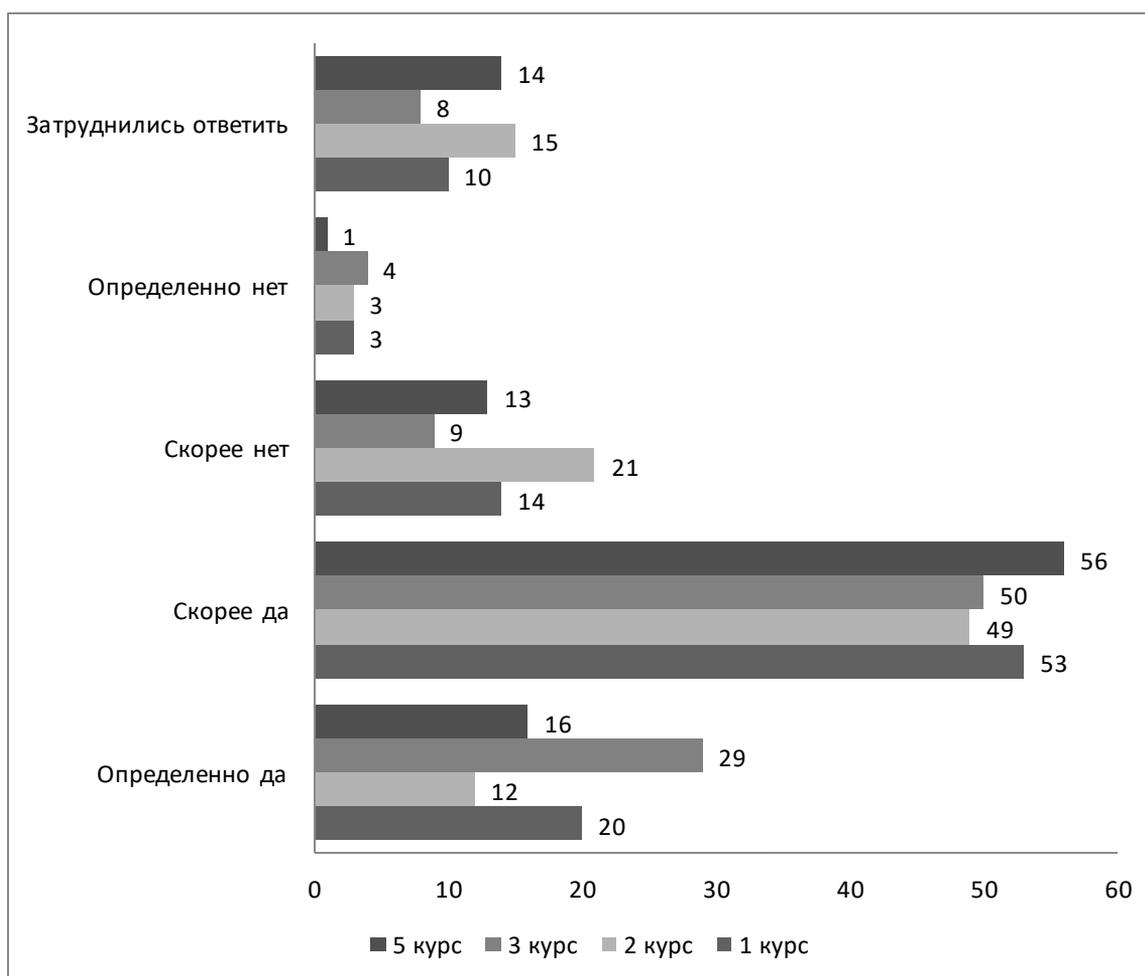
51% респондентов считают, что самая распространенная причина экстремистской деятельности в молодежной среде - подверженность чужому мнению; 15% - нет идеалов, идеологии; 12% - безнравственность и культурная отсталость; 7% - воздействие средств массовой информации; 6% - правовая и информационная безграмотность; 5% - отсутствие рабочих мест для молодёжи; 4% - возрастные особенности.

Мы спросили студентов, с какой информацией 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», относящейся к противоправной, они сталкивались в сети Интернет, и выяснили, что 63% опрошенных часто встречают противоправную информацию, порождающую социальную, расовую, национальную или религиозную рознь, а 42% выбрали вариант «Оправдание исключительности какого-либо народа по расовому, религиозному, национальному признаку», на третьем месте – 34% находится вариант «Публикация нацистской символики».

Данные результаты свидетельствуют о том, что в сети Интернет самой популярной темой, содержащей запрещенную информацию, является тема, касающаяся расовых, национальных или религиозных признаков. Необходимо обратить внимание на то, что в предыдущем вопросе 71% респондентов заявили о том, что никогда не сталкивались с противоправным контентом в сети Интернет. В то же время, после выделения нами конкретных типов данной информации в соответствии с Федеральным законодательством, респонденты стали «вспоминать» о том, что наблюдали ее в интернете. Следовательно, можно говорить о факте правовой неграмотности в студенческой среде, что увеличивает наши риски при нахождении в глобальной сети и повседневной реальности.

При мониторинге личных профилей в социальной сети «ВКонтакте» обучающихся 1 курса (46 аккаунтов), на предмет распространения противоправного материала в соответствии с 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» ни у кого не был обнаружен противоправный контент, указанный в Федеральном списке экстремистских материалов <http://minjust.ru/ru/extremist-materials>. Нами были отмечены следующие особенности «стен» на личных страницах студентов: малочисленное контентное наполнение (чаще всего до 10 записей), открытый характер информации, отсутствие постов с новостных ресурсов, чаще всего опубликованные записи отражают личные интересы молодежи.

На вопрос «Возможно ли проведение террористических актов в России в современных условиях?» «определенно да» ответили 16% респондентов (в апреле — 29%). «Скорее да» - 56% вместо весенних 50%, «скорее нет» — 9% вместо 13%.



**Рисунок 4 - Возможно ли проведение террористических актов в России в современных условиях?**

### Заключение

Как показали результаты анкетирования, студенты осведомлены о проблемах терроризма. Большая часть считают, что экстремизм и терроризм представляет угрозу национальной безопасности страны и нарушают права, свободу и законные интересы человека по какому-либо признаку (социальному, расовому, национальному, религиозному).

---

## Библиография

1. Айвазян, О.О. Коммуникативный и правовой нигилизм как явления, дискредитирующие коммуникативно-правовую культуру молодежи: социологический аспект / О.О. Айвазян, А.А. Кукушкина // PRIMO ASPECTU.- 2021.- № 2 (46). – С. 20-31
2. Бауэр, И.И. Превентологическое обеспечение безопасного поведения студенческой молодежи / И.И. Бауэр, И.Крутько, А.В.Пономарев // PRIMO ASPECTU.- 2020.- № 2 (42). – С. 81-88
3. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на пленарной сессии Международной конференции «Диалог Райсина», Нью-Дели, 15 января 2020 года. МИД РФ. URL: [https://www.mid.ru/en/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher](https://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/-/asset_publisher) (дата обращения 07.10.2024)
4. Современные международные отношения: учебник / под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. Москва : Аспект Пресс, 2017. - 688 с.: Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457800> (Дата обращения: 04.10.2024).
5. Угроза терроризма не исчезла и становится многоликой // Новости ООН / [Электронный ресурс] / URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/06/1405482> (Дата обращения: 03.10.2024)
6. O'Donnell A. Pedagogical injustice and counter-terrorist education // Education, citizenship and social justice. – 2017. – Т. 12. – №. 2. – С. 177-193.
7. Kruglanski A. W., Fishman S. Psychological factors in terrorism and counterterrorism: Individual, group, and organizational levels of analysis // Social Issues and Policy Review. – 2009. – Т. 3. – №. 1. – С. 1-44.
8. Mukhina S. A. et al. Future Teachers' Attitude to the Security Problem and Counter Terrorism // Mediterranean Journal os Social Sciences. – 2015. – Т. 6.
9. Crelinsten R. D. Analysing terrorism and counter-terrorist: A communication model // Terrorism and political violence. – 2002. – Т. 14. – №. 2. – С. 77-122.
10. Thomas P. Youth, terrorism and education: Britain's Prevent programme // International Journal of Lifelong Education. – 2016. – Т. 35. – №. 2. – С. 171-187.

## Psychological and pedagogical aspects of countersting information terrorism

### **Natal'ya G. Balibardina**

PhD in Law, Associate professor,  
Sebryakovskiy Branch,  
Volgograd State Technical University,  
403343, 21, Michurina str., Mikhaylovka, Russian Federation;  
e-mail: nn\_nn11@mail.ru

### **Lyudmila M. Lisina**

PhD in Pedagogy, Associate professor,  
Sebryakovskiy Branch,  
Volgograd State Technical University,  
403343, 21, Michurina str., Mikhaylovka, Russian Federation;  
e-mail: lisenmih@list.ru

### **Elena V. Belozeroва**

PhD in Philology, Associate professor,  
Sebryakovskiy Branch,  
Volgograd State Technical University,  
403343, 21, Michurina str., Mikhaylovka, Russian Federation;  
e-mail: sweetsl@yandex.ru

**Galina A. Dorofeeva**

PhD in Pedagogy,  
Associate professor,  
Sebryakovskiy Branch,  
Volgograd State Technical University,  
403343, 21, Michurina str., Mikhaylovka, Russian Federation;  
e-mail: parkovka17@rambler.ru

**Abstract**

In modern conditions, global processes affect the psychological perception of various radical movements in the minds of young people. The article defines the conditions of perception of information terrorism in the minds of students by means of an empirical assessment, defines psychological and pedagogical aspects aimed at countering the information impact of a negative orientation, representing an increase in terrorist sentiments in society. The analysis of scientific literature and the study of real pedagogical practice allowed us to come to the conclusion that in modern educational institutions of higher education there is no clear algorithm for the application of psychological and pedagogical aspects of countering information. It seems to us advisable to consider the psychological aspect in line with the study of the internal characteristics of the studied phenomenon of the simulated phenomenon (information terrorism) in the internal structures of the personality in order to directly influence them. The pedagogical aspect should link the psychological content with the factors and mechanisms that ensure the process of counteraction. As the results of the survey showed, students are aware of the problems of terrorism. Most of them believe that extremism and terrorism pose a threat to the national security of the country and violate human rights, freedom and legitimate interests on any basis (social, racial, national, religious).

**For citation**

Balibardina N.G., Lisina L.M., Belozeroва E.V., Dorofeeva G.A. (2024) Psikhologo-pedagogicheskie aspekty protivodeistviya informatsionnomu terrorizmu [Psychological and pedagogical aspects of countersting information terrorism]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (7A), pp. 209-217.

**Keywords**

Terrorism, threat, risk, psychological and pedagogical influence, youth, problems, destructive processes.

**References**

1. Ayvazyan, O.O. Communicative and guiding nihilism as a state discrediting the communicative and legal culture of youth: a sociological aspect / O.O. Ayvazyan, A.A. Kukutskina // PRIMO ASPECTU.- 2021.- № 2 (46). – Pp. 20-31
2. Bauer, I.I. Pioneering observation of a safe leader of student youth / I.I. Bauer, I. Krutko, A.V.Ponomarev // PRIMO ASPECTU.- 2020.- № 2 (42). – Pp. 81-88
3. Speech and answers to questions by the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation Sergey Lavrov at the plenary session of the International Conference "Raisin Dialogue", New Delhi, January 15, 2020. The Russian Foreign Ministry. URL: [https://www.mid.ru/en/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher](https://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/-/asset_publisher) (accessed 07.10.2024)
4. Modern International Relations: textbook / edited by A.V. Torkunov, A.V. Malgin; Moscow State Institute of International Relations (University) The Russian Foreign Ministry. Moscow: Expert Press, 2017. - 688 p.: Access mode: on request. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457800> (Date of appeal: 04.10.2024).

- 
5. The threat of terrorism has not arisen and has not become public // INTERNET News / [Electronic resource] / URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/06/1405482> (Date of application: 03.10.2024)
  6. O'Donnell A. Pedagogical injustice and anti-terrorist education // Education, citizenship and social justice. - 2017. - Vol. 12. - No. 2. - pp. 177-193.
  7. Kruglansky A.V., Fishman S. Psychological factors of terrorism and the fight against it: individual, group and organizational levels of analysis // Social issues and policy review. - 2009. - Vol. 3. - No. 1. - pp. 1-44.
  8. Mukhina S. A. et al. The attitude of future teachers to the problem of security and counteraction to terrorism // Mediterranean Journal of Social Sciences. - 2015. - vol. 6.
  9. Krelinsten R. D. Analysis of terrorism and the fight against it: a communication model // Terrorism and political violence. - 2002. - Vol. 14. - No. 2. - pp. 77-122.
  10. Thomas P. Youth, terrorism and education: the British prevention program // International Journal of Continuing Education. - 2016. - vol. 35. - No. 2. - pp. 171-187.