

УДК 159.9.075

Антиципация личности как фактор толерантности к неопределенности

Митрофанова Антонина Вячеславовна

Аспирант,
Сочинский государственный университет,
354000, Российская Федерация, Сочи, ул. Пластунская, 94;
e-mail: university@sutr.ru.

Аннотация

В работе анализируется понятие антиципации как когнитивно-регулятивный процесс, который способствует человеку предвосхищать события, результаты действий и явления. Анализ литературы подчеркивает важность изучения психологических аспектов неопределенности в современном обществе. В научной литературе выделяются негативные последствия столкновения с неопределенностью, а способность к антиципации играет ключевую роль в решении сложных ситуаций. Антиципация и толерантность к неопределенности имеют взаимосвязь, где способность видеть неопределенность как возможность способствует успешному решению задач. Акцент в исследовании сделан на определении способности к прогнозированию как фактора повышения толерантности к неопределенности.

В исследовании были выявлены значимые факторы влияния антиципации и толерантности к неопределенности. Определено, что способность к прогнозированию оказывает большее влияние на толерантность к неопределенности, в то время как толерантность в меньшей степени влияет на прогнозирование. Отношение к неопределенности также влияет на качество мышления, где гибкость мышления развивается через тренировку с неизвестными данными и способность адаптироваться к новой информации. Таким образом, антиципация и толерантность к неопределенности играют ключевую роль в психической регуляции, формировании целей и успешном принятии решений в условиях неопределенности.

Для цитирования в научных исследованиях

Митрофанова А.В. Антиципация личности как фактор толерантности к неопределенности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 7А. С. 241-251.

Ключевые слова

Способность к прогнозированию, антиципация, прогнозирование, толерантность к неопределенности, прогностическая компетентность, антиципационная состоятельность.

Введение

Понятие неопределенность активно применяется в современном мире, признаки неопределенности мы наблюдаем во внешней среде, его значение активно изучается [Митрофанова, 2023]. В психике современного человека отражается его взаимодействие с социальной средой, в которой стремительно разрушается привычный уклад жизни [Беленко, 2024], у человека появляется осознание факта, что от него ничего не зависит, формируется понимание будущего как непредсказуемого, неизвестного, неопределенного. Можно отметить изучение неопределённости в различных профессиях [Stephens, 2022].

Ситуации неопределённости проявляются как правило в различных поведенческих паттернах реагирования. Некоторые люди успешно справляются с ними, а другие сталкиваются с различными психологическими трудностями в условиях неопределённости.

Клинический подход к изучению проблемы субъективной неопределенности привел к выделению пяти типов переживаний. Согласно исследованию Е.Т. Соколовой, четыре из этих типов характеризуются негативной окраской. Первый тип отличается всепоглощающим негативным аффектом, сопровождаемым непереносимой тревогой. Второй тип характеризуется отрицательным эмоциональным состоянием, связанным с многозначностью и непредсказуемостью. У третьего типа наблюдается непереносимость неопределенности, приводящая к растерянности и зависимости от окружающего социума. Четвертый тип характеризуется отсутствием границ, проявлением опьянения и хаоса. Пятый тип выделяется позитивным эмоциональным фоном, включая игру фантазии и любопытство. Такие индивиды проявляют творческий подход к изменению ситуации неопределенности. Исследования Е.Т. Соколовой свидетельствуют о том, что толерантность к неопределенности и способность переносить амбивалентность могут быть признаками зрелости и целостности личности, способной эффективно справляться с тревожными ситуациями [Соколова, 2015, с. 45-47].

Авторы отечественных и зарубежных исследований показали, что неопределенность может вызывать негативные эмоциональные состояния [Соловьева, 2020]. Обсуждается концептуальный анализ и интегративная модель толерантности к неопределенности [Hillen, 2017].

Появление ситуации неопределенности для индивида зачастую сопровождается кризисом: теряется ощущение непрерывности, последовательности и движения жизни, что приводит к отдалению от личного жизненного сценария. Возникают негативные эмоции: растерянность, враждебность, печаль, тоска, тревога, страх и гнев. Продолжительное нахождение в таких состояниях негативно влияет на качество жизни и общее здоровье человека. При любых изменениях - будь то биологические, психологические или социальные - для поддержания психической устойчивости необходима работа над интеграцией эго и переструктурированием элементов личности, расстройство структуры может привести к негативным психическим состояниям, вплоть до депрессии и самоубийства.

В ситуациях неопределенности люди обычно переживают разной степени интенсивности состояния уверенности или сомнения. Из ранее проведенных экспериментов известно, что существует связь между правильностью принятого решения и уверенностью в нем. [Скотникова, 2008].

Успешное принятие ситуации неопределенности приводит к толерантности к неопределенности, в то время как неудачное принятие, избегание неопределенности приводит к интолерантности [Miranda, 2008]. Толерантность к неопределённости является изменчивой, а не статичной [Stephens, 2021].

В психологии неопределенность понимается как ситуация, в которой человек не может однозначно категоризировать обстоятельства из-за перегруженности, недостатка информации отсутствия подсказок или времени. Эти ситуации могут быть противоречивыми, новыми, сложными, они могут продолжаться неопределенное время, в течение которого могут возникать трудности, противоречия и новые факторы. Неопределенность тесно связана с риском, где готовность к риску означает способность личности действовать в условиях субъективной неопределенности при этом требуется самоконтроль и готовность полагаться на свой потенциал, принимать решения, несмотря на отсутствие необходимых ориентиров [Корнилова, 2010].

Ученые [Мухина, Князева, 2021] выделяют такие факторы, способствующие толерантности личности к неопределенности, как:

- гибкость мышления;
- стрессоустойчивость и адаптивность;
- открытость к новому;
- антиципация.

Мы полагаем, что антиципация (как способность прогнозировать будущее) помогает личности лучше преодолевать ситуации неопределенности, непредсказуемости. Антиципация основана на умении анализировать, устанавливая причинно-следственные связи и оценивать вероятности различных сценариев развития событий, что снижает риск негативных последствий для личности в ситуации неопределенности. Антиципация представляет собой способность предвидеть развитие событий на разных уровнях; способность предугадывать положительно влияет на мотивацию и активность поведения; этот процесс включает сравнение имеющейся информации с новыми данными, что определяет выбор модели поведения; антиципация позволяет личности на когнитивном уровне заранее решить потенциальные проблемы в различных жизненных сферах до их появления [Белинская, 2014].

Обзор литературы (теоретический обзор)

Толерантность к неопределенности определяется Дж. Маклейном как диапазон реакций (от влечения до избегания) на внешние, незнакомые ранее стимулы, которые постоянно меняются и имеют множество возможных интерпретаций [McLain, 1993].

Е. Френкелем-Брунsvиком в 1949 году термин «толерантность к неопределенности» был введен в научный оборот [Miranda, 2008].

Френкель-Брунsvик считал, что толерантность к неопределенности проявляется в таких индивидуальных особенностях, как когнитивный стиль, система убеждений, межличностном общении, социальном взаимодействии и решении проблем [Пелепчук, Цветкова, 2022].

То, как человек воспринимает и реагирует на неопределенность интересно рассмотреть в контексте с антиципацией как неотъемлемым мыслительным процессом, когнитивным регулятором поведения. Антиципационный процесс (предвидения) запускается единым механизмом работы головного мозга и существует только в рамках конкретной системы, представляя из себя мост между оценкой своего состояния и выбором соответствующих моделей поведения.

Антиципация рассматривается как форма справиться с внешними раздражителями, вызывающими стресс такими современными, исследователи как (В.Д. Менделевич, Е.А. Василевская и др.) в качестве формы деятельности опережающего поведения и в виде формы познавательного процесса (Н.Л. Сомова).

Иными словами, антиципация — это способность человека предвосхищать, предугадывать события, явления, результаты действий, а также заранее составленное представление о чем-либо. Следовательно, если антиципация не запрашивается человеком, то она остается не востребована.

В психологии выделяются два смысловых аспекта этого понятия:

- способность представить себе возможный результат действия до его осуществления;
- возможность представить способ решения проблемы прежде, чем она реально будет решена.

Антиципационные механизмы являются индивидуальными регуляторами психической активности человека, они во многом связаны с социальными факторами, проявляясь в таких уровнях антиципации, как сенсорно-перцептивный, представленческий, речемыслительный. Антиципация завершается неким прогнозом.

Мы разделяем точку зрения представителей когнитивной психологии [Дружинина, Ушакова, 2002] в том, что способность личности создавать, переживать и изменять образы зависит от согласованной работы структур, механизмов и процессов головного мозга. Субъективный опыт личности формируется под воздействием механизмов, структур, процессов и доступен наблюдению.

Понятие антиципации переросло в организации психического, что делает данное понятие одним из центральных и необходимых в психологии.

На сегодняшний день существуют работы, посвященные теме антиципации. Так, по мнению Б.Ф. Ломова и Е.Н. Суркова, «антиципационные процессы выступают в роли ведущего звена механизма психической регуляции поведения и деятельности. Именно антиципация обеспечивает формирование цели, планирование и программирование поведения, она включается в процессы принятия решения, текущего контроля и в коммуникативные акты».

Н.А. Бернштейн и И.М. Фейгенберг описывают антиципацию как способ снижения неопределенности и создание механизма координации избыточных степеней свободы.

Д.А. Леонтьев и Е.В. Шелобанова рассматривают формирование возможных вариантов будущего как один из основных моментов процесса самодетерминации и ситуации личностного выбора. При этом состояние неопределенности активизирует работу психических механизмов человека [Леонтьев, 2018].

Изучение научных трудов по проблеме исследования показало, что будущее играет важную роль в развитии человека, в детерминации его поведения на разных этапах жизни. Данная точка зрения отражена в работах многих зарубежных и отечественных психологов - Х. Вайнгера, И. Канта, М. Хайдеггера, А.Н. Леонтьева, А. Адлера, Г. Олпорта, Ш. Бюлера, В. Франкла, Л.А. Ригуша, А. Бандура, К. Обуховского и др. Многие ученые (А. Адлер, М.Р. Гинзбург, М.О. Мдивани, П.Б. Кодесс, Н.Н. Толстых, Б.С. Украинцев, И.Г. Дубов и др.) определяют образ будущего через жизненные цели.

Проблема антиципации в структуре деятельности индивида раскрывается в работах Е.Н. Суркова, Б.Ф. Ломова, Л.А. Ригуш, В.Б. Никишиной.

Изучая источники, мы узнали, что механизм антиципации тесно переплетается с понятием неопределенности, раскрывает и дополняет его. Неопределенность имеет свойство отражаться в психической системе при разрушении определенных идеальных условиях. Для принятия конкретных решений человеку необходима вся информация либо достаточная информация. Если её нет, в этом случае мы говорим, что ситуация неопределенная. В ситуации неопределенности неизбежно возникает возможность сделать выбор.

Таким образом, на основе теоретического анализа, мы предполагаем, что антиципационная состоятельность помогает личности адаптироваться к новым условиям изменяющегося мира.

Эмпирическая гипотеза: антиципация как способность личности к прогнозированию повышает уровень толерантности к неопределенности.

Задачи исследования:

1. определить характер влияния антиципации личности (как способности к прогнозированию) на толерантность к неопределенности;
2. определить элементы толерантности к неопределенности, зависящие от уровня способности личности к прогнозированию.

Организация исследования (методы, выборка, процедура)

Методы исследования. Проведенное нами исследование было направлено на изучение влияния антиципации личности (как способности к прогнозированию) на уровень толерантности к неопределенности.

Использованы методы: психологическое тестирование, статистическая обработка данных компьютерный пакет «SPSS Statistics 25» (описательная статистика, ANOVA).

Методики. Шкала «Толерантность к неопределенности МакЛейна MSTAT-1» (валидизация Е.Н. Осина) [Осин, 2010]

Для изучения антиципации личности как способности к прогнозированию использован опросник (Л.А. Регущ) «Способность к речемыслительному прогнозированию». Методика позволяет определить сформированность качеств мышления, составляющих структуру способности прогнозирования [Регущ, 2022].

Выборку составили 164 респондента (средний возраст респондентов 20,55 лет, min=17, max=49, SD=5,395, муж. 32,3%, жен. 67,7 %). Характеристика выборки по семейному положению в табл. 1.

Таблица 1 - Характеристика выборки по семейному положению (N =164)

Семейное положение	Частота	Проценты
холост/не замужем	149	90,9
в браке	12	7,3
в разводе	2	1,2
вдова/вдовец	1	0,6
Всего	164	100,0

Результаты исследования и обсуждение

По результатам диагностики «Толерантности к неопределенности МакЛейна MSTAT-1» табл. 2 были представлены средние значения, меры центральной тенденции по шкалам «толерантность к неопределенности», «предпочтение к новизне», «отношение к новизне», «отношение к сложным задачам», «отношение к неопределенным ситуациям» в выборках мужчин и женщин. Полученные в исследовании данные показывают, что группа испытуемых по всем показателям методики относиться к средним баллам. Это свидетельствует нам о том, что спектр реакции на стимулы, которые воспринимаются как незнакомые, переживаются оптимально, без лишнего стресса.

**Таблица 2 - Средние значения
«Шкала толерантности к неопределенности MSTAT-1»**

Наименование шкалы	Среднее	Медиана	Станд. отклонение
Общий уровень толерантности к неопределенности	92,84	93,00	17,73
Предпочтение к неопределенности	46,98	47,00	9,74
Толерантность к неопределенности	45,86	45,00	10,26
Отношение к новизне	12,04	12,00	3,49
Отношение к сложным задачам	31,20	31,00	6,94
Отношение к неопределенным ситуациям	36,91	37,00	8,07

Оценка результатов тестирования по методике «Способность к речемыслительному прогнозированию» в средних баллах представлена в табл. 3. Диагностика способности к прогнозированию респондентов показала, что прогностическая способность у данной группы респондентов соответствует среднему уровню.

Таблица 3 - Средние значения методики «Способность к речемыслительному прогнозированию» (Л. А. Регуш)

Наименование шкалы	Среднее	Медиана	Стандартная отклонения
Способность к прогнозированию	10,46	10,50	2,287
Глубина	1,27	1,00	,552
Аналитичность	1,30	1,00	,666
Осознанность	1,07	1,00	,592
Гибкость	2,82	3,00	1,023
Перспективность	2,09	2,00	,763
Доказательность	1,93	2,00	,880

В табл. 4 мы можем видеть распределение полученных данных по уровню выраженности способности к прогнозированию на 3 группы (низкий, средний, высокий). С низким уровнем способности к прогнозированию составило 9,8 % респондентов, со средним 54,3 %, и с высоким 36%.

Таблица 4 - Распределение по уровню выраженности способности к прогнозированию на 3 группы (Л. А. Регуш)

Наименование шкалы	Уровень		
	Низкий %	Средний %	Высокий %
Способность к прогнозированию	9,8	54,3	36

В табл. 5 мы можем видеть распределение полученных данных по уровню выраженности толерантности к неопределенности на 3 группы (низкий, средний, высокий). «Общий уровень толерантности к неопределенности» распределился следующим образом с низким уровнем 20,7 % респондентов, со средним 73,2 %, и с высоким 6,1%. Шкала «Предпочтение к неопределенности» с низким уровнем 25 %, со средним 69,5 %, и с высоким 5,5% респондентов. Шкала «Толерантность к неопределенности» с низким уровнем 17,1 %, со средним 73,8 %, и с высоким 9,1% респондентов. Шкала «Отношение к новизне» с низким уровнем 18,3 %, со средним 78 %, и с высоким 3,7 % респондентов. Шкала «Отношение к сложным задачам» с низким уровнем 24,4 %, со средним 66,5 %, и с высоким 9,1 % респондентов. Шкала «Отношение к неопределенным ситуациям» с низким уровнем 12,8 %, со средним 81,1 %, и с высоким 6,1 % респондентов.

**Таблица 5 - Распределение по уровню выраженности
толерантности к неопределенности на 3 группы (MSTAT-1)**

Наименование шкалы	Уровень		
	Низкий %	Средний %	Высокий %
Общий уровень толерантности к неопределенности	20,7	73,2	6,1
Предпочтение к неопределенности	25	69,5	5,5
Толерантность к неопределенности	17,1	73,8	9,1
Отношение к новизне	18,3	78	3,7
Отношение к сложным задачам	24,4	66,5	9,1
Отношение к неопределенным ситуациям	12,8	81,1	6,1

Обработка данных общих показателей шкалы толерантности к неопределенности осуществлялась при помощи ANOVA. В табл. 6 представлены общие показатели толерантности к неопределенности по всей выборке в целом статистически значимо увеличиваются от низкого уровня способности к прогнозированию к высокому. Это означает что у людей с низким уровнем способности к прогнозированию статистически значимо более низкие значения общей толерантности к неопределенности. С высоким уровнем, высокие значения. Можно отметить влияние «Способности к прогнозированию» на «Шкалу толерантности к неопределенности» ($F - 4,001$; $p - 0,020$), на показатель «Толерантность к неопределенности» ($F - 5,722$; $p - 0,004$) и на «Отношение к сложным задачам» ($F - 6,405$; $p - 0,002$). Что значит, что способности к прогнозированию оказывают значимое влияние на умение видеть неопределенные ситуации как возможности.

Таблица 6 - Влияние уровня «Способности к прогнозированию» (качества мышления по Л.А. Регуш) на «Толерантность к неопределенности» (MSTAT-1)

Структурные компоненты толерантности к неопределенности	F	Значимость
Шкала толерантности к неопределенности	4,001	,020
Толерантность к неопределенности	5,722	,004
Отношение к сложным задачам	6,405	,002

Способность к прогнозированию позволяет человеку предвидеть возможные сценарии развития событий, быстрее приспособиться к новым обстоятельствам, тем самым повышая уровень толерантности к неопределенности.

Отношение к сложным задачам отражает психологическую готовность человека к преодолению трудностей. Это включает мотивацию, уверенность в своих способностях и готовность к принятию нового. Способность к прогнозированию способствует предвидению трудностей и поиску их решений.

Заключение

Анализ литературы подчеркивает необходимость изучения и понимания психологических аспектов неопределенности в современном обществе. Исследования, проведенные учеными по данной теме, позволяют обнаружить негативные последствия, с которыми люди сталкиваются, попадая у условия неопределенности. Понятием неопределенности в психологии являются ситуации с наличием сложности, противоречия и новизны, требующие способности к действию при отсутствии явных ориентиров. Факторы, способствующие толерантности к неопределенности включают открытость к новому способность к антиципации и гибкость мышления, что помогает лучше преодолевать сложные ситуации, снижает риск негативных последствий и позволяет решать проблемы до их появления.

Роль будущего в развитии и поведении человека подчеркивается многими психологами как отечественными, так и зарубежными, что раскрывает важность антиципации и образов будущего в структуре деятельности индивида. Антиципация тесно переплетается с неопределенностью, выявляя ее сущность и важность в процессе принятия решений в условиях неопределенности.

По результатам опросника «Толерантности к неопределенности MSTAT-1» средние значения по различным шкалам показали, что респондент в исследовании в целом относится к средним показателям. Это указывает на оптимальное переживание реакций на неизвестные стимулы без излишнего стресса.

Результаты опроса по методике «Способность к речемыслительному прогнозированию» (Л. А. Ретуш) показали, что средние баллы у данной группы респондентов свидетельствуют о среднем уровне способности к прогнозированию.

Данные по уровню способности к прогнозированию распределены следующим образом: 9,8% респондентов имеют низкий уровень способности, 54,3% - средний уровень, и 36% - высокий уровень способности к прогнозированию.

Уровень толерантности к неопределенности, большинство респондентов имеют средний уровень выраженности (от 66,5% до 81,1%) по различным шкалам, с низким уровнем отмечены от 12,8% до 25% респондентов, а с высоким - от 3,7% до 9,1%.

Обработка данных общих показателей толерантности к неопределенности с помощью ANOVA показала статистически значимое увеличение общей толерантности к неопределенности от низкого уровня способности к прогнозированию к высокому. Это подтверждает, что люди с более высоким уровнем способности к прогнозированию имеют более высокие значения толерантности к неопределенности. «Способность к прогнозированию» оказывает значительное влияние на толерантность к неопределенности и отношение к сложным задачам, что указывает на умение видеть неопределенные ситуации как возможности.

Библиография

1. Митрофанова А.В. Взаимодействие трех типов критериев неопределенности: когнитивные, эмоциональные и поведенческие // Личностные и регуляторные ресурсы человека в условиях социальных вызовов: материалы VII Международной научно-практической конференции (15–16 июня 2023 г.) – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2023. – С. 236-243.
2. Лихачева Е.Ю. Смыслообразование как механизм преодоления неопределенности (на материале имитационных игр) // Вестник Московского государственного областного университета. 2010. № 3. С. 23.
3. Беленко С.С. Ценностно-смысловые особенности лиц с различным типом отношения к жертве // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2024. – № 1. – С. 85–94. – DOI: 10.24147/2410-6364.2024.1.85-94.
4. Макаревская Ю.Э. Специфика содержания личностной идентичности в условиях глобальных общественных изменений / Ю.Э. Макаревская // Гуманизация образования. – 2022. – № 4. – С. 113-130. – DOI 10.24412/1029-3388-2022-4-113-130.
5. Зинченко Ю.П. Психологическое сопровождение пандемии COVID-19 / Москва: Издательство Московского университета, 2021. – 597, [3] с.
6. Stephens G.C. Sarkar M., Lazarus M.D. “A whole lot of uncertainty”: A Qualitative Study Exploring Clinical Medical Students' Experiences of Uncertainty Stimuli. *Medical Education*. 2022. Vol. 56. P. 736–746. DOI: 10.1111/medu.14743.
7. Фатеева (Вишневецкая) О.В., Кононко В.А. Риски и неопределенность в менеджменте предприятия: определение, подходы к оценке // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 4-2. – С. 262-269; URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=1082> (дата обращения: 30.07.2024).
8. Соколова Е.Т. Клиническая психология утраты Я. — М.: Смысл, 2015. — 895 с.
9. Соловьева С.Л. Выживание в условиях неопределенности // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2020. – Т. 12, № 2(61) [Электронный ресурс]. – URL: <http://mprj.ru> (дата обращения: 01.08.2024).

10. Штырц Н.А., Шаньгина Е.П. Эмоциональное здоровье человека в условиях неопределённости. Техники самопомощи/ Сост. / ГАУДО СО «Дворец молодёжи», Екатеринбург, 2017. – 86
11. Evans D. Risk Intelligence. How to live with Uncertainty. – London: Free press, 2015. – 288 p.
12. N.O. Rosen, E. Ivanova, B. Knauper Differentiating intolerance of uncertainty from three related but distinct constructs *Anxiety Stress Coping*, 27 (2014), pp. 55-73
13. S. Grenier, A. Barrette, R. Ladouceur Intolerance of uncertainty and intolerance of ambiguity: similarities and differences *Pers. Individ. Differ.*, 39 (2005), pp. 593-600
14. Marij A. Hillen, Caitlin M. Gutheil, Tania D. Strout, Ellen M.A. Smets, Paul K.J. Han, Tolerance of uncertainty: Conceptual analysis, integrative model, and implications for healthcare, *Social Science & Medicine*, Volume 180, 2017, Pages 62-75, ISSN 0277-9536, DOI: 10.1016/j.socscimed.2017.03.024. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.03.024>.
15. Скотникова И.Г. Проблемы субъектной психофизики. М.: Изд-во Институт психологии РАН, 2008
16. Miranda R., Fontes M. et al. Cognitive content-specificity in future expectancies: Role of hopelessness and intolerance of uncertainty in depression and GAD symptoms // *Behaviour Research and Therapy*. 2008. Vol. 46. № 10. P. 1151 – 1159. References.
17. Stephens GC, Rees CE, Lazarus MD. Exploring the impact of education on preclinical medical students' tolerance of uncertainty: a qualitative longitudinal study. *Adv Health Sci Educ*. 2021; 26(1): 53-77. doi:10.1007/s10459-020-09971-0
18. Корнилова Т.В. Принцип неопределенности в психологии: основания и проблемы [Электронный ресурс] // *Психологические исследования: электрон. науч. журн*. 2010. N 3(11). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 01.08.2024). 0421000116/0030.
19. Корнилова Т.В. Толерантность к неопределённости // *Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал* – URL: <https://bigenc.ru/c/tolerantnost-k-neopredelionnosti-a67ee0/?v=8020440>. – Дата публикации: 29.05.2023. – Дата обновления: 01.08.2024
20. Мухина С.Е., Князева Ю.С. Толерантность к ситуации неопределенности как условие социально-психологической адаптации взрослых - URL: <https://repo.nspu.ru/bitstream/nspu/4027/1/tolerantnost-k-situacii-neoprede.pdf> - – Дата публикации: 2021 – Дата обновления: 28.07.2024
21. Белинская Е.П. Неопределенность как категория современной социальной психологии личности // *Психологические исследования*. 2014. Т. 7, № 36. С. 3. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 01.08.2024)
22. McLain D.L. The MSTAT-I: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity // *Educational and Psychological Measurement*. 1993. Vol. 53(1). P. 183-189.
23. Miranda R., Fontes M. et al. Cognitive content-specificity in future expectancies: Role of hopelessness and intolerance of uncertainty in depression and GAD symptoms // *Behaviour Research and Therapy*. 2008. Vol. 46. № 10. P. 1151 – 1159. References
24. Пелепчук Л.О., Цветкова Н.А. Социально-психологические детерминанты толерантности к неопределенности: понятие и тенденции в их исследовании. *Ученые записки РГСУ*. 2022;2(21):34–41 с. <https://doi.org/10.17922/2071-5323-2022-21-2-34-41>
25. Дружинина В.Н., Ушакова Д.В. Когнитивная психология. Учебник для вузов/Под ред. - М.: ПЕР СЭ, 2002. - 480 с.
26. Леонтьев Д.А. Неопределенность как центральная проблема психологии личности // *Mobilis in mobile: личность в эпоху перемен/ Под общ. ред. А. Асмолова. М.: ИД ЯСК, 2018. С. 40–53.*
27. Осин Е.Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна // *Психол. диагностика*. 2010. № 2. С. 65–86.
28. Регуш Л.А. Методика изучения способности к речемыслительному прогнозированию // *Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал*. 2022. Т.2 (Методическое приложение). MET 101. - ISSN 1997-8588. URL: <http://met.emissia.org/offline/2022/met101.htm>

Personality anticipation as a factor tolerance to uncertainty

Antonina V. Mitrofanova

Postgraduate student,
Sochi State University,
354000, 94, Plastunskaya str., Sochi, Russian Federation;
e-mail: university@sutr.ru

Abstract

The paper analyzes the concept of anticipation as a cognitive-regulatory process that helps a person anticipate events, the results of actions and phenomena. The analysis of the literature emphasizes the importance of studying the psychological aspects of uncertainty in modern society. The scientific literature highlights the negative consequences of encountering uncertainty, and the ability to anticipate plays a key role in solving difficult situations. Anticipation and tolerance to uncertainty have a relationship where the ability to see uncertainty as an opportunity contributes to the successful solution of problems. The focus of the study is on determining the ability to predict as a factor in increasing tolerance to uncertainty. The study identified significant factors influencing anticipation and tolerance to uncertainty. It is determined that the ability to predict has a greater impact on tolerance to uncertainty, while tolerance has a lesser effect on forecasting. The attitude towards uncertainty also affects the quality of thinking, where the flexibility of thinking is developed through training with unknown data and the ability to adapt to new information. Thus, anticipation and tolerance to uncertainty play a key role in mental regulation, goal formation and successful decision-making in conditions of uncertainty.

For citation

Mitrofanova A.V. (2024) Antitsipatsiya lichnosti kak faktor tolerantnosti k neopredelennosti [Personality anticipation as a factor tolerance to uncertainty]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (7A), pp. 241-251.

Keywords

Ability to predict, anticipation, forecasting, tolerance to uncertainty, predictive competence, anticipatory consistency.

References

1. Mitrofanova A.V. Interaction of three types of uncertainty criteria: cognitive, emotional and behavioral // Personal and regulatory human resources in conditions of social challenges: proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference (June 15-16, 2023) – Stavropol: Publishing House of NCFU, 2023. – pp. 236-243.
2. Likhacheva E.Yu. Semantic formation as a mechanism for overcoming uncertainty (based on the material of imitation games) // Bulletin of the Moscow State Regional University. 2010. No. 3. p. 23.
3. Belenko S.S. Value-semantic features of persons with different types of attitude to the victim // Bulletin of Omsk University. The series "Psychology". – 2024. – No. 1. – pp. 85-94. – DOI: 10.24147/2410-6364.2024.1.85-94.
4. Makarevskaya Yu.E. The specificity of the content of personal identity in the context of global social changes / Yu.E. Makarevskaya // Humanization of education. - 2022. – No. 4. – pp. 113-130. – DOI 10.24412/1029-3388-2022-4-113-130.
5. Zinchenko Yu.P. Psychological support of the COVID-19 pandemic / Moscow: Moscow University Press, 2021. - 597p.
6. Stephens G.C. Sarkar M., Lazarus M.D. "A whole lot of uncertainty": A Qualitative Study Exploring Clinical Medical Students' Experiences of Uncertainty Stimuli. *Medical Education*. 2022. Vol. 56. P. 736–746. DOI: 10.1111/medu.14743.
7. Fateeva (Vishnevskaya) O.V., Kononenko V.A. Risks and uncertainty in enterprise management: definition, approaches to assessment // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. - 2020. – No. 4-2. – pp. 262-269; URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=1082> (date of reference: 30.07.2024).
8. Sokolova E.T. Clinical psychology of loss of Ya. — M.: Sense, 2015. — 895 p.
9. Solovyova S.L. Survival in conditions of uncertainty // *Medical psychology in Russia: electron. scientific journal* – 2020. – T. 12, No. 2(61) [Electronic resource]. – URL: <http://mprj.ru> (date of application: 08/01/2024).
10. Shtyrts N.A., Shangina E.P. Human emotional health in conditions of uncertainty. Self-help techniques / Comp. / GAUDO SO "Palace of Youth", Yekaterinburg, 2017. – 86.
11. Evans D. Risk Intelligence. How to live with Uncertainty. – London: Free press, 2015. – 288 p.
12. N.O. Rosen, E. Ivanova, B. Knauper Differentiating intolerance of uncertainty from three related but distinct constructs *Anxiety Stress Coping*, 27 (2014), pp. 55-73.

13. S. Grenier, A. Barrette, R. Ladouceur Intolerance of uncertainty and intolerance of ambiguity: similarities and differences *Pers. Individ. Differ.*, 39 (2005), pp. 593-600
14. Marij A. Hillen, Caitlin M. Gutheil, Tania D. Strout, Ellen M.A. Smets, Paul K.J. Han, Tolerance of uncertainty: Conceptual analysis, integrative model, and implications for healthcare, *Social Science & Medicine*, Volume 180, 2017, Pages 62-75, ISSN 0277-9536, DOI: 10.1016/j.socscimed.2017.03.024. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.03.024>.
15. Skotnikova I.G. Problems of subjective psychophysics. M.: Publishing house of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2008
16. Miranda R., Fontes M. et al. Cognitive content-specificity in future expectancies: Role of hopelessness and intolerance of uncertainty in depression and GAD symptoms // *Behaviour Research and Therapy*. 2008. Vol. 46. № 10. P. 1151 – 1159. References.
17. Stephens GC, Rees CE, Lazarus MD. Exploring the impact of education on preclinical medical students' tolerance of uncertainty: a qualitative longitudinal study. *Adv Health Sci Educ*. 2021; 26(1): 53-77. doi:10.1007/s10459-020-09971-0
18. Kornilova T.V. The principle of uncertainty in psychology: foundations and problems [Electronic resource] // *Psychological research: electron. scientific journal* 2010. N 3(11). URL: <http://psystudy.ru> (date of reference: 08/01/2024). 0421000116/0030.
19. Kornilova T.V. Tolerance to uncertainty // *Great Russian Encyclopedia: scientific and educational portal* – URL: <https://bigenc.ru/c/tolerantnost-k-neopredelionnosti-a67ee0/?v=8020440>. – Date of publication: 05/29/2023. – Date of update: 08/01/2024
20. Mukhina S.E., Knyazeva Y.S. Tolerance to the situation of uncertainty as a condition for socio-psychological adaptation of adults - URL: <https://repo.nspu.ru/bitstream/nspu/4027/1/tolerantnost-k-situacii-neoprede.pdf> - – Date of publication: 2021 – Date of update: 07/28/2024
21. Belinskaya E.P. Uncertainty as a category of modern social psychology of personality // *Psychological research*. 2014. Vol. 7, No. 36. p. 3. URL: <http://psystudy.ru> (date of application: 08/01/2024)
22. McLain D.L. The MSTAT-I: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity // *Educational and Psychological Measurement*. 1993. Vol. 53(1). P. 183-189.
23. Miranda R., Fontes M. et al. Cognitive content-specificity in future expectancies: Role of hopelessness and intolerance of uncertainty in depression and GAD symptoms // *Behaviour Research and Therapy*. 2008. Vol. 46. № 10. P. 1151 – 1159. References
24. Pilipchuk L.O., Tsvetkova N.A. Socio-psychological determinants of tolerance to uncertainty: the concept and trends in their research. *First reports of WG*. 2022;2(21):34-41 p. <https://doi.org/10.17922/2071-5323-2022-21-2-34-41>
25. Druzhinina V.N., Ushakova D.V. *Cognitive psychology. Textbook for universities/Ed. - M.: PER SE, 2002. - 480 p.*
26. Leontiev D.A. The extraordinary task of personality psychology // *Mobility in the mobile space: a personal welcome / Edited by D.A. Leontiev. edited by A. Asmolov. M.: YASK Publishing House, 2018. pp. 40-53.*
27. Osin E.N. Factor structure of the Russian-language version of the scale of general tolerance to uncertainty by D. McLane // *Psychology. diagnostics*. 2010. No. 2. pp. 65-86.
28. Regush L.A. Methodology of using communication with speech-thinking processes // *Russian Post.Offline letters): electronic scientific journal*. 2022. Vol.2 (Methodological appendix). ARTICLE 101. - ISSN 1997-8588. URL: <http://met.emissia.org/offline/2022/met101.htm>