

УДК 159.9**Систематизация подходов к определению концепции
доверия к информации в психологии****Смирнов Олег Аркадьевич**

Кандидат физико-математических наук,
доцент,
кафедра прикладной математики и программирования,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук,
профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pra vo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Обобщение эмпирических исследований показало, что недоверие является причиной формирования «негативных» паттернов поведения. Доверительные отношения нестабильны и представляют собой социальную дилемму. Доверие другому человеку связано с неопределенностью. Доверие является наиболее значимым компонентом взаимовыгодных личностных отношений и включается во все виды социальных взаимодействий частной и общественной жизни. В условия, когда существует доверие в таких отношениях, возникает чувство социального благополучия, что показано в

значительном количестве исследований. В современных международных исследованиях было показано, что психологический феномен доверия не является однородным явлением. Кроме того, феномен доверия является наиболее сложным для измерения. В современных исследованиях его принято оценивать в баллах. Однако так как сама характеристика данного явления не определена, следовательно и полученных в результате эмпирических исследований оценки можно оценивать критически. Для объективной оценки уровня доверия необходимо исследовать отдельно уровень склонности личности к доверию и уровень доверия по отношению к различным социальным явлениям и необходимо при их оценке оперировать категориями, которые предполагают доверие вне зависимости от потребности в них, посредством описания различных ситуаций. В работе показано, что проявление доверия – причина принятия значительного количества решений. С данной категорией сталкиваются все участники личных или общественных отношений. Недостаточным уровнем доверия в значительном количестве источников определяются современные проблемы семьи, общественных отношений, развития правовой и политической системы.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Систематизация подходов к определению концепции доверия к информации в психологии // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 7А. С. 252-258.

Ключевые слова

Паттерны поведения, взаимовыгодные отношения, психологический феномен, общественные отношения, доверие к информации, измерение давления.

Введение

Несмотря на значительное количество исследований, распространенного и признаваемого в научной публицистике определения психологического феномена доверия нет.

Доказано, что именно фактор доверия является ключевым при принятии решений, как в отношении общественных, так и личных отношений. В значительном количестве исследований показано, что именно доверие к социальной системе государства оказывает воздействие на рождаемость, доверие к судебной системе на развитие гражданского общества, а к системе образования на структуру квалифицированной рабочей силы. Между тем феномен психологического доверия является наиболее значимым по отношению к стабильности психологии личности.

Именно этот феномен определяется необходимостью не только формирования благоприятного психологического климата при важнейшем социальном взаимодействии, но и является источником экономического благополучия. Поэтому тема изучения доверия как психологического феномена является весьма актуальной в современных условиях.

Основное содержание

Психологический феномен доверия как характеристики личности, является значимым компонентом исследований фактически всех сфер взаимоотношений. Однако, несмотря на

значительный массив эмпирических исследований, именно этот феномен доверия вызывает наибольшие затруднения.

Во многих российских и международных исследованиях, количество классификация видов доверия представлена в самом общем виде объектно-субъектных отношений в рамках какого-либо контекста, но с общепринятой типологии в самом общем смысле нет данной категории.

В то же время именно с этой категорией сталкиваются все участники личных или общественных отношений. Так, нет фактически ничего безусловного в деятельности всех общественных институтов, равно как и решений отдельных людей. Является доказанным положение о том, что доверие является причиной принятия всех решений и непосредственно она связана с такими категориями как риск.

В то же время, риски по отношению к отдельным явлениям, таким как например функционирование социальной структуры общества могут оказать воздействие на принятие решений людей, однако их доверие может выражаться в совокупности различных их различных форм. Так, общеизвестным является факт низкого доверия к качеству подготовки специалистов в данной сфере в России, а то же время это не оказывает воздействие на использование социальной структуры общества.

Относительно высокий уровень социального обеспечения и передача опыта между специалистами, что позволяет осуществлять социальный отбор, вызывает наибольшее доверие. Таким образом, даже по отношению к самому простому общественному событию, можно говорить о сложном комплексе доверия по отношению к различным социальным явлениям.

Показано, что доверие оказывает влияние на экономические показатели, например цена продукта или услуги, престижность их получения. Очевидно, что выбирая товары дороже, покупатель с большим доверием относиться к их качеству. Аналогично, более обучения в высокорейтинговом вузе вызывает большее доверие как студента, так и будущего работодателя, что повышает уверенность в будущем. Это говорит о том, что существуют устойчивые убеждения, по отношению к различным проявлениям доверия в социальных отношениях, в большей степени, характерных для экономических показателей.

Во многих эмпирических исследованиях было показано, что недоверие является причиной формирования «негативных» паттернов поведения. Так, именно из-за отсутствия доверия люди чаще всего не вступают в брак или не становятся родителям, принимают решение о переезде в другую страну, отказываются от обращения за помощью к системе здравоохранения или правопорядка. Именно кризисом доверия в значительном количестве источников определяются современные проблемы семьи, общественных отношений, развития правовой и политической системы.

Не менее значимой является данная проблема и по отношению к межкультурному взаимодействию в рамках организации данная проблема является наиболее значимой. В экономических исследованиях является доказанным, что именно совместная работа является источником большей прибавочной стоимости. Поэтому все факторы, ограничивающие эффективность взаимодействия в коллективе, приводят к снижению экономической эффективности деятельности, и, как следствие, ограничивает возможности развития, является прямой причиной снижения экономической эффективности.

Доверие другому человеку связано с неопределенностью, что приводит к преобладанию мошенников в человеческом обществе. Кроме того, при психических заболеваниях, таких как шизофрения или пограничное расстройство личности, способность развивать и поддерживать

доверие часто нарушается. Доверительные отношения нестабильны и представляют собой социальную дилемму.

Хотя существует множество определений понятия доверия, выявление общих психологических элементов во всех определениях позволяет сформулировать определение этого понятия. Межличностное доверие включает в себя готовность принять уязвимость, основанную на ожиданиях относительно поведения другой стороны, которое приведет к некоторому положительному результату в будущем. Нейропсихологические механизмы межличностного доверия были исследованы в течение последнего десятилетия, но концепция, которая объединяет отдельные результаты в нейропсихологическую модель доверия, в настоящее время не разработана. Доверие как феномен исследует в значительном количестве академических исследований, в том числе таких как нейробиология, экономика и социология.

В условия, когда существует доверие в взаимовыгодных личностных отношениях, возникает чувство социального благополучия, что показано в значительном количестве исследований. Показано, что доверие даже в условиях, когда существует прошлый негативный опыт является причиной отказа в проявления доверии, например, по отношению к людям, которые понесли наказание в исправительной системе. В значительном количестве исследований показано, что их скорейшая социализации является причиной сокращения рецидивов преступных деяний. Поэтому само по себе проявление доверия в любых условиях является значимым общественным благом, которое необходимо развивать и поддерживать посредством специализированных общественных институтов. Доверие является наиболее значимым компонентом взаимовыгодных личностных отношений и включается во все виды социальных взаимодействий частной и общественной жизни.

Психологический феномен доверия может относиться ко всем социальным явлениям и процессам, однако по-разному проявляться в их отношении. В современных международных исследованиях было показано, что этот феномен не является однородным явлением. То есть, говоря о наличии или отсутствии доверия, подразумевается данная характеристика по отношению к каким-либо качествам личности, относящимся как к ее ценностям.

Психологический феномен доверия принято оценивать в баллах. Однако так как сама характеристика данного явления не определена, следовательно и полученных в результате эмпирических исследований оценки можно оценивать весьма критически. Применение метода наблюдений также является затруднительным, так как даже при отсутствии доверия человек может обратиться к соответствующим институтам. Можно утверждать, что феномен доверия является наиболее сложным для измерения.

Необходимо исследовать отдельно уровень склонности личности к доверию и уровень доверия по отношению к различным социальным явлениям. Также, необходимо при изучения оценки психологического феномена доверия оперировать категориями, которые предполагают доверие вне зависимости от потребности в них, посредством описания различных ситуаций.

Заключение

Недостаточным уровнем доверия в значительном количестве источников определяются современные проблемы семьи, общественных отношений, развития правовой и политической системы. Таким образом, проявление доверия – причина принятия значительного количества решений. С данной категорией сталкиваются все участники личных или общественных отношений.

Доверительные отношения нестабильны и представляют собой социальную дилемму. Доверие другому человеку связано с неопределенностью. Доверие является наиболее значимым компонентом взаимовыгодных личностных отношений и включается во все виды социальных взаимодействий частной и общественной жизни. В условиях, когда существует доверие в таких отношениях, возникает чувство социального благополучия, что показано в значительном количестве исследований. В современных международных исследованиях было показано, что психологический феномен доверия не является однородным явлением. То есть, говоря о наличии или отсутствии доверия подразумевается данная характеристика по отношению к каким-либо качествам личности, относящимся как к ее ценностям. Как было показано, она может относиться ко всем социальным явлениям и процессам, однако по-разному проявляться в их отношении. Обобщение эмпирических исследований показало, что недоверие является причиной формирования «негативных» паттернов поведения.

Психологический феномен доверия принято оценивать в баллах. Однако так как сама характеристика данного явления не определена, следовательно, и полученных в результате эмпирических исследований оценки можно оценивать весьма критически. Применение метода наблюдений также является затруднительным, так как даже при отсутствии доверия человек может обратиться к соответствующим институтам. Можно утверждать, что феномен доверия является наиболее сложным для измерения.

Для объективной оценки уровня доверия необходимо исследовать отдельно уровень склонности личности к доверию и уровень доверия по отношению к различным социальным явлениям и необходимо при их оценке оперировать категориями, которые предполагают доверие вне зависимости от потребности в них, посредством описания различных ситуаций.

Библиография

1. Атаев, З. В. История развития концепции устойчивого развития в сфере образования / З. В. Атаев, В. П. Разаханова, М. И. Гаджибеков // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2022. – Т. 16, № 4. – С. 23-29. – DOI 10.31161/1995-0659-2022-16-4-23-29. – EDN GJEVVL.
2. Храмешин, С. Н. Онтология духовной практики православной сельской общины / С. Н. Храмешин, В. А. Яницкий // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019. – Т. 8, № 1В. – С. 335-344. – EDN MJNKPI.
3. Храмешин, С. Н. Психологические причины рурализации в России / С. Н. Храмешин, А. В. Никитенко // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – № 2. – С. 97-105. – EDN WEBPHF.
4. Шахмарданов, З. А. Совершенствование краеведческой работы по экологии и биологии в образовательных учреждениях РД / З. А. Шахмарданов, В. П. Разаханова // Биологическое и экологическое образование: проблемы, состояние и перспективы развития : материалы II Всероссийской научно-практической онлайн конференции с международным участием, Махачкала, 19–20 марта 2014 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2014. – С. 157-160. – EDN VQUJAX.
5. Harrison McKnight D., Chervany N. L. Trust and distrust definitions: One bite at a time //Trust in cyber-societies: Integrating the human and artificial perspectives. – Springer Berlin Heidelberg, 2001. – С. 27-54.
6. Höhmann H. H., Malieva E. The concept of trust: Some notes on definitions, forms and sources //Trust and entrepreneurship. – 2005. – С. 7-23.
7. Hupcey J. E. et al. An exploration and advancement of the concept of trust //Journal of advanced nursing. – 2001. – Т. 36. – № 2. – С. 282-293.
8. Kelton K., Fleischmann K. R., Wallace W. A. Trust in digital information //Journal of the American Society for Information Science and Technology. – 2008. – Т. 59. – № 3. – С. 363-374.
9. McKnight D. H., Chervany N. L. What is trust? A conceptual analysis and an interdisciplinary model. – 2000.
10. Relationship of professional and social self-determination of personality in modern conditions / E. Sergushina, O. Kabanov, I. Godunov [et al.] // PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/ Egyptology. – 2020. – Vol. 17, No. 7. – P. 7955-7965. – EDN RJBNVB.

Systematization of approaches to defining the concept of trust in information in psychology

Oleg A. Smirnov

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor,
Department of Applied Mathematics and Computer Science,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

A generalization of empirical studies has shown that distrust is the reason for the formation of "negative" patterns of behavior. Trusting relationships are unstable and present a social dilemma. Trusting another person is associated with uncertainty. Trust is the most important component of mutually beneficial personal relationships and is included in all types of social interactions in private and public life. In conditions where there is trust in such a relationship, a sense of social well-being arises, as shown in a significant number of studies. Modern international studies have shown that the psychological phenomenon of trust is not a homogeneous phenomenon. In addition, the phenomenon of trust is the most difficult to measure. In modern research, it is customary to evaluate it in points. However, since the very characteristic of this phenomenon has not been determined, therefore, the estimates obtained as a result of empirical research can be evaluated critically. For an objective assessment of the level of trust, it is necessary to study separately the level of a person's propensity to trust and the level of trust in relation to various social phenomena, and it is necessary

to use categories that imply trust, regardless of the need for them, by describing various situations. The paper shows that the manifestation of trust is the reason for making a significant number of decisions. All participants in personal or public relations face this category. The insufficient level of trust in a significant number of sources determines the current problems of the family, public relations, and the development of the legal and political system.

For citation

Smirnov O.A., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2024) Sistematizatsiya podkhodov k opredeleniyu kontseptsii doveriya k informatsii v psikhologii [Systematization of approaches to defining the concept of trust in information in psychology]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (7A), pp. 252-258.

Keywords

Patterns of behavior, mutually beneficial relationships, psychological phenomenon, public relations, trust in information, pressure measurement.

References

1. Ataev, Z. V. The history of the development of the concept of sustainable development in the field of education / Z. V. Ataev, V. P. Razakhanova, M. I. Hajibekov // *Izvestiya Dagestan State Pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences.* - 2022. – Vol. 16, No. 4. – pp. 23-29. – DOI 10.31161/1995-0659-2022-16-4-23-29. – EDN GJEVVL.
2. Harrison McKnight D., Chervany N. L. Trust and distrust definitions: One bite at a time // *Trust in cyber-societies: Integrating the human and artificial perspectives.* – Springer Berlin Heidelberg, 2001. – pp. 27-54.
3. Höhmann H. H., Malieva E. The concept of trust: Some notes on definitions, forms and sources // *Trust and entrepreneurship.* - 2005. – pp. 7-23.
4. Hupcey J. E. et al. An exploration and advancement of the concept of trust // *Journal of advanced nursing.* – 2001. – vol. 36. – No. 2. – pp. 282-293.
5. Kelton K., Fleischmann K. R., Wallace W. A. Trust in digital information // *Journal of the American Society for Information Science and Technology.* - 2008. – Vol. 59. – No. 3. – pp. 363-374.
6. Khrameshin, S. N. Ontology of the spiritual practice of the Orthodox rural community / S. N. Khrameshin, V. A. Yanitsky // *Context and reflection: philosophy of the world and man.* – 2019. – Vol. 8, No. 1B. – pp. 335-344. – EDN MJNKPI.
7. Khrameshin, S. N. Psychological causes of ruralization in Russia / S. N. Khrameshin, A.V. Nikitenko // *Psychology. Historical and critical reviews and modern research.* - 2016. – No. 2. – pp. 97-105. – EDN WEBPHF.
8. McKnight D. H., Chervany N. L. What is trust? A conceptual analysis and an interdisciplinary model. – 2000.
9. Relationship of professional and social self-determination of personality in modern conditions / E. Sergushina, O. Kabanov, I. Godunov [et al.] // *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/ Egyptology.* – 2020. – Vol. 17, No. 7. – P. 7955-7965. – EDN RJBNVB.
10. Shakhmardanov, Z. A. Improvement of local history work on ecology and biology in educational institutions of the Republic of Tatarstan / Z. A. Shakhmardanov, V. P. Razakhanova // *Biological and environmental education: problems, state and prospects of development : materials of the II All-Russian scientific and practical online conference with international participation, Makhachkala, March 19-20, 2014.* – Makhachkala: Dagestan State Pedagogical University, 2014. – pp. 157-160. – EDN VQUJAX.