

**УДК 159.9**

## **Исследование особенностей временной перспективы и самоорганизации у студентов разных курсов**

**Аристова Ирина Сергеевна**

Студент,  
Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;  
e-mail: irina360568@gmail.com

**Заводчиков Дмитрий Павлович**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой,  
Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;  
e-mail: zavodchikov\_d@mail.ru

**Шаров Антон Александрович**

Старший преподаватель,  
Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;  
e-mail: asharoff@yandex.ru

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда №23-28-01519 «Субъективная картина профессиональной жизни личности», <https://rscf.ru/project/23-28-01519/>

### **Аннотация**

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме изучения временной перспективы и особенностей самоорганизации студентов. В работе описываются результаты дискриптивного и дисперсионного анализа исследуемых феноменов, где фактором выступает курс обучения. Полученные результаты демонстрируют интересную тенденцию – происходит снижение компонентов самоорганизации (таких как Анализ ситуации, Планирование, Самоконтроль) к концу обучения. При этом зависимость носит нелинейный характер – сначала идет постепенное повышение ко второму курсу - может быть связано с большим акцентом на технологиях самоорганизации на первом курсе, а затем резкое снижение к четвертому - это может быть связано с различными факторами например студенты к четвертому курсу сталкиваются с проблемой перегрузки в своей деятельности и началом рабочей карьеры, как следствие, такое рассеивание внимания и сил может привести к снижению эффективного распределения времени для качественного выполнения различных задач.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Аристова И.С., Заводчиков Д.П., Шаров А.А. Исследование особенностей временной перспективы и самоорганизации у студентов разных курсов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 9А. С. 76-88.

**Ключевые слова**

Временная перспектива, самоорганизация, студенты, дисперсионный анализ.

**Введение**

В современной психологии растёт интерес к проблеме восприятия времени личностью. Ускорение темпа жизни, увеличение объёма информации, которую обрабатывает современный человек, и необходимость адаптироваться к современному быстро меняющемуся миру привели к необходимости более глубокого изучения особенностей восприятия времени.

Особенно актуальна эта проблема для молодых людей, которым необходимо научиться эффективно управлять своим временем, строить планы на будущее и ставить перед собой цели, наполненные личным смыслом.

Психологическое изучение времени отличается разнообразием подходов. Временная перспектива включает в себя осознанные планы, проекты, стремления, амбиции и опасения, связанные с прошлым, настоящим или будущим. Она представляет собой текущие представления человека о своём будущем, настоящем и прошлом. Изменение перспективы означает переход от настоящего к будущему, планирование на разные сроки — от нескольких дней до нескольких лет.

При формировании временной перспективы происходит разделение будущих целей на идеальные и реальные. Это позволяет человеку создать план, который учитывает, как желаемые цели и ценности, так и их достижимость. Такой подход помогает развивать навыки планирования жизни, контролировать будущие события и развивать стратегическое мышление.

**Основная часть**

Исследование временной перспективы особенно важно в студенческий период, когда происходит активное формирование этого навыка.

Важной составляющей системы организации учебного процесса является самоорганизация, которая играет ключевую роль в обеспечении качества образования. Умение самостоятельно организовывать свою учебную деятельность позволяет будущим специалистам эффективно анализировать задачи и условия обучения, планировать и организовывать свою работу, оценивать и корректировать результаты, а также совершенствовать процесс обучения.

Изучение проблемы временной перспективы и самоорганизации позволяет дополнить и обобщить существующие теоретические и эмпирические исследования в этой области.

*Гипотеза:* Имеются различия в выраженности показателей временной перспективы и самоорганизации у студентов разных курсов.

Использовались следующие психологические методики диагностики: тест временной перспективы Ф.Зимбардо (ЗТPI), методика «Способность к прогнозированию» (Л.А.Регуш), методика «Диагностика уровня развития рефлексивности» (А.В.Карпова), опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д.Ишков).

При обработке результатов исследования применялись статистические методы - дискриптивный анализ, дисперсионный анализ. Обработка данных проводилась с помощью программы SPSS 22.

В нашем исследовании принимали участие учащиеся Российского государственного профессионально-педагогического университета, разных направлений подготовки, с первого по четвертый курс, в количестве 105 человек, из них 77 девушек и 28 юношей.

Проблема времени изучалась учёными разных направлений и подходов. В психологических исследованиях времени используются различные термины и понятия, такие как «временная перспектива», «модель будущего», «жизненный путь», «образ будущего» и «планирование» [Заводчиков, 2024].

Поиск образа жизни стал предметом интереса как отечественных, так и зарубежных психологов. Несмотря на то что этот вопрос исследуется уже давно, он остаётся актуальным и в наши дни.

Среди учёных, занимавшихся изучением проблем временной перспективы, можно выделить Б.Г.Ананьева, К.А.Абульханову-Славскую, К.Левина, Дж.Ньюттена, У.Джеймса и других.

Первопроходцем в толковании данного определения является К. Левин. По его мнению, под временной перспективой следует понимать хронологическую воронку. Когнитивная конструкция жизненной интерпретации, а также размах временной перспективы испытывает фигурацию на протяжении формирования психологического портрета человека [Карпинский, 2015].

Уильям Джеймс считал, что время кажется быстрым, когда оно насыщено разнообразными и интересными событиями, и наоборот, медленным, когда оно не наполнено эмоциями [Головаха, 2016]. Эти наблюдения были подтверждены последующими экспериментами, которые показали, что восприятие времени зависит от обстоятельств и содержания деятельности.

Одним из направлений исследования времени личности является анализ психологических изменений человека в контексте его биографии. Серьёзный вклад в изучение образа жизни внёс С.Бюлер. Он объединял психологический и биологический возраст в единую сложную систему координат [Заводчиков, 2023].

Б.Г.Ананьев разработал концепцию возраста как основную единицу периодизации жизненного пути и показал, что этапы, связанные с историческими событиями, пересекаются с возрастными этапами развития. По его мнению, влияние на развитие личности и субъекта деятельности является одной из составляющих жизненного пути и истории индивидуальности, представляющей собой замкнутую систему [Ананьев, 2001].

Н.А.Логинова выделила два ключевых аспекта [Логинова, 1978]: возрастной аспект и психологический индивидуальный аспект, предполагающий изучение ключевых особенностей психологического развития конкретного человека.

Жизнь человека во многом определяется его прошлым и будущим. Деятельность человека зависит не только от проявления его способностей, но и от образа будущего, который отражает его представления о будущей жизни. Психологическое прошлое можно сравнить с прошлым, воспринимать его как непрерывное развитие прошлого или же отвергать и отрицать его. Важным компонентом будущего является просоциальный компонент и отсутствие тенденций к агрессивному, противоправному и экстремистскому поведению [Lyzhin, 2021].

Одна из ключевых черт будущего времени — организованность, то есть наличие чётких целей и средств их достижения. Если цели обеспечены ресурсами, будущее играет роль

организатора, но если финансирование отсутствует, оно не может выполнять эту функцию. М. Р. Гинзбург объединяет критерии планирования и регулирования в «структурный» индекс [Бодалев, 2015]. Студенты, обладающие навыками самоорганизации, характеризуются разнообразием интересов, сознательной работой над формированием своего мировоззрения и развитием волевых качеств, а также упорством в достижении поставленных целей [Михневич, 2012].

Т. В. Драгунова полагает, что функция времени заключается в обеспечении временной перспективы [Головей, 2015]. Временная перспектива — это способность человека видеть своё будущее, планировать его и позитивно относиться к планированию, что облегчает прогнозирование будущего.

К. А. Абульханова-Славская выделяет три разных понятия: психологическая перспектива личности, личностная перспектива и жизненная перспектива [Абульханова, 2015].

Жизненная перспектива, согласно определению Е. И. Головахи, представляет собой потенциальную возможность для развития личности [Головаха, 2015]. Эта потенциальная возможность раскрывается во многообразии жизненных планов, перспектив и целей.

Согласно Д. А. Леонтьеву и Е. В. Щелобановой, жизненная перспектива включает в себя совокупность обстоятельств и условий жизни, которые обеспечивают возможность оптимизации прогресса в будущем [Квасова, 2018].

Самоорганизация учебной деятельности требует осознания, формулирования и постановки целей, планирования способов их достижения, контроля и оценки результатов своей деятельности в соответствии с целями, а также объективной оценки физических и психических ресурсов организма [Юдин, 2016].

Для грамотного построения жизненного пути необходимы развитые навыки целеполагания, планирования и анализа ситуации – являющиеся ключевыми компонентами самоорганизации личности человека. Самоорганизация позволяет выстраивать гармоничную траекторию жизненного пути с учетом всех доступных ресурсов и возможностей, а также гибко корректировать построенные планы.

Компоненты самоорганизации, мотивации и самоотношения, представляющие внутренние ресурсы субъекта деятельности, играют ключевую роль в таком сложном социально-психологическом феномене, как успешность личности. На этапе профессиональной подготовки успешность собственно образовательной деятельности во многом определяет успешность личности [Третьякова, 2024].

Была выдвинута следующая гипотеза: предполагается, что существуют различия в выраженности показателей временной перспективы и самоорганизации у студентов разных курсов обучения.

На первом этапе был проведен дискриптивный анализ по курсам обучения.

Результаты по опроснику «Временной перспективы Ф. Зимбардо» (ZTPИ) (Ф. Зимбардо).

По шкале «Негативное прошлое». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 3,13, второго курса равно 2,85, третьего курса равно 3,03, четвертого курса равно 2,70. Уровень выраженности шкалы «Негативное прошлое» по курсам равен повышенному показателю, это говорит о том, что студенты отражают общее позитивное отношение к прошлому.

По шкале «Позитивное прошлое». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 3,10, второго курса равно 3,20, третьего курса равно 2,94, четвертого 4 курса равно 3,54. Уровень выраженности шкалы «Позитивное прошлое» по курсам равен

повышенному показателю, следовательно, это может говорить о том, что студенты выражают степень принятия собственного прошлого, при котором любой опыт является опытом, способствующим развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию.

По шкале «Гедонизм в настоящем». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 3,31, второго курса равно 3,15, третьего курса равно 3,16, четвертого 4 курса равно 3,68. Уровень выраженности шкалы «Гедонизм в настоящем» по курсам равен повышенному показателю, что говорит о рискованном отношении студентов ко времени и жизни, преобладание ориентации на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях.

По шкале «Фатализм в настоящем». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 2,80, второго курса равно 2,55, третьего курса равно 2,67, четвертого 4 курса равно 2,64. Уровень выраженности шкалы «Фатализм в настоящем» по курсам равен повышенному показателю, это может говорить о том, что студенты раскрывают фаталистическое, беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни, у них отсутствует сфокусированность временной перспективы им не хватает фокуса на цели.

По шкале «Будущее». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 2,80, второго курса равно 2,55, третьего курса равно 2,67, четвертого 4 курса равно 2,64. Уровень выраженности шкалы «Будущее» по курсам равен повышенному показателю, что отражается в понимании общей ориентации на будущее, поведение в большей степени определяется стремлениями к целям и вознаграждениям будущего, также студенты характеризуются планированием и достижением будущих целей.

В данной выборке респондентов наблюдается повышенный показатель временной перспективы. Это говорит о том, что студенты отражают общее позитивное отношение к прошлому, выражают степень принятия собственного прошлого, при котором любой опыт является опытом, способствующим развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию, рискованно относятся ко времени и жизни, преобладает ориентация на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях, им не хватает фокуса на цели как у ориентированных на будущее, есть акцент на волнении как у гедонистов, стремятся к целям и вознаграждениям, выражены планированием и достижением будущих целей.

Результаты по методике «Способность к прогнозированию» (Л.А. Редуш).

По шкале «Способность к прогнозированию». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 13,67, второго курса равно 13,63, третьего курса равно 13,71, четвертого 4 курса равно 13,75. Уровень выраженности шкалы «Способность к прогнозированию» по курсам равен высокому уровню, это может быть связано с естественным развитием способности прогнозирования у студентов в период профессионально-познавательной и профессионально-практической деятельности, они имеют функции подготовки к действию, что выступает условием для успешного выполнения прогностической профессиональной деятельности.

В данной выборке респондентов наблюдается высокий уровень способности к прогнозированию, это говорит о том, что у студентов развитие способности прогнозирования естественно в период профессионально-познавательной и профессионально-практической деятельности, у них проявляются функции подготовки к действию, что выступает условием для успешного выполнения прогностической профессиональной деятельности.

Результаты по методике «Диагностика уровня развития рефлексивности» (А.В. Карпова).

По шкале «Рефлексивность». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 118, второго курса равно 129,16, третьего курса равно 123,62, четвертого 4 курса равно 120,5. Уровень выраженности шкалы «рефлексивность» по курсам равен среднему уровню, что может говорить о том, что студенты разных курсов способны выходить за пределы собственного «Я», осмысливать, изучать и анализировать что-либо посредством сравнения образа своего «Я» с какими-либо событиями, а также принимать решения обдуманно и осторожно.

У респондентов наблюдается средний уровень рефлексивности. Это свидетельствует о том, что студенты могут осмысливать, изучать, анализировать что-либо посредством сравнения образа своего «Я» с какими-либо событиями, личностями. Средне выраженная склонность прежде чем действовать, внутренне просматривать все гипотезы, отбрасывая те из них, которые кажутся маловероятными, принимать решения обдуманно, взвешенно и осторожно.

Результаты по опроснику «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков).

По шкале «Целеполагание». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 78,28, второго курса равно 78,28, третьего курса равно 69,35, четвертого 4 курса равно 72. Уровень выраженности шкалы «Целеполагание» по курсам равен средне низкому значению, что говорит о пониженном уровне развития навыков коррекции своих целей у студентов.

По шкале «Анализ ситуации». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 75,53, второго курса равно 75,53, третьего курса равно 67,59, четвертого 4 курса равно 62,46. Уровень выраженности шкалы «Анализ ситуации» по курсам равен средне низкому показателю, это может говорить о том, что у студентов еще развивается навык выявления и анализа обстоятельств, существенных для достижения поставленной цели.

По шкале «Планирование». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 71,84 второго курса равно 71,84, третьего курса равно 65,82, четвертого 4 курса равно 55,38. Уровень выраженности шкалы «Планирование» по курсам равен средне низкому значению, это говорит о том, что студенты разных курсов не могут распределяют свои ресурсы для достижения поставленных целей; деятельности, связанных с постановкой целей, задач и действий в будущем.

По шкале «Самоконтроль». Среднее значение уровней выраженности

у студентов первого курса равно 75,09, второго курса равно 75,09, третьего курса равно 67,24, четвертого 4 курса равно 59,79. Уровень выраженности шкалы «Самоконтроль» по курсам равен средне низкому значению, это связано с тем что студенты не способны оптимально контролировать и оценивать собственные действия, психические процессы и состояния.

По шкале «Коррекция». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 57,31, второго курса равно 57,31, третьего курса равно 56,29, четвертого 4 курса равно 54,25. Уровень выраженности шкалы «Коррекция» по курсам равен средне низкому значению, это говорит о том, что студенты разных курсов не могут оптимально корректировать свои цели, способы и направленности анализа существенных обстоятельств, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля, волевою регуляцию и поведение в целом.

По шкале «Волевые усилия». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 71,66, второго курса равно 71,66, третьего курса равно 66,97, четвертого 4 курса равно 66,21. Уровень выраженности шкалы «Волевые усилия» по курсам равен средне низкому значению, что говорит о умеренном уровне развития навыков регуляции человеком собственных действий, психических процессов и состояний, развиты волевые качества, умения

преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия, способны мобилизовывать свои физические и психические силы, концентрировать в заданном направлении активность.

По шкале «Уровень самоорганизации». Среднее значение уровней выраженности у студентов первого курса равно 71,88, второго курса равно 71,88, третьего курса равно 67,85, четвертого 4 курса равно 62,25. «Уровень самоорганизации» по курсам равен средне низкому значению, следовательно, это говорит о том, что студенты не способны самостоятельно разрабатывать развернутые и детализированные планы своих действий и поведения для достижения поставленных целей.

В данной выборке респондентов наблюдается средне низкий уровень самоорганизации. Это свидетельствует о том, что студенты не могут принимать и удерживать цели, планировать собственную деятельность, контролировать и оценивать собственные действия, корректировать свои цели, волевую регуляцию и поведение в целом.

Таким образом, в результате дескриптивного анализа по методикам Опросник временной перспективы Ф.Зимбардо, «Способность к прогнозированию», «Диагностика уровня развития рефлексивности, «Диагностика особенностей самоорганизации» нами было обнаружено, что на стадии исследования в данной выборке респондентов наблюдается средний уровень временной перспективы, средний уровень способности к прогнозированию, средний уровень рефлексивности, средне низкий уровень самоорганизации.

На втором этапе был проведён сравнительный анализ среди первого, второго, третьего и четвертого курсов, куда вошли обучающиеся направления профессиональное обучение (по отраслям). Согласно выдвинутой гипотезе был применен метод ANOVA (однофакторный дисперсионный анализ).

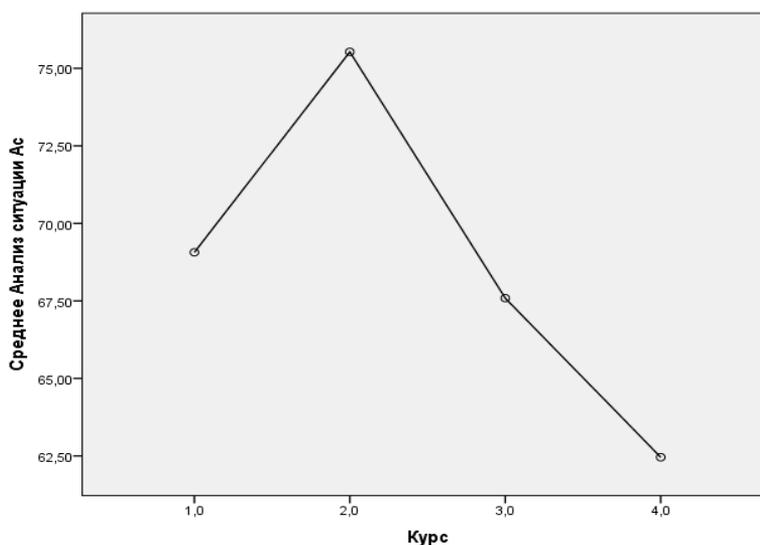
Статистически значимые различия были получены по трем шкалам: «Анализ ситуации», «Планирование», «Самоконтроль» ( $p < 0,05$ ).

Также был применен критерий Шеффе - применяется для трех и более несвязанных (независимых) выборок. Применяется для проверки возможных линейных комбинаций групповых средних, для попарного сравнения между группами выборок и были получены следующие результаты, которые более подробно иллюстрируют данные различия.

По шкале «Анализ ситуаций» были выявлены различия по однофакторному дисперсионному анализу (ANOVA) между студентами второго и четвертого курса, статистически значимые различия ( $p < 0,05$ ).

У обучающихся второго курса лучше развиты навыки выявления и анализа обстоятельств им легче достигать поставленные цели, задачи и доходить до конца в своей учебно-профессиональной деятельности, возможно, это связано с тем, что студенты на первом курса обучения прослушали дисциплину «Технологии самоорганизации и саморазвития», что студентам позволило поддерживать уровень знаний и быть более уверенными в своих решениях, ставить цели и планировать своё будущее. Однако из данных гистограммы у студентов четвертого курса по шкале «Анализ ситуаций» показатели идут на спад, это говорит о том, что обучающиеся не анализируют собственные обстоятельства, не ставят в своей учебно-профессиональной деятельности цели и задачи и, следовательно, не могут достигать результатов. Предположительно это связано с тем, что студенты к четвертому курсу теряют интерес к учебно-профессиональной деятельности, так как нет строго контроля и уровень знаний существенно снижается, они могут находить новые увлечения, не связанные с образовательной деятельностью, что также может значительно повлиять на снижение уровня

развития навыков выявления и анализа обстоятельств (рис. 1).



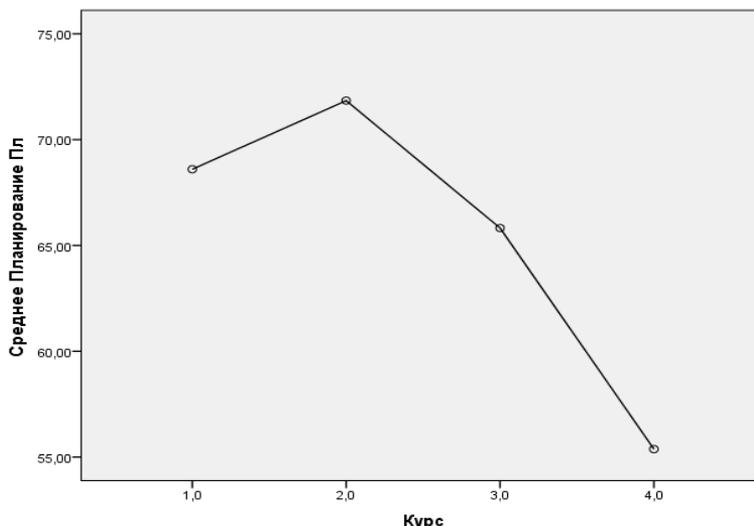
**Рисунок 1 - Гистограмма средних значений шкалы «Анализ ситуации» Опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д.Ишков)**

По шкале «Планирование» были выявлены различия по однофакторному дисперсионному анализу (ANOVA) между студентами второго и четвертого курса ( $p < 0,05$ ).

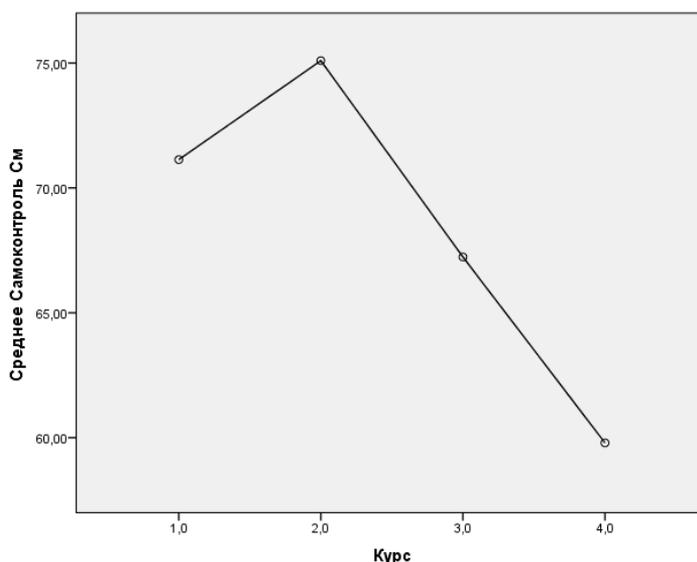
У студентов второго курса лучше развиты навыки планирования это связано с тем, что студенты верно распоряжаются собственной деятельностью, они грамотно могут распределять собственное время и качественно выполнять поставленные задачи. Высокие показатели по данной шкале, предположительно также могут говорить о том, что у студентов на втором курсе достаточно много свободного времени, которое они могут использовать по своему усмотрению и они более грамотно распоряжаются временем и планируют свою деятельность. Однако у студентов четвертого курса по шкале «Планирование» показатели значительно ниже, что говорит о том, что студенты недооценивают длительности задач, часто думают, что выполнение той или иной работы займёт меньше времени, чем на самом деле, в результате чего они сталкиваются с нехваткой времени, когда сроки подходят к окончанию, и тем самым, испытывают проблемы планирования в своей учебно-профессиональной деятельности и жизни. Предположительно это связано с тем, что студенты к четвертому курсу сталкиваются с проблемой перегрузки в своей деятельности, они желают быть везде и во всём, а также могут брать на себя слишком много обязательств, например, это могут быть учебные проекты, дополнительные курсы, общественная деятельность и начало рабочей карьеры, как следствие, такое рассеивание внимания и сил может привести к снижению эффективного распределения времени для качественного выполнения различных задач (рис. 2).

По шкале «Самоконтроль» были выявлены различия по однофакторному дисперсионному анализу (ANOVA) между студентами второго и четвертого курса ( $p < 0,05$ ). У студентов второго курса более развиты навыки контроля и оценки человеком собственных действий, психических процессов и состояний, возможно это связано с тем, что со второго курса студентам читают дисциплины, связанные с их учебно-профессиональной деятельностью они более заинтересованы к изучению, тем самым уровень шкалы самоконтроля достаточно высокий,

студенты способны оптимально контролировать и оценивать собственные действия, находить ошибки, неточности, замечать способы устранения найденных пробелов. Однако из данных гистограммы у студентов четвертого курса по шкале «Самоконтроль» показатели идут на спад, это говорит о том, что студенты не способны оптимально контролировать и оценивать собственные действия, дисциплинированность, познавательные, эмоциональные, волевые процессы и состояния, это может быть связано с тем, что студенты четвертого курса снижается интерес, у них прослеживается невысокий уровень мотивации достижения целей, так как они уверены в том, что уже прошли достаточно длительный учебно-профессиональный путь и близки к его завершению (рис. 3).



**Рисунок 2 - Гистограмма средних значений шкалы «Планирование» Опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д.Ишков)**



**Рисунок 3 - Гистограмма средних значений шкалы «Самоконтроль» Опросника «Диагностика особенностей самоорганизации»**

Гипотеза о том, что существуют различия в выраженности компонентов временной перспективы и самоорганизации у студентов подтвердилась, что нужно учитывать при обучении и разработке образовательных программ.

### Заключение

Компоненты временной перспективы включают представление о прошлом, настоящем и будущем, а также ориентацию на ближайшее или отдалённое будущее. Самоорганизация связана с осознанной регуляцией поведения, постановкой целей и планированием деятельности. Эти ключевые характеристики оказывают значимое влияние на формирование жизненного пути личности.

Таким образом, студентам с разными уровнями развития временной перспективы и самоорганизации требуется персонализированный подход в обучении и предоставлении образовательных услуг. Это поможет преподавателям и разработчикам образовательных программ адаптировать материалы и методы обучения под потребности разных курсов. Полученные результаты вскрывают ряд проблем в планировании и реализации дисциплин, формирующих универсальные компетенции связанные прежде всего с самоорганизацией своей учебной деятельности. Особый акцент необходимо сделать также и на старших курсах, так как ряд показателей, связанных с самоорганизацией снижаются к концу обучения. Также это может быть проинтерпретировано наличие у старших курсов большей вовлеченности в дистанционный формат работы, что также, согласно нашему исследованию может оказывать негативный эффект на ключевые компоненты самоорганизации.

### Библиография

1. Абульханова, К. А. Время личности и время жизни / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. – СПб. : Алетейя, 2015. – 304 с. – Текст: непосредственный.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – М. : Изд-во ЛГУ, 2001. – 336 с. – Текст: непосредственный.
3. Бодалев, А. А. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб.: Речь, 2015. – 440 с. – Текст: непосредственный.
4. Васильченко, Ю.Л. Самоучитель по тайм-менеджменту: учеб. пособие / Ю.Л. Васильченко, З.В. Тараченко, М.Н. Черныш и др. – СПб. : Изд-во «Питер», 2007. – 256 с. – Текст: непосредственный.
5. Головаха, Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности / Е.И. Головаха. – СПб.: Питер, 2015. – 350 с. – Текст: непосредственный.
6. Головаха, Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. – Киев : Наукова думка, 2016. – 208 с. – Текст: непосредственный.
7. Головей, Л. А. Практикум по возрастной психологии / Под. ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб. : Речь, 2015. – 694 с. – Текст: непосредственный.
8. Заводчиков, Д. П. Будущее в структуре субъективного образа профессиональной жизни студентов / Д. П. Заводчиков, Е. В. Лебедева, А. А. Шаров. – Текст: непосредственный // Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 5. – С. 152-181.
9. Заводчиков, Д. П. Исследование субъективной картины профессионального пути личности и временной перспективы студентов / Д. П. Заводчиков, Е. В. Лебедева, А. А. Шаров. – Текст: непосредственный // Живая психология. – 2023. – Т. 10, № 7(47). – С. 80-87. – DOI 10.58551/24136522\_2023\_10\_7\_80. – EDN KNXYUO.
10. Карпинский, К.В. Биографический метод в исследовании жизненного пути личности / К.В. Карпинский. – Текст: непосредственный // Психология. – 2015. №2 (23). – С. 89-105.
11. Квасова, О. Г. К современному состоянию проблемы временной перспективы личности / О.Г. Квасова. – Текст: непосредственный // Историческая и социальнообразовательная мысль. – 2018. – №5. – С. 137-141.
12. Логинова, Н. А. Развитие личности и ее жизненный путь / Н.А. Логинова. – М. : Наука. 1978. – 305 с. – Текст: непосредственный.
13. Михневич, С. Н. Самоорганизация студентов–первокурсников в период адаптации к обучению в вузе / С. Н.

- Михневич. – Текст: непосредственный // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XII междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2012.
14. Третьякова, В. С. Базовые компоненты личностного ресурса, характеризующие персонифицированный субъект деятельности: исследование влияния на академическую успешность студента вуза / В. С. Третьякова, А. Е. Кайгородова, А. А. Шаров, Э. Ф. Зеер. – Текст: непосредственный // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 206-230. – DOI 10.15293/2658-6762.2402.09. – EDN UGSJOQ.
15. Юдин, С. А. Взаимосвязь показателей самоорганизации учебной деятельности студентов вуза и временной перспективы личности / С. А. Юдин. – Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 151-155.
16. Nuttin J. Future Time Perspective and Motivation Theory and Research Method. Leuven: Univ. Pr.; 1985. 235 p. - Text: direct.
17. Modern problems of youth extremism: Social and psychological components / A. I. Lyzhin, A. A. Sharov, E. G. Lopez [et al.] // Journal of Community Psychology. – 2021. – Vol. 49, No. 7. – P. 2609-2622. – DOI 10.1002/jcop.22664. – EDN EPQRPJ.

## **Study of the features of time perspective and self-organization in students of different courses**

**Irina S. Aristova**

Student,  
Russian State Vocational Pedagogical University,  
620012, 11, Mashinostroiteley str., Yekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: irina360568@gmail.com

**Dmitrii P. Zavodchikov**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Department,  
Russian State Vocational Pedagogical University,  
620012, 11, Mashinostroiteley str., Yekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: zavodchikov\_d@mail.ru

**Anton A. Sharov**

Senior Lecturer,  
Russian State Vocational Pedagogical University,  
620012, 11, Mashinostroiteley str., Yekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: asharoff@yandex.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the topical issue of using time perspective and the features of students' self-organization. The material describes the results of the dispersion analysis of the studied phenomena, where the factor is the course of study. The results obtained demonstrate an interesting trend - there is a decrease in self-organization components (such as Situation Analysis, Planning, Self-Control) by the end of the study. At the same time, the dependence is non-linear - first there is

a gradual increase by the second year - may be associated with a greater emphasis on self-organization technologies in the first year, and then a sharp decrease by the fourth - this may be due to various factors, for example, students by the fourth year face the problem of overload in their activities and the beginning of a working career, as a result, such dispersion of attention and energy can lead to a decrease in the effective distribution of time for high-quality performance of various tasks.

### For citation

Aristova I.S., Zavodchikov D.P., Sharov A.A. (2024) Issledovanie osobennosti vremennoi perspektivy i samoorganizatsii u studentov raznykh kursov [Study of the features of time perspective and self-organization in students of different courses]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (9A), pp. 76-88.

### Keywords

Time perspective, self-organization, students, dispersion analysis.

### References

1. Abul'hanova K.A. T.N. Berezina. Vremja lichnosti i vremja zhizni [Time of personality and time of life]. - Sankt-peterburg.: Aletejja, 2015. 304 p.
2. Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniya [Man as an object of knowledge]. Moscow: Izd-vo LGU, 2001. 336 p.
3. Bodalev A.A., Stolin V.V. Obshhaja psihodiagnostika [General psychodiagnostics]. Sankt-peterburg: Rech', 2015. 440 p.
4. Vasil'chenko Ju.L., Tarachenko Z.V, Chernysh M.N. Samouchitel' po tajm-menedzhmentu: ucheb. Posobie [Time management tutorial]. Sankt-peterburg: Izd-vo «Piter», 2007. 256 p.
5. Golovaha E. I. Zhiznennaja perspektiva i cennostnye orientacii lichnosti [Life perspective and value orientations of the individual]. Sankt-peterburg: Piter, 2015. 350 p.
6. Golovaha E.I., Kronik A.A. Psihologicheskoe vremja lichnosti [Psychological time of personality]. Kiev: Naukova dumka, 2016. 208 p.
7. Golovej L. A. Praktikum po vozrastnoj psihologii lichnosti [Workshop on developmental psychology]. Sankt-peterburg: Rech', 2015. 694 p.
8. Zavodchikov D. P., Lebedeva E. V., Sharov A. A. Budushhee v strukture subektivnogo obraza professional'noj zhizni studentov [The Future in the Structure of the Subjective Image of Students' Professional Life]. *Obrazovanie i nauka*. 2024. T. 26, № 5. pp. 152-181.
9. Zavodchikov D. P., Lebedeva E. V., Sharov A. A. Issledovanie subektivnoj kartiny professional'nogo puti lichnosti i vremennoj perspektivy studentov [A study of the subjective picture of the professional path of an individual and the time perspective of students]. *Zhivaja psihologija*. 2023. T. 10, № 7(47). pp. 80-87. DOI 10.58551/24136522\_2023\_10\_7\_80. EDN KNXYUO.
10. Karpinskij K.V. Biograficheskij metod v issledovanii zhiznennogo puti lichnosti [Biographical method in the study of the life path of an individual]. *Psihologija*. 2015. №2 (23). pp. 89–105.
11. Kvasova O.G. K sovremennomu sostojaniju problemy vremennoj perspektivy lichnosti [On the current state of the problem of the time perspective of personality]. *Istoricheskaja i social'noobrazovatel'naja mys'*. 2018. №5. pp. 137-141.
12. Loginova N. A. Razvitie lichnosti i ee zhiznennyj put' [Personality development and its life path]. Moscow: Nauka. 1978. 305 p.
13. Mihnevich S. N. Samoorganizacija studentov–pervokursnikov v period adaptacii k obucheniju v vuze put' [Self-organization of first-year students during the adaptation period to studying at a university]. *Lichnost', sem'ja i obshhestvo: voprosy pedagogiki i psihologii: sb. st. po mater. XII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Chast' II*. Novosibirsk: SibAK, 2012.
14. Tret'jakova V.S., Kajgorodova A.E., Sharov A.A., Zeer Je.F. Bazovye komponenty lichnostnogo resursa, harakterizujushhie personificirovannyj subekt dejatel'nosti: issledovanie vlijanija na akademicheskiju uspešnost' studenta vuza [Basic components of personal resource characterizing the personified subject of activity: a study of the impact on the academic success of a university student]. *Science for Education Today*. 2024. T. 14, № 2. pp. 206-230. DOI 10.15293/2658-6762.2402.09. EDN UGSJOQ.

15. Judin S.A. Vzaimosvjaz' pokazatelej samoorganizacii uchebnoj dejatel'nosti studentov vuza i vremennoj perspektivy lichnosti [The relationship between the indicators of self-organization of educational activities of university students and the time perspective of the individual]. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. № 2. pp. 151 – 155.
16. Nuttin J. Future Time Perspective and Motivation Theory and Research Method. Leuven: Univ. Pr.; 1985. 235 p.
17. Modern problems of youth extremism: Social and psychological components / A. I. Lyzhin, A. A. Sharov, E. G. Lopez [et al.] // Journal of Community Psychology. – 2021. – Vol. 49, No. 7. – P. 2609-2622. – DOI 10.1002/jcop.22664. – EDN EPQRPJ.