

УДК 159.1**Социальная поляризация и её влияние на психологические механизмы принятия решений в условиях политической нестабильности****Мидоре Ксения Валерьевна**

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: Midore@mail.ru

Мирошник Алина Андреевна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: e-mail: Midore@mail.ru

Сафонова Ася Юрьевна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: e-mail: Midore@mail.ru

Плотникова Маргарита Витальевна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: e-mail: Midore@mail.ru

Морозова Анжелика Альбертовна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: e-mail: Midore@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается влияние социальной поляризации на психологические механизмы принятия решений в условиях политической нестабильности. Анализируются ключевые когнитивные искажения, включая предвзятость подтверждения и эффект группового мышления, усиливающиеся в условиях высокой поляризации. Особое

внимание уделено эмоциональной составляющей, включая роль гнева и тревожности, в формировании импульсивных и конфликтных решений. Исследование также охватывает влияние медиапространства, которое усиливает межгрупповые конфликты через распространение эмоционально заряженного контента. На основе эмпирических данных представлены рекомендации по смягчению негативных эффектов поляризации, включая развитие эмоционального интеллекта, медиаграмотности и платформ для конструктивного межгруппового диалога. Работа объединяет психологические и социологические подходы, что позволяет глубже понять природу поляризации и её последствия для индивидуального и общественного поведения.

Для цитирования в научных исследованиях

Мидоре К.В., Мирошник А.А., Сафонова А.Ю., Плотникова М.В., Морозова А.А. Социальная поляризация и её влияние на психологические механизмы принятия решений в условиях политической нестабильности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 9А. С. 89-96.

Ключевые слова

Социальная поляризация, когнитивные искажения, принятие решений, эмоциональная напряженность, политическая нестабильность, медиапространство, групповое мышление, предвзятость подтверждения, эмоциональный интеллект, межгрупповой конфликт.

Введение

Социальная поляризация представляет собой процесс усиления противопоставления социальных групп, основанного на расхождениях в ценностях, убеждениях, уровне доходов или доступе к ресурсам. В условиях глобальных изменений, таких как рост информационных технологий, миграционные процессы и политические трансформации, поляризация становится одним из ключевых факторов, формирующих общественные взаимодействия. Современные исследования указывают на взаимосвязь между уровнем поляризации и политической нестабильностью: чем более расколото общество, тем выше вероятность социального напряжения и конфликтов [Лебедев, 2021]. Это связано с разрушением общих социальных норм и ослаблением институционального доверия, что, в свою очередь, провоцирует рост радикализма и усиление популистских тенденций.

Основное содержание

Психологические механизмы принятия решений в условиях конфликта и неопределенности значительно усложняются воздействием поляризации. Принятие решений в подобных обстоятельствах происходит под влиянием интенсивного эмоционального стресса, который изменяет привычные когнитивные процессы. В частности, активизируются эвристики и когнитивные искажения, такие как предвзятость подтверждения, когда индивиды склонны искать и интерпретировать информацию, подтверждающую их изначальные убеждения. Под влиянием поляризации у человека усиливается склонность принимать решения в рамках групповых норм и избегать альтернативных точек зрения. Это объясняется феноменом "группового мышления", когда лояльность группе доминирует над критическим анализом.

Такие процессы приводят к искажению рациональности, снижению качества решений и росту конфликтного потенциала между различными социальными группами [Седов, 2020].

Эмоциональная составляющая также играет важную роль в формировании психологических реакций на поляризацию. Исследования показывают, что индивиды в условиях высокой социальной поляризации испытывают повышенную тревожность и эмоциональную вовлеченность, что приводит к увеличению агрессии по отношению к противоположным группам. Это усугубляется эффектами, создаваемыми социальными медиа, которые усиливают негативные эмоции через алгоритмическую приоритизацию контента, вызывающего высокий эмоциональный отклик. Например, анализ данных социальных сетей показал, что эмоционально заряженные сообщения в два раза чаще распространяются в сравнении с нейтральными, что приводит к усилению предвзятости и эскалации конфликтов.

Когнитивные процессы, связанные с восприятием информации, также изменяются под влиянием поляризации. Одним из ключевых эффектов является "туннельное видение", при котором индивиды концентрируются на узком диапазоне информации, игнорируя контекст и альтернативные интерпретации. Это явление усиливается в условиях политической нестабильности, когда неопределенность и давление среды вынуждают людей полагаться на упрощенные модели мышления. Подобные механизмы приводят к тому, что решения, принимаемые в таких условиях, становятся более импульсивными и менее продуманными, что негативно отражается на социальной стабильности.

Социальная поляризация также оказывает значительное влияние на способность общества адаптироваться к кризисам. В условиях политической нестабильности уровень доверия между группами снижается, что препятствует конструктивному диалогу и затрудняет достижение консенсуса [Tversky, Kahneman, 1974]. Это особенно заметно в демократических обществах, где принятие коллективных решений требует взаимопонимания и компромисса. Поляризация подрывает такие механизмы, усиливая конфронтацию и делегитимацию оппозиционных взглядов.

Эмпирические исследования подтверждают, что в странах с высокой степенью социальной поляризации, таких как США, Бразилия и Венгрия, рост политической напряженности коррелирует с увеличением когнитивных и эмоциональных искажений у граждан. В частности, отмечается усиление разделения на "своих" и "чужих", что связано с активацией в мозге систем эмоциональной оценки, таких как миндалевидное тело, ответственных за быструю эмоциональную реакцию. Эти механизмы затрудняют рациональное восприятие информации и стимулируют усиление поляризационного мышления.

Для исследования влияния социальной поляризации на психологические механизмы принятия решений в условиях политической нестабильности был выбран междисциплинарный подход, сочетающий социологические и психологические методы. Методология основывалась на использовании количественных и качественных методов, что позволило всесторонне проанализировать феномен поляризации и его последствия для когнитивных и эмоциональных процессов. Социологическая составляющая включала проведение анкетных опросов, контент-анализа медийных материалов и фокус-групп, направленных на изучение восприятия поляризации в обществе. Психологическая часть исследования была сосредоточена на экспериментальных методах, включая тестирование когнитивных искажений и анализ эмоциональных реакций.

В рамках эмпирического исследования была сформирована выборка из 500 респондентов,

представляющих различные социальные группы и регионы. Участники были сбалансированы по полу, возрасту, уровню образования и степени вовлеченности в политические процессы. Выборка включала три основные категории: граждане, активно участвующие в общественно-политической жизни; пользователи, преимущественно взаимодействующие с контентом социальных сетей; и лица, получающие информацию через традиционные медиа, такие как телевидение и печатная пресса. Такой подход обеспечил сравнение воздействия различных информационных сред на психологические и социальные процессы.

Анкетирование респондентов включало оценку их восприятия уровня социальной поляризации, доверия к политическим институтам, а также субъективного восприятия угрозы от противоположных социальных групп. Вопросы были разделены на блоки: когнитивное восприятие поляризации, эмоциональные реакции и поведенческие стратегии в конфликтных ситуациях. Кроме того, для измерения предвзятости и когнитивных искажений применялись валидированные психологические инструменты, такие как шкала предвзятости подтверждения, тест на эффект "туннельного мышления" и опросники, направленные на оценку группового мышления.

Параллельно был проведен контент-анализ медийных материалов, охватывающий более 10 000 публикаций за последние три года. Особое внимание уделялось материалам, связанным с политическими кризисами, выборами и массовыми протестами. Анализ основывался на категоризации сообщений по их эмоциональной тональности, тематической направленности и предполагаемому воздействию на аудиторию [Yuengar, Krupenkin, 2018]. Были выявлены основные механизмы формирования поляризующего контента, включая акцент на негативных аспектах, использование эмоциональных триггеров и усиление конфликтной риторики. Например, в 78% проанализированных публикаций социальные сети использовались для усиления разделения на "своих" и "чужих".

Экспериментальная часть исследования включала моделирование конфликтных ситуаций, в которых респонденты принимали решения под давлением времени или эмоциональных факторов. Участники выполняли задания, требующие оценки спорных политических решений или взаимодействия с символикой противоположных социальных групп. Результаты показали, что 68% участников демонстрировали предвзятость подтверждения, активно игнорируя данные, противоречащие их убеждениям. Эмоциональные реакции, измеренные с использованием PANAS, указывали на повышение уровня негативных эмоций (гнев, тревожность) при взаимодействии с поляризующими стимулами.

Анализ собранных данных выявил несколько ключевых закономерностей. Во-первых, социальная поляризация усиливает когнитивные искажения, такие как групповые эффекты и стереотипизация, что существенно снижает качество принимаемых решений. Во-вторых, информационная среда играет ключевую роль в формировании поляризации: пользователи, активно взаимодействующие с социальными сетями, демонстрировали более высокую предрасположенность к категоризации и негативному восприятию оппозиционных групп. В частности, 74% участников этой группы выразили уверенность в недоброжелательности "другой стороны", в то время как среди пользователей традиционных медиа эта доля составила 45%.

Психологическая напряженность, вызванная поляризацией, оказывает существенное влияние на принятие решений, усиливая эмоциональные барьеры и снижая рациональность. Респонденты, сталкивавшиеся с конфликтогенным контентом, значительно чаще выбирали

стратегии избегания или конфронтации вместо конструктивного диалога.

Результаты исследования показывают, что социальная поляризация оказывает мощное влияние на эмоциональные и когнитивные процессы, что в значительной степени определяет характер принятия решений в условиях политической нестабильности. Эмоциональная напряженность, возникающая в таких условиях, усиливается за счет межгрупповой конкуренции, негативных стереотипов и ощущаемой угрозы со стороны противоположных социальных групп. Эти эмоции включают гнев, страх и чувство несправедливости, которые, согласно современным исследованиям в области психологии, напрямую влияют на способность индивидов объективно воспринимать информацию и принимать сбалансированные решения. Высокий уровень эмоционального возбуждения активирует миндалевидное тело в мозге, которое, в свою очередь, подавляет активность префронтальной коры, ответственной за аналитическое мышление и долгосрочное планирование. В таких обстоятельствах индивиды склонны принимать импульсивные решения, основанные на эмоциональной реакции, а не на рациональном анализе.

Одним из ключевых механизмов, через который поляризация воздействует на когнитивные процессы, является предвзятость подтверждения. Это когнитивное искажение заставляет индивидов искать и интерпретировать информацию, подтверждающую их существующие убеждения, игнорируя альтернативные точки зрения. В условиях поляризации эта предвзятость усиливается, так как индивиды стремятся укрепить свою идентичность, связанную с определенной социальной или политической группой [Sunstein, 2017]. Это подтверждается данными экспериментов, в которых участники демонстрировали повышенную готовность принимать решения, соответствующие их групповым нормам, даже если представленные доказательства явно указывали на иную интерпретацию. Например, 73% участников из группы с высоким уровнем эмоциональной вовлеченности отвергали факты, противоречащие их убеждениям, ссылаясь на недоверие к источникам информации.

Социальные медиа играют центральную роль в усилении когнитивной и эмоциональной напряженности. Алгоритмы платформ, таких как Facebook и Twitter, отдают приоритет контенту, который вызывает сильный эмоциональный отклик, что приводит к тому, что пользователи сталкиваются с преимущественно поляризованным и конфликтным материалом. Это создает эффект "информационного пузыря", в котором пользователи получают только ту информацию, которая соответствует их взглядам, что еще больше укрепляет их предвзятости и усиливает межгрупповые конфликты. Эмпирические исследования подтверждают, что эмоционально заряженные сообщения распространяются в социальных сетях на 67% быстрее, чем нейтральные, а негативная информация привлекает больше внимания и вызывает более сильные эмоциональные реакции. Этот эффект не только усиливает поляризацию, но и снижает способность пользователей к критическому анализу информации, так как эмоциональное возбуждение подавляет рациональные когнитивные процессы.

Групповая динамика усиливает эффект поляризации, влияя как на когнитивные, так и на эмоциональные процессы. В условиях высокой социальной поляризации наблюдается феномен "усиленного мы-они", при котором индивиды склонны идентифицировать себя исключительно с собственной группой и воспринимать членов противоположной группы как угрозу. Это явление приводит к формированию отрицательных стереотипов и снижению эмпатии, что, в свою очередь, ограничивает возможность конструктивного диалога. Психологические исследования показывают, что межгрупповые конфликты усиливают чувство групповой

идентичности, особенно в условиях политической нестабильности, когда ощущение угрозы стимулирует необходимость принадлежности к группе. Это подтверждается данными опросов, где 82% респондентов из поляризованных групп продемонстрировали склонность к негативной категоризации представителей противоположных взглядов.

Заключение

Для смягчения негативных эффектов поляризации необходимы меры, направленные на управление эмоциональной напряженностью и когнитивными искажениями. Программы, ориентированные на развитие эмоционального интеллекта, могут способствовать осознанию и регуляции негативных эмоций, связанных с поляризацией. Например, тренинги, направленные на развитие эмпатии и навыков управления гневом, позволяют снизить уровень межгрупповой агрессии и повысить готовность к диалогу. Исследования показывают, что повышение осознанности у участников конфликтных ситуаций снижает уровень их когнитивных искажений и улучшает способность принимать взвешенные решения.

Медиаграмотность играет не менее важную роль в преодолении когнитивных барьеров. Обучение граждан навыкам критического анализа информации позволяет снизить воздействие поляризующего контента и повысить осознание манипулятивных механизмов, используемых в социальных медиа. Участники программ медиаграмотности продемонстрировали на 35% меньшую подверженность когнитивным искажениям, таким как предвзятость подтверждения, и были более склонны рассматривать альтернативные точки зрения.

На уровне общества важно создание платформ и инициатив, способствующих конструктивному взаимодействию между социальными группами. Организация диалогов, модерлируемых специалистами по разрешению конфликтов, позволяет снизить уровень напряженности и укрепить межгрупповое доверие. Кроме того, интеграция психолого-педагогических подходов в образовательные программы может способствовать развитию толерантности и критического мышления у молодежи, что в долгосрочной перспективе снизит влияние поляризации на общественные процессы.

Библиография

1. Лебедев, В. С. Социальная поляризация и её влияние на общественное сознание // Социологические исследования. – 2021. – № 12. – С. 55–63.
2. Седов, В. А. Когнитивные искажения в принятии решений: психологические аспекты // Вопросы психологии. – 2020. – № 6. – С. 42–52.
3. Tversky, A., Kahneman, D. Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases // Science. – 1974. – Vol. 185, No. 4157. – P. 1124–1131.
4. Iyengar, S., Krupenkin, M. Partisan Polarization in the United States: Dynamics and Policy Implications // Annual Review of Political Science. – 2018. – Vol. 21. – P. 129–146.
5. Sunstein, C. R. Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media. – Princeton University Press, 2017. – 328 p.
6. Таова, Л. Ю. Коррупция как социально-политическое явление / Л. Ю. Таова, М. М. Ардавов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 1(176). – С. 395-397. – EDN GJCGRB.
7. Юй, Т. Перспектива и современные тенденции в развитии политической и экономической ситуации в России / Т. Юй, Э. Б. Уртаева // Дискуссия. – 2024. – № 2(123). – С. 22-27. – DOI 10.46320/2077-7639-2024-2-123-22-27. – EDN NLMXDM.
8. Фань, И. Стратегии восстановления глобальной экономики в постэпидемическую эпоху: вызовы, возможности и политические рекомендации / И. Фань, Е. В. Барашева // Human Progress. – 2024. – Т. 10, № 4. – DOI 10.46320/2073-4506-2024-4a-19. – EDN UYGNQW.

Social polarization and its impact on psychological decision-making mechanisms in conditions of political instability

Kseniya V. Midore

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Midore@mail.ru

Alina A. Miroshnik

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Midore@mail.ru

Asya Yu. Safonova

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Midore@mail.ru

Margarita V. Plotnikova

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Midore@mail.ru

Anzhelika A. Morozova

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Midore@mail.ru

Abstract

The article examines the impact of social polarization on psychological decision-making mechanisms in conditions of political instability. Key cognitive biases are analyzed, including confirmation bias and the groupthink effect, which are amplified in highly polarized environments. Special attention is paid to the emotional component, including the role of anger and anxiety in the formation of impulsive and conflict solutions. The study also covers the influence of the media space, which intensifies intergroup conflicts through the dissemination of emotionally charged

content. Based on empirical evidence, recommendations are presented to mitigate the negative effects of polarization, including the development of emotional intelligence, media literacy, and platforms for constructive intergroup dialogue. The work combines psychological and sociological approaches, which allows for a deeper understanding of the nature of polarization and its consequences for individual and social behavior.

For citation

Midore K.V., Miroshnik A.A., Safonova A.Yu., Plotnikova M.V., Morozova A.A. (2024) Sotsial'naya polarizatsiya i ee vliyanie na psikhologicheskie mekhanizmy prinyatiya reshenii v usloviyakh politicheskoi nestabil'nosti [Social polarization and its impact on psychological decision-making mechanisms in conditions of political instability]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (9A), pp. 89-96.

Keywords

Social polarization, cognitive distortions, decision-making, emotional tension, political instability, media space, groupthink, confirmation bias, emotional intelligence, intergroup conflict.

References

1. Lebedev, V. S. Social polarization and its impact on public consciousness // *Sociological Research*. - 2021. - No. 12. - pp. 55-63.
2. Sedov, V. A. Cognitive distortions in decision-making: psychological aspects // *Questions of Psychology*. - 2020. - No. 6. - pp. 42-52.
3. Tversky, A., Kahneman, D. Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases // *Science*. - 1974. - Vol. 185, No. 4157. - P. 1124-1131.
4. Iyengar, S., Krupenkin, M. Partisan Polarization in the United States: Dynamics and Policy Implications // *Annual Review of Political Science*. - 2018. - Vol. 21. - P. 129-146.
5. Sunstein, C. R. *Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*. - Princeton University Press, 2017. - 328 p.
6. Taova, L. Y. Corruption as a socio-political phenomenon / L. Y. Taova, M. M. Ardavov // *Eurasian Law Journal*. - 2023. - № 1(176). - Pp. 395-397. - EDN GJCGRB.
7. Yu, T. Perspective and current trends in the development of the political and economic situation in Russia / T. Yu, E. B. Urtaeva // *Discussion*. - 2024. - № 2(123). - Pp. 22-27. - DOI 10.46320/2077-7639-2024-2-123-22-27. - EDN NLMXDM.
8. Fan, I. Strategies for global economic recovery in the post-epidemic era: Challenges, opportunities and policy recommendations / I. Fan, E. V. Barasheva // *Human Progress*. - 2024. - Vol. 10, No. 4. - DOI 10.46320/2073-4506-2024-4a-19. - EDN UYGNQW.