

УДК 159.1

Психология социального познания в изменяющемся обществе

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры частного права,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,

614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;

e-mail: novikov.pra vo @ mail.ru

Аннотация

Современные процессы глобализации и изменения в социально-политической структуре мира привели к необходимости переосмысления концепции социального познания. В условиях изменяющегося общества, исследование этого явления приобретает особое значение. Социальное познание рассматривается как комплексный процесс, включающий как индивидуальные механизмы восприятия и обработки информации о социальном окружении, так и конгломератные, коллективные представления, формирующие социальную реальность. В представленном материале рассматриваются особенности психологии социального познания в условиях динамически изменяющегося общества, используя Россию в качестве примера. В наше время, когда социальные, экономические и политические трансформации происходят с невероятной скоростью, понимание процессов, стоящих за социальным познанием, становится критически важным. Россия, как страна с богатым историческим наследием и многоликой культурной идентичностью, предоставляет уникальную возможность для изучения того, как люди адаптируются к изменениям и каким образом они воспринимают информацию о своем окружении.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Психология социального познания в изменяющемся обществе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 9А. С. 105-111.

Ключевые слова

Психология социального познания, индивидуальные механизмы восприятия, коллективная идентичность, когнитивные аспекты, модели восприятия.

Введение

В эпоху глобальных трансформаций Россия сталкивается с многочисленными вызовами в социальной, экономической и политической сферах. Одним из ключевых аспектов, которые следует понимать и изучать в этом контексте, является социальное познание. Это комплексное понятие отражает способы восприятия, интерпретации и предсказания поведения индивидуумов в обществе.

Социальное познание является многогранным понятием, и его трактовка может варьироваться среди исследователей. Приведем понятийно-категориальный аппарат авторских определений исследуемого феномена.

По утверждению Д.А. Хорошилова, само направление исследований «психология социального познания в изменяющемся обществе» возникло во второй половине XX века на междисциплинарных пересечениях гносеологии и эпистемологии (философии познания), социологии знания К. Маннгейма и М. Шелера и когнитивной психологии [Хорошилов, 2022].

Выдающийся советский психолог, доктор педагогических наук, профессор А.Н. Леонтьев определял социальное познание как «процесс активного конструирования когнитивных репрезентаций индивидуальных и коллективных взаимодействий» [Леонтьев, 2010].

В то время как советский и российский социальный психолог и социолог, доктор философских наук Г.М. Андреева рассматривает его как «процесс формирования знаний и убеждений о социальных объектах и отношениях на основе опыта и взаимодействий» (Андреева, 2000).

И.А. Гобозов высказал позицию, что: «Социальное познание гетерогенно. Существуют философские, социологические, правовые, политологические, исторические и другие виды социального познания...» [Гобозов, 1999, с. 100].

История России богата периодами интенсивных социальных перемен, которые значительно влияли на процессы социального познания. Традиционно российское общество характеризовалось высокой степенью коллективизма и социальной солидарности, что находило отражение в формах межличностного общения и информационном обмене. В советский период коллективистские ценности были доминирующими и поддерживались государственной идеологией. Однако в постсоветское время, с ростом индивидуализма и западного тлетворного влияния, значительно изменились механизмы социального взаимодействия и способы восприятия социальной информации.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью глубокого понимания механизмов, определяющих способы, которыми индивиды и группы воспринимают, интерпретируют и реагируют на изменения в социальной среде.

В современном мире информационные потоки стали более интенсивными и разнообразными, благодаря чему возрастает сложность восприятия и интерпретации социальной информации. Индивиды и группы сталкиваются с необходимостью фильтрации данных, исходящих из различных источников, включая традиционные медиа, социальные сети и альтернативные платформы [Грушевская, 2022]. Эти источники не только расширяют возможности для получения информации, но и влияют на когнитивные процессы, в том числе на формирование стереотипов и межгрупповых убеждений. Понимание того, как информация обрабатывается и усваивается на индивидуальном и групповом уровнях, является ключевым фактором для анализа социальной динамики.

Основное содержание

Социальная идентичность как концепт играет центральную роль в процессе восприятия и принятия социальных изменений. Она может формироваться под влиянием различных факторов, таких как культура, статус и личный опыт [Шамовская, 2010, с. 133]. Люди более склонны идентифицировать себя с группами, которые разделяют схожие ценности и убеждения, что зачастую приводит к усилению межгрупповых различий. Это, в свою очередь, влияет на готовность к адаптации: группы, обладающие сильной, но узкой идентичностью, могут оказываться менее восприимчивыми к изменению парадигм [Эфшорт, 2012]. С другой стороны, открытые и гибкие социальные идентичности способствуют интегративным процессам и адаптивности.

СМИ (средства массовой информации) и цифровые технологии играют двойственную роль в формировании общественного мнения. С одной стороны, они предоставляют платформу для широкого распространения и обсуждения новых идей, с другой – могут функционировать как механизм усиления предвзятостей и стереотипов. Влияние алгоритмов в социальных сетях и их способность формировать эхо-камеры, в которых пользователи подвергаются информации, соответствующей их существующим взглядам, критически важны для понимания современной медиа-среды [Бадмацыренов и др., 2021]. Это поднимает важные вопросы о роли медиа в формировании адаптивных и множественных общественных дискурсов, а также о необходимости развития медиаграмотности и критического мышления в обществе.

Социальные институты, включая образовательные и правовые системы, играют важную роль в поддержке или препятствии процесса адаптации к изменениям. Они могут создавать условия для развития толерантности, открытости и интеграции или, напротив, служить источником консерватизма и сопротивления изменениям, вплоть до радикализма. Рассмотрение особенностей взаимодействия этих институтов с индивидами и группами позволяет глубже понять механизмы адаптации и возможности для их усовершенствования. В результате, создание сбалансированных стратегий, которые учитывают когнитивные и эмоциональные аспекты социальной восприятия, становится значительным ресурсом для устойчивого социального развития в условиях непрерывных перемен [Zhu, 2021].

Как уже отмечалось, современные теории социального познания все чаще акцентируют внимание на взаимосвязи между когнитивными процессами индивидов и социальными структурами, в которых они функционируют. В условиях ускоренных перемен и высоких темпов глобализации, эта взаимосвязь становится определяющей в формировании социального опыта и поведения. Информация, циркулирующая через различные медиа и массовые коммуникации, не только обогащает когнитивные процессы, но также участвует в создании и укреплении коллективных идентичностей, которые оказываются ключевыми факторами в динамике современного общества.

Россия, с ее уникальным историко-культурным контекстом, представляет собой интересную площадку для изучения трансформаций социального познания. Переходные периоды и перемены в государственной идеологии создают особые условия для формирования новых социальных смыслов и практик [Тарасов, 2008]. Этот процесс сопровождается как сохранением привычных социальных стереотипов и стилей мышления, так и возникновением новых форм восприятия социальной реальности. Понимание этих изменений требует междисциплинарного подхода, учитывающего как психологические, так и социокультурные аспекты.

Не менее важен и тот факт, что в условиях интегрирующегося мира Россия взаимодействует

с различными культурными и политическими системами, как дружественными так и недружественными, что обостряет необходимость адекватного социального познания как на уровне общественного сознания, так и на уровне политических и экономических решений. Это взаимодействие требует работы с различными моделями восприятия, которые, порой, принципиально отличаются от традиционных отечественных подходов. Такое переосмысление и адаптация моделируется через образовательные и культурные процессы, которые играют ключевую роль в подготовке граждан к восприятию жизни в изменяющемся мировом порядке.

В последние десятилетия Россия столкнулась с рядом вызовов, требующих адаптации процессов социального познания. К ним относятся рост информационных технологий, политические изменения и санкции. Возросшая мобильность населения и доступ к различным источникам информации привели к изменению социальных стереотипов и норм.

Современное российское общество сталкивается с рядом проблем, связанных с социальным познанием [Гришай, 2020].

Во-первых, это растущий уровень социокультурной неоднородности, который усложняет процессы социальной интеграции и взаимодействия.

Во-вторых, постоянные изменения в социально-экономическом контексте вызывают необходимость адаптации к новым условиям, что требует более гибких механизмов познания и интерпретации.

Предлагаемые рекомендации по разрешению.

- 1) Развитие межкультурной коммуникации: Создание программ и инициатив, направленных на улучшение взаимопонимания между различными социальными группами, может способствовать снижению напряженности и повышению уровня доверия в обществе. Разработка программ и инициатив требует глубокого понимания специфики каждой из культур, взаимодействующих в рамках общества. Одним из ключевых аспектов является учет исторического контекста и социальных особенностей, влияющих на восприятие и поведение отдельных групп. С этой целью необходимо проводить детальные исследования и аналитическую работу, которая позволит выявить по-настоящему значимые точки соприкосновения и риск потенциальных конфликтов.
- 2) Инвестиции в образование: Образовательные организации должны внедрять учебные модули, посвященные психологии социального познания, что позволит обучающимся лучше понимать сложные социальные процессы в их динамике и укреплять навыки критического мышления.

Интеграция модулей по психологии социального познания в образовательную программу имеет многоплановое значение. Прежде всего, такие модули помогут обучающимся развивать более глубокое понимание социальных интеракций и динамик, которые окружают и влияют на их повседневную жизнь. Изучение того, как люди воспринимают, интерпретируют и реагируют на социальную информацию, позволяет лучше адаптироваться к многообразным социальным ситуациям.

Кроме того, психология социального познания способствует укреплению навыков критического мышления. Обучающиеся учатся анализировать поведение и мотивации окружающих, оценивая их через призму социальной психологии. Такой подход развивает у них способность размышлять над собственными суждениями и предубеждениями, что в свою очередь формирует более взвешенные и обоснованные мнения. Критическое мышление становится инструментом для принятия обдуманных решений и анализа сложных социальных и этических вопросов, с которыми сталкивается современное общество.

Научные исследования: Финансирование исследований в области социальной психологии позволит разработать новые подходы и методы для более глубокого понимания процессов социального познания, особенно в условиях быстрых изменений.

Современные вызовы, такие как стремительное развитие технологий, санкционное давление и изменяющаяся социальная структура, требуют новых моделей социального взаимодействия и когнитивных процессов. Адресная поддержка позволит разрабатывать инновационные методы исследования, которые могли бы более точно отражать динамику социальных изменений и помогать адаптироваться к новым реалиям.

Заключение

Онлайн-платформы и социальные сети существенно изменили методы коммуникации и восприятие информации. Это требует разработки новых моделей и методик изучения, которые позволят глубже понять, как происходит трансформация социальных связей в виртуальном пространстве и какие последствия это может иметь для общества.

В современной России, где изменения происходят с нарастающей скоростью, понимание процессов социального познания приобретает особую значимость. Выработка эффективных стратегий, направленных на улучшение социальных взаимодействий и адаптацию к новым условиям, требует комплексного подхода и совместных усилий как общества, так и государства. Направленные программы и исследования в этой области могут существенно повысить резильентность [(от англ. *resilience* – упругость, эластичность) – способность справляться со сложностями, переживать их и восстанавливаться] и социальную устойчивость российского общества.

Библиография

1. Анисимова, Т. Г. Влияние культуры на социальное самочувствие как условие преодоления расхождения современного российского общества / Т. Г. Анисимова, А. Л. Маршак // *Власть*. – 2023. – Т. 31, № 2. – С. 147-154. – DOI 10.31171/vlast.v31i2.9552. – EDN KNFMHL.
2. Актуальные тренды и концепты социального познания / Л. А. Журавлева, Е. В. Зарубина, А. В. Ручкин [и др.] // *Образование и право*. – 2023. – № 9. – С. 362-367. – DOI 10.24412/2076-1503-2023-9-362-367. – EDN YRVCKM.
3. Андреева Г. М. Психология социального познания. – Издание второе, перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с. ISBN 5-7567-0248
4. Бадмацыренов Т.Б., Цыденов А.Б., Хандаров Ф.В. «Третье пространство», «эхо-камеры» и онлайн-сообщества: воспроизводство политических идеологий в социальных сетях // *Политическая наука*. – 2021. – № 1. – С. 183–204. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2021.01.09>
5. Базаров, Т. Ю. Векторы социальной психологии: опережая время (к 100-летию со дня рождения Галины Михайловны Андреевой) / Т. Ю. Базаров, О. А. Тихомандрицкая, Е. М. Дубовская // *Социальная психология и общество*. – 2024. – Т. 15, № 3. – С. 222-236. – DOI 10.17759/sps.2024150313. – EDN RCSZIS.
6. Гобозов А.И., Социальное познание // *Философия и общество* № 2. 1999. С. 97 – 125.
7. Грушевская, В. Ю. Модель фильтрации информации в социальных медиа / В. Ю. Грушевская // *Журнал исследований социальной политики*. – 2022. – Т. 20, № 3. – С. 393-406. – DOI 10.17323/727-0634-2022-20-3-393-406. – EDN BMZVCI.
8. Леонтьев, А. Н. Лекции по общей психологии : А. Н. Леонтьев ; под ред. Д. А. Леонтьева, Е. Е. Соколовой. – 5-е изд., стер.. – Москва : Смысл, 2010. – ISBN 978-5-89357-230-8. – EDN QXZYAL.
9. Петренко, В. Ф. Школа А.Н. Леонтьева в семантическом пространстве психологической мысли / В. Ф. Петренко // *Методология и история психологии*. – 2007. – Т. 2, № 4. – С. 138-156. – EDN QAAXAZ.
10. Селиванова О.А., Быстрова Н.В., Дереча И.И., Мамонтова Т.С., Панфилова О.В. Изучение феномена резильентности: проблемы и перспективы // *Мир науки. Педагогика и психология*, 2020 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN320.pdf> (доступ свободный)
11. Социальное познание в современном российском обществе / В. Н. Гришай, А. А. Курносенко, С. В. Сыпачев, Д. В. Гребенюк // *Наука. Образование. Современность*. – 2020. – № 1-2. – С. 29-32. – EDN DVZZSI.

12. Шамовская, Т. В. Условия и механизмы формирования и развития социальной идентичности личности / Т. В. Шамовская // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – № 3(43). – С. 133-138. – EDN MTWYVL.
13. Хорошилов, Д. А. Социальное познание и социальный контекст: новое прочтение научного наследия Г.М. Андреевой / Д. А. Хорошилов // Национальный психологический журнал. – 2024. – Т. 19, № 3. – С. 20-30. – DOI 10.11621/npj.2024.0302. – EDN BTGAKT.
14. Хорошилов, Д. А. Психология социального познания в изменяющемся обществе : специальность 19.00.05 "Социальная психология" : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Хорошилов Дмитрий Александрович, 2022. – 318 с. – EDN HSDKCS.
15. Эшфорт, Б. Теория социальной идентичности в контексте организации / Б. Эшфорт, Ф. Маил // Организационная психология. – 2012. – Т. 2, № 1. – С. 4-27. – EDN TPWPKX.
16. Zhu, G., Raman, P., Xing, W. et al. Curriculum design for social, cognitive and emotional engagement in Knowledge Building. *Int J Educ Technol High Educ* 18, 37 (2021). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00276-9>

Psychology of social knowledge in changing society

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The modern processes of globalization and changes in the socio-political structure of the world have led to the need to rethink the concept of social knowledge. In the conditions of a changing society, the study of this phenomenon is of particular importance. Social cognition is considered both a comprehensive process, including both individual mechanisms of perception and processing of information about the social environment, as well as conglomerate, collective ideas that form social reality. The presented material discusses the features of the psychology of social cognition in the conditions of a dynamically changing society, using Russia as an example. Nowadays, when social, economic and political transformations occur at incredible speed, understanding of the processes standing behind social knowledge becomes critical. Russia, as a country with a rich historical heritage and many-sided cultural identity, provides a unique opportunity to study how people adapt to changes and how they perceive information about their environment.

For citation

Novikov A.V. (2024) *Psikhologiya sotsial'nogo poznaniya v izmenyayushchemsya obshchestve* [Psychology of social knowledge in changing society]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (9A), pp. 105-111.

Keywords

The psychology of social cognition, individual mechanisms of perception, collective identity, cognitive aspects, models of perception.

References

1. Anisimova, T. G. Vliyanie kul'tury na social'noe samochuvstvie kak uslovie preodoleniya rassloeniya sovremennogo rossijskogo obshchestva / T. G. Anisimova, A. L. Marshak // *Vlast'*. – 2023. – T. 31, № 2. – S. 147-154. – DOI 10.31171/vlast.v31i2.9552. – EDN KNFMHL.
2. Aktual'nye trendy i koncepty social'nogo poznaniya / L. A. Zhuravleva, E. V. Zarubina, A. V. Ruchkin [i dr.] // *Obrazovanie i pravo*. – 2023. – № 9. – S. 362-367. – DOI 10.24412/2076-1503-2023-9-362-367. – EDN YRVCKM.
3. Andreeva G. M. Psihologiya social'nogo poznaniya. – Izdanie vtoroje, pererab. i dop. – M.: Aspekt Press, 2000. – 288 s. ISBN 5-7567-0248
4. Badmacyrenov T.B., Cydenov A.B., Handarov F.V. «Tret'e prostranstvo», «ekho-kamery» i onlajn-soobshchestva: vosproizvodstvo politicheskikh ideologij v social'nyh setyah // *Politicheskaya nauka*. – 2021. – № 1. – S. 183–204. – DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2021.01.09>
5. Bazarov, T. Yu. Vektory social'noj psihologii: operezhaya vremena (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya Galiny Mihajlovny Andreevoj) / T. Yu. Bazarov, O. A. Tihomandrickaya, E. M. Dubovskaya // *Social'naya psihologiya i obshchestvo*. – 2024. – T. 15, № 3. – S. 222-236. – DOI 10.17759/sps.2024150313. – EDN RCSZIS.
6. Gobozov A.I., *Social'noe poznanie // Filosofiya i obshchestvo* №2. 1999. S. 97 – 125.
7. Grushevskaya, V. Yu. Model' fil'tracii informacii v social'nyh media / V. Yu. Grushevskaya // *Zhurnal issledovanij social'noj politiki*. – 2022. – T. 20, № 3. – S. 393-406. – DOI 10.17323/727-0634-2022-20-3-393-406. – EDN BMZVCI.
8. Leont'ev, A. N. Lekcii po obshchej psihologii : A. N. Leont'ev ; pod red. D. A. Leont'eva, E. E. Sokolovoj. – 5-e izd., ster.. – Moskva : Smysl, 2010. – ISBN 978-5-89357-230-8. – EDN QXZYAL.
9. Petrenko, V. F. Shkola A.N. Leont'eva v semanticheskom prostranstve psihologicheskoy mysli / V. F. Petrenko // *Metodologiya i istoriya psihologii*. – 2007. – T. 2, № 4. – S. 138-156. – EDN QAAXAZ.
10. Selivanova O.A., Bystrova N.V., Derecha I.I., Mamontova T.S., Panfilova O.V. Izuchenie fenomena rezil'entnosti: problemy i perspektivy // *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, 2020 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN320.pdf> (dostup svobodnyj)
11. *Social'noe poznanie v sovremenom rossijskom obshchestve* / V. N. Grishaj, A. A. Kurmosenko, S. V. Sypachev, D. V. Grebenyuk // *Nauka. Obrazovanie. Sovremennost'*. – 2020. – № 1-2. – S. 29-32. – EDN DVZZSI.
12. Shamovskaya, T. V. Usloviya i mekhanizmy formirovaniya i razvitiya social'noj identichnosti lichnosti / T. V. Shamovskaya // *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2010. – № 3(43). – S. 133-138. – EDN MTWYVL.
13. Horoshilov, D. A. Social'noe poznanie i social'nyj kontekst: novoe prochtenie nauchnogo naslediya G.M. Andreevoj / D. A. Horoshilov // *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal*. – 2024. – T. 19, № 3. – S. 20-30. – DOI 10.11621/npj.2024.0302. – EDN BTGAKT.
14. Horoshilov, D. A. Psihologiya social'nogo poznaniya v izmenyayushchemsya obshchestve : special'nost' 19.00.05 \"Social'naya psihologiya\" : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora psihologicheskikh nauk / Horoshilov Dmitrij Aleksandrovich, 2022. – 318 s. – EDN HSDKCS.
15. Eshfort, B. Teoriya social'noj identichnosti v kontekste organizacii / B. Eshfort, F. Mail // *Organizacionnaya psihologiya*. – 2012. – T. 2, № 1. – S. 4-27. – EDN TPWPKX.
16. Zhu, G., Raman, P., Xing, W. et al. Curriculum design for social, cognitive and emotional engagement in Knowledge Building. *Int J Educ Technol High Educ* 18, 37 (2021). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00276-9>