

УДК 159.96+159.9.07

Эмоциональная компетентность школьников: проблемы и перспективы исследования в условиях компетентностно-ориентированной парадигмы

Верхотурова Наталья Юрьевна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры специальной психологии,
Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева,
660049, Российская Федерация, Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89;
e-mail: verhotyrov@mail.ru

Аннотация

Происходящие в мире и в России социально-экономические реформы, а также процессы глобализации, гуманизации и интеграции в образовании привели к изменению взглядов на его направленность, содержание и результаты, соотносимые сегодня с глобальной задачей обеспечения успешности вхождения человека в социальный мир и его продуктивную адаптацию в этом мире. В качестве одного из основных приоритетных направлений современного образования рассматривается подготовка гармонично-развитого, культурно-компетентного человека, обладающего необходимым набором социально значимых компетенций, позволяющих осуществлять сложные культуросообразные виды деятельности, активно взаимодействовать с социумом и продуктивно выполнять различные социальные роли. В условиях компетентностно-ориентированной парадигмы современного образования, нацеленной на развитие культурно-компетентного человека, особую актуальность представляет исследование эмоциональной компетентности школьников, которая во многом обуславливает успешность социального взаимодействия с окружающими, продуктивность установления межличностных контактов, регуляции поведения и деятельности в социальном окружении. В статье поднимается проблема необходимости целенаправленного формирования эмоциональных компетенций школьников наравне с другими социально значимыми компетенциями с целью наилучшей социализации и социальной адаптации подрастающего поколения в условиях интенсивно развивающегося современного мира. Представлен аналитический обзор теоретико-методологических предпосылок и научных подходов к изучению феномена эмоциональной компетентности, разграничению от схожих категорий и понятий, граничащих в одном концептуальном поле. Освещаются взгляды ученых к определению сущностных феноменологических характеристик изучаемого явления и его структурно-компонентного содержания. Дана оценка современного состояния изучения проблемы эмоциональной компетентности школьников. Определены дефициты и перспективы исследования в рассматриваемой области. Раскрывается необходимость формирования эмоциональной компетентности школьников в условиях компетентностно-ориентированной идеологии современного образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Верхотурова Н.Ю. Эмоциональная компетентность школьников: проблемы и перспективы исследования в условиях компетентностно-ориентированной парадигмы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2024. Т. 13. № 9А. С. 132-146.

Ключевые слова

Эмоциональная компетентность, компетентностная парадигма, эмоциональное реагирование, эмоциональный интеллект, эмоциональная грамотность, эмоциональная регуляция поведения, управление эмоциональным реагированием.

Введение

Происходящие в последние десятилетия в мире и в России существенные изменения системы образования, связанные с изменением взглядов на его направленность, цели, содержание и результаты, соотносимые с глобальной задачей обеспечения вхождения человека в социальный мир, его продуктивную адаптацию в этом мире, вызывают необходимость разработки новых образовательных подходов, концепций и современных технологий, ориентированных на идеологию компетентностного подхода, в которой качество является доминирующим параметром.

Проблема управления качеством образования в условиях парадигмы компетентностного подхода нашла отражение в целом ряде исследований (А.А. Дмитриев [Дмитриев, 2012], В.А. Болотов [Болотов, 2003], В.И. Загвязинский [Загвязинский, 2014], Л.К. Гейхман [Гейхман, 2003], И.А. Зимняя [Зимняя, 2005], М.М. Поташник [Поташник, 2002], В.В. Сериков [Сериков, 2003] и др). В работах отечественных ученых указывается, что в новой образовательной парадигме смещаются акценты с принципа адаптивности на принцип компетентности выпускников образовательных учреждений. При новом подходе образование не сводится к знаниево-ориентировочному содержанию, а предполагает усвоение учащимися совокупности ключевых функций, социальных ролей, основных видов социального опыта решения жизненных проблем, освоение которых обеспечивает преемственность в социокультурном прогрессе.

В Государственной программе РФ «Развитие образования» до 2030 года, Проекте ОЭСР «Будущее образование и навыков: Образование 2030», «Стратегии модернизации содержания общего образования» – одним из ключевых направлений заявляется реализация компетентностного подхода в обучении школьников. При новом определении качества, компетентностный подход понимается как направленность образования на многогранное развитие личности обучающегося в результате формирования у него таких личностных качеств, как компетентность средствами решения социальных практико-ориентированных задач в образовательном процессе.

Наиболее полно трактовка «компетентности» как личностного качества была представлена разработчиками «Стратегии модернизации содержания общего образования». Авторами было подчеркнуто, что данное понятие «шире понятия знания, умение, или навык, оно включает их в себя... это понятие иного смыслового ряда. Понятие «компетентность» включает не только когнитивную и операциональную – технологические составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую» [Приводится по: Зимняя, 2008, 9]. Схожее

толкование понятия компетентности представлено в работах А.В. Хуторского [Хуторской, 2002], Ю.В. Фролова [Фролов, 2004], Ю.Г. Татура [Татур, 2004].

Согласно И.А. Зимней (2008), под компетентностью следует понимать: «актуальное, формируемое личностное качество как основывающаяся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленная социальная характеристика человека» [Зимняя, 2008, 19]. В работе В.А. Болотова, В.В. Серикова [Болотов, Сериков, 2003], компетентность рассматривается как сложный синтез когнитивного, предметно-практического и личностного опыта учащихся, способствующего личностной самореализации, нахождению воспитанником своего места в мире.

Занимаясь разработкой вопросов определения структурных характеристик социально-личностных компетенций и их структуризации, А.А. Дмитриев (2014), формулирует следующее определение: «компетенция – способ деятельности, позволяющий использовать знания, умения и навыки в разнообразных ситуациях: компетентность – целостное образование, которое складывается из компетенций» [Дмитриев, 2014, 17]. Овладение обучающимся совокупным набором структурно-функциональных характеристик той или иной компетентности свидетельствует об определённом уровне грамотности в соответствующей области и его социокультурной зрелости.

Одной из ключевых характеристик современного образования является не просто передача технологий, а формирование социально значимых личностных компетенций, готовности к творческому их использованию в практической деятельности; самостоятельному поиску и приобретению новых знаний на основе присвоенного опыта и сформированных компетенций. В Проекте ОЭСР «Будущее образование и навыков: Образование 2030» указывается, что качественное образование – это не только получение знаний, умений и навыков, но и приобщение к материальной, духовной культуре человечества, воспитание многогранно развитой, социально компетентной личности с активной жизненной позицией.

В новой образовательной парадигме основной целью учебной деятельности является освоение социокультурного опыта. Для реализации поставленной цели нужно не только принимать обучающегося как индивидуума – носителя знаний, умений и навыков со всей многовариативностью его отношений с окружающими людьми, но и понимать как многогранную личность, имеющую высокий культурный потенциал для развития, успешной социализации и интеграции в общество.

Аналитический обзор современных подходов к пониманию компетентности, как определённого уровня функциональной грамотности в социальном мире, указывает на социокультурное феноменологическое основание данного понятия. Аргументируя данную точку зрения, И.А. Зимняя [Зимняя, 2005] пишет, что все компетентности по своему происхождению социальны, поскольку они вырабатываются и формируются в социуме; они также социальны по своему содержанию, поскольку проявляются и функционируют в этом социуме. Следовательно, формирование компетенций социально значимо, что обуславливает необходимость поиска новых подходов и технологий по целенаправленному их формированию у подрастающего поколения с целью наилучшей социализации в условиях современного общества.

В условиях компетентностно-ориентированной парадигмы современного образования, нацеленной на развитие культурно-компетентного человека, исследование эмоциональной компетентности школьников представляет перспективное, но недостаточно изученное направление, требующее последующей разработки в теории и практике современной психологии.

Научная экспозиция

Основываясь на анализе существующих научных подходов, рассматривающих компетентность как сложную культурно-дидактическую целостную структуру, представляющую собой синтез когнитивного, предметно-практического и личностного опыта, а также действующей практики образования, ориентированного на компетентностную идеологию, сформулируем следующее определение компетентности. Под *компетентностью* будем понимать интегративное личностное качество, основывающееся на знаниях, умениях, мотивах, способностях и отношениях; интеллектуально и личностно обусловленная социальная характеристика человека, формируемая в социокультурной среде посредством целенаправленно организованных условий обучения, воспитания, развития и опыта практической деятельности.

Современной науке и практике известны многочисленные подходы отечественных и зарубежных авторов к пониманию как феноменологической природы понятий «компетентность» и «компетенция», определению их родовидовой принадлежности, выявлению сущностных характеристик и свойств, так и научно-методологические разработки построения структурно-иерархической организации и систематики рассматриваемых образований (качеств) и их комплексов. Несмотря на единство взглядов отечественных и зарубежных авторов в понимании социальной сущности возникновения компетентностей человека, спорными и противоречивыми в науке остаются вопросы дифференциации компетенций и их группировок по различным классификационным основаниям; направленности тех или иных групп компетентностей к разряду «базовых», «ключевых», «учебных», «профессиональных»; определения иерархических уровней их приоритетности и социальной значимости.

Вопросами разработки универсальных классификационных схем компетентностей, их комплексирования по различным основаниям, а также определения на основе этого их имманентных свойств и квалификационных характеристик, занимались: А.А. Вербицкий [Вербицкий, 1991], А.А. Дмитриев [Дмитриев, 2014], И.А. Зимняя [Зимняя, 2005], Е.В. Земцова [Земцова, 2007], Д.А. Махотин [Махотин, 2004], Дж. Равен [Рвен, 2002], Ю.В. Фролов, [Фролов, 2004], А.В. Хуторской [Хуторской, 2002] и другие. Под понятием «*ключевых социальных компетентностей*» учёные понимают такие основные социально значимые и обобщённо представленные группы компетенций, которые обеспечивают полноценную жизнедеятельность человека в обществе.

Экскурс в проблему компетентности демонстрирует существование большого количества аргументированных взглядов на проблему систематики социальных ключевых компетенций, их объединения в комплексированные группы по различным основаниям, разработки единой номенклатуры социальных компетентностей и унифицированных критериев их компонентной индексации. Оценивая степень разработанности данной проблемы в современном научном знании, А.В. Хуторской (2002) отмечает: «Перечень ключевых компетенций дан в самом общем виде и нуждается в детализации, как по возрастным ступеням обучения, так и по учебным предметам и образовательным областям» [Хуторской, 2002, 6].

Схожей точки зрения придерживался В.Д. Шадриков [Шадриков, 2017], который указывал на имеющиеся проблемы и существенные недоработки в современной систематике компетенций. Ученый говорил о необходимости построения более полной и корректной поликритериальной классификации компетенций, раскрывающей целостную архитектуру всей психической деятельности личности, включая все аспекты ее культурно-психологической зрелости.

В перечень ключевых социальных компетентностей, необходимых человеку для его полноценного функционирования в современном обществе и нормальной жизнедеятельности, учёные относят следующие: информационная (умение понимать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем); коммуникативная (умение эффективно сотрудничать с другими людьми); самоорганизация (полноценно использовать личностные ресурсы); здоровьесбережение (умение ответственно относиться к здоровью), самообразование (готовность осуществлять собственную образовательную траекторию). Формирование вышеперечисленных групп компетентностей представляет базовую основу современных Федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования, ориентированных, прежде всего, на развитие социальной, информационной, познавательной и коммуникативной грамотности выпускников, их гражданственности, самосовершенствования, саморегулирования и эффективного социального взаимодействия. В соответствии с тенденциями современной образовательной идеологии компетентностного подхода сформированность представленного комплекса компетенций обеспечивает пролонгированные возможности эффективности личности во всех сферах жизнедеятельности, что позволяет выпускникам в дальнейшем продуктивно жить, функционировать и созидать, а также наилучшим образом социально адаптироваться и социализироваться в окружающем мире.

Изучив тексты основных документов Государственной программы РФ «Развитие образования» до 2030 года, Проекта ОЭСР «Будущее образование и навыков: Образование 2030», Проекта «Стратегия развития образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью в РФ на период до 2030», «Стратегии модернизации содержания общего образования», Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования, мы не обнаружили самостоятельно выделенной эмоциональной компетентности в принятой на сегодняшний день, номенклатуре «ключевых социальных компетентностей». Кроме этого, нами было выявлено, что в текстах этих же документов, а также в накопленных современной наукой обобщённых систематиках, некоторые содержательные аспекты эмоциональной грамотности раскрываются через качественное и функциональное описание других социальных компетентностей. Среди них: компетенции самосовершенствования и саморегулирования, ценностно-смысловой ориентации в Мире, компетенции познавательной деятельности, компетенции интеграции, здоровьесбережения, компетенции социального взаимодействия, компетенции в общении и другие более частные компетенции.

Анализ исследований последних лет позволяет утверждать, что социальная адаптация личности, её успешность, гибкость и мобильность во многом определяется уровнем сформированности *эмоциональной компетентности*, раскрывающейся в обобщённом комплексе способностей регуляции и управления эмоциональным реагированием различных видах практической деятельности и социального взаимодействия. Отсутствие представленности эмоциональной компетентности в принятой и действующей сегодня обобщённой номенклатуре «ключевых социальных компетентностей», по нашему мнению, во многом препятствует успешной реализации государственной программы образования по подготовке гармонично развитого, культурно-компетентного человека, обладающего необходимым набором социально значимых способностей, обеспечивающих его полноценное функционирование в современном обществе.

Имеющееся расхождение взглядов, безусловно, определяет неясность и неоднозначность научных подходов как в понимании самого феномена эмоциональной компетентности, его

структурно-компонентного состава, так и в реализации комплексных эмпирических исследований, направленных на оценку поступательного развития в детском возрасте, определении нормативов появления новообразований и динамики их оформления в психическом развитии. Необходимым шагом в развитии теории эмоциональной компетентности в настоящий момент является уточнение структуры данного феномена, а также включение в качестве самостоятельной в действующую обобщенную систематику «ключевых социальных компетентностей».

Последовательное оформление эмоциональной грамотности в детском возрасте носит поступательный характер, согласующийся с законами общего психического развития и требует целенаправленного сопровождения со стороны специалистов, не в меньшей мере, чем сопровождение когнитивных процессов. Несмотря на выраженную практическую значимость в решении данного круга вопросов, практика образования показывает, что внимание специалистов, прежде всего, ориентировано на становление когнитивных умений, навыков и способностей детей, определяя администрирующую роль когнитивной грамотности и отдавая ей приоритет в подготовленности личности к эффективному социальному функционированию в обществе. Тем самым, оставляя без внимания целенаправленное изучение и формирование эмоциональной компетентности школьников, состояние и сформированность которой во многом предопределяет успешность социализации подрастающего поколения в условиях современного общества.

Интегративная представленность способностей, обеспечивающих эмоциональную компетентность человека, сегодня относятся к социально-значимым качествам личности, востребованным современным обществом, поскольку обеспечивают субъекту успешность реализации им ключевых жизненных функций в деятельности, поступках, взаимоотношениях с окружающими, выполнение социальных ролей, а следовательно, должны явиться предметом пристального внимания со стороны специалистов по их целенаправленно организованному сопровождению, своевременному изучению, оценке зрелости и формированию средствами специально разработанных технологий.

Обсуждение

Потребность в изучении эмоциональной компетентности поднималась учеными в разные периоды времени, о чем свидетельствуют представленные в психологической литературе сведения. Вопросы необходимости эмоциональной регуляции были предметом размышлений философов, психологов, педагогов и врачей от периода Античности, Средневековья и до настоящего времени. Проблема управления своими эмоциями и эмоциональными проявлениями других людей прослеживается в трудах философа-стоика Сенеки. Вопросы о соотношении разума и чувства стали предметом дискуссий философов Нового времени (Р. Декарт, А. Руссо и др.).

Ведущие специалисты в области психологии интеллекта и, в том числе, социального (Д. Векслер, 1989; Г. Гарднер, 1999; Ч. Спирмен, 1904; Р. Стенберг, 1987; Э.Л. Торндайк, 1920 и др.) вели поиски способностей, которые в отличие от проявлений общего интеллекта связаны с социально-эмоциональной сферой психики, определяют способность к адаптации и являются необходимыми человеку для его успешного приспособления к окружающей среде.

На необходимость включения «неинтеллектуальных аспектов общих способностей» в измерительный конструкт комплексной оценки интеллекта человека указывал Д. Векслер [Wechsler, 1989]. Под «неинтеллектуальными» он понимал среди прочего аффективно-

регулятивные компоненты. В перечень дифференцированных им способностей вошли: когнитивные, аффективные; социальные и эмоциональные. Согласно научным взглядам ученого, «неинтеллектуальные» компоненты даже более важны для социальной адаптации, нежели интеллектуальные.

Впервые понятие эмоциональной компетентности было представлено в статье Э.Л. Торндайка (1920) и рассматривалось как один из аспектов социального интеллекта личности. По мнению ученого, эмоциональная компетентность раскрывает «способности понимать другого и поступать мудро в сфере отношений между людьми» [Приводится по: Гиппенрейтер, 2002, 563].

Началом научных эмпирических исследований эмоциональной компетентности можно считать эксперименты Э. Торндайка (1920) по изучению социальной компетентности как многогранного образования, а также появлением концепции о практическом интеллекте Р. Стенберга (1988). Р.Стенбергом [Sternberg, 1988] впервые была разработана триархическая модель интеллекта, которая включала следующие обязательные составляющие: метакомпоненты, исполнительные компоненты и компоненты приобретённых знаний (опыта). По своему содержанию и квалификационным параметрам, выделенные автором сущностные характеристики в полной мере могут определять технологический конструкт оценки эмоциональной компетентности.

В разработанном Р. Стенбергом [Sternberg, 1988] учении прослеживается критика имеющихся в тот период времени моделей интеллекта, к основным недостаткам которых он относил чрезмерный акцент на исполнительных компонентах, а также слабый научный интерес исследователей к анализу личностных способностей, приводящих к эффективности деятельности, связанных с практическим опытом. В высказанных идеях ученого обнаруживается необходимость изменения направленности вектора исследований с узко интеллектуальных способностей в сторону социально значимых, практически ориентированных интегративных эмоционально-личностных компетенций.

Схожей точки зрения придерживался В. Штерн (1912), указывая, что интеллект представляет собой общую способность приспособления к жизненным условиям, а следовательно, должен включать все способности, влияющие на эффективность адаптации к социальному окружению. Среди таких способностей особое место должны занимать те из них, которые связаны с основными регуляторами поведения человека.

Учение о множественном интеллекте Г. Гарднера [Gardner, 1999], способствовало не только изменению взглядов на проблему понимания интеллекта человека как многогранного образования, определяемого констелляцией когнитивных и личностных способностей, но и стимулировало укрупнение предметного поля выделяемых способностей и их дифференциацию; определило исследовательские интересы учёных в изучении феноменов: эмоционального интеллекта, социальной и эмоциональной компетентности.

Несмотря на имеющийся практический интерес специалистов на разных исторических этапах развития общества, активное научное исследование данной проблемы началось сравнительно недавно в аспекте исследований эмоционального интеллекта и связанных с ним эмоциональных способностей личности. В исследованиях отечественных и зарубежных учёных была показана роль эмоционального интеллекта в адаптации к новым социальным условиям (И.Н. Андреева, 2011; Т.С. Киселева, 2014; R. Bar-On, 2000 и др.); в межличностном взаимодействии (В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша, 2001; J.D. Mayer, P. Salovey, 1997 и др.); в регулировании конфликтных и фрустрационных ситуаций (Т.С. Киселева, 2014; А.К. Кравцова, А.С. Петровская, 2007 и др.); в управлении эмоциональным реагированием (И.Н.

Андреева, 2011; Н.Ю. Верхотурова, 2013; А.К. Кравцова, Т.В. Манянина, 2010; А.С. Петровская, 2007; Е.С. Синельникова, 2015; Т.И. Солодкова и др.).

В работах авторов обосновывается роль эмоционального интеллекта как важнейшего фактора успешности жизнедеятельности человека, эффективности межличностного взаимодействия; предпосылки его психического и физического здоровья; подчёркивается адаптивная, здоровьесберегающая и стрессозащитная функции, доказывается его ведущая роль в структуре психологической культуры и успешной социализации личности. Особое внимание уделяется авторами регулятивному функционалу эмоций и управлению ими средствами развития эмоциональных способностей и эмоциональной грамотности личности.

Идея эмоционального интеллекта впервые была предложена и разработана Дж. Мэйером и П. Сэловеем [Mayer, Salovey, 1993]. Эмоциональный интеллект понимается авторами как вид социального интеллекта, направленный на анализ эмоциональной информации, обеспечивающей успешное понимание эмоций, их распознавание и использование для направления мышления и действий. В структуре эмоционального интеллекта в качестве основополагающих учёные выделяли следующие способности: возможность оценки и экспрессивного выражения эмоций; эмоциональные знания, способствующие пониманию и регуляции эмоций, способность использовать эмоции для направления мышления и действий.

По мнению Дж. Мэйера и П. Сэловея [Mayer, Salovey, 1993], развитые способности эмоционального интеллекта способствуют более эффективной ориентации человека в мире и его успешной адаптации в социуме; имеют иерархическое строение и формируется в процессе социализации под действием фактора культуры. При этом наивысший уровень культурального развития в формировании иерархии эмоциональных способностей отводился управлению эмоциями.

В исследовании Д. Гоулмана [Goleman, 1995] представлена идея понимания эмоционального интеллекта как обобщенного многокомпонентного образования, включающего помимо когнитивных способностей, эмоциональные и волевые качества, характеристики самосознания, а также социальные умения и навыки. Разработанная модель стала именоваться «смешанной моделью» и легла в основу современных представлений об эмоциональном интеллекте как интегративной системе, аккумулирующей многоаспектные группы способностей, раскрывающих компетенции личности, напрямую влияющие на эффективность в различных сферах общественной жизни и успешность социальной адаптации.

В работе В.Н. Куницыной, Н.В. Казариновой, В.М. Погольша [Куницына, Казаринова, В.М. Погольша, 2001]. Эмоциональный интеллект рассматривается авторами как часть социального интеллекта, направленного на управление эмоциями и чувствами, их осознание и контроль за формой проявления в процессе межличностных отношений между людьми. В структуре модели авторы выделяют следующие способности: распознавание собственных эмоций; владение эмоциями; самомотивация; понимание эмоций других людей. Согласно исследовательской позиции авторов эмоциональный интеллект развивается в процессе жизни при удовлетворении социальных потребностей и под воздействием конвенциональных культуральных норм. Основное внимание в становлении эмоциональных качеств и способностей авторы уделяют процессам повышения социальной и эмоциональной компетентности личности средствами целенаправленного научения.

Роль эмоционального интеллекта в эффективности деятельности исследовала Е.А. Хлевная [Хлевная, 2012]. В реализуемом исследовании конструкт эмоционального интеллекта рассматривается, как исключительно когнитивная способность воспринимать, анализировать, интерпретировать эмоции, повышать эффективность мышления с помощью эмоций, понимать

и рефлексивно регулировать эмоции, а также эффективно использовать их для решения задач.

И.Н. Андреевой [Андреева, 2017] была предложена оригинальная интегративная структурная модель эмоционального интеллекта, непохожая на предыдущие. В разработанной автором теоретической модели и реализуемом эмпирическом исследовании, интегральный эмоциональный интеллект рассматривается как когнитивно-личностное образование, совокупность умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими; набор компетенций, связанных с обработкой и преобразованием эмоциональной информации, а также коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и регулятивных личностных свойств, способствующих адаптации индивида.

Одним из новых направлений исследований стало изучение эмоционального интеллекта как комплекса способностей относительно независимых от формального интеллекта, рассматриваемых современными исследователями в содержании психологической культуры человека, его эмоциональной компетентности. Представители данного вектора исследований (Т.В. Манянина [Манянина, 2010], И.С. Степанов [Степанов, 2010], И.Н. Мещерякова [Мещерякова, 2011], Е.С. Синельникова [Синельникова, 2015] и др.) основное внимание сосредоточили на изучении различных аспектов корреляционных связей эмоционального интеллекта с эффективностью деятельности, коммуникативного взаимодействия, социальной адаптации и развития жизненного ресурса личности.

Данная тенденция исследований характерна в основном для работ, посвящённых анализу в развитии способностей эмоционального интеллекта взрослых людей, из числа руководителей, занимающихся управленческой деятельностью различных служб, педагогов и студентов-психологов. По существу реализуемых исследований можно констатировать факт наличия связей между общим (формальным), социальным и эмоциональным интеллектом психологически зрелой личности.

Проблема понимания эмоционального интеллекта и необходимости его дифференциации от других способностей общего интеллекта человека нашла отражение в диссертационном исследовании И.Н. Мещеряковой [Мещерякова, 2011]. По мнению исследователя, общий интеллект является фактором академической успешности и не может распространяться на общую оценку успешности человека в реализации любой деятельности. В свою очередь, высокий уровень развития способностей эмоционального интеллекта позволяет личности добиваться профессионального и жизненного успеха в целом. По своей сути, речь идет об эмоциональной компетентности и необходимости формирования интегративных эмоциональных способностей (компетенций) личности.

Выступая с критикой современного состояния исследований в данной области, Дж. Мэйер (1997) указывает, что определение эмоционального интеллекта настолько расширено, что располагает к ограничению границ его концептуального поля: «Интеллект является неуместной, вводящей в заблуждение метафорой, которую для более точного выражения сути обсуждаемого феномена следует заменить термином компетентность» [Mayer, 1997].

Оценивая состояние разработанности проблемы эмоционального интеллекта в психологии, И.Н. Андреева (2011) пишет: «Определение эмоционального интеллекта выглядит неоправданно расширенным, включая в себя ряд личностных характеристик, хотя и взаимосвязанных с эмоциональным интеллектом, но не имеющих к нему прямого отношения» Согласно автору: «Необходимым шагом в развитии теории эмоционального интеллекта в настоящий момент является уточнение структуры данного феномена и включение её в систему личностных характеристик» [Андреева, 2011, 73].

Схожие научные взгляды обнаруживаются в трудах некоторых отечественных и

зарубежных исследователей. К. Саарни [Saarni, 1999] рассматривает эмоциональную компетентность как проявление эмоционального интеллекта в определенных культурных и социальных условиях. Согласно автору эмоциональный интеллект и эмоциональная компетентность соотносятся как процесс и результат. В работе Дж. Майера [Mayer, 1997] указывается, что повысить уровень эмоционального интеллекта невозможно, однако допускает возможность повышения уровня эмоциональной компетентности путем специальных тренировок.

На взаимодополняемость данных понятий, находящимся в одном концептуальном поле указывала И.Н. Андреева (2011), по мнению которой, эмоциональная компетентность по отношению к эмоциональному интеллекту является понятием сходным или комплементарным: «... в данном соотношении понятие «компетентность» выступает как часть эмоционального интеллекта и одновременно является показателем его уровня». Автор также отмечает, что эмоциональный интеллект в значительной степени детерминирован биологическими факторами и представляет собой, прежде всего, совокупность когнитивных способностей, а эмоциональная компетентность социокультурно детерминирована. На основании высказанных идей, автором формулируется следующее заключение: «эмоциональный интеллект выступает средством познания социальной действительности, а эмоциональная компетентность – его результатом» [Андреева, 2011, 395].

Эмоциональная компетентность как самостоятельный предмет исследования освещалась в сравнительно небольшом количестве работ. В отечественной психологии данной проблеме уделяли внимание (Ю.Н. Крайнова [Крайнова, 2010] О.В. Мавлянова [Мавлянова, 2011], Н.В. Павлюченкова [Павлюченкова, 2008], А.В. Рожок [Рожок, 2012], О.П. Санникова [Санникова, 2014], К.С. Тарасова [Тарасова, 2016], Г.В. Юсупова [Юсупова, 2006] и др.). В представленных работах эмоциональная компетентность определяется как сложное психическое образование, характеризующееся способностями к саморегуляции, самоконтролю и регуляции межличностных отношений путем понимания собственных эмоций, а также распознавания эмоциональных реакций других людей и установления с ними эффективных отношений.

Анализ рассмотренных теоретических подходов и моделей к изучению эмоциональной компетентности позволяют констатировать нарастающий научный интерес со стороны исследователей к пониманию данного психологического феномена, поиску наиболее точного понятия для характеристики описываемого явления, определению общего и различного с эмоциональным интеллектом человека, выявлению существенных характеристик и обязательных составляющих его структурно-компонентного содержания.

Результаты исследования

Наблюдаемый рост научных исследований и появившихся за последнее десятилетие публикаций и защищённых диссертаций, посвящённых разным аспектам проблемы эмоциональной компетентности, свидетельствуют о высокой теоретической значимости и практической ценности психологического знания в данной области. В связи с развитием интереса в научном знании к исследованиям успешности человека конструкт эмоциональной компетентности получил своё признание с точки зрения его прикладного значения и практической пользы в различных сферах жизнедеятельности личности. Перспективность и обоснованность исследований эмоциональной компетентности показаны во множестве работ, выполненных отечественными и зарубежными психологами в различных направлениях психологии.

Несмотря на актуальность, практическую и теоретическую значимость исследования, эмоциональная компетентность до сих пор остается недостаточно разработанной категорией в психологии. Анализ современного состояния изучения проблемы показал значительный интерес как отечественных и зарубежных ученых к данной научной области исследования, и, одновременно, разрозненность представлений, раскрывающих феноменологию и структуру данного явления. В трудах ученых наблюдается тенденция к смешению феномена эмоциональной компетентности со смежными понятиями и категориями, граничащими с ней в одном концептуальном поле исследований, их необоснованном отождествлении или, наоборот, чрезмерной их детализации и дифференциации.

Анализ имеющихся в психологии подходов указывает на наличие нескольких направлений исследований. Сохраняется тенденция изучения эмоциональной компетентности в структуре конструкта когнитивных способностей, выступающих в качестве основы мышления и познавательной деятельности; исследование корреляционных зависимостей между когнитивными и личностными способностями человека. Другим направлением исследований явилось изучение структуры эмоционального интеллекта как комплекса способностей, охватывающих помимо когнитивных, личностные, поведенческие структуры и собственно эмоциональные качества, обеспечивающие эффективность человека в различных видах деятельности, общении и социальной успешности в целом. Представители данного вектора исследований основное внимание сосредоточили на изучении различных аспектов корреляционных связей эмоционального интеллекта с эффективностью деятельности, коммуникативного взаимодействия, социальной адаптации и развития жизненного ресурса личности.

Несмотря на значительный вклад ученых в изучении эмоциональных качеств и способностей человека, реализация имеющихся исследований раскрывалась посредством эмоционального интеллекта, а успешность во всех видах жизнедеятельности определялась, прежде всего, предикатами запуска когнитивных механизмов и интеллектуальных процессов. Аналитический обзор имеющихся в современной психологии исследований свидетельствует, что в разработанных авторами конструктах эмоционального интеллекта в качестве обязательных компонентов его структуры описываются эмоциональные качества и способности, определяющие эмоциональную компетентность личности. Сложившаяся ситуация повлекла научные споры и противоречия как в определении самостоятельного статуса феноменов эмоционального интеллекта и эмоциональной компетентности, их дифференциации, так и в понимании наполненности содержания их структурно-компонентного состава и поиска паттернов запуска социально-психологических механизмов становления и оформления в процессе индивидуальной жизни.

Заключение

Понимание эмоциональной компетентности как интегративного комплекса социально значимых способностей, представляющих кумулятивный обобщающий результат опыта управления эмоциональным реагированием в ситуациях социального взаимодействия, позволяет рассматривать данный психологический феномен в качестве одного из важнейших потенциалов развития личности и ее успешной социализации. В условиях компетентностно-ориентированной парадигмы современного образования, нацеленной на развитие культурно-компетентного человека, исследование эмоциональной компетентности школьников имеет важное теоретическое и практическое значение и требует последующей разработки.

Несмотря на единство взглядов отечественных и зарубежных авторов в необходимости изменения направленности и содержания системы современного образования, нацеленной на многогранное развитие школьника; переосмысление его целей и результатов с позиций компетентностно-ориентированной образовательной парадигмы, эмоциональная компетентность личности остается практически не изученной. Литературный обзор и проведенное нами исследование позволяют говорить об отсутствии в научном знании комплексных интегративных исследований, концепций и технологий формирования эмоционально-компетентного поведения школьников посредством целенаправленного развития у них эмоциональных компетенций, раскрывающихся в умениях регуляции, контроля и управления за своим эмоциональным поведением в социальном окружении и практической деятельности.

Библиография

1. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. Новополоцк: ПГУ, 2011. 388 с.
2. Андреева И.Н. Структура и типология эмоционального интеллекта: автореф. дис. ... доктора психол. наук. Минск, 2017. 46 с.
3. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
4. Гиппенрейтер Ю.Б. Психология мотивации и эмоций: хрестоматия. М.: ЧеРо, 2002. 752 с.
5. Дмитриев А.А. Структурные характеристики социально-личностных компетенций детей с ограниченными возможностями здоровья как оценочные критерии качества специального образования // Специальное образование. 2014. № 13. С. 12–20.
6. Дмитриев А.А., Верхотурова Н.Ю. К проблеме управления эмоциональным реагированием учащихся младшего школьного возраста с нарушением интеллектуального развития / А.А. Дмитриев, Н.Ю. Верхотурова // Вестник российского университета дружбы народов: научный журнал. Серия Психология и педагогика. 2013. № 1. С. 124–129.
7. Дмитриев, А.А., Верхотурова, Н.Ю. Эмоциональное реагирование: феноменология, структурно-компонентный состав, проблемы и перспективы исследования // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 3. С. 90–96.
8. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. 54 с.
9. Киселева Т.С. Эмоциональный интеллект как жизненный ресурс и его развитие у взрослых: дис. ... канд. психол. наук. М., 2014. 222 с.
10. Кравцова А.К. Эмоциональный интеллект лидера организации как фактор изменения организационной культуры: автореферат дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2013.
11. Крайнова Ю.Н. Саногенная рефлексия в структуре эмоциональной компетентности будущих педагогов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 166 с.
12. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. Питер, 2001. 544 с.
13. Мавлянова О.В. Эмоциональная компетентность и целенаправленность поведения детей младшего школьного возраста с разными формами проявления агрессии: дис. ... канд. психол. наук. М., 2011. 269 с.
14. Манянина Т.В. Эмоциональный интеллект в структуре психологической культуры личности: дис. ... канд. психол. наук. Томск, 2010. 241 с.
15. Мещерякова И.Н. Развитие эмоционального интеллекта студентов-психологов в процессе обучения в вузе: дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2011. 239 с.
16. Павлюченкова Н.В. Саногенная рефлексия как фактор развития эмоциональной компетентности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2008. 25 с.
17. Петровская А.С. Эмоциональный интеллект как детерминанта результативных параметров и процессуальных характеристик управленческой деятельности: автореферат дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2007. 25 с.
18. Рожок А.В. Влияние эмоциональной компетентности на организацию участников организационного взаимодействия: автореферат дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. 24 с.
19. Синельникова Е.С. Эмоциональный интеллект как фактор взаимодействия в конфликте: кросс-культурный аспект: дис. ... канд. психол. наук. Санкт-Петербург, 2015. 195 с.
20. Солодкова Т.И. Эмоциональный интеллект как личностный ресурс преодоления синдрома выгорания и его

- развитие у педагогов: автореферат дис. ... канд. психол. наук. Иркутск, 2011.
21. Степанов И.С. Психологические условия формирования эмоционального интеллекта (на примере лиц, занимающихся управленческой деятельностью): автореферат дис. ... канд. психол. наук. Новосибирск, 2010.
 22. Тарасова К.С. Типы конкурентного поведения младших школьников с разным уровнем развития социо-эмоциональной компетентности в условиях соревновательных игр: дис. ... канд. психол. наук. М., 2016.
 23. Хлевная Е.А. Роль эмоционального интеллекта в эффективности деятельности (на примере руководителей): автореферат дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. 27 с.
 24. Холмогорова А.Б. Культура, эмоции и психическое здоровье / А.Б. Холмогорова, Н.Г. Гаранян // Вопросы Психологии. 1999. № 2. С. 61–74.
 25. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. Томск: изд-во Томского ун-та, 1997.
 26. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.
 27. Шадриков В.Д. Системогенез деятельности. Игра. Учение. Труд: монография: в 4 т. М.: Изд. дом РАО; Ярославль: ЯрГУ, 2017.
 28. Юсупова Г.В. Состав и измерение эмоциональной компетентности: автореферат дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2006. 19 с.
 29. Bar-On R. Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory / R. Bar-On, J. Parker // Handbook of emotional intelligence. – San Francisco: Jossey-Bass, 2000. P. 363–388.
 30. Goleman D. Emotional intelligence / D. Goleman. N.Y.: Bantam Books, 1995.
 31. Mayer J.D. The intelligence of emotional intelligence / J.D. Mayer, P. Salovey // Intelligence. N.Y. 1993. P. 433–442.
 32. Mayer J.D. What is emotional intelligence? / J.D. Mayer, P. Salovey (Eds.), Emotional development and emotional intelligence: Educational implications. New York: Basic, 1997. P 197–208.
 33. Saarni C. Development of emotional competence. N.Y.: Guilford Press, 1999.
 34. Sternberg R.J. The triarchic mind: A new theory of human intelligence. New York: Penguin Books, 1988.

Emotional competence of schoolchildren: problems and prospects of research in the conditions of competence-oriented paradigm

Natal'ya Yu. Verkhoturova

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of Special Psychology,
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafev,
660049, 89 Ady Lebedvoi str., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: verhotyovs@mail.ru

Abstract

The socio-economic reforms taking place in the world and in Russia, as well as the processes of globalization, humanization and integration in education have led to a change in views on its focus, content and results, correlated today with the global task of ensuring the success of a person's entry into the social world and his productive adaptation in this world. One of the main priority directions of modern education is the preparation of a harmoniously developed, culturally competent person, who possesses the necessary set of socially important competencies that allow to carry out complex culturally appropriate activities, actively interact with society and productively perform various social roles. In the conditions of competence-oriented paradigm of modern education, aimed at the development of a culturally competent person, the study of emotional competence of schoolchildren, which largely determines the success of social interaction with others, the productivity of establishing interpersonal contacts, the regulation of behavior and activities in the social environment, is of particular relevance. The article raises the problem of the necessity of purposeful

formation of emotional competence of schoolchildren along with other socially important competences in order to achieve the best socialization and social adaptation of the younger generation in the intensively developing modern world. The analytical review of theoretical and methodological premises and scientific approaches to the study of the phenomenon of emotional competence, differentiation from similar categories and concepts bordering in the same conceptual field is presented. The views of scientists to the definition of essential phenomenological characteristics of the phenomenon under study and its structural-component content are highlighted. The article assesses the current state of the study of the problem of emotional competence of schoolchildren. The deficits and prospects of research in the field under consideration are determined. The necessity of formation of emotional competence of schoolchildren in the conditions of competence-oriented ideology of modern education is revealed.

For citation

Verkhoturova N.Yu. (2024) Emotsional'naya kompetentnost' shkol'nikov: problemy i perspektivy issledovaniya v usloviyakh kompetentnostno-orientirovannoi paradigmy [Emotional competence of schoolchildren: problems and prospects of research in the conditions of competence-oriented paradigm]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 13 (9A), pp. 132-146.

Keywords

Emotional competence, competence paradigm, emotional responsiveness, emotional intelligence, emotional literacy, emotional regulation of behavior, emotional response management.

References

1. Andreeva I.N. (2011) *Emotsional'nyj intellekt kak fenomen sovremennoj psihologii* [Emotional intelligence as a phenomenon of modern psychology]. Novopolotsk: PGU Publ.
2. Andreeva I.N. (2017) *Struktura i tipologiya emotsional'nogo intellekta*. Doct. Dis. [The Structure and Typology of Emotional Intelligence. Doct. Dis.]. Minsk.
3. Bar-On R., Parker J. (2000) *Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory*. In the: Handbook of emotional intelligence. San Francisco: Jossey-Bass. pp. 363–388.
4. Bolotov V.A., Serikov V.V. (2003) Kompetentnostnaya model': ot idee k obrazovatel'noj programme [Competence model: from idea to educational program]. *Pedagogika* [Pedagogy], 10, pp. 8–14.
5. Dmitriev A.A. (2014) Strukturnye harakteristiki social'no-lichnostnykh kompetencij detej s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya kak ochenochnye kriterii kachestva special'nogo obrazovaniya [Structural characteristics of socio-personal competencies of children with disabilities as evaluation criteria for the quality of special education]. *Special'noe obrazovanie* [Special Education], 13, Pp. 12–20.
6. Dmitriev A.A., Verkhoturova N.Yu. (2013) K probleme upravleniya emotsional'nym reagirovaniem uchashchihsya mladshogo shkol'nogo vozrasta s narusheniem intellektual'nogo razvitiya [On the problem of controlling emotional responses of elementary school-age pupils of with cognitive development disorder]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov: nauchnyj zhurnal. Seriya Psikhologiya i pedagogika* [RUDN Journal. Series: Psychology and Pedagogics], 1, Pp. 124–129.
7. Dmitriev A.A., Verkhoturova N.Yu. (2018) Emotsional'noe reagirovanie: fenomenologiya, strukturno-komponentnyj sostav, problemy i perspektivy issledovaniya [Emotional Response: Phenomenology, Structural Composition, Problems and Research Prospects]. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal: nauchno-prakticheskoe izdanie* [Siberian pedagogical journal: scientific and practical edition], 3, pp. 90–96.
8. Gippenreiter Yu.B. (2002) *Psikhologiya motivacii i emocij: hrestomatiya* [Psychology of motivation and emotions: a textbook]. Moscow: CheRo.
9. Goleman D. (1995) *Emotional intelligence*. N.Y.: Bantam Books.
10. Khlevnaya E.A. (2012) *Rol' emotsional'nogo intellekta v effektivnosti deyatel'nosti (na primere rukovoditelej)*. Doct. Dis. [The role of emotional intelligence in performance effectiveness (case study of managers). Doct. Dis.]. Moscow.
11. Kholmogorova A.B., Garanyan N.G. (1999) *Kul'tura, emocii i psicheskoe zdorov'e* [Culture, emotions and mental

- health]. *Voprosy Psikhologii*. [Psychology Matters], 2, Pp. 61–74.
12. Kholodnaya M.A. (1997) *Psihologiya intellekta: paradoksy issledovaniya*. [Psychology of intellect: paradoxes of research]. Tomsk: Tomsk University Press.
 13. Khutorskoy A.V. (2002) *Klyucheve kompetencii i obrazovatel'nye stan* [Key competencies and educational standards]. *Internet-zhurnal «Ejdos»* [Internet-zhurnal «Ejdos»]. <http://eidoss.ru/journal/2002/0423.htm>.
 14. Kiseleva T.S. (2014) *Emocional'nyj intellekt kak zhiznennyj resurs i ego razvitie u vzroslyh*. *Doct. Dis.* [Emotional intelligence as a life resource and its development in adults: abstract of thesis. Doct. Dis.]. Moscow.
 15. Krainova Yu.N. (2010) *Sanogennaya refleksiya v strukture emocional'noj kompetentnosti budushchih pedagogov*. *Doct. Dis.* [Sanogenic reflexion in the structure of emotional competence of future teachers. Doct. Dis.]. Moscow.
 16. Kravtsova A.K. (2013) *Emocional'nyj intellekt lidera organizacii kak faktor izmeneniya organizacionnoj kul'tury*. *Doct. Dis.* [Emotional intelligence of the leader of the organization as a factor of change of organizational culture. Doct. Dis.]. Saratov.
 17. Kunitsina V.N., Kazarinova N.V., Pogolsha V.M. (2001) *Mezhlichnostnoe obshchenie* [Interpersonal communication]. St. Petersburg.
 18. Manyanina T.V. (2010) *Emocional'nyj intellekt v strukture psihologicheskoy kul'tury lichnosti*. *Doct. Dis.* [Emotional intelligence in the structure of the psychological culture of a personality. Doct. Dis.]. Tomsk.
 19. Mavlyanova O.V. (2011) *Emocional'naya kompetentnost' i celenapravlennost' povedeniya detej mladshogo shkol'nogo vozrasta s raznymi formami proyavleniya agressii*. *Doct. Dis.* [Emotional competence and purposefulness of behavior of children of primary school age with different forms of aggression manifestation. Doct. Dis.]. Moscow.
 20. Mayer J.D., Salovey P. (1993) *The intelligence of emotional intelligence*. In the: *Intelligence*. N.Y., pp. 433–442.
 21. Mayer J.D., Salovey P. (Eds.) (1997) *What is emotional intelligence?* In the: *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. New York: Basic, pp. 197–208.
 22. Meshcheryakova I. N. (2011) *Razvitie emocional'nogo intellekta studentov-psihologov v processe obucheniya v vuze*. *Doct. Dis.* [The development of emotional intelligence of psychology students in the process of studying at a university. Doct. Dis.]. Kursk.
 23. Pavlyuchenkova N.V. (2008) *Sanogennaya refleksiya kak faktor razvitiya emocional'noj kompetentnosti*. *Doct. Dis.* [Sanogenic reflexion as a factor of development of emotional competence. Doct. Dis.]. Moscow.
 24. Petrovskaya A.S. (2007) *Emocional'nyj intellekt kak determinanta rezul'tativnyh parametrov i processual'nyh harakteristik upravlencheskoj deyatel'nosti*. *Doct. Dis.* [Emotional intelligence as a determinant of performance parameters and procedural characteristics of managerial activity. Doct. Dis.]. Yaroslavl.
 25. Rozhok A.V. (2012) *Vliyanie emocional'noj kompetentnosti na organizaciyu uchastnikov organizacionnogo vzaimodejstviya*. *Doct. Dis.* [Influence of emotional competence on the organization of participants of organizational interaction. Doct. Dis.]. Moscow.
 26. Saarni C. (1999) *Development of emotional competence*. New York: Guilford Press.
 27. Shadrikov V.D. (2017) *Sistemogenez deyatel'nosti. Igra. Uchenie. Trud: monografiya* [Systemogenesis of activity. Game. Teaching. Labor: monograph: in 4 vol.]. Moscow: Izd. dom RAO; Yaroslavl: Yaroslavl State University.
 28. Sinelnikova E. S. (2015) *Emocional'nyj intellekt kak faktor vzaimodejstviya v konflikte: kross-kul'turnyj aspect*. *Doct. Dis.* [Emotional intelligence as a factor of interaction in conflict: cross-cultural aspect: abstract of thesis. to apply for an account. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
 29. Solodkova T.I. (2011) *Emocional'nyj intellekt kak lichnostnyj resurs preodoleniya sindroma vygoraniya i ego razvitie u pedagogov*. *Doct. Dis.* [Emotional intellect as a personal resource of overcoming burnout syndrome and its development in teachers. Doct. Dis.]. Irkutsk.
 30. Stepanov I.S. (2010) *Psihologicheskie usloviya formirovaniya emocional'nogo intellekta (na primere lic, zanimayushchihsiya upravlencheskoj deyatel'nost'yu)*. *Doct. Dis.* [Psychological conditions of formation of emotional intelligence (by the example of persons engaged in managerial activity). Doct. Dis.]. Novosibirsk.
 31. Sternberg R.J. (1988) *The triarchic mind: A new theory of human intelligence*. New York: Penguin Hooks.
 32. Tarasova K.S. (2016) *Tipy konkurentnogo povedeniya mladshih shkol'nikov s raznym urovnem razvitiya socio-emocional'noj kompetentnosti v usloviyah sorevnovatel'nyh igr*. *Doct. Dis.* [Types of competitive behavior of junior schoolchildren with different level of development of socio-emotional competence in conditions of competitive games. Doct. Dis.]. Moscow.
 33. Yusupova G.V. (2006) *Sostav i izmerenie emocional'noj kompetentnosti*. *Doct. Dis.* [Composition and measurement of emotional competence. Doct. Dis.]. Kazan.
 34. Zimnyaya I.A. (2008) *Klyucheve kompetentnosti kak rezul'tativno-celevaya osnova kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii* [Key competencies as a result-target basis of competence approach in education]. *Trudy metodologicheskogo seminara «Rossiya v Bolonskom processe: problemy, zadachi, perspektivy»* [Proceedings of the methodological seminar “Russia in the Bologna process: problems, tasks, prospects”]. Moscow: Research Center for Problems of Quality of Specialist Training.