

Структурные особенности социальных представлений о любви и дружбе

Шкляр Татьяна Львовна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра политического анализа
и социально-психологических процессов,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: tlb@mail.ru

Онопченко Екатерина Андреевна

Студент первого курса магистратуры,
Московский педагогический государственный университет,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;
e-mail: i@eonopchenko.ru

Аннотация

В статье обсуждается актуальная проблема, такая как социальные представления о любви и дружбе, которые выступают значимым регулятором межличностных отношений, семьи и брака. Несмотря на большое количество теоретических работ, их структурная организация и степень согласованности элементов остаются недостаточно эмпирически описанными. Основная цель статьи: выявить структуру социальных представлений о любви и дружбе на основе анализа частоты и порядка актуализации ассоциаций. Авторы выдвинули гипотезу, что социальные представления о любви и дружбе имеют ядро и периферию, различающиеся по частоте и скорости актуализации ассоциативных элементов. В исследовании приняли участие 126 человек (90 женщин, 36 мужчин) в возрасте от 24 до 39 лет ($Me = 30$). Использовался метод свободных ассоциаций с последующим структурным анализом социальных представлений (частота, сумма рангов, средний ранг, медиана). Авторами получены следующие результаты. Для представления о дружбе в ядро вошли группы «поддержка» и «доверие», периферию составили «веселье», «общение» и «теплота». Для представления о любви ядро образуют группы «забота», «чувства» и «близость», при наличии вариативной периферии и выраженной зоны меньшинства. Подтверждена гипотеза о структурной дифференциации социальных представлений о любви и дружбе.

Для цитирования в научных исследованиях

Шкляр Т.Л., Онопченко Е.А. Структурные особенности социальных представлений о любви и дружбе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 11А. С. 105-112. DOI: 10.34670/AR.2025.24.87.010

Ключевые слова

Психология, статистика, социальные представления, любовь, дружба, ассоциации, межличностные отношения, методология исследования.

Введение

Межличностные отношения занимают центральное место в системе социального функционирования личности и оказывают существенное влияние на психологическое благополучие, субъективное чувство устойчивости и качество жизни. В этом контексте особое значение приобретают такие формы близких связей, как любовь и дружба, которые выступают не только источниками эмоциональной поддержки, но и важными ориентирами социального поведения.

В психологической науке любовь и дружба традиционно рассматриваются как сложные многокомпонентные феномены, включающие эмоциональные, когнитивные и поведенческие аспекты. Вместе с тем в повседневном сознании данные явления существуют не только как индивидуальный опыт, но и как социально разделяемые представления, формирующие ожидания, нормы и способы интерпретации межличностного взаимодействия.

В рамках теории социальных представлений подобные формы коллективного знания рассматриваются как особый тип социального мышления, обеспечивающий упорядочивание социальной реальности и регуляцию поведения [Андреева, 2005]. Социальные представления позволяют человеку соотносить личный опыт с культурными и социальными смыслами, обеспечивая относительную стабильность восприятия социально значимых феноменов.

Структурный подход к анализу социальных представлений, разработанный в русле теории Ж.-К. Абрику, предполагает наличие внутренней организации представления, включающей устойчивое ядро и более гибкую, вариативную периферию [Бовина, 2011]. Ядро отражает нормативные, социально разделяемые элементы, тогда как периферия связана с индивидуальным опытом и ситуативными условиями. Использование структурного (прототипического) анализа позволяет эмпирически выявлять данное соотношение и прослеживать особенности функционирования представлений.

Несмотря на значительное количество теоретических и эмпирических работ, посвящённых феноменам любви и дружбы, их анализ нередко ограничивается содержательным или нормативно-ценостным описанием. При этом структурная организация социальных представлений о любви и дружбе, а также степень согласованности их элементов остаются недостаточно эмпирически изученными, что ограничивает возможности более точного понимания механизмов регуляции близких межличностных отношений.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью структурного анализа социальных представлений о любви и дружбе с использованием ассоциативных методов, позволяющих учитывать не только содержание представлений, но и частоту и скорость актуализации их элементов.

Цель исследования — выявление структуры социальных представлений о любви и дружбе.

Объект исследования — социальные представления.

Предмет исследования — структура социальных представлений о любви и дружбе.

В соответствии с поставленной целью в исследовании были сформулированы следующие задачи:

- выявить семантические группы ассоциаций на стимульные слова «любовь» и «дружба»;
- определить частотные и ранговые характеристики ассоциативных элементов;
- построить матрицы ядра и периферии социальных представлений;
- проанализировать сходства и различия в структуре представлений о любви и дружбе.

Основная часть

В рамках настоящего исследования в качестве основного эмпирического инструмента был выбран ассоциативный метод, широко применяемый в психологии для изучения содержания и структуры сознания. Ассоциации в психологическом контексте понимаются как спонтанные смысловые связи, возникающие в ответ на предъявление стимульного слова и отражающие как индивидуальный опыт субъекта, так и социально разделяемые значения [Ассоциация, 2005]. Ассоциативные реакции позволяют выявить наиболее доступные и значимые элементы представлений, актуализируемые в сознании в первую очередь.

Метод свободных ассоциаций широко используется в исследованиях социальных представлений, поскольку сочетает в себе чувствительность к индивидуальной вариативности и возможность выявления устойчивых, нормативных компонентов коллективного знания. Частота упоминаний ассоциативных элементов и порядок их появления рассматриваются как показатели степени закреплённости и значимости соответствующих смыслов в структуре социального представления.

Участники исследования

В исследовании приняли участие 126 респондентов (мужчины и женщины) в возрасте от 24 до 39 лет ($M=31,25$ (среднее значение); $SD=4,77$ (стандартное отклонение); $Me=30$ (Медиана)).

Участники привлекались на добровольной основе.

Возрастной диапазон участников исследования (24–39 лет) соответствует периоду ранней взрослости, который в психологии развития рассматривается как этап формирования и переосмыслиния устойчивых межличностных связей, включая любовь и дружбу по Э. Эриксон [Томас, 1997]. Для данного возрастного периода характерна относительная стабилизация жизненных ролей и активная рефлексия ценностных оснований близких отношений.

Процедура исследования

Исследование проводилось в очной и онлайн-форме. Респондентам предлагалось назвать три ассоциации на стимульные слова «любовь» и «дружба» в порядке их появления. Инструкция была одинаковой для всех участников и предполагала свободное, спонтанное называние ассоциаций.

Методики и регистрация показателей

Использовался метод свободных ассоциаций. Для каждого ответа фиксировались частота упоминаний и ранг появления (1, 2 или 3).

Метод свободных ассоциаций — психоаналитическая процедура изучения бессознательного, в процессе которого индивидуум свободно говорит обо всём, что приходит в голову, невзирая на то, насколько абсурдным или непристойным это может показаться [Хьюлл, Зиглер, 2001].

Данные, полученные методом свободных словесных ассоциаций, обрабатывались с помощью прототипического анализа (по П. Верджесу), позволяющего выявить структуру социального представления (его ядро и периферию). Методика П. Верджеса предполагает включение понятия (слова или словосочетания) в зону ядра или периферии социального

представления на основании двух показателей: частоты встречаемости ассоциации и ранга появления ассоциации в ответах респондентов [Vergès, 1992].

Зависимые переменные: частота ассоциаций, сумма рангов, средний ранг. Для структурного анализа применялись медиана частоты и пороговое значение среднего ранга (=2).

В результате лемматизации ассоциативных ответов были выделены семантические группы ассоциаций.

Для представления о любви суммарная частота по всем группам составила 344 при числе групп 7. Средняя частота равна 49, 14, медиана – 43. В качестве точки отсечения по частоте использовалась медиана (43). Точка отсечения по среднему рангу была установлена на уровне 2.

В матрице ядра и периферии социального представления о любви в ячейке «часто – быстро» оказались группы «забота», «чувства» и «близость». В ячейке «часто – потом» расположилась группа «доверие». Группы «семья», «душа» и «красота» были отнесены к зоне «редко – быстро», формируя зону меньшинства (см. табл. 1).

Таблица 1 – Матрица ядра и периферии социального представления о любви

	БЫСТРО	ПОТОМ
ЧАСТО	Забота, чувства, близость	Доверие
РЕДКО	Семья, душа, красота	

Таким образом, структура социального представления о любви характеризуется наличием выраженного ядра, включающего элементы, связанные с заботой, чувствами и близостью, которые актуализируются наиболее часто и быстро. Одновременно выявляется зона меньшинства, отражающая индивидуально вариативные и менее нормативные интерпретации феномена любви, что указывает на большую содержательную и смысловую неоднородность данного представления.

Для представления о дружбе суммарная частота составила 306 при числе групп 5. Средняя частота равна 61, 2, медиана – 67. Точка отсечения по частоте была определена на уровне медианы (67), по среднему рангу – 2.

В структуре социального представления о дружбе в ячейке «часто – быстро» (ядро) расположились группы «поддержка» и «доверие». Группа «веселье» вошла в ячейку «часто – потом». Группы «общение» и «теплота» были отнесены к ячейке «редко – потом», отражающей периферийные элементы представления (см. табл. 2).

Таблица 2 – Матрица ядра и периферии социального представления о дружбе

	БЫСТРО	ПОТОМ
ЧАСТО	Поддержка, доверие	Веселье
РЕДКО		Общение, теплота

Таким образом, социальное представление о дружбе отличается более компактной и согласованной структурой, в которой ядро формируется за счёт элементов поддержки и доверия. Отсутствие выраженной зоны меньшинства позволяет говорить о большей нормативной согласованности представлений о дружбе по сравнению с представлениями о любви.

Далее авторами был проведен сравнительный анализ ассоциативных ответов мужчин и женщин позволяющий выявить ряд содержательных различий в структуре социальных представлений о любви и дружбе, при сохранении общей структурной логики (см. табл. 3).

Таблица 3 – Сравнительные особенности социальных представлений о любви и дружбе у мужчин и женщин (авторская трактовка)

Параметр анализа	Женщины	Мужчины
Любовь: доминирующая смысловая направленность	Эмоционально-реляционная: акцент на переживаниях, заботе, психологической близости	Более сдержанная и структурированная: акцент на устойчивости и предсказуемости отношений
Любовь: ядерные элементы (смысловая интерпретация)	«Забота», «чувства», «блзость» интерпретируются как пространство эмоциональной включённости	Те же элементы интерпретируются через призму ответственности и стабильности
Любовь: степень вариативности представлений	Более высокая; выражена индивидуальная смысловая дифференциация	Более умеренная; представления менее фрагментированы
Любовь: роль нормативных категорий (семья, брак)	Чаще смещаются в периферию, уступая место субъективному опыту	Также не входят в ядро, но воспринимаются как структурные ориентиры
Дружба: ядерные элементы	Поддержка, доверие	Поддержка, доверие
Дружба: степень нормативной согласованности	Высокая	Высокая
Дружба: периферийные элементы	Чаще актуализируются теплота, общение, эмоциональный контакт	Чаще акцентируется надёжность, взаимная помощь
Общая структурная логика	Любовь — более вариативна, дружба — более стабильна	Любовь — более структурирована, дружба — нормативно устойчива

В представлениях о любви у женщин более выраженной оказывается эмоционально-реляционная направленность. В ассоциативном поле женщин чаще актуализируются элементы, связанные с заботой, чувствами и близостью, что указывает на ориентацию на эмоциональное наполнение отношений и качество психологического контакта. Для женщин любовь в большей степени предстает как пространство эмоциональной включённости и взаимной поддержки.

В мужских ассоциативных ответах представление о любви носит более сдержанный и структурированный характер. Эмоциональные компоненты также присутствуют, однако чаще сопровождаются акцентом на устойчивость, доверие и предсказуемость отношений. Это может свидетельствовать о более прагматичном и функционально организованном восприятии любовных связей.

В представлениях о дружбе гендерные различия выражены менее отчётливо. И у мужчин, и у женщин ядро социального представления формируется за счёт элементов «поддержка» и «доверие», что указывает на высокий уровень нормативной согласованности данного феномена. Вместе с тем у женщин несколько чаще актуализируются элементы, связанные с эмоциональной теплотой и общением, тогда как у мужчин — аспекты надёжности и взаимной помощи.

Таким образом, гендерные различия в социальных представлениях о любви проявляются более отчётливо, чем в представлениях о дружбе. Это позволяет рассматривать любовь как более чувствительный к индивидуальным и гендерным факторам феномен, тогда как дружба характеризуется большей нормативной стабильностью и универсальностью смыслового содержания.

Следует отметить, что выявленные элементы, отнесённые к зоне меньшинства и периферии социальных представлений, могут рассматриваться как пространство индивидуально вариативных и менее нормативных смыслов. Подобная интерпретация согласуется с результатами исследований социальных представлений в других предметных областях, где периферийные компоненты отражают субъективные ожидания и потенциальные смысловые

расхождения внутри социальной группы [Муращенко, Дядик]. Социальные представления в данном контексте выступают не только формой обыденного знания, но и фактором, регулирующим ожидания и поведение участников межличностных отношений.

Проведённое исследование позволило эмпирически подтвердить предположение о структурной организации социальных представлений о любви и дружбе, включающей ядро и периферию, различающиеся по частоте и скорости актуализации ассоциативных элементов. Применение метода свободных ассоциаций в сочетании с прототипическим анализом продемонстрировало свою продуктивность для выявления как нормативных, так и индивидуально вариативных компонентов представлений о близких межличностных отношениях.

Содержательный анализ показал, что ядро социального представления о любви формируется вокруг категорий «забота», «чувства» и «близость», что указывает на доминирование эмоционально-реляционного понимания данного феномена. Смещение таких понятий, как «семья» и «брак», в периферийную зону свидетельствует о снижении нормативно-ролевого акцента и возрастании значимости субъективного опыта и качества эмоционального контакта.

Социальное представление о дружбе, напротив, характеризуется более компактной и согласованной структурой, в которой ядро образуют элементы «поддержка» и «доверие». Это отражает функционально-ценностное восприятие дружбы как устойчивого ресурса социальной и психологической опоры, менее подверженного индивидуальной вариативности.

Соотнесение полученных результатов с данными исследований социальных представлений в других предметных областях позволяет рассматривать выявленные структурные различия как проявление универсальных механизмов социальной регуляции. Наличие устойчивого ядра и вариативной периферии отражает не только специфику конкретного объекта представления, но и общий принцип организации обыденного социального знания, посредством которого формируются ожидания, интерпретации и стратегии поведения в сфере близких межличностных отношений.

Проведённый сравнительный анализ ассоциативных ответов мужчин и женщин показал, что гендерные различия более отчётливо проявляются в представлениях о любви, тогда как представления о дружбе отличаются высокой степенью нормативной согласованности независимо от пола. В целом полученные результаты позволяют рассматривать любовь как более смыслово вариативный и субъективно окрашенный феномен, а дружбу — как более стабильную и нормативно закреплённую форму близких межличностных отношений.

Заключение

Социальные представления о любви и дружбе обладают выраженной структурной организацией, включающей ядро и периферию, что подтверждает применимость структурного подхода в их исследовании. Ядро социальных представлений формируется за счёт ассоциативных элементов, характеризующихся высокой частотой упоминаний и быстрой актуализацией, что указывает на их нормативный и социально разделяемый характер. Социальное представление о любви отличается большей структурной и смысловой вариативностью, а также наличием выраженной зоны меньшинства, отражающей индивидуально-личностные интерпретации феномена. Социальное представление о дружбе характеризуется большей структурной компактностью и согласованностью, что свидетельствует об относительной однородности и устойчивости данного представления в

массовом сознании. Гендерные различия более выражены в структуре социальных представлений о любви, тогда как представления о дружбе демонстрируют высокую степень нормативной согласованности у мужчин и женщин. Полученные результаты расширяют эмпирическое понимание структуры социальных представлений о близких межличностных отношениях и могут быть использованы в дальнейших исследованиях партнёрских, семейных и дружеских взаимодействий.

Библиография

1. Андреева, Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для высших учебных заведений. — 3-е изд. перераб. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2005. — 303 с.
2. Ассоциация / Соколова Е.Е. // Большая российская энциклопедия. — 2005. — С. 381–382. URL: <https://old.bigenc.ru/psychology/text/1835213>
3. Бовина, И.Б. Стратегии исследования социальных представлений // Социологический журнал. — 2011. — № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-issledovaniya-sotsialnyh-predstavleniy/viewer>
4. Муращенко, Н.В., Дядик, В.К. Социальные представления населения о психологе как фактор успешности оказания психологической помощи // Вестник Смоленского гуманитарного университета. — Смоленск. URL: https://www.hse.ru/data/2021/09/23/1473780225/Muraщенко_N.B.%20Социальные%20представления%20о%20психологе...pdf
5. Томас, Роберт Макг. Джоан Эриксон умерла в 95 лет. Она внесла большой вклад в изучение жизненных циклов // The New York Times. 1997. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.0761cc4f-69493f93-daeecd06-74722d776562/https://www.nytimes.com/1997/08/08/us/joan-erikson-is-dead-at-95-shaped-thought-on-life-cycles.html
6. Хъелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности. — СПб.: Питер, 2001.
7. Vergès, P. L'Evocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation // Bulletin de psychologie. — 1992. — Tome XLV. — № 405. — P. 203–209.

Structural Features of Social Representations of Love and Friendship

Tat'yana L. Shklyar

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Political Analysis
and Social-Psychological Processes,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyanny Pereulok, Moscow, Russian Federation;
e-mail: tlb@mail.ru

Ekaterina A. Onopchenko

First-Year Master's Degree Student,
Moscow Pedagogical State University,
119991, 1/1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: i@eonopchenko.ru

Abstract

The article discusses the topical issue of social representations of love and friendship, which serve as significant regulators of interpersonal relationships, family, and marriage. Despite a large number of theoretical works, their structural organization and the degree of coherence of elements

remain insufficiently empirically described. The main goal of the article is to identify the structure of social representations of love and friendship based on an analysis of the frequency and order of association actualization. The authors hypothesize that social representations of love and friendship have a core and a periphery, differing in the frequency and speed of associative element actualization. The study involved 126 individuals (90 women, 36 men) aged 24 to 39 years ($M_e = 30$). The method of free associations followed by structural analysis of social representations (frequency, sum of ranks, average rank, median) was used. The authors obtained the following results. For the representation of friendship, the core included the groups "support" and "trust," while the periphery consisted of "fun," "communication," and "warmth." For the representation of love, the core is formed by the groups "care," "feelings," and "closeness," with the presence of a variable periphery and a pronounced minority zone. The hypothesis about the structural differentiation of social representations of love and friendship is confirmed.

For citation

Shklyar T.L., Onopchenko E.A. (2025) Strukturnyye osobennosti sotsial'nykh predstavleniy o lyubvi i druzhbe [Structural Features of Social Representations of Love and Friendship]. *Psichologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (11A), pp. 105-112. DOI: 10.34670/AR.2025.24.87.010

Keywords

Psychology, statistics, social representations, love, friendship, associations, interpersonal relationships, research methodology.

References

1. Andreeva, G. M. (2005). *Psichologiya sotsial'nogo poznaniia* [Psychology of social cognition] (3rd ed.). Aspekt Press.
2. Assotsiatsiya [Association]. (2005). In *Bol'shaya rossiiskaia entsiklopediia* (pp. 381–382). <https://old.bigenc.ru/psychology/text/1835213>
3. Bovina, I. B. (2011). Strategii issledovaniia sotsial'nykh predstavlenii [Research strategies of social representations]. *Sotsiologicheskii zhurnal*, 3. <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-issledovaniya-sotsialnyh-predstavleniy/viewer>
4. Hjelle, L. A., & Ziegler, D. J. (2001). *Teorii lichnosti* [Theories of personality]. Piter.
5. Murashchenkova, N. V., & Diadik, V. K. (n.d.). *Sotsial'nye predstavleniya naseleniya o psikhologe kak faktor uspeshnosti okazaniia psichologicheskoi pomoshchi* [Social representations of the population about a psychologist as a factor in the success of psychological assistance]. https://www.hse.ru/data/2021/09/23/1473780225/Мурашченкова_Н._В.%20Социальные%20представления%20о%20психологе....pdf
6. Thomas, R. M. (1997, August 8). Joan Erikson is dead at 95; shaped thought on life cycles. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/1997/08/08/us/joan-erikson-is-dead-at-95-shaped-thought-on-life-cycles.html>
7. Vergès, P. (1992). L'Evocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation. *Bulletin de psychologie*, XLV(405), 203–209.