

УДК 37.015.3

DOI:10.34670/AR.2026.82.49.006

Критерии и показатели эффективности образовательной среды в личностном становлении курсантов образовательных организаций высшего образования МВД России

Дзяевич Ирина Владимировна

Старший преподаватель,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: Dekabristka2000@yandex.ru

Серых Анна Борисовна

Доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор,
Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта,
236000, Российская Федерация, Калининград, ул. Чернышевского, 56а;
e-mail: ASerykh@kantiana.ru

Аннотация

Современный образовательный ландшафт находится в состоянии динамичного развития, что обуславливает его перманентную трансформацию и адаптацию к актуальным вызовам. Следовательно, формируется актуальный вызов, связанный с необходимостью адаптации к высокодинамичным трансформациям образовательной реальности как для педагогического состава, так и для контингента обучающихся. В связи с этим целью статьи является выявление основных индикаторов результативности образовательной среды, определяющих личностное формирование курсантов в образовательных организациях высшего образования Министерства внутренних дел Российской Федерации. Задачей определено исследование критериев, факторов, влияющих на продуктивность и гармоничность образовательной среды ведомственных вузов. Гипотеза выражена в следующем: критерии и показатели эффективности образовательной среды отражают характер её функционирования, которое детерминирует процесс становления и развития личностных компетенций обучающихся. Сформированные компетенции, в свою очередь, обладают высокой социальной значимостью для данной группы. В ходе исследования был использован комплексный методологический подход, сочетающий теоретические и эмпирические методы, а также социологические методики сбор и обработки информации. Проведённый анализ позволил определить характеристики восприятия образовательной среды, детерминирующие степень психологической безопасности участников образовательного процесса. В результате проведённого анализа были выявлены особенности восприятия среды, которые обуславливают уровень психологической безопасности субъекта образовательной деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Дзядевич И.В., Серых А.Б. Критерии и показатели эффективности образовательной среды в личностном становлении курсантов образовательных организаций высшего образования МВД России // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 12А. С. 83-89. DOI:10.34670/AR.2026.82.49.006

Ключевые слова

Критерии, показатели, эффективность образовательной среды, образовательный процесс, психолого-педагогический потенциал, личностное становление курсантов, высшее образование.

Введение

Для того, чтобы установить специфические особенности психологической безопасности (ПБ) образовательной среды (ОбС) вуза правоохранительной системы мы осуществили пилотажное исследование среди курсантов. В проведенной исследовательской работе применялись такие методики как наблюдение, беседа. В процессе проведения исследования среди обучающихся, определили и выявили такую проблему как нехватка ресурсного времени для самостоятельной подготовки к практико-ориентированным формам занятий. Безопасная образовательная среда способствует возникновению у её участников преимущественно нейтральных или положительных эмоций (в зависимости от ситуации) и исключает проявления истинно негативных переживаний, таких как гнев, страх [Астапов, 1992].

Основное содержание

Психологические факторы связаны со взаимоотношениями в семье, в учебной общности. Повышенный уровень тревожности выступает маркером негативного внутреннего психоэмоционального состояния обучающегося [Серых, Капалыгина, 2018]. Комплекс субъективных переживаний, включающий перманентный внутренний дискомфорт, состояние тревоги и напряжённости, а также снижение уровня самооценки и ощущения самоценности, свидетельствует о дезадаптивных процессах и нарушениях во взаимодействии личности с окружающей социально-образовательной средой [Серых, Капалыгина, 2018].

Н.В. Юдин в данном ключе рассмотрения указанной проблемы характеризует факторы психолого-педагогические [Бикметов, 2003]. В исследовательском дискурсе образовательная среда операционализируется как совокупность внешних и внутренних факторов, оказывающих детерминирующее влияние на генезис и развитие когнитивных способностей, иерархии потребностей, структуры интересов и форм сознания личности [Илларионов, 2006]. Личность при этом рассматривается как носитель сознания, обладающий свойствами субъектности и деятельностной активности, а также относительной стабильностью социально-значимых диспозиций [Крюкова, Соловьева, Сосидко, 2002]. Оптимальная образовательная среда характеризуется исключительно высокой степенью устойчивости [Гапонова, Майорова, 2005]. Обеспеченность и результативность образовательной среды (ОбС) могут быть оценены через следующую систему интегральных критериев: активности (влияния), широты (ёмкости), множественности объектов взаимодействия, доминантности (приоритетности, стандартизированной защищенности (безопасности) [Беляев, 2000].

Классически эффективность определяется как соотношение достигнутого результата

(результативности) и объема затраченных ресурсов. В современном научном дискурсе операционализация понятия «эффективность образовательной среды» представляет собой актуальную и методологически сложную задачу [Березин, 1988]. В контексте современной парадигмы развивающего образования существенно возрастает роль психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, которое выступает одним из ключевых факторов эффективности образовательной среды [Березин, 1988]. Качество фундамента, на котором строится функционирование ОбС, оказывает прямое влияние на процесс становления и развития личностных компетенций обучающихся. Эти компетенции, в свою очередь, обладают высокой социальной значимостью, определяя успешность профессиональной и социальной адаптации. Хотя совокупность факторов, обуславливающих высокую учебную мотивацию и академические достижения, является полиморфной, центральное место среди них занимает высокий уровень психологической безопасности (ПБ) в образовательной среде. Помимо этого, значимым предиктором успешности выступает уровень интеллектуального развития обучающихся (курсантов). Данный критерий репрезентирует степень развития когнитивных способностей, обеспечивающих деятельность и внимательность курсантов. Указанными факторами регулируется познавательная деятельность курсантов.

Таким образом, теоретическая модель критериев, показателей и факторов эффективности образовательной среды для личностного становления курсантов вузов МВД России включает в себя следующее (таблица).

Таблица 1 – Теоретическая модель критериев, показателей и факторов эффективности образовательной среды для личностного становления курсантов вузов МВД России

Уровень анализа	Ключевой конструкт (источник в статье)	Сущностная характеристика / Показатель	Ожидаемое влияние на личностное становление курсантов
1. Системно-структурный	Интегральные критерии ОбС (по Г.Ю. Беляеву, 2000)	1. Активность (влияние): способность среды стимулировать и принимать активность субъекта. 2. Широта (ёмкость): разнообразие и насыщенность средовых возможностей. 3. Интенсивность: мера насыщенности взаимодействиями и связями. 4. Осознаваемость (доминантность): ясность ценностей, норм, правил среды. 5. Стандартизированная защищённость (безопасность): гарантии прав, стабильность, предсказуемость.	Задают структурные рамки для развития субъектности, профессионального кругозора, социального интеллекта и правового сознания.
2. Процессуально-результативный	Эффективность ОбС (операционализация по Ф.Б. Березину, 1988)	Соотношение достигнутого результата (личностные и профессиональные компетенции) и затраченных психолого-педагогических ресурсов.	Определяет качество итогового профессионально-личностного «продукта» — выпускника. Высокая социальная значимость компетенций.
3. Психолого-педагогический	Психологическая безопасность (ПБ) ОбС (по С.Н. Илларионову, 2006)	Восприятие среды субъектом как: 1) не угрожающей; 2) поддерживающей самооценку и самоценность; 3) обеспечивающей эмоциональный комфорт (преобладание нейтральных/позитивных эмоций над гневом и страхом).	Фундаментальное условие для раскрытия потенциала, учебной мотивации, снижения тревожности и дезадаптивных процессов (Серых, Капальгина, 2018).

Уровень анализа	Ключевой конструкт (источник в статье)	Сущностная характеристика / Показатель	Ожидаемое влияние на личностное становление курсантов
4. Личностно-развивающий	Личностное становление / компетенции (синтез идей статьи)	1. Профессионально-значимые качества (стрессоустойчивость, ответственность). 2. Когнитивное развитие (интеллект, внимательность). 3. Социально-адаптационный потенциал. 4. Устойчивая позитивная самооценка.	Целевой результат функционирования эффективной ОбС. Компетенции обладают высокой социальной значимостью для службы в МВД.
5. Факторный (риски и ресурсы)	Выявленные проблемные факторы (из пилотажного исследования)	1. Дефицит ресурсного времени для самостоятельной подготовки к практическим занятиям. 2. Повышенный уровень ситуативной тревожности как маркер неблагополучия.	Создают риски дезадаптации, снижают качество практико-ориентированной подготовки, препятствуют гармоничному становлению.
6. Ресурсный (оптимизация)	Психолого-педагогическое сопровождение (ключевой вывод статьи)	Системная деятельность по: 1) мониторингу ПБ; 2) профилактике дезадаптации; 3) развитию ресурсов личности курсанта; 4) оптимизации взаимодействий в среде.	Главный инструмент повышения эффективности ОбС и целенаправленного влияния на личностное становление.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить и систематизировать ключевые критерии и показатели эффективности образовательной среды, определяющие личностное становление курсантов в ведомственных вузах МВД России. Анализ подтвердил исходную гипотезу о том, что характер функционирования образовательной среды, выраженный через систему интегральных критериев (активности, широты, множественности взаимодействия, доминантности и, прежде всего, стандартизированной защищённости/безопасности), выступает детерминантой процесса формирования и развития личностных компетенций обучающихся.

Результаты исследования демонстрируют, что центральным фактором, обеспечивающим продуктивность и гармоничность образовательной среды, является высокий уровень её психологической безопасности. Именно психологическая безопасность создаёт условия для снижения дезадаптивных явлений, тревожности и внутреннего дискомфорта, способствуя преобладанию нейтральных или положительных эмоциональных состояний у участников образовательного процесса. Это, в свою очередь, формирует фундамент для развития учебной мотивации, познавательной активности и академических достижений курсантов.

Важным выводом работы является подтверждение роли психолого-педагогического сопровождения как ключевого механизма оптимизации образовательной среды. Качество этого сопровождения напрямую влияет на восприятие среды её субъектами, что определяет успешность профессионального и личностного становления будущих сотрудников органов внутренних дел.

Таким образом, эффективная образовательная среда в вузах МВД России должна проектироваться как целостная система, обеспечивающая не только передачу профессиональных знаний и навыков, но и гарантирующая психологическую безопасность,

поддерживающую личностный рост и социально значимую адаптацию курсантов. Выявленные критерии и показатели могут служить основой для разработки диагностического инструментария и практических рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях.

Библиография

1. Астапов В.М. Функциональный подход к изучению состояния тревоги // Психологический журнал. – 1992. – № 5. – С. 111-117.
2. Белозерова Л.И. Преподаватель вуза как субъект качества образования // Социальная психология XXI столетия. – Ярославль: МАПН, 2004. – Т. 1. – С. 91-93.
3. Беляев Г.Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000.
4. Березин Ф.Б. Психическая и психологическая адаптация человека. – Л., 1988. – С. 13-21.
5. Бикметов Е.Ю. Теоретико-методологические проблемы оптимизации управления современным образованием. – Уфа, 2003.
6. Гапонова С.А., Майорова И.А. Возможности создания психологически безопасных образовательных систем // Психология образования: региональный опыт: Материалы второй национальной научно-практической конференции, 13-15 декабря 2005 г. – М., 2005. – С. 43-44.
7. Дзядевич И.В. Проблемы адаптации курсантов первого курса к условиям образовательной организации высшего образования МВД России // Перспективы науки. – 2021. – № 11(146). – С. 218-220.
8. Илларионов С.Н. Восприятие образовательной среды субъектом как фактор формирования его психологической безопасности: дис. ... канд. психол. наук. – Иваново, 2006.
9. Крюкова Т.Л. О методике диагностики стилей психологического совладения (копинга) у подростков ACS (Юношеская копинг-шкала) // Психическое здоровье и социально-психологическая поддержка детей и подростков: состояние и перспективы: Материалы межрегиональной конференции / Сост.: Т.Л. Крюкова, Е.А. Соловьева, О.В. Сосидко. – Кострома, 2002. – С. 144-146.
10. Серых А.Б., Капалыгина И.И. Психическое благополучие как фактор достижения каждым обучающимся образовательных результатов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2018. – № 4(46). – С. 166-173.

Criteria and Indicators of the Effectiveness of the Educational Environment in the Personal Development of Cadets at Higher Education Institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Irina V. Dzyadevich

Senior Lecturer,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: Dekabristka2000@yandex.ru

Anna B. Serykh

Doctor of Pedagogical Sciences,
Doctor of Psychological Sciences, Professor,
Immanuel Kant Baltic Federal University,
236000, 56a, Chernyshevskogo str., Kaliningrad, Russian Federation;
e-mail: ASerykh@kantiana.ru

Abstract

The modern educational landscape is in a state of dynamic development, which necessitates its permanent transformation and adaptation to current challenges. Consequently, an actual challenge arises related to the need for adaptation to highly dynamic transformations of educational reality for both the teaching staff and the student body. In this regard, the aim of the article is to identify the main indicators of the effectiveness of the educational environment that determine the personal formation of cadets in higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. The task is set to investigate the criteria and factors influencing the productivity and harmony of the educational environment in departmental universities. The hypothesis is expressed as follows: the criteria and indicators of the effectiveness of the educational environment reflect the nature of its functioning, which determines the process of formation and development of students' personal competencies. The formed competencies, in turn, possess high social significance for this group. In the course of the research, a comprehensive methodological approach was used, combining theoretical and empirical methods, as well as sociological methods for collecting and processing information. The conducted analysis allowed for determining the characteristics of the perception of the educational environment that determine the degree of psychological safety of the participants in the educational process. As a result of the analysis, features of environmental perception were identified that determine the level of psychological safety of the subject of educational activity.

For citation

Dzyadevich I.V., Serykh A.B. (2025) Kriterii i pokazateli effektivnosti obrazovatel'noy sredy v lichnostnom stanovlenii kursantov obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya MVD Rossii [Criteria and Indicators of the Effectiveness of the Educational Environment in the Personal Development of Cadets at Higher Education Institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (12A), pp. 83-89. DOI: 10.34670/AR.2026.82.49.006

Keywords

Criteria, indicators, effectiveness of educational environment, educational process, psychological-pedagogical potential, personal development of cadets, higher education.

References

1. Astapov, V. M. (1992). Funktsional'nyi podkhod k izucheniiu sostoiianiia trevogi [Functional approach to the study of anxiety]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 5, 111–117.
2. Belozerova, L. I. (2004). Prepodavatel' vuza kak sub"ekt kachestva obrazovaniia [The teacher of the university as the subject of the quality of education]. In *Sotsial'naia psikhologiya XXI stoletii* [Social Psychology of the XXI Century] (Vol. 1, pp. 91–93). MAPN.
3. Belyaev, G. Yu. (2000). *Pedagogicheskaiia kharakteristika obrazovatel'noi sredy v razlichnykh tipakh obrazovatel'nykh uchrezhdenii* [Pedagogical Characteristics of the Educational Environment in Various Types of Educational Institutions] [Candidate of Pedagogical Sciences dissertation]. Moscow.
4. Berezin, F. B. (1988). *Psikhicheskaiia i psikhologicheskaiia adaptatsiia cheloveka* [Mental and psychological adaptation of a person]. Leningrad.
5. Bikmetov, E. Yu. (2003). *Teoretiko-metodologicheskie problemy optimizatsii upravleniia sovremennym obrazovaniem* [Theoretical and Methodological Problems of Optimizing the Management of Modern Education]. Ufa.
6. Dzyadevich, I. V. (2021). Problemy adaptatsii kursantov pervogo kursa k usloviyam obrazovatel'noi organizatsii vysshego obrazovaniia MVD Rossii [Problems of adaptation of first-year cadets to the conditions of an educational organization of higher education of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Perspektivy nauki* [Perspectives of Science], 11(146), 218–220.

7. Gaponova, S. A., & Maiorova, I. A. (2005). Vozmozhnosti sozdaniia psikhologicheski bezopasnykh obrazovatel'nykh sistem [Opportunities for creating psychologically safe educational systems]. In *Psikhologiya obrazovaniia: regional'nyi opyt* [Psychology of Education: Regional Experience] (pp. 43–44). Proceedings of the Second National Scientific and Practical Conference, December 13-15, 2005. Moscow.
8. Illarionov, S. N. (2006). *Vospriiatie obrazovatel'noi sredy sub"ektom kak faktor formirovaniia ego psikhologicheskoi bezopasnosti* [The Subject's Perception of the Educational Environment as a Factor in the Formation of Its Psychological Safety] [Candidate of Psychological Sciences dissertation]. Ivanovo.
9. Kriukova, T. L., Solov'eva, E. A., & Sosidko, O. V. (Comp.). (2002). O metodike diagnostiki stilei psikhologicheskogo sovladaniia (kopinga) u podrostkov ACS (Iunosheskaia koping-shkala) [On the methodology of diagnostics of styles of psychological coping (coping) in adolescents ACS (Youth Coping Scale)]. In *Psikhicheskoe zdorov'e i sotsial'no-psikhologicheskaiia podderzhka detei i podrostkov: sostoianie i perspektivy* [Mental health and socio-psychological support of children and adolescents: state and prospects] (pp. 144–146). Materials of the interregional conference. Kostroma.
10. Serykh, A. B., & Kapalygina, I. I. (2018). Psikhicheskoe blagopoluchie kak faktor dostizheniia kazhdym obuchaiushchimsia obrazovatel'nykh rezul'tatov [Mental well-being as a factor in achieving educational results by each student]. *Izvestiia Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki* [Proceedings of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences], 4(46), 166–173.