

УДК 159.923.5

DOI:10.34670/AR.2026.45.93.020

Взаимосвязь эмоционального интеллекта и удовлетворенности браком у женщин с разным стажем супружества

Макарова Анна Рустемовна

Магистрант,
Московский институт психоанализа,
121170, Российская Федерация, Москва, Кутузовский просп., 34/14;
e-mail: anna.r.makarova@gmail.com

Бучацкая Марина Викторовна

Кандидат психологических наук, доцент,
Московский институт психоанализа,
121170, Российская Федерация, Москва, Кутузовский просп., 34/14;
e-mail: buchatskaya-vm@inpsycho.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию взаимосвязи эмоционального интеллекта с удовлетворенностью браком у женщин с разным стажем супружества. Изучаются такие компоненты эмоционального интеллекта, как понимание эмоций и управление эмоциями во взаимосвязи с показателями удовлетворенности браком на разных этапах супружеской жизни. За основу взята периодизация брака В.А. Сысенко. Удовлетворенность браком рассматривается как субъективная оценка супругами качества их межличностных взаимоотношений, в которых ключевую роль играют взаимопонимание, поддержка и способность к сопереживанию. Эмоциональный интеллект характеризуется как способность понимать, распознавать, управлять своими эмоциями и эмоциями партнера, а также понимать их причины и последствия. Эмоциональный интеллект представляется важным компонентом межличностного взаимодействия. Для достижения целей исследования был применен метод непараметрической корреляции rs-Спирмена по всей выборке респондентов. Данные корреляционного анализа показывают умеренную положительную корреляцию между удовлетворенностью браком и эмоциональным интеллектом по всей выборке респондентов. Данные корреляционного анализа между удовлетворенностью браком и уровнем эмоционального интеллекта по подгруппам, разделенным по стажу супружества, показали нелинейный характер взаимосвязи. Аналогичные результаты получены при анализе корреляций по компонентам эмоционального интеллекта (управление эмоциями и понимание эмоций) и общей удовлетворенностью браком. Результаты исследования подтверждают выдвинутые гипотезы о том, что существует взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и общей удовлетворенности браком, о нелинейности характера взаимосвязи ЭИИ и ОУБ на протяжении супружеской жизни и о том, что взаимосвязь между удовлетворенностью браком и компонентами эмоционального интеллекта будет различна в зависимости от стажа супружества.

Для цитирования в научных исследованиях

Макарова А.Р., Бучацкая М.В. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и удовлетворенности браком у женщин с разным стажем супружества // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 12А. С. 175-185. DOI:10.34670/AR.2026.45.93.020

Ключевые слова

Эмоциональный интеллект, удовлетворенность браком, стаж супружества, супружеские отношения, управление эмоциями, понимание эмоций, семейная психология.

Введение

Супружество, по словам А. Я. Варги, это союз, где оба супруга понимают, что вместе они создают такую жизнь, которую не могли бы себе создать поодиночке. И это не столько про материальную составляющую, а про эмоционально-психологическую поддержку. Понимание другого, эмоциональная поддержка, сочувствие, утешение — это то, что человек может получить от своего супруга в браке [Варга, 2017].

Семья является ключевым социальным институтом, надежной опорой и защитой, однако в современном обществе наблюдается кризис супружеского взаимодействия. В 2024 году в России более 73% семейных союзов заканчиваются расторжением [Федеральная служба государственной статистики, [www](#)], это практически каждый второй брак, соотношение разводов к заключаемым брачным союзам достигло своего максимального значения [ТАСС, [www](#)], что подчёркивает актуальность изучения факторов, способствующих укреплению брачных отношений. Несмотря на приведенную статистику, россияне по-прежнему привлекает создание семьи, нежели одиночество (84% против 8%). Возникает вопрос, почему разрушаются семьи и с какими причинами это связано. Примечательно, что третьей по популярности группой факторов россияне называли нарушение семейной коммуникации (недопонимание, конфликты, неумение уступать друг другу и нетерпимость [Всероссийский Центр Исследования Общественного мнения, [www](#)]).

Эти показатели свидетельствуют об актуальности изучения конструкторов, способствующих удовлетворенности браком, а значит, уменьшению числа разводов. Одним из таких факторов является эмоциональный интеллект — способность распознавать, понимать и управлять как своими, так и чужими эмоциями. Исследования показывают, что высокий уровень ЭИ способствует улучшению качества межличностных отношений, включая супружеские. Эмпатия, эффективная коммуникация и эмоциональная регуляция помогают укреплять доверие и взаимопонимание между партнёрами, что напрямую оказывает влияние на удовлетворённость браком.

Существует множество теоретических подходов к изучению феномена удовлетворенности браком. Параллельно с этим широкое внимание уделяется изучению эмоционального интеллекта как важного ресурса личностного и межличностного функционирования. Однако до настоящего времени отсутствуют систематические исследования, рассматривающие взаимосвязь эмоционального интеллекта и удовлетворенности браком с учётом стажа супружества, что представляет собой значимый пробел и перспективное направление для дальнейших исследований.

Основное содержание

В современной научной литературе удовлетворенность браком определяется как один из главных факторов, определяющих стабильность супружеских отношений. В то же время научные работы таких авторов как Ю.Е.Алешина, С.И.Голод, Т.В.Андреева, А.Г.Лидерс в основном сосредоточены на исследовании удовлетворенности браком во взаимосвязи со стажем супружества [Алешина, Гозман, Дубовская, 1987], бытовой адаптацией [Голод, 2008], доходом семьи [Андреева, 2011], наличия детей [Лидерс, 2008], ролевых ожиданий в браке [Волкова, Трапезникова, 1985] и совместных ценностей [Гозман, Алешина, Дубовская, 2002].

Вместе с тем В. В. Столин и Е. С. Романова [Столин, Романова, Бутенко, 1984] внесли значительный вклад в изучение удовлетворенности браком супругов с точки зрения их эмоциональной близости и взаимопонимания, а также уровня доверия. Оценка качества супружеских отношений с точки зрения гармонии и эмоциональной близости с партнером изучалась С.В. Духновским [Духновский, 2009]. А. Я. Варга [Варга, 2017] и Д. Готтман [Gottman, 1999] в своих исследованиях о стабильности и удовлетворенности браком акцентирует внимание на эффективной коммуникации и эмоциональной поддержке в отношениях. К. Роджерс определял ключевые условия эффективного межличностного общения: конгруэнтность, взаимное принятие, самопринятие и эмпатическое понимание [Роджерс, 2025].

Термин эмоциональный интеллект был введен П. Саловеем и Дж. Майером, которые охарактеризовали его, как способность различать свои и чужие чувства, различать эмоции и согласно им действовать и мыслить [Mayer, Bryan, Phillips, Salovey, 2019]. Торндайк, с научных трудов которого началась история изучения эмоционального интеллекта, говорил о способности понимать людей и управлять ими [Thorndike, 1920]. Э. И. Гоулман [Goleman, 2005] добавил к характеристикам эмоционального интеллекта энтузиазм, социальные навыки и настойчивость. Модель Р Бар-Она [Bar-On, 2007] трактует эмоциональный интеллект как способности, помогающие человеку справляться с жизненными трудностями, и включают в себя способность к адаптации, гибкость, счастье, эмпатию. К. В. Петридес и Э. Фернхем [Petrides, Furnham, 2000] определяют эмоциональный интеллект как устойчивость поведения в различных ситуациях. Р. Хаттис [Hattis, 1969] утверждает, что хотя негативные переживания неизбежны в супружеских отношениях, их разрушительное воздействие зависит от способности конструктивно с ними обходиться.

Для достижения целей исследования использовались следующие методики: Методика "Эмоциональный интеллект" (ЭМИн, Д.В. Люсин, 2006), [Люсин, 2006], Методика "Опросник удовлетворённости браком" (ОУБ, В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко, 1984), [Столин, Романова, Бутенко, 1984]. Для проверки на нормальность распределения был использован критерий Колмогорова-Смирнова. Для выявления статистически достоверных связей эмоционального интеллекта и удовлетворенности браком использовался непараметрический коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Для выявления статистически достоверных различий между группами использовался непараметрический статистический критерий Краскела-Уоллиса. Расчет статистических критериев проводился с использованием статистического пакета SPSS Statistics, версия 22.

В исследовании приняли участие 134 женщины, состоящие в официальном браке. Участницы были разделены на четыре группы в зависимости от стажа супружества: до 4 лет, от 5 до 10 лет, от 10 до 19 лет и более 20 лет. Согласно описательным статистикам, респонденты нашей выборки работают по найму, находятся в браке 13,7 лет, имеют 1 ребенка, в основном с высшим образованием. Распределение по стажу брака достаточно однородное (см. Рис.1). В

нашей работе мы использовали деление по стажу супружеской жизни В.А. Сысенко [13]: совсем молодые браки — от 0 до 4 лет совместной жизни составляют 22% нашей выборки (29 человек), молодые браки — от 5 до 9 лет, составляют 28% выборки (37 человек), средние браки — от 10 до 19 лет, составляют 25% выборки (34 человека), пожилые браки — более 20 лет совместной жизни составляют 25 % выборки (34 человека).

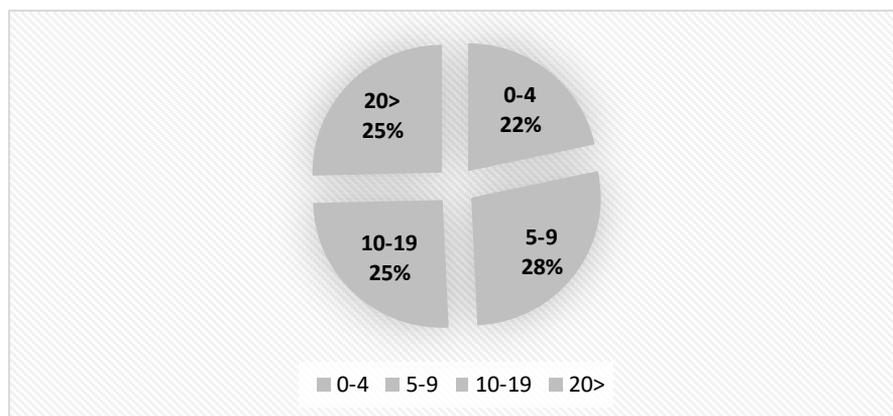


Рисунок 1 – Распределение респондентов по стажу брака

По результатам методики Эмоционального Интеллекта (ЭМИн) мы видим, что общий уровень в нашей выборке достаточно высокий (ср.знач. - 85,4) у большинства респондентов, возможно, это связано с тем, что частично исследование проводилось на выборке студентов-магистров Московского Института Психоанализа по направлению «Семейное консультирование». Согласно методике, уровень общего эмоционального интеллекта в пределах 79–92 имеет среднее значение. Это означает, что респонденты обладают средней способностью называть и распознавать свои эмоции, понимать свои эмоциональные состояния и их причины. Они в средней степени могут контролировать эмоциональные реакции, и достигать эмоционального равновесия, а также управлять такими реакциями в зависимости от ситуации, изменять их. Сюда же можно отнести относительное умение считывать/распознавать эмоции партнера при помощи наблюдения за мимикой, поведением и жестами. Результаты по методике ЭМИн в зависимости от стажа супружества представлены на Рисунке 2.

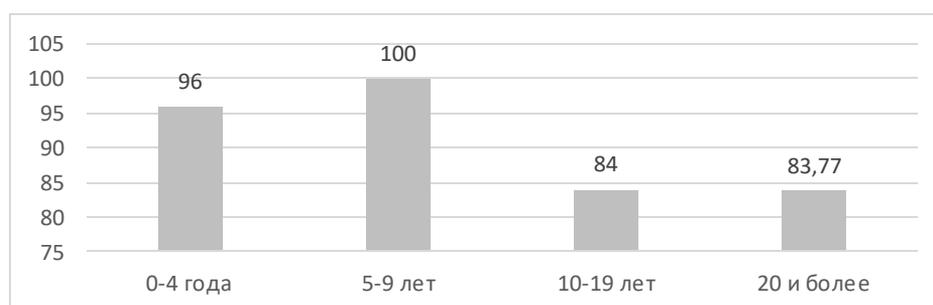


Рисунок 2 – Уровень эмоционального интеллекта в зависимости от стажа супружества

Согласно средним значениям (31,39) по всей выборке по уровню удовлетворенности браком (ОУБ), мы можем сделать вывод, что большинство респондентов воспринимают свои супружеские отношения как благополучные или скорее благополучные. Можно сказать, что они демонстрируют достаточно высокий уровень удовлетворённости браком, что включает в себя

положительную оценку партнера, уверенность в правильном выборе, ощущение большего счастья по сравнению с другими супружескими парами, чувство эмоциональной поддержки и понимания со стороны партнёра, а также удержание фокуса внимания на светлых моментах супружеской жизни. Результаты по методике ОУБ в зависимости от стажа супружества представлены на Рисунке 3.

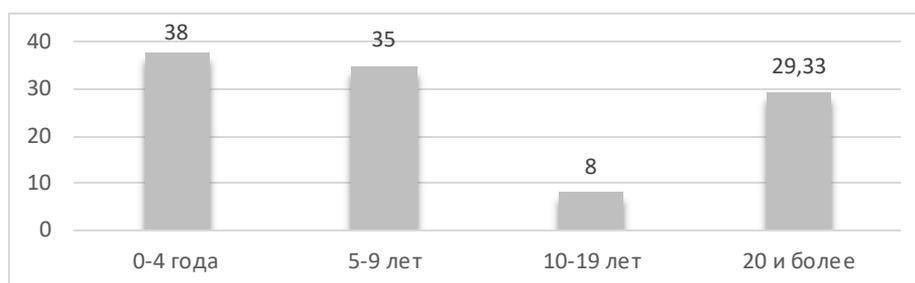


Рисунок 3 – Уровень общей удовлетворенности браком в зависимости от стажа супружества

Согласно непараметрическим корреляциям по всей выборке по методу rs-Спирмена было определено, что существует умеренная положительная корреляция между ОЭИ и ОУБ ($r=0,445$). Это говорит нам о том, что существует прямая взаимосвязь между уровнем эмоционального интеллекта и уровнем удовлетворенности браком. Чем выше у респондентов развит эмоциональный интеллект, тем выше общий уровень удовлетворенности браком. Взаимосвязь не является очень сильной, но статистически значимой и достаточно устойчивой, чтобы считать эмоциональный интеллект важным фактором в сфере супружеских отношений. Также важно заметить, что показатели объясняют друг друга лишь частично: то есть эмоциональный интеллект играет заметную, но не единственную роль среди факторов, влияющих на удовлетворённость браком. Значение непараметрической корреляции по методу rs -Спирмена по всей выборке ($n=134$ чел) составляет 0,445, значима на уровне 0,01.

В целях более детального изучения значимости корреляционных связей, мы разделили нашу выборку по стажу супружества, применив также показатель непараметрической корреляции по методу rs-Спирмена.

Таблица 1 – Непараметрические корреляции по методу rs -Спирмена согласно стажу супружества

	0-4 года	5-9 лет	10-19 лет	Более 20 лет
ОЭИ	ОЭИ	ОЭИ	ОЭИ	ОЭИ
ОУБ	0,466*	0,504**	0,438**	0,394*

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

Как видно из таблицы (см. Таб.1), представленные данные демонстрируют статистически значимые положительные корреляционные связи средней силы между ОУБ и ЭИ во всех исследуемых группах, сформированных согласно периодизации супружеской жизни В.А. Сысенко. Данные по корреляционным связям по подгруппам, разделенным по стажу супружества по ЭИ и ОУБ демонстрируют нелинейный характер взаимосвязи с усилением в период 5-9 лет ($r=0,504$) и постепенным убыванием к периоду браков от 20 лет и более ($r=0,394$). Скорее всего, увеличение корреляции ЭИ и ОУБ связано с усложнением семейной системы

и появлением новых эмоциональных задач, связанных с родительством, тогда как снижение взаимосвязи к периоду браков от 20 лет и более может быть обусловлено стабилизацией эмоциональных паттернов взаимодействия и изменением природы супружеских отношений от эмоционально-интенсивных к стабильно-поддерживающим. Теперь обратимся к корреляционным связям ОУБ и компонентам ЭМИн у респондентов, разделенных по стажу брака. При расчетах был также показателем непараметрической корреляции по методу rs-Спирмена

Таблица 2 – Непараметрические корреляции по методу rs -Спирмена согласно стажу супружества

	ПЭ	УЭ
ОУБ	0-4 года	
	0,570**	0,349
	5-9 лет	
	0,371*	0,564**
	10-19 лет	
	0,352*	0,511**
	Более 20 лет	
	0,505**	0,267

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

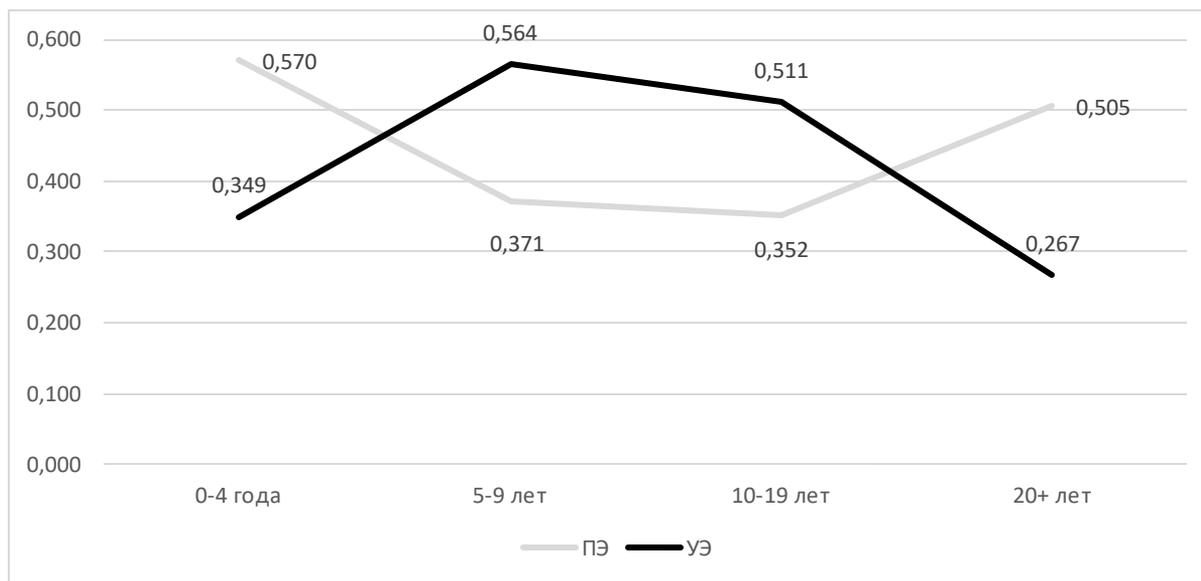


Рисунок 4 – Корреляции компонентов эмоционального интеллекта по стажу супружества

Данные по корреляционным связям компонентов ЭМИн (ПЭ и УЭ) с ОУБ, демонстрируют следующее: способность к пониманию эмоций (ПЭ) показывают U-образную кривую взаимосвязи: максимальная корреляция с ОУБ наблюдается на начальном этапе супружеской жизни ($r=0,570$ в период 0-4 года)), что отражает критическую роль эмоционального восприятия и эмпатии в процессе первоначальной адаптации супругов. На средних этапах брака (5-9 и 10-19 лет) взаимосвязь ПЭ с удовлетворенностью существенно снижается ($r=0,371$ и $r=0,352$ соответственно), что указывает на вытеснение эмоционального понимания на фоне

возрастающих практических потребностей (воспитание детей, бытовые обязанности). Однако на позднем этапе (20+ лет) наблюдается восстановление значимости ПЭ ($r=0,505$), что согласуется с представлением В.А.Сысенко о переходе семьи в новую фазу, характеризующуюся восстановлением супружеской близости после “синдрома пустого гнезда” и кризиса середины жизни. Способность к управлению эмоциями (УЭ) проявляет противоположную траекторию: минимальная корреляция с ОУБ отмечается на начальном этапе ($r=0,349$ в период 0-4 года), когда эмоциональное единство и романтическое переживание преобладают над необходимостью регулятивных навыков. Максимальная значимость УЭ наблюдается в период 5-9 лет ($r=0,564$), что совпадает с наиболее сложным этапом жизненного цикла семьи, когда на супругов обрушиваются множественные стрессоры (рождение детей, распределение домашних обязанностей, ограничение личного времени). На промежуточном этапе (10-19 лет) взаимосвязь сохраняет высокий уровень ($r=0,511$), однако на позднем этапе (20+ лет) резко снижается ($r=0,267$), что может отражать привыкание супругов к совместному проживанию и выработку стабильных паттернов взаимодействия, при которых осознанное управление эмоциями становится менее актуальным. Наглядные данные представлены на Рисунке 4.

Заключение

В ходе проведённого исследования нами была осуществлена комплексная диагностика уровня удовлетворённости браком и эмоционального интеллекта у женщин с различным стажем супружества. Несмотря на то, что существуют исследования, рассматривающие отдельно каждую из данных переменных в контексте супружеских отношений, систематических работ, направленных на изучение их взаимосвязи, особенно с учётом длительности супружества, практически не выполнялось. Данная научная работа восполняет этот пробел, исследуя взаимосвязь эмоционального интеллекта и общей удовлетворённости браком.

Результаты нашего анализа подтвердили наличие статистически значимой положительной корреляции между уровнем эмоционального интеллекта и субъективной удовлетворённостью браком — чем выше развиты навыки распознавания, понимания и регуляции эмоций, тем более позитивной является оценка качества супружеских отношений. Однако, несмотря на этот тесный взаимосвязанный характер показателей, сравнительный анализ женщин с разным стажем супружества не выявил статистически достоверных различий, что указывает на относительную стабильность этих характеристик вне зависимости от длительности супружеских отношений.

Детальный анализ корреляционных связей по стажу супружества показал нелинейный характер взаимосвязи ОУБ и ЭМИн с фазой возрастания (0-4 → 5-9 лет): Увеличение значимости эмоционального интеллекта связано с усложнением семейной системы и появлением новых эмоциональных задач, связанных с родительством и фазой убывания (5-9 → 20+ лет), постепенное снижение роли эмоционального интеллекта обусловлено стабилизацией эмоциональных паттернов взаимодействия и изменением природы супружеских отношений от эмоционально-интенсивных к стабильно-поддерживающим.

Были получены интересные результаты при исследовании качественных изменений в структуре ЭМИн на протяжении стажа супружества: в группе совсем молодых браков мы видим доминирование понимания эмоций с точки зрения межличностного эмоционального интеллекта, что указывает на приоритетность навыков эмоционального взаимодействия с

партнером над внутриличностными эмоциональными компетенциями. Тогда как в следующей периоде молодых браков мы видим переход к управлению своими и чужими эмоциями, что свидетельствует о том, что на данном этапе эмоциональная компетентность проявляется преимущественно через регулятивные способности. В средних же браках мы видим акцент на внутриличностном управлении эмоциями, и снижение роли межличностного эмоционального интеллекта. Это может указывать на определенную эмоциональную дистанцированность супругов, характерную для данного кризисного периода. Браки от 20 лет и более демонстрируют нам возврат к доминированию понимания эмоций. Полученная структура отражает качественные изменения в природе супружеских отношений на позднем этапе развития семьи. Скорее всего период характеризуется компенсацией любви супружеской дружбой и привычкой. В этих условиях способности к пониманию эмоций восстанавливают свою значимость, но уже в новом качестве – как основа для эмпатической поддержки и взаимопонимания в условиях возрастных изменений и жизненных трудностей.

Данные результаты имеют высокую теоретическую и практическую значимость, открывая перспективы для разработки эффективных программ семейного консультирования и психокоррекции, направленных на повышение эмоциональной компетентности и укрепление качества брачных отношений. В качестве перспективного направления нам видится лонгитюдные исследования динамики эмоционального интеллекта супругов на различных этапах жизненного цикла семьи и их влияния на качество брачных отношений особенно в периоды кризисов семейного развития. Немаловажным является определение критических периодов, требующих усиленного внимания к развитию эмоциональных компетенций, а также выявление факторов, способствующих сохранению или снижению эмоционального интеллекта с течением времени. В связи с тем, что данное исследование проводилось только на женской выборке, представляется интересным изучение гендерных различий в структуре эмоционального интеллекта:

- Как различаются механизмы влияния эмоционального интеллекта на удовлетворённость браком у супругов разного пола?

- Какие компоненты эмоционального интеллекта являются наиболее значимыми для мужчин и женщин в семейном взаимодействии?

Представляет интерес и перспектива кросс-культурного сравнительного анализа роли эмоционального интеллекта в семейных отношениях представителей различных культурных групп, а именно изучение культурно-специфических особенностей проявления эмоционального интеллекта в межэтнических браках и семьях с различной культурной принадлежностью.

Немаловажным является и разработка программ добрачной подготовки с акцентом на развитие эмоционального интеллекта будущих супругов с целью снижения риска семейных конфликтов и разводов и формирования здоровых моделей эмоционального взаимодействия.

Библиография

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: Спецпрактикум по социальной психологии. М.: МГУ, 1987. 164 с.
2. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. Новополюцк: ПГУ, 2011. 388 с.
3. Варга А.Я. Введение в системную семейную психотерапию. М.: Когито-Центр, 2017. 182 с.
4. Варга А.Я. Системная психотерапия супружеских пар. М.: Когито-Центр, 2017. 342 с.
5. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. 1985. №5. С. 110–116.

6. Всероссийский Центр Исследования Общественного мнения. Разводы в России: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring>
7. Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: спецпрактикум по социальной психологии. М.: Психолог, 2002. 300 с.
8. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 2008. 199 с.
9. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум. СПб.: Речь, 2009. 141 с. <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>
10. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 431 с.
11. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3–22.
12. Роджерс К. Клиентцентрированная терапия. М.: ИОИ, 2025. 192 с.
13. Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П. Опросник удовлетворенности браком // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1984. №2. С. 54–61.
14. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы, условия. М.: Финансы и статистика, 1981. 199 с.
15. ТАСС. Восемь из десяти браков в РФ в 2024 году распались. URL: <https://tass.ru/obschestvo/22702277?ysclid=m4tq0oevcr598537313>
16. Федеральная служба государственной статистики. Браки и разводы. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>
17. Bar-On, R. The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical Manual. MHS publishing, 2007. 244 p.
18. Goleman, D. Emotional Intelligence. Bantam Books, 2005. 352 p.
19. Gottman, J. The seven principles for making marriage work (1st ed.). New York: Crown Publishers, 1999.
20. Hattis, R. Love feelings in courtship couples: an analysis // Readings in humanistic psychology. New York: Free Press, 1969. P. 347–385.
21. Mayer, J.D., Bryan, V., Phillips, K.G., & Salovey, P. Measuring emotional and personal intelligence // Annual Review of Psychology. 2019. P. 233–245. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103017>
22. Petrides, K.V., & Furnham, A. On the dimensional structure of emotional intelligence // Personality and Individual Differences. 2000. Vol. 29. P. 313–332. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00195-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00195-6)
23. Thorndike, E.L. Intelligence and its use // Harper's Magazine. 1920. Vol. 140. P. 227–235.

The Interconnection between Emotional Intelligence and Marital Satisfaction among Women with Different Lengths of Marriage

Anna R. Makarova

Master's Student,
Moscow Institute of Psychoanalysis,
121170, 34/14, Kutuzovsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: anna.r.makarova@gmail.com

Marina V. Buchatskaya

PhD in Psychological Sciences, Associate Professor,
Moscow Institute of Psychoanalysis,
121170, 34/14, Kutuzovsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: buchatskaya-vm@inpsycho.ru

Abstract

The article is devoted to researching the interconnection between emotional intelligence and marital satisfaction among women with different lengths of marriage. Such components of emotional intelligence as understanding emotions and managing emotions are studied in relation to indicators of marital satisfaction at different stages of married life. V.A. Sysenko's periodization of marriage is taken as a basis. Marital satisfaction is considered as the spouses' subjective assessment

of the quality of their interpersonal relationships, in which mutual understanding, support, and the ability to empathize play a key role. Emotional intelligence is characterized as the ability to understand, recognize, manage one's own emotions and those of a partner, as well as to understand their causes and consequences. Emotional intelligence appears to be an important component of interpersonal interaction. To achieve the research objectives, the non-parametric Spearman's rank correlation coefficient (rs) method was applied to the entire sample of respondents. The correlation analysis data show a moderate positive correlation between marital satisfaction and emotional intelligence across the entire sample of respondents. The correlation analysis data between marital satisfaction and the level of emotional intelligence within subgroups divided by length of marriage revealed a non-linear nature of the interconnection. Similar results were obtained when analyzing correlations between the components of emotional intelligence (managing emotions and understanding emotions) and overall marital satisfaction. The research results confirm the hypotheses that there is an interconnection between emotional intelligence and overall marital satisfaction, that the nature of the interconnection between EQ and MS is non-linear throughout married life, and that the interconnection between marital satisfaction and the components of emotional intelligence varies depending on the length of marriage.

For citation

Makarova A.R., Buchatskaya M.V. (2025) Vzaimosvyaz' emotsional'nogo intellekta i udovletvorennosti brakom u zhenshchin s raznym stazhem supruzhestva [The Interconnection between Emotional Intelligence and Marital Satisfaction among Women with Different Lengths of Marriage]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (12A), pp. 175-185. DOI:10.34670/AR.2026.45.93.020

Keywords

Emotional intelligence, marital satisfaction, length of marriage, marital relations, emotion management, understanding emotions, family psychology.

References

1. Aleshina, Yu. E., Gozman, L. Ya., & Dubovskaya, E. M. (1987). *Sotsial'no-psikhologicheskie metody issledovaniya supruzheskikh otnoshenii: Spetspraktikum po sotsial'noi psikhologii* [Social and psychological methods of studying marital relationships: Special workshop on social psychology]. MGU.
2. Andreeva, I. N. (2011). *Emotsional'nyi intellekt kak fenomen sovremennoi psikhologii* [Emotional intelligence as a phenomenon of modern psychology]. PSU.
3. Bar-On, R. (2007). *The Bar-On emotional quotient inventory (EQ-i): Technical manual*. MHS Publishing.
4. Dukhnovskii, S. V. (2009). *Diagnostika mezhlchnostnykh otnoshenii. Psikhologicheskii praktikum* [Diagnostics of interpersonal relationships. Psychological workshop]. Rech'.
5. Federal State Statistics Service. (n.d.). *Marriages and divorces*. Retrieved from <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>
6. Gozman, L. Ya., Aleshina, Yu. E., & Dubovskaya, E. M. (2002). *Sotsial'no-psikhologicheskie metody issledovaniya supruzheskikh otnoshenii: spetspraktikum po sotsial'noi psikhologii* [Social and psychological methods of studying marital relationships: Special workshop on social psychology]. Psikholog.
7. Goleman, D. (2005). *Emotional intelligence*. Bantam Books.
8. Golod, S. I. (2008). *Sem'ya i brak: istoriko-sotsiologicheskii analiz* [Family and marriage: Historical and sociological analysis]. Petropolis.
9. Gottman, J. (1999). *The seven principles for making marriage work* (1st ed.). Crown Publishers.
10. Hattis, R. (1969). Love feelings in courtship couples: An analysis. In *Readings in humanistic psychology* (pp. 347–385). Free Press.
11. Liders, A. G. (2008). *Psikhologicheskoe obsledovanie sem'i* [Psychological examination of the family]. Izdatel'skii tsentr "Akademii".

12. Lyusin, D. V. (2006). Novaya metodika dlya izmereniya emotsional'nogo intellekta: oprosnik EmIn [A new method for measuring emotional intelligence: The EmIn questionnaire]. *Psikhologicheskaya diagnostika*, 4, 3–22.
13. Mayer, J. D., Bryan, V., Phillips, K. G., & Salovey, P. (2019). Measuring emotional and personal intelligence. *Annual Review of Psychology*, 70, 233–245. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103017>
14. Petrides, K. V., & Furnham, A. (2000). On the dimensional structure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 29(2), 313–332. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00195-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00195-6)
15. Rogers, K. (2025) *Klienttsentrirovannaya terapiya* [Client-centered therapy]. IOI.
16. Stolin, V. V., Romanova, T. L., & Butenko, G. P. (1984). Oprosnik udovletvorennosti brakom [Questionnaire of marital satisfaction]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya*, 2, 54–61.
17. Sysenko, V. A. (1981). *Ustoichivost' braka: problemy, faktory, usloviya* [Marriage stability: Problems, factors, conditions]. *Finansy i statistika*.
18. TASS. (n.d.). *Eight out of ten marriages in the Russian Federation ended in divorce in 2024*. Retrieved from <https://tass.ru/obschestvo/22702277?ysclid=m4tq0oevcp598537313>
19. Thorndike, E. L. (1920). Intelligence and its use. *Harper's Magazine*, 140, 227–235.
20. Varga, A. Ya. (2017a). *Vvedenie v sistemnyu semeinuyu psikhoterapiyu* [Introduction to systemic family psychotherapy]. Kogito-Tsentr.
21. Varga, A. Ya. (2017b). *Sistemnaya psikhoterapiya supruzheskikh par* [Systemic psychotherapy of married couples]. Kogito-Tsentr.
22. Volkova, A. N., & Trapeznikova, T. M. (1985). Metodicheskie priemy diagnostiki supruzheskikh otnoshenii [Methodological techniques for diagnosing marital relationships]. *Voprosy psikhologii*, 5, 110–116.
23. Vserossiiskii Tsentr Issledovaniia Obshchestvennogo Mneniia. (n.d.). *Razvody v Rossii: monitoring* [Divorces in Russia: monitoring]. Retrieved from <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/razvody-v-rossii-monitoring>