

УДК 159.9

Отношение учителей к электронным образовательным ресурсам в контексте ценностно-смысловой обусловленности

Баркова Елизавета Евгеньевна

Аспирант,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9;
e-mail: eliz.riabinina2015@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются психологические факторы, влияющие на использование электронных образовательных ресурсов учителями общеобразовательных школ. Особое внимание уделяется ценностно-смысловой обусловленности отношения учителей к цифровым технологиям. На основе результатов эмпирического исследования, проведенного с использованием методик СЖО, PVQ-R и 16PF Кеттелла, определены личностные, мотивационные и когнитивные ценностные характеристики учителей, связанные с использованием электронных образовательных ресурсов. Исследованы взаимосвязи между психологическими показателями и факторами, влияющими на использование электронных образовательных ресурсов, такими как возраст, уровень цифровой грамотности, личностные особенности, качество технологий, организационная поддержка и социально-культурные условия. Проанализировано, как индивидуальные ценностные ориентации учителей влияют на восприятие и готовность к интеграции электронных образовательных ресурсов в педагогическую практику. Выявлены сильные и слабые стороны текущей практики использования электронных образовательных ресурсов и раскрыты перспективы ее развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Баркова Е.Е. Отношение учителей к электронным образовательным ресурсам в контексте ценностно-смысловой обусловленности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 3А. С. 238-244.

Ключевые слова

Электронные образовательные ресурсы, ценностно-смысловая обусловленность, личностные характеристики, мотивационные факторы, цифровая грамотность, педагогическая практика.

Введение

Актуальность исследования обусловлена стремительной цифровизацией образования, что подчеркивается в нормативных документах таких, как: Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование», стратегия цифровой трансформации образования, а также необходимостью изучения психологических факторов, влияющих на отношение учителей к электронным образовательным ресурсам (ЭОР). В современных условиях меняющихся требований к образованию и растущей потребности в персонализированном обучении возрастает значимость ценностно-смысловой обусловленности восприятия ЭОР педагогами.

Недостаточная освещенность данной темы в научной литературе, особенно в российском контексте, обуславливает необходимость данного исследования. В отчете Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «The Impact of Digital Technology on Education» рассматривается влияние цифровых технологий на образование. Исследуются вопросы отношения учителей к технологиям и их влияние на учебный процесс. Делается вывод о том, что цифровые технологии имеют потенциал для улучшения качества образования, однако их успешное внедрение требует учета потребностей и ожиданий учителей, а также предоставления соответствующей поддержки [Лебедев, с. 26].

В частности, М. Кларин в своих работах подчеркивает важность педагогического дизайна ЭОР, ориентированного на активное вовлечение учеников в учебный процесс и развитие их самостоятельности [Кларин, 1989, с. 22]. Однако зачастую при разработке ЭОР не учитываются психологические особенности учителей, что может приводить к их сопротивлению новым технологиям и снижению эффективности их использования.

И. Трайнев акцентирует внимание на необходимости системного подхода к внедрению цифровых технологий в образование, включающего не только техническое оснащение, но и подготовку педагогических кадров, а также создание благоприятной образовательной среды [Трайнев, 2009, с.15]. Отсутствие такого системного подхода, по мнению автора, может привести к формальному внедрению ЭОР и недостижению поставленных целей.

Д. Леонтьев отмечает, что смысложизненные ориентации личности играют важную роль в процессе адаптации к новым условиям деятельности [Леонтьев, 2007, с. 85]. Следовательно, при внедрении ЭОР необходимо учитывать смысловые аспекты деятельности учителей, их ценности и убеждения, чтобы обеспечить их вовлеченность и мотивацию.

Целью исследования является выявление ценностно-смысловых факторов, определяющих отношение педагогов к электронным образовательным ресурсам, а также оценка их влияния на готовность к использованию данных ресурсов в профессиональной деятельности.

Материалы и методы

Общую выборку ($N = 301$) составили респонденты, представляющие различные должности в образовательной системе, включая учителей (54%), директоров (15%) и заместителей директоров школ, имеющие различный педагогический стаж.

Исследование основывалось на интеграции теоретического и эмпирического подходов к изучению ценностно-смысловой обусловленности отношения педагогов к ЭОР. Важным аспектом исследования стало сочетание количественных и качественных методов анализа данных.

Методы исследования:

- Полуструктурированное интервью. Было проведено с педагогами для глубокого понимания их ценностных и смысловых установок, связанных с использованием ЭОР. Данный метод позволил выявить основные мотивы и барьеры в восприятии и интеграции ЭОР в образовательный процесс.
- Анкетирование. Проводилось для оценки их ценностно-смысловых установок и готовности к использованию ЭОР. Анкеты включали вопросы, направленные на выявление личностных и профессиональных характеристик, влияющих на отношение к ЭОР.

В рамках исследования использовались следующие методики:

- Пятифакторный опросник личности BIG 5 (для оценки основных личностных характеристик учителей).
- 16 PF Р. Кеттелла (для более детального анализа личностных черт).
- Методика «Личностный Дифференциал» (для оценки самооценки и восприятия собственной личности).
- СЖО Леонтьева (Смысложизненные ориентации) (для исследования жизненных ценностей и смыслов педагогов).
- Методика «Ценностные профили» Шварца (для оценки системы ценностей учителей).

Анализ данных:

- Математико-статистический анализ: использовались методы корреляционного и регрессионного анализа для выявления статистически значимых связей между ценностно-смысловыми установками педагогов и их отношением к ЭОР.
- Качественный анализ: включал обработку текстовых данных, полученных в результате полуструктурированных интервью. Основное внимание уделялось выявлению ключевых тем и тенденций, связанных с восприятием и использованием ЭОР.

Результаты и обсуждение

В результате проведенного эмпирического исследования была проанализирована степень использования электронных образовательных ресурсов (ЭОР) учителями общеобразовательных организаций. Выявление значимых взаимосвязей между различными личностными характеристиками учителей, их ценностными ориентациями, структурой личности и отношением к ЭОР позволило разработать более эффективные стратегии внедрения электронных образовательных ресурсов и поддержки педагогов.

В результате проведенного корреляционного анализа выявлена статистически значимая отрицательная корреляция между возрастом и мотивацией к использованию ЭОР ($r = -0,25$, $p < 0,05$) и удовлетворённостью использованием ЭОР ($r = -0,20$, $p < 0,05$). Это говорит о том, что с увеличением возраста учителя его мотивация и удовлетворённость от использования ЭОР снижаются. Результаты представлены в таблице 1.

Обнаружена статистически значимая положительная корреляция между уровнем цифровой грамотности и мотивацией к использованию ЭОР ($r = 0,45$, $p < 0,01$), удовлетворённостью использованием ЭОР ($r = 0,52$, $p < 0,01$). И отрицательная корреляция с когнитивной нагрузкой ($r = -0,38$, $p < 0,01$). Это указывает на то, что чем выше уровень цифровой грамотности учителя, тем выше его мотивация и удовлетворённость от использования ЭОР и тем меньше когнитивная нагрузка, которую он испытывает.

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа между психологическими показателями и факторами, влияющими на использование ЭОР (N=196).

Показатель/фактор	Мотивация к ЭОР	Удовлетворенность ЭОР	Когнитивная нагрузка
Возраст	-0.25*	-0.20*	0.18
Уровень цифровой грамотности	0.45**	0.52**	-0.38**
Открытость к новому опыту	0.38**	0.41**	-0.29**
Качество технологий (ЭОР)	0.58**	0.65**	-0.45**
Поддержка со стороны администрации	0.42**	0.48**	-0.35**
Организационная структура курсов	0.35**	0.40**	-0.30**

Примечание: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Открытость новому опыту также положительно связана с мотивацией ($r = 0,38$, $p < 0,01$) и удовлетворенностью ($r = 0,41$, $p < 0,01$) и отрицательно — с когнитивной нагрузкой ($r = -0,29$, $p < 0,01$), что подтверждает влияние личностных характеристик на восприятие и использование ЭОР.

Качество технологий (ЭОР) демонстрирует наиболее сильную положительную корреляцию с мотивацией ($r = 0,58$, $p < 0,01$) и удовлетворенностью ($r = 0,65$, $p < 0,01$) и отрицательную корреляцию с когнитивной нагрузкой ($r = -0,45$, $p < 0,01$), что подчеркивает важность удобного и функционального интерфейса для успешного использования ЭОР.

Для определения относительного вклада различных факторов в прогнозирование мотивации к использованию ЭОР был проведен множественный регрессионный анализ. В качестве зависимой переменной выступала мотивация к использованию ЭОР, а в качестве независимых переменных – возраст, уровень цифровой грамотности, открытость новому опыту, качество технологий (ЭОР), поддержка со стороны администрации и организационная структура курсов. Результаты регрессионного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты множественного регрессионного анализа для прогнозирования мотивации к использованию ЭОР (N=196)

Независимая переменная	B	SE	β	t	p
Возраст	-0.12	0.05	-0.20	-2.40	0.017
Уровень цифровой грамотности	0.28	0.07	0.35	4.00	< 0.001
Открытость к новому опыту	0.15	0.06	0.22	2.50	0.013
Качество технологий (ЭОР)	0.35	0.08	0.45	4.38	< 0.001
Поддержка со стороны администрации	0.18	0.07	0.25	2.57	0.011
Организационная структура курсов	0.10	0.05	0.18	2.00	0.047

Примечание: R-квадрат = 0.55

Результаты регрессионного анализа показали, что модель, включающая возраст, уровень цифровой грамотности, открытость новому опыту, качество технологий (ЭОР), поддержку со стороны администрации и организационную структуру курсов, объясняет 55% дисперсии мотивации к использованию ЭОР (R-квадрат = 0,55).

Обобщая результаты корреляционного и регрессионного анализа, были сделаны следующие ключевые выводы. Качество технологий ЭОР представляет собой ключевой фактор, определяющий степень мотивации педагогов к их применению и уровень удовлетворенности

данным процессом. Высокое качество ЭОР, характеризующееся удобным и интуитивно понятным интерфейсом, надежностью и расширенной функциональностью, оказывает значительное позитивное воздействие на заинтересованность учителей в использовании ЭОР и общую оценку эффективности образовательного процесса.

Уровень цифровой грамотности выступает в качестве необходимой компетенции, обеспечивающей эффективное применение ЭОР. Высокая степень владения ИКТ, включающая наличие соответствующих знаний и практических навыков, способствует повышению уровня мотивации учителей к внедрению ЭОР, снижению когнитивной нагрузки и общему росту удовлетворенности от использования ЭОР.

Индивидуально-психологические характеристики личности играют значимую роль в процессе адаптации и освоения ЭОР. Такие личностные качества как открытость новому опыту, стремление к нововведениям и адаптивность мышления, оказывают положительное влияние на мотивационные установки педагогов относительно внедрения ЭОР, способствуя увеличению степени готовности использования их в профессиональной деятельности.

Организационно-педагогическая поддержка играет важную роль в формировании благоприятных условий для эффективного использования ЭОР. Административная поддержка со стороны руководства образовательной организации, а также структурированность учебных мероприятий с использованием ЭОР способствуют снижению когнитивной нагрузки и улучшению общего восприятия процесса интеграции цифровых технологий в педагогический процесс.

Возрастные различия выступают потенциально ограничительным фактором, влияющим на восприятие ЭОР. Эмпирические данные свидетельствуют о возможной негативной корреляции между возрастом учителя и уровнем его вовлеченности в процессы цифровизации: с увеличением возраста учителя наблюдается тенденция снижения мотивации и удовлетворенности использованием ЭОР, обусловленная консерватизмом и объективными трудностями овладения новыми технологическими компетенциями.

Заключение

Результаты исследования акцентируют внимание на многоаспектном характере воздействия различных факторов на мотивацию и удовлетворенность учителей использованием ЭОР. Для успешной реализации процессов цифровизации недостаточно исключительно совершенствования технических характеристик ЭОР, а необходим интегрированный подход, предусматривающий развитие цифровой грамотности учителей, формирование благоприятной организационной инфраструктуры, учет индивидуально-психологических качеств педагогов, а также разработку дифференцированных мер поддержки учителей разных возрастных категорий. Полученные результаты представляют практическую значимость для формирования эффективных стратегий внедрения и сопровождения ЭОР в рамках образовательных учреждениях, направленных на оптимизацию мотивационного компонента и повышение общей удовлетворенности учителей, что, в свою очередь, должно способствовать улучшению качества образовательного процесса.

Библиография

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 28.02.2025 № 30-ФЗ).

2. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» // План деятельности Министерства просвещения Российской Федерации на 2024 год (утв. Минпросвещения России 09.04.2024 № СК-9/02вн)
3. Распоряжение Правительства РФ от 18.10.2023 № 2894-р Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации и признании утратившим силу распоряжения Правительства РФ от 02.12.2021 № 3427-р
4. Лебедев, А. В. Влияние профессионального роста педагогов на использование ИКТ в обучении / А. В. Лебедев // Проблемы современного образования. – 2018. – № 1(3). – С. 23-30.
5. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта / М. В. Кларин. – Москва : Знание, 1989. – 75 с.
6. Трайнев, И. В. Информационные коммуникационные педагогические технологии (обобщения и рекомендации) : учебное пособие / И. В. Трайнев, В. А. Трайнев. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009. – 272 с.
7. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2007. – 511 с.
8. Соловьев, С. В. Готовность учителей к внедрению информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс / С. В. Соловьев, А. И. Баранов // Вестник образования и науки. – 2019. – № 4(2). – С. 12-18.
9. Суворова, Т. Н. Дидактические функции, возможности и свойства электронных образовательных ресурсов / Т. Н. Суворова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2014. – № 2. – С. 27-35.
10. Тихомирова, Т. В. Факторы, влияющие на внедрение информационных технологий в образовательный процесс / Т. В. Тихомирова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 2. – С. 123-130.
11. Earle R.S. The integration of instructional technology into public education: Promises and challenges // Educational technology. – 2002. – Т. 42. – №. 1. – С. 5-13.
12. Ertmer P. A., Ottenbreit-Leftwich A. T. Teacher technology change: How knowledge, confidence, beliefs, and culture intersect // Journal of research on Technology in Education. – 2010. – Т. 42. – №. 3. – С. 255-284.
13. Харрис Дж., Хофер М. (2020). Технологические педагогические знания (TPACK) в действии: описательное исследование интеграции технологий в учебную программу учителей средней школы. Журнал исследований в области технологий в образовании, 41(3), 393-416.
14. Инан, Ф. А., и Лоутер, Д. Л. (2021). Ноутбуки в классе: изучение влияния индивидуальных занятий на вовлеченность и обучение учащихся. Компьютеры и образование, 55(3), 989-1000.
15. Kirkwood A., Price L. Technology-enhanced learning and teaching in higher education: what is 'enhanced' and how do we know? A critical literature review // Learning, media and technology. – 2014. – Т. 39. – №. 1. – С. 6-36.

Teachers' Attitudes Towards Electronic Educational Resources in the Context of Value-Meaning Determinants

Elizaveta E. Barkova

PhD Student,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9, Universitetskaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: eliz.riabinina2015@mail.ru

Abstract

The article examines psychological factors influencing teachers' use of electronic educational resources in secondary schools, with particular focus on value-meaning determinants. An empirical study employing the Life Meaningfulness Orientation Test (LMO), PVQ-R, and Cattell's 16PF questionnaire identified teachers' personal, motivational, and cognitive value characteristics related to digital resource utilization. The research explores correlations between psychological indicators and factors affecting electronic resource adoption, including age, digital literacy levels, personality

traits, technology quality, organizational support, and socio-cultural conditions. The analysis reveals how teachers' individual value orientations shape their perception and willingness to integrate digital tools into teaching practice. The study identifies strengths and weaknesses in current electronic resource implementation and outlines prospects for its development.

For citation

Barkova E.E. (2025) Otnoshenie uchiteley k elektronnyim obrazovatelnyim resursam v kontekste tsennostno-smyslovoy obuslovlennosti [Teachers' Attitudes Towards Electronic Educational Resources in the Context of Value-Meaning Determinants]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (3A), pp. 238-244.

Keywords

Electronic educational resources, value-meaning determinants, personality characteristics, motivational factors, digital literacy, teaching practice.

References

1. Federal Law of 29.12.2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation" (as amended on 28.02.2025 No. 30-FZ).
2. Federal project "Digital educational environment" of the national project "Education" // Activity plan of the Ministry of Education of the Russian Federation for 2024 (approved by the Ministry of Education of Russia on 09.04.2024 No. SK-9 / 02vn)
3. Order of the Government of the Russian Federation of 18.10.2023 No. 2894-r On approval of the strategic direction in the field of digital transformation of education related to the sphere of activity of the Ministry of Education of the Russian Federation and recognizing as invalid the order of the Government of the Russian Federation of 02.12.2021 No. 3427-r
4. Lebedev, A. V. The influence of professional growth of teachers on the use of ICT in teaching / A. V. Lebedev // Problems of modern education. - 2018. - No. 1 (3). - P. 23-30.
5. Klarin, M. V. Pedagogical technology in the educational process. Analysis of foreign experience / M. V. Klarin. - Moscow: Znanie, 1989. - 75 p.
6. Trainev, I. V. Information communication pedagogical technologies (generalizations and recommendations): a tutorial / I. V. Trainev, V. A. Trainev. - Moscow: Publishing and trading corporation "Dashkov i K", 2009. - 272 p.
7. Leontiev, D. A. Psychology of meaning: the nature, structure and dynamics of semantic reality / D. A. Leontiev. - Moscow: Smysl, 2007. - 511 p.
8. Soloviev, S. V. Readiness of teachers to implement information and communication technologies in the educational process / S. V. Soloviev, A. I. Baranov // Bulletin of education and science. - 2019. - No. 4(2). - P. 12-18.
9. Suvorova, T. N. Didactic functions, capabilities and properties of electronic educational resources / T. N. Suvorova // Standards and monitoring in education. - 2014. - No. 2. - P. 27-35.
10. Tikhomirova, T. V. Factors influencing the implementation of information technologies in the educational process / T. V. Tikhomirova // Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts. - 2019. - No. 2. - P. 123-130.
11. Earle R.S. The integration of instructional technology into public education: Promises and challenges // Educational technology. - 2002. - Vol. 42. - No. 1. - P. 5-13.
12. Ertmer P. A., Ottenbreit-Leftwich A. T. Teacher technology change: How knowledge, confidence, beliefs, and culture intersect // Journal of research on Technology in Education. - 2010. - Vol. 42. - No. 3. - Pp. 255-284.
13. Harris J., Hofer M. (2020). Technological pedagogical knowledge (TPACK) in action: A descriptive study of middle school teachers' technology integration into the curriculum. *Journal of Research on Technology in Education*, 41(3), 393-416.
14. Inan, F. A., & Lowther, D. L. (2021). Laptops in the classroom: Exploring the impact of one-on-one instruction on student engagement and learning. *Computers and Education*, 55(3), 989-1000.
15. Kirkwood A., Price L. Technology-enhanced learning and teaching in higher education: what is 'enhanced' and how do we know? A critical literature review // Learning, media and technology. - 2014. - T. 39. - No. 1. - P. 6-36.