

УДК 159.9**Анализ экспериментов Курта Левина: аспекты динамики поведения личности****Зуйкова Алсу Асятовна**

Кандидат юридических наук,
Доцент кафедры психологии и педагогики,
Нижегородская академия МВД России,
603144, Российская Федерация, Нижний Новгород, Анкудиновское ш., 3;
e-mail: zuikowaalsu@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается влияние психологического поля, условия окружающей среды на особенности развития личности, как динамика поведения определяется внешними факторами и объектами. Психологическое поле рассматривается как жизненное пространство, совокупность факторов, влияющих на становление личности. В соответствии с «теорией поля» окружающая среда задает тон развитию, в каком направлении будет происходить процесс, зависит от механизма «имитации». Психика имеет свойство оставлять зарубки и впечатывать в себя чужой опыт. Первое психологическое пространство, в которое попадает человек это родительская семья, и все поведенческие паттерны слепо присваиваются себе. Происходит передача образцов и моделей взаимодействия, влияние на личные выборы, присваивание себе чужой базовой эмоции. Есть предположение, что проанализировав «теорию поля» мы сможем увидеть скрытые, потаенные процессы, влияющие на формирование собственного «я».

Для цитирования в научных исследованиях

Зуйкова А.А. Анализ экспериментов Курта Левина: аспекты динамики поведения личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 4А. С. 63-69.

Ключевые слова

Формирование личности, эксперименты Курта Левина, полевое, волевое поведение, значимые взрослые, «феномен психологического слияния», динамика поведения, расстройство личности, полюс напряжения, психическое напряжение, уровень притязаний, аффект неадекватности.

Введение

Возникновение теории «психологического поля» связано с открытиями в атомной физике. Курт Левин, понимая, как работают поля в естественных науках, взял за основу это явление и перенес его на психологию, желая внести в эту науку точность и строгость. Автор сравнил механизмы, происходящие в магнитном поле, с тем, что происходит между человеком и окружающей средой. Если смотреть на полевые процессы невооруженным глазом, эти процессы неочевидны, но через экспериментальный метод, становится понятно, что все элементы поля взаимосвязаны, от других элементов и от самого поля. Каждый из элементов приносит что-то свое в общее пространство и тем самым видоизменяет его, структурирует и через напряжение приводит к балансу. При анализе процессов, которые происходят в поле, можно судить и о том, что происходит внутри каждого структурного элемента внутри поля. Если физические закономерности перенести в психологическую плоскость то всё, что происходит с каждым участником полевых процессов, происходит и в самом поле.

Анализ экспериментов К.Левина

Курт Левин писал, что личность развивается в психологическом поле окружающих его предметов. Поле, окружающее нас, это не только набор материальных объектов, в первую очередь это содержание значений и смыслов. Чем тяжелее условия окружающей среды, тем сильнее искажается структура личности. С появлением на свет организм младенца напрямую сообщается со средой и не способен себя отделять. Неразрывный симбиоз представляют собой организм младенца и кормящий объект. От того какой эмоциональный фон имеет «кормящий объект», доставляет ли он младенцу удовольствие или фрустрацию, оказывает влияние на дальнейшее формирование личности. [Фрейд, 1990]. Для того что бы узнать какое влияние оказывает «кормящий объект» на младенца очень любопытно изучить «Психосексуальную теорию развития» З.Фрейда. По мере взросления, в этом едином психологическом пространстве начинает проявляться третья составляющая – личность.[Зейгарник, 1981] Это полностью искусственная конструкция – то есть изначально в психике ее нет, она создается при помощи значимых объектов, с которыми происходит отождествление. Личность развивается в пространстве между «среда – организм», и с этого момента начинает выполнять роль символического водораздела.

Личность является результатом всех социальных воздействий: такие как (значимые взрослые, образовательные учреждения) влияющие на приобретение личного опыта в процессе взаимодействия с внешним миром. Младенец нуждается в получении информации: ему важен процесс удовлетворения потребностей, удовлетворение которых формируют ощущение безопасности. Только в безопасной и лояльной среде ребенок правильно развивается. Внешняя среда, к которой принадлежат значимые взрослые, предоставляют непрерывный поток информации в виде ее активности по отношению к младенцу. Младенец перенимает и вырабатывает свои реакции на получаемую информацию. Личность формируется – как результат организации личного опыта человека во взаимодействии с окружающим миром. Границы личности распространяются на людей или материальные объекты, которыми личность владеет. Ярким примером является автомобиль, с которым человек себя отождествляет и даже приписывает ему свои характеристики, а так же интроецирует внутрь себя. Результатом взаимодействия с окружающим миром может являться «феномен психологического слияния»,

когда личность поглощает другую личность. Такой феномен прослеживается и диагностируется из процесса языковой деятельности [Росс, Нисбетт, 1999]. Психологическое слияние обнаруживается, когда изучаемый объект в своем дискурсе использует обозначение «мы».

Личность становится еще двусторонней призмой, в которой преломляются потребности организма. Например: ребенка могут научить, что всегда нужно стараться нравиться другим людям, быть удобным и правильным. Внешняя среда в виде родителей постоянно подкрепляет эту установку, и на личном опыте ребенок убеждается: быть удобным это правильно, так как значимые объекты принимают меня только тогда, когда я хороший. И личность начинает фильтровать потребности и эмоции, которые возникают в организме. Если возникает агрессия на другого человека, ее надо подавить: завернуть обратно в организм, неотрагированное чувство расположить в теле, в виде зажимов и блоков. С точки зрения В.Райха тело человека является материализацией психического неблагополучия. Тело является ключом открывающий доступ к психической реальности.

С точки зрения теории поля расстройство личности это – специфическая форма организации контакта организма с деструктивной средой. Параноидальная личность не рождается подозрительной это результат взаимодействия организма с угрожающей средой и формирует особые личностные приспособительные механизмы, помогающие организму выживать. Например, человек жил в ситуации постоянной угрозы или же постоянно получал от семьи информацию о том, что он должен быть бдительным. В результате такого стиля жизни, психика будет находиться в состоянии боевой готовности, сформируется фоновая тревожность. И для того что бы снять возникшее напряжение, тревожность будет необходимо размещать в разные объекты. Снижается лабильность психики, и как следствие адаптивные способности, единственной стратегией приспособиться к ситуации остается реагировать на внешний мир как на угрозу. От деструктивных стратегий отказаться не представляется возможным, так как они помогали адаптироваться и уцелеть во враждебной среде. Застаревшие стратегии, которые казались эффективным раньше, при их использовании создают иллюзии, что это будет помогать на постоянной основе, даже если внешняя среда – другая. Зависимые и другие выделяемые личностные расстройства – это все специфические способы организации жизненного опыта, которые сформировались в такой среде, что только такие «подпорки» помогли в деформированном виде сохраниться психике. И чем тяжелее внешняя среда, тем более искажена личность, и тем сложнее вернуть личности гибкость. В гештальт-терапии используется термин «способность к творческому приспособлению». Если среда остается прежней и посылает прежние сигналы организму, данный процесс напоминает стагнацию, образуя жесткость и неповоротливость психических процессов.

В поле существуют разные полюса напряжения. Свойство внешних объектов удовлетворять соответствующую потребность Курт Левин назвал валентностью. Человек, испытывающий переживания осознано или неосознанно ищет во внешнем мире то, что способно разрядить это эмоциональное напряжение. Если потребность удовлетворяется адекватно, то напряжение в этом участке поля временно спадает, но существуют и другие полюса напряжения, поэтому процесс непрерывен. Для снижения острой неудовлетворенности, фрустрации и эмоциональной нужды, есть вероятность найти суррогат который временно снижает психическое напряжение. Суррогатом может выступать еда, алкоголь, которые снимают напряжение и расслабляют психику. Так формируются ситуации ослабленного, но длительного хронического напряжения. Психическое напряжение копится, и тело обязательноотреагирует на него. Таким образом, психологическое поле – это напряженная система непрерывного взаимодействия человеческого

организма и внешней среды, преломленная через призму человеческой личности. Идея поля приводит к мысли о том, что, если вносить изменения во внешнюю среду, то организм тут же будет на них реагировать, правда, не непосредственно, а через личностный фильтр. Например, можно в одной и той же экспериментальной ситуации постоянно менять одну-две переменные, саму ситуацию оставляя прежней, и наблюдать, как меняется поведение человека. По сути, личность осознанно находится в психологическом пространстве, окружающем её в данный момент. В этой же среде находятся воздействующие на неё объекты. Это воздействие названо валентностью, которая бывает положительной или отрицательной, сильной или слабой. Какие-то объекты притягивают, а какие-то отталкивают. Однако реакция и поведение каждого человека в большей или в меньшей степени определяется личностными факторами или средой. Полевое поведение обусловлено влиянием внешних объектов. Это демонстрируется в простом эксперименте, где Левин приглашал для эксперимента разных людей. Не начав сеанс, он выходил из комнаты под предлогом срочного телефонного звонка, продолжая наблюдать за действиями испытуемых через зеркало. Так он выявил, что каждый человек производил какие-то действия с предметами, находящимися рядом, и все без исключения позвонили в колокольчик. Вывод прост – поведение определялось внешними объектами и внешними факторами. Из эксперимента следует, что, если вносить даже незначительные изменения во внешнюю среду, то они изменяют и поведение людей. Академические исследования четко показывают одну закономерность: поле влияет на человека вне зависимости от его сознания. Хотим мы этого, или нет, но обмен информацией между организмом и средой происходит в каждую секунду, а сознание не обладает таким быстроедействием, оно выхватывает лишь капли из этого потока. Знаменитый Стэнфордский тюремный эксперимент Ф.Зимбардо очень наглядно иллюстрирует, как организм начинает подстраиваться под изменения среды.

Как только потребности и желания активизируются, организм человека испытывает напряжение. А оно в свою очередь заставляет действовать, чтобы реальное состояние привело к желаемому. Так достигаются цели и реализовываются потребности. В одном из исследований Курт Левин просил детей помыть посуду. По результату выполненной работы ребенок должен был получить какой либо значимый подарок. Ребенок подходил к раковине, но выяснялось, что кто-то до него уже помыл посуду. В этот момент у ребенка проявлялась агрессия и обида. Экспериментатор предлагал заменить задание, после чего происходила разрядка агрессии на новый вид деятельности. Появление временной перспективы дает возможность преодолеть давление окружающего поля и такое поведение К.Левин называл волевым. В зависимости от того, в какое отношение в "жизненном пространстве" человек вступает с предметом, К.Левин выделял волевое и полевое поведение. Волевое поведение проявляется в преодолении сил, существующих в "поле", а полевое поведение характеризуется тем, что человек попадает во власть "поля" и не может встать над ним. Существует два типа полевого поведения. В основе первого лежит существующая у человека потребность, способствующая тому, что человек избирательно реагирует на находящиеся в его "жизненном пространстве" предметы. Так сытый и голодный по-разному будут реагировать на хлеб, лежащий перед ними на столе. Второй тип полевого поведения характеризуется тем, что нельзя установить связь между потребностью человека и его ситуационным поведением. Например, увидев на столе колокольчик, почти все люди берут его в руки и пробуют звонить, если же ситуация не позволяет этого сделать, то все равно вид колокольчика рождает желание позвонить в него. Еще один пример: выйти из агрессивной толпы еще до того, как она начала все крушить; сознательно остановить себя в момент нарастающего конфликта, когда наготове все типичные автоматические реакции и

поступить нестандартно.

Кроме того, эксперименты выявили острую необходимость в понимании себя целиком и полностью. Так появились понятия «уровня притязания» и «аффекта неадекватности», которые проявляются, когда кто-то пытается показать человеку неадекватность его представления о себе или же он сам встречается с фактической информацией о том, что его самооценка далека от верной. Курт Левин говорил о том, что и завышенная самооценка, и заниженная будут иметь отрицательное влияние. А причина проста – в обоих случаях нарушается адекватная возможность построения контакта с социальной средой. Поле и среда, окружающая нас, это не только среда каких-то объектов, это среда значений и смыслов. Это психологическая среда. Именно поэтому в поле могут попадать не только реальные объекты или люди, но и наши мысли, фантазии, а также убеждения о себе. Человек контактирует не со связями и объектами, он встречается со смыслами и значениями, которые придаёт им. Поводя итог изложению своего понимания психологической теории поля, можно отметить следующее:

Заключение

Наша личность и сознание – частный элемент психологического поля, и поэтому полностью сознательный контроль своего поведения невозможен, и часто то, что мы считаем полностью своим поведением, обусловлено изменением поля. Попытки объяснить поведение человека только его личностными особенностями обречены на неудачу.

Подлинные личностные изменения могут происходить, исходя из теории поля, через два подхода: приобретение нового, трансформирующего опыта контакта с внешней реальностью (олицетворяемой, в первую очередь, другими людьми) или же через осознание собственных потребностей и специфических способов их удовлетворения, запечатлевшихся в личностной структуре. Все это возможно только при реальном контакте с другим психологическим полем, что приводит к созданию общего трансформирующего пространства.

Библиография

1. Фрейд.З. Будущее одной иллюзии. Сумерки богов.- М.,1990.
2. Зейгарник Б. В. Теория личности Курта Левина. М.: Изд-во МГУ, 1981.
3. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект-Пресс, 1999
4. Шульц Д., Шульц С. История современной психологии. СПб.: Евразия, 1998.
5. Tiwari A. K. A study of Kurt Lewin's leadership styles and group dynamics in developing responsibility and performance among engineering students //AIP Conference Proceedings. – AIP Publishing LLC, 2023. – Т. 3006. – №. 1. – С. 040005.
6. Lindorfer B. Personality theory in gestalt theoretical psychotherapy: Kurt Lewin's field theory and his theory of systems in tension revisited //Gestalt Theory. – 2021. – Т. 43. – №. 1. – С. 29-46.
7. Eder A. B., Dignath D. Associations do not energize behavior: on the forgotten legacy of Kurt Lewin //Psychological Research. – 2022. – Т. 86. – №. 8. – С. 2341-2351.
8. de Souza Sant'Anna A. Organizational Dynamics Through Quantum Field Theory: A Contemporary Approach Inspired by Kurt Lewin Dynamics.
9. Enisman M., Levy A., Kleiman T. Hand movement trajectories illustrate the mechanism underlying Kurt Lewin's distinction between approach–approach and avoidance–avoidance motivational conflicts //Journal of Personality and Social Psychology. – 2024. – Т. 127. – №. 2. – С. 239.
10. Endrejat P. C., Burnes B. Kurt Lewin's ideas are alive! But why doesn't anybody recognize them? //Theory & psychology. – 2022. – Т. 32. – №. 6. – С. 931-952.

Analysis of Kurt Lewin's Experiments: Aspects of Personality Behavior Dynamics

Alsu A. Zuikova

PhD in Law,
Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
603144, 3, Ankudinovskoe Shosse, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: zuikowaalsu@yandex.ru

Abstract

The article examines the influence of the psychological field and environmental conditions on personality development features, exploring how behavior dynamics are determined by external factors and objects. The psychological field is considered as a life space – a combination of factors affecting personality formation. According to field theory, the environment sets the tone for development, while the direction of this process depends on the "imitation" mechanism. The psyche has the ability to retain traces and imprint others' experiences. The first psychological space a person enters is the parental family, where all behavioral patterns are unconsciously appropriated. This involves the transmission of interaction models and patterns, influence on personal choices, and appropriation of others' basic emotions. There is a suggestion that by analyzing field theory, we may uncover hidden processes influencing the formation of one's self-identity.

For citation

Zuikova A.A. (2025) Analiz eksperimentov Kurta Levina: aspekty dinamiki povedeniya lichnosti [Analysis of Kurt Lewin's Experiments: Aspects of Personality Behavior Dynamics]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (4A), pp. 63-69.

Keywords

Personality formation, Kurt Lewin's experiments, field behavior, volitional behavior, significant adults, "phenomenon of psychological fusion", behavior dynamics, personality disorder, tension pole, mental tension, level of aspirations, inadequacy affect.

References

1. Freud.Z.F.K. illusiati pingots. Shkaykhnen sungodomasna..- Moscow, 1990.
2. Zeigarnik B.V. Kurt Levin, Personality Theory. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 1981.
3. Ross L., Nisbett R. Lomance and situationism. Social psychology in the classroom. Moscow: Aspect Press, 1999.
4. Schultz D., Schultz S. pull the psychology of History. St. Petersburg.: Eurasia, 1998.
5. Tiwari, A.K. Kurt Levin, Leadership style and group dynamics Research, engineering specialty, student responsibility, John Casftomas, and performance, John Koryas // AIP Conference Materials. – AIP Publishing House, LLC, 2023. – 3006 vol. – No. 1. – 040005 p.
6. Lindorfer B.Gestalt-theoretical psychotherapy as a personal theory: Kurt Levin, Polenz theoryants and son theoryants sistemasnon, conat aschtihi tension //Gestalt Theory. – 2021. – 43 vol. – No. 1. – 29-46 art.
7. Eder, A.B., Dignat, D. The Association is not stimulated, but rather produced by Kurt Levin, Juxtaph, and Kolga Heritage //Psychological research is not. – 2022. – 86 vol. – No. 8. – 2341-2351 p.
8. De Souza Sant'Anna A.Organizational dynamics polen quantum theory of the velde: a modern approach, kona kepotf

Zuikova A.A.

Kurt Lewinon dynamikants markhta.

9. Enisman M., Levy A., Kleiman T. Hand movement trajectories illustrate the mechanism underlying Kurt Lewin's distinction between approach–approach and avoidance–avoidance motivational conflicts //Journal of Personality and Social Psychology. – 2024. – T. 127. – №. 2. – C. 239.
10. Endrijat P. S., Burns B. Kurt Lewinon Ideanza erect! But is this a nod to the primacy? //Theory and psychology. – 2022. – 32 vol. – No. 6. – 931-952 p.