

УДК 371.96**Адаптированные образовательные технологии.
Сравнительная оценка эффективности****Поникарова Валентина Николаевна**

Кандидат психологических наук, доцент,
Череповецкий государственный университет,
162600, Российская Федерация, Череповец, Советский просп., 8;
e-mail: ponikarovavalentina@mail.ru

Аннотация

В статье дана краткая характеристика адаптированных образовательных технологий, направленных на формирование эффективного копинг-поведения, инклюзивного волонтерства и профессиональной инклюзии. В статье рассмотрено содержание каждой технологии с точки зрения ее структуры. Автором представлен анализ АОТ с точки зрения их эффективности. Для оценки выбраны следующие показатели: освоение АОТ (выделены четыре уровня освоения), удовлетворенность слушателей содержанием АОТ (указаны критерии оценки АОТ) и результативность технологии как итоговая оценка. Анализ полученных показателей позволил выявить типологию слушателей, специфику удовлетворенности, результативность реализации технологии. Автором представлены диагностическая программа, критериальные показатели, рассмотрены данные математической статистики. Автор указывает на замечания, высказанные пользователями, а также на то, как были учтены эти замечания. Автор делает вывод о достаточной эффективности АОТ.

Для цитирования в научных исследованиях

Поникарова В.Н. Адаптированные образовательные технологии. Сравнительная оценка эффективности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 4А. С. 92-98.

Ключевые слова

Адаптированная образовательная технология, копинг-поведение, инклюзивное волонтерство, профессиональная инклюзия, монографии, учебные пособия, рабочие тетради, образовательные инновации.

Введение

Адаптированная образовательная технология (АОТ) позволяют настраивать обучение в соответствии с индивидуальными потребностями и уровнем знаний каждого обучающегося. Учитывая темп обучения и стиль усвоения информации, эти технологии могут значительно ускорить процесс освоения новых знаний [Поникарова, Давтян, Давыдова, 2025].

Образовательная технология обычно включает идентификацию, концептуальную часть, процессуальную характеристику, критерии оценки эффективности технологии и рабочую тетрадь [Селевко, 2005].

При реализации АОТ используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами.

Нами были разработаны и реализованы три АОТ: ПРОкопинги, ПРОволонтерство и ПРОфинклюзия для лиц ОВЗ и инвалидностью (коллектив авторов, под руководством В.Н. Поникаровой).

АОТ ПРОкопинги была направлена на формирование эффективного копинг-поведения; АОТ ПРОволонтерство – формирование инклюзивного волонтерства; АОТ ПРОфинклюзия – формирование профессиональной инклюзии.

Каждая АОТ рассматривается нами как один из социальных контекстов экзистенции личности: АОТ ПРОкопинги – как интраличностный контекст, АОТ ПРОволонтерство – как реализация интерличностного контекста, АОТ ПРОфинклюзия – как воплощение металичностного контекста.

Каждая АОТ включает модель, теоретическое обоснование АОТ, а также элективный (общеуниверситетский) курс, который содержит семинары-практикумы, тренинги, консультации, комплекты оригинальных учебных и рабочих тетрадей [Поникарова, Давтян, Попова и др., 2024].

Для всех АОТ разработаны методическое обеспечение в виде монографий, учебных, учебно-методических пособий, учебных и рабочих тетрадей.

Материалы и методы исследований

Для оценки эффективности АОТ мы использовали следующие критерии: уровень освоения пользователями образовательных компетенций, оценки удовлетворенности слушателей, а также результативность отдельной технологии.

АОТ были реализованы на базе ФГБОУ ВО Череповецкий государственный университет (г. Череповец, Вологодская область). Объем выборок: ПРОкопинги – 22 человека, ПРОволонтерство – 25 испытуемых, ПРОфинклюзия – 30 респондентов.

Средний возраст испытуемых: АОТ ПРОкопинги – 22 года, АОТ ПРОволонтерство – 21 год, АОТ ПРОфинклюзия – 33 года.

Нами были разработаны диагностические программы для каждой АОТ (см. табл. 1).

Таблица 1 – Диагностическая программа

АОТ	Общие методики профайлинга	Индивидуальные методики профайлинга
ПРОкопинги	Опросник Уровень инклюзивной культуры (по В.Н. Поникаровой, Е.Л. Андреевой)	Опросник LHS (по В.Н. Поникаровой)
ПРОволонтерство	Экспертная оценка факторов риска в профессиональной деятельности (по Е.В. Змановской)	Опросник Предпочитаемые направления волонтерства (по В.Н. Поникаровой, М.В. Давтян)

АОТ	Общие методики профайлинга	Индивидуальные методики профайлинга
PROфинклюзия	Тест Уровень психосоциального стресса (по Л. Ридеру) и др.	Опросник Удовлетворенность инклюзией (по В.Н. Поникаровой, по Н.А. Давыдовой)

Для оценки освоения АОТ нами были разработаны обобщенные критерии:

High level (высокий уровень) – характеризуется полным освоением образовательных компетенций.

Medium level (средний уровень) – характеризуется частичным освоением образовательных компетенций.

Light level (уровень ниже среднего) – характеризуется освоением менее трети образовательных компетенций.

Low level (низкий уровень) – характеризуется недостаточным освоением образовательных компетенций.

Результаты и обсуждения

В таблице 2 представлены результаты освоения АОТ.

Таблица 2 – Уровни освоения АОТ

	PROкопинги	PROволонтерство	PROфинклюзия	Среднее по выборке
High level	32	52	40	41
Medium level	45	32	33	37
Light level	17	16	27	20
Low level	6	-	-	2

По данным анализа, полное освоение АОТ показали 52% слушателей элективного курса PROволонтерство.

Наибольшее число слушателей со средним уровнем освоения АОТ отмечено у респондентов PROкопинги (45%).

Уровень ниже среднего выявлен у 27% слушателей АОТ PROфинклюзия.

В среднем по выборке преобладают респонденты с высоким и средним уровнем освоения образовательных компетенций.

Наиболее успешным можно признать освоение АОТ PROволонтерство и PROфинклюзия.

Использование критерия хи-квадрат показало наличие статистически значимых различий между группами. Так, между слушателями АОТ PROкопинги и PROволонтерство различия составляют $\chi^2 = 7,31$ при $p < 0,05$, между АОТ PROкопинги и PROфинклюзия – $\chi^2 = 9,41$ при $p < 0,05$, т.е. на уровне тенденции, тогда как различия между АОТ PROволонтерство и PROфинклюзия составляют $\chi^2 = 11,43$ при $p < 0,01$.

Для оценки удовлетворенности слушателей содержанием АОТ нами были выделены следующие критерии: наличие элективного курса, наличие учебных тетрадей, доступность учебного материала, обратная связь и др. (см. табл. 3) [Басов, 2017; Букина, Денисова, Поникарова и др., 2016].

Большинство критериев оцениваются слушателями с точки зрения частичной удовлетворенности. Критерий «Доступность учебного материала» показал наибольшую положительную оценку у слушателей.

Таблица 3 – Удовлетворенность АОТ (данные в процентах)

Критерии удовлетворенности	ПРОкопинги	ПРОволонтерство	ПРОфинклюзия
Наличие элективного курса	Частично удовлетворен 45	Частично удовлетворен 52	Частично удовлетворен 37; Не удовлетворен 13
Наличие учебных тетрадей	Частично удовлетворен 72	Частично удовлетворен 48; Не удовлетворен 12	Частично удовлетворен 50
Наличие рабочих тетрадей	Полностью удовлетворен 72; Не удовлетворен 5	Частично удовлетворен 56;	Частично удовлетворен 43;
Доступность учебного материала	Полностью удовлетворен 55	Полностью удовлетворен 52	Полностью удовлетворен 40; Частично удовлетворен 40
Наглядность	Полностью удовлетворен 59	Полностью удовлетворен 48;	Частично удовлетворен 37;
Разнообразие форм обучения	Частично удовлетворен 59	Полностью удовлетворен 48; Не удовлетворен 28	Полностью удовлетворен 60; Частично удовлетворен 33
Разнообразие методов обучения	Полностью удовлетворен 50; Частично удовлетворен 55	Полностью удовлетворен 68	Частично удовлетворен 50; Не удовлетворен 7
Доступность средств обучения	Полностью удовлетворен 55; Частично удовлетворен 45	Полностью удовлетворен 36; Частично удовлетворен 56	Частично удовлетворен 50; Не удовлетворен 17
Обратная связь	Полностью удовлетворен 64	Полностью удовлетворен 48; Частично удовлетворен 48	Частично удовлетворен 43; Не удовлетворен 33

Такие критерии, как наличие элективного курса, разнообразие методов обучения, доступность средств обучения и обратная связь, вызвали отрицательное отношение у пользователей АОТ ПРОфинклюзия.

Несмотря на это, слушатели АОТ ПРОфинклюзия показали наиболее высокие показатели при освоении курса.

Средние показатели удовлетворенности по АОТ представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Удовлетворенность АОТ (количественные результаты)

Средние показатели удовлетворенности	ПРОкопинги	ПРОволонтерство	ПРОфинклюзия	Среднее по выборке
Полностью удовлетворен	55	28	40	48
Частично удовлетворен	45	48	43	39
Не удовлетворен	-	16	23	13

Наибольшие показатели удовлетворенности выявлены у слушателей АОТ ПРОкопинги (55%). Частичная удовлетворенность выявлена в большей степени также у слушателей АОТ ПРОволонтерство (48%).

Пятая часть слушателей АОТ ПРОфинклюзия не удовлетворены содержанием курса.

В качестве замечаний слушателями высказаны следующие: слишком большой объем материала, наличие незнакомых терминов, недостаточное время для освоения.

С учетом полученных замечаний нами было дополнительно разработано учебно-

методическое пособие «Адаптированные образовательные технологии. Учебные и рабочие тетради» (Курск, 2025), а также содержание он-лайн курса [Поникарова, Давтян, Давыдова, 2025].

В монографии и пособиях подробно представлен теоретический и практический материал, в том числе краткое изложение, с акцентом на наиболее актуальных темах, даны задания к семинарам, вопросы к зачетам, глоссарии.

Использование критерия хи-квадрат показало наличие статистически значимых различий между группами. Так, между слушателями АОТ ПРОкопинги и ПРОволонтерство различия составляют $\chi^2 = 17,32$ при $p < 0,01$, между АОТ ПРОкопинги и ПРОфинклюзия – $\chi^2 = 11,08$ при $p < 0,01$, различия между АОТ ПРОволонтерство и ПРОфинклюзия составляют $\chi^2 = 10,36$ при $p < 0,01$.

Выводы

Сравнительная оценка эффективности АОТ представлена в таблице 5 [Ефремов, 2015].

Таблица 5 – Сравнительная оценка эффективности АОТ

АОТ	Уровни освоения АОТ	Удовлетворенность АОТ	Результативность АОТ
ПРОкопинги	Medium level	Полностью удовлетворен	$P \geq 0,6$
ПРОволонтерство	High level	Частично удовлетворен	$P \geq 0,6$
ПРОфинклюзия	High level	Полностью удовлетворен	$P \geq 0,6$

В целом, эффективность АОТ мы можем оценить как достаточно высокую. Полученные замечания позволяют обобщить, доработать материал и создать учебно-методические комплексы для формирования эффективного копинг-поведения, высококлассных специалистов в области волонтерства, а также создание комфортной инклюзивной среды для лиц с ОВЗ, которые осуществляют профессиональную деятельность.

Библиография

1. Басов Н.Ф. Социальная работа с инвалидами / Н.Ф. Басов. — М.: КноРус медиа, 2017. — 984 с.
2. Военная педагогика. учебник для вузов /под ред.О.Ю. Ефремова – СПб.: Питер, 2015 – с. 243
3. Инклюзивное образование: Учеб. пособие / И.А. Букина, О.А. Денисова, В.Н. Поникарова и др.; сост. О.Л. Леханова. – Череповец: ЧГУ, 2016. – 162 с.
4. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионально го становления человека. – М.: Изд-во УРАО, 2002
5. Поникарова В.Н., Давтян М.В., Давыдова Н.А. Адаптированные образовательные технологии: монография/ В.Н. Поникарова, М.В. Давтян, Н.А. Давыдова / Под ред. В.Н. Поникаровой – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2025 – 211 с.
6. Поникарова В.Н., Давтян М.В., Попова Л.В. Социально-адаптивное поведение лиц с ОВЗ. Эффективные практики формирования: учебное пособие/ Поникарова В.Н., Давтян М.В., Попова Л.В. и др. // под ред. В.Н. Поникаровой В.Н.– Курск, ЗАО «Университетская книга», 2024. –114 с.
7. Поникарова В.Н., Давтян М.В., Давыдова Н.А. Адаптированные образовательные технологии. Учебные и рабочие тетради / В.Н. Поникарова, М.В. Давтян, Н.А. Давыдова / Под ред. В.Н. Поникаровой – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2025 – 235 с.
8. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. – М.: Народное образование, 2005. – 816 с.
9. Степанова, О.А. Профессиональное образование и трудоустройство лиц с ограниченными возможностями здоровья: сборник нормативных правовых документов, методических и информационных материалов / О.А. Степанова. – М.: Инфра-М, 2017. – 284 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/-929901> (дата обращения: 25.05.2025).
10. Элективные курсы в профильном обучении/Под общей ред. А.Г. Каспржака. – М., 2008

Adapted Educational Technologies: Comparative Effectiveness Evaluation

Valentina N. Ponikarova

PhD in Psychological Sciences, Associate Professor,
Cherepovets State University,
162600, 8, Sovetsky Prospekt, Cherepovets, Russian Federation;
e-mail: ponikarovavalentina@mail.ru

Abstract

The article provides a brief description of adapted educational technologies (AET) aimed at developing effective coping behavior, inclusive volunteering, and professional inclusion. The content of each technology is examined from the perspective of its structure. The author presents an analysis of AET in terms of their effectiveness, using the following evaluation criteria: mastery of AET (with four identified levels of proficiency), learner satisfaction with AET content (including specific assessment criteria), and technology efficacy as a final outcome measure. The analysis of these indicators revealed a typology of learners, specific satisfaction patterns, and implementation effectiveness. The author presents a diagnostic program, criterion-based metrics, and discusses statistical data. User feedback and its incorporation into technology refinement are addressed. The study concludes that the examined AET demonstrate sufficient effectiveness.

For citation

Ponikarova V.N. (2025) Adaptirovannye obrazovatel'nye tekhnologii. Sravnitel'naya otsenka effektivnosti [Adapted Educational Technologies: Comparative Effectiveness Evaluation]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (4A), pp. 92-98.

Keywords

Adapted educational technology, coping behavior, inclusive volunteering, professional inclusion, monographs, textbooks, workbooks, educational innovations.

References

1. Basov N.F. Social work with the disabled / N.F. Basov. — M.: KnoRus media, 2017. — 984 p.
2. Military pedagogy. textbook for universities / edited by O.Yu. Efremov — St. Petersburg: Peter, 2015 — p. 243
3. Inclusive education: A textbook / I.A. Bukina, O.A. Denisova, V.N. Ponikarova et al.; comp. O.L. Lekhanova. — Cherepovets: CSU, 2016. — 162 p.
4. Povarenkov Yu.P. The psychological content of a person's professional development. Moscow: Ural Region Publishing House, 2002
5. Ponikarova V.N., Davtyan M.V., Davydova N.A. Adapted educational technologies: a monograph/ V.N. Ponikarova, M.V. Davtyan, N.A. Davydova / Edited by V.N. Ponikarova — Kursk: Publishing house of CJSC "University Book", 2025 — 211 p.
6. Ponikarova V.N., Davtyan M.V., Popova L.V. Socio-adaptive behavior of people with disabilities. Effective formation practices: a study guide/ Ponikarova V.N., Davtyan M.V., Popova L.V. and others // edited by V.N. Ponikarova V.N. — Kursk, CJSC "University Book", 2024. -114 p.
7. Ponikarova V.N., Davtyan M.V., Davydova N.A. Adapted educational technologies. Textbooks and workbooks / V.N. Ponikarova, M.V. Davtyan, N.A. Davydova / Edited by V.N. Ponikarova — Kursk: Publishing house of CJSC "University Book", 2025 — 235 p.
8. Selevko G.K. Encyclopedia of educational technologies. In 2 volumes — M.: National education, 2005. — 816 p.

9. Stepanova, O.A. Vocational education and employment of persons with disabilities: a collection of regulatory legal documents, methodological and informational materials / O.A. Stepanova. Moscow: Infra-M, 2017. – 284 p. URL: [https://znanium.com/catalog/product /- 929901](https://znanium.com/catalog/product/-/929901) (accessed: 05/25/2025).
10. Elective courses in specialized training/Under the general editorship of A.G. Kasprzhak, Moscow, 2008