

УДК 159.9**К проблеме развития нравственно-этического сознания:
эффективные механизмы и инструменты (на примере
исследовательской деятельности)****Тибеева Ляля Фатыховна**

Педагог-психолог,
МБОУ «Многопрофильный лицей № 187»,
420081, Российская Федерация, Казань, ул. Назиба Жиганова, 4;
e-mail: light7110@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования динамики личностной рефлексии как системообразующего компонента нравственно-этического сознания в условиях специально организованной исследовательской деятельности. Опытно-экспериментальная работа показала эффективность использования исследовательской деятельности для развития нравственно-этических характеристик сознания через рефлексию личности. Значимые положительные изменения произошли в уровне рефлексии учебной деятельности с атрибуцией «Способности и сложность задачи» (0,015), рефлексии учебной деятельности с атрибуцией «Усилия» (0,003). При этом выявлено снижение показателей по непродуктивной рефлексии («Везение»). В экспериментальной группе личностная рефлексия характеризуется увеличением развернутости и подробности самоописаний, уменьшением трудностей в выделении социальных ролей, более четком и конкретном выделении подростками своих увлечений, а также увеличением доли положительного самопредъявления либо нейтрального самоотношения. В результате эксперимента улучшились показатели эмпатии, человечности. Увеличилось количество суждений интерактивной направленности «Сотрудничество» при уменьшении маргинальных и эгоистических решений проблемных ситуаций. Повысился уровень вербального морального выбора в моральных дилеммах – «Взаимопомощь», «Справедливость в распределении благ», «Честность и ответственность за проступок». Важно то, что даже при нарушении нормы подростки используют аргументы более высокого порядка, руководствуясь принципами «закон и порядок», на основе совести и других этических универсалий.

Для цитирования в научных исследованиях

Тибеева Л.Ф. К проблеме развития нравственно-этического сознания: эффективные механизмы и инструменты (на примере исследовательской деятельности) // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 5А. С. 24-31.

Ключевые слова

Рефлексия, нравственно-этическое сознание, личность, исследовательская деятельность.

Введение

Сознание личности напрямую определяет ее жизнедеятельность. Ведь любая информация, воспринимаемая человеком, проходит обработку как на когнитивном, так и на эмоциональном уровне прежде, чем выходит на уровень действий. Вот почему в случае, когда личность подвергается манипулятивному воздействию либо склонна к конформизму, не имеет привычки к анализу ситуации и ее сознание, в том числе нравственно-этическое, находится в состоянии «сна», тогда ее поведение зависит от чужой, внешней воли (лидера, толпы, СМИ).

Актуальность развития нравственно-этического сознания личности, особенно подрастающего поколения, несомненна. Учитывая существующие цифровые риски (избыточность и разнородность информационного потока, наличие деструктивных сообществ в интернет-сети, увеличение социальных агентов, часто с негативным контентом, при уменьшении влияния семейного окружения), а также повышенную уязвимость подростков, сензитивность их к ценностно-смысловому взаимодействию, следует уделить особенное внимание вопросам изучения особенностей их нравственно-этических характеристик.

Необходимо ответить на вопросы: какие механизмы развития нравственно-этического сознания являются наиболее эффективными; какие условия необходимо создавать, чтобы «запускать в работу» эти механизмы; какие инновационные инструменты можно использовать для развития нравственно-этических характеристик?

Рефлексия как механизм развития нравственно-этического сознания

Известно несколько психологических механизмов, которые позволяют личности взаимодействовать в социуме: подражание, идентификация, стереотипизация, эмпатия, рефлексия. Мы считаем, что наиболее универсальным механизмом является рефлексия, так как она осуществляется осознанно, включая и когнитивную обработку информации, и эмоциональное отражение, и предвосхищение последствий (антиципацию), и поведенческий компонент на вербальном уровне.

Кроме того, в разные периоды осуществляемой личностью деятельности рефлексия выполняет различные задачи. Рефлексия перспективная, направленная в будущее, связанная с целеполаганием и прогнозированием, необходима человеку, чтобы выстраивать оптимальную стратегию и тактику своей жизни. Ситуационная – основана на анализе текущей обстановки и дает человеку информацию об актуальных мыслях, эмоциях «здесь и сейчас», характере причинно-следственных связей и наступивших последствий.

Ретроспективная рефлексия означает то, что, обращаясь к прошлому, вспоминая мысли и эмоции, сопровождавшие те или иные поступки, человек обретает уверенность в отношении выстраиваемого образа будущего. Неслучайно А.В. Карпов называет ее «метаспособностью». Он также указывает, что «рефлексивные процессы включены в регуляцию практически всех сфер человеческой активности» [Карпов, 2004], что подтверждает «основополагающий» характер рефлексивности как свойства личности.

А.О. Прохоров, А.В. Чернов отмечают «значимую роль структур сознания (рефлексивных, смысловых, системы Я) в регуляции психических состояний», в частности, у студентов в напряженной ситуации экзаменов (рефлексия состояний) и в повседневной жизни, когда отмечается низкий уровень рефлексии прошлого опыта [Прохоров, Чернов, 2023].

Рефлексия пронизывает любой нравственно-этический акт на нескольких уровнях – когнитивном, эмоциональном, поведенческом. При этом поведение рассматривается в двух планах: как предпоступок, готовность к определенному поведению и собственно действия, которые также могут быть личностью отрефлексированы на любом этапе и в зависимости от оценки – продолжены либо свернуты. В.Д. Шадриков называет подобную внутреннюю деятельность, связанную с оценкой своего поведения, «своеобразной совестной рефлексией» [Шадриков, 2020]. Тесная связь совести с интериоризованными нравственными нормами обеспечивает нравственное поведение личности.

Таким образом, рефлексия понимается как «способность произвольного обращения человеком сознания на самого себя и имеет два аспекта: механизм произвольного манипулирования идеальными содержаниями в умственном плане, основанный на переживании дистанции между своим сознанием и его интенциональным объектом, и направленность этого процесса на самого себя как на объект рефлексии» [Костенко, Леонтьев, 2016].

Рефлексия, как показатель личностной зрелости, неразрывно связана с такими компонентами нравственно-этического сознания, как нравственная самооценка, интерактивная направленность, установки, ценности, склонность к добродетельным поступкам или противоположным – не одобряемым в данном обществе, моральный вербальный выбор в этически сложных, неоднозначных ситуациях, так называемых моральных дилеммах.

В разделе Стэнфордской энциклопедии выделены важнейшие черты моральной дилеммы: «Агент должен совершить каждое из двух (или более) действий; агент может совершить каждое из действий; но агент не может совершить оба (или все) действия. Таким образом, агент, по-видимому, обречен на моральный провал; что бы он ни делал, он сделает что-то неправильно (или не сделает что-то, что должен сделать)» [Moral dilemmas, www].

В таких непростых ситуациях взаимодействия всегда наблюдается рефлексивный выбор, когда личности предстоит определиться, что сейчас для нее важнее и какую моральную норму соблюсти, а какой нормой пренебречь. В любом случае последствием сделанного/не сделанного будет появление моральных эмоций и чувств – вины, раскаяния, мук совести, разочарования. Ученые исследуют такой феномен, как моральная чувствительность и ее связь с моральным сознанием и поведением. Эта чувствительность, указывает С.В. Молчанов, «может проявляться в рефлексии о последствиях своих потенциальных и реальных действий для других людей» [Молчанов, Войскунский, Маркина, Бородин, 2019].

В ходе нашего исследования для части младших подростков в случае отношения к норме «Взаимопомощь» немислимой была сама постановка вопроса: «Если ты откажешь в помощи, какую причину ты укажешь?» Несколько респондентов прямо отвечают: «Со мной такого никогда не бывает, так как я всегда и всем помогаю!» Во имя сохранения добрых отношений со сверстником подростки готовы принести «в жертву» даже принцип справедливого распределения благ, а также склонны «не выдавать» товарища, совершившего проступок в надежде на проявление его совестливости.

Рефлексия в учебно-исследовательской деятельности

Рефлексия может осуществляться в любом виде деятельности, однако есть инновационные направления, которые являются эффективными в условиях современного мира – динамичного, неопределенного, высокотехнологичного. Речь идет об исследовательской деятельности, которая отвечает и вызовам времени, и специфике изучаемого возраста. Именно ее ученые называют «универсальным видом мысле- и жизнедеятельности», «ареной, на которой

разворачиваются все другие предметные области» [Леонтович, 2018].

К универсальным компетенциям людей, которым предстоит жить в мире, названном нестабильным, изменчивым, сложным и неопределенным, относятся, по мнению А.С. Обухова, «исследовательские способности, самостоятельность и рефлексивность, которые можно развивать, включаясь в практику исследовательской деятельности» [Обухов, 2022]. Грамотно организованная исследовательская деятельность характеризуется осознанностью, внутренней мотивированностью, поэтому ее можно считать эффективным современным инструментом развития рефлексивных способностей.

Рефлексивность проявляется на каждом этапе исследования – от постановки проблемного вопроса до выводов и появления новых вопросов в ходе определения перспектив. В любом исследовании всегда проявляется этический аспект. Это касается и принципов научной этики при формулировании гипотезы, выборе методов исследования, получения результатов и их интерпретации. На этапе научной дискуссии также необходимо придерживаться принципов аргументированного и конструктивного диалога, умения рассматривать все точки зрения.

Подобные возможности исследовательской деятельности следует широко использовать в образовании, так как здесь уместен только один вид мотивации – внутренний, по большей части познавательный, а значит, наиболее стойкий по сравнению с внешней, отметкообусловленной. В опытно-экспериментальной работе с подростками нами использовалась технология исследовательского обучения в рамках еженедельного «Исследовательского часа». Он предусматривал все элементы классического исследования с обязательным включением рефлексии. Это мог быть письменный отзыв на просмотр этического ролика, мультфильма с отражением чувств персонажей, поиском смысловой составляющей предложенного сюжета.

Хорошо зарекомендовали себя рефлексивные эссе по ходу занятия, так как не все подростки готовы озвучивать в классе свое негативное отношение к чему-либо. Много информации дает прием «Шляпа с вопросами», направленный на выявление проблем, существующих в окружении, а также любых тем, волнующих современных подростков. Рефлексия запускается с помощью серии вопросов: Что ты делал или собираешься делать? Для чего? Кому это может быть нужно, кроме тебя? Чем для тебя это стало полезным?

Пробудить «стремление к проникновению в сферу смыслов» – вот путь для формирования духовности, по мнению В.Д. Шадрикова. В книге «Духовные способности» он пишет, что «вместе с раскрытием сферы значений и смыслов начинает формироваться моральное мироощущение» [Шадриков, 2020]. Происходит это на основе моральных норм, что гипотетически может перерасти в нравственный закон внутри личности. Е.В. Беляева представляет рефлексиию как вариант «сетового взаимодействия, когда ответственный субъект, посылая своим поступком сигнал бытию, получает онтологический ответ, указывающий ему «место в бытии», свидетельство о мере его субъектности, что «укрепляет его (субъекта) нравственную идентичность ... за счет рефлексивной коммуникации» [Беляева, 2024].

Результаты и обсуждения

В результате экспериментальной работы диагностические процедуры, проведенные до и после эксперимента, показали заметные сдвиги в уровне развития рефлексивных умений и нравственно-этических характеристик сознания младших подростков.

Так, анализ средних значений показывает повышение показателей в экспериментальной группе пятиклассников по семи параметрам: рефлексия (учебная и личностная), эмпатия, человечность, моральные суждения по трём дилеммам. Изучение значимости изменений после

формирующего эксперимента было проведено с помощью критерия Вилкоксона на основе отрицательных рангов для двух связанных выборок. Положительные изменения произошли по нескольким позициям: рефлексия учебной деятельности с атрибуцией «Способности и сложность задачи» (0,015), рефлексия учебной деятельности с атрибуцией «Усилия» (0,003). При этом выявлено снижение показателей по непродуктивной рефлексии («Везение»). Все аспекты личностной рефлексии также стали более развиты: (дифференцированность и обобщенность) $< 0,001$, (самоотношение) – 0,039.

Количественный и качественный анализ полученных данных показывает, что в экспериментальной группе личностная рефлексия характеризуется увеличением развернутости и подробности самоописаний, уменьшением трудностей в выделении социальных ролей, более четком и конкретном выделении подростками своих увлечений, а также увеличением доли положительного самопредъявления либо нейтрального самоотношения [Тибеева, 2025].

Улучшились показатели социальной эмпатии (0,019), человечности, то есть преобладания добродетельных выборов над неприемлемыми в обществе (0,001). В моральных суждениях положительные изменения наблюдаются в уровне решения моральной дилеммы «Взаимопомощь» при нарушении нормы – (отказ помогать) $< 0,001$; моральной дилеммы «Честность и ответственность» (вариант нарушения нормы – не признаваться в проступке) – 0,005, соблюдение нормы (0,008); моральной дилеммы «Справедливое распределение благ» – $< 0,001$. Это говорит о том, что даже при несоблюдении нормы подростки используют аргументы более высокого порядка, руководствуясь принципами «закон и порядок», на основе совести и других этических универсалий.

Кроме того, уменьшилось количество проявлений непродуктивной интерактивной направленности – эгоистической (0,026) и маргинальной (0,038) в пользу конструктивной, связанной с потребностью к сотрудничеству с оуружающими.

Достоверность различий в контрольной и экспериментальной группе была проверена с помощью непараметрического критерия Манна – Уитни для двух независимых выборок. Наиболее значимые показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Различия в средних значениях экспериментальной и контрольной группы после эксперимента

Показатели	Коэффициент Манна – Уитни
личностная рефлексия_дифференцированность	$< 0,001$
личностная рефлексия_обобщённость	0,001
личностная рефлексия_самоотношение	0,050
МН «Взаимопомощь» (нарушение нормы)	0,002
МН «Честность и ответственность за проступок» (соблюдение нормы)	0,003

В решении моральной дилеммы «Взаимопомощь» значимо повысилось количество аргументов отказа в помощи более высокого уровня морального развития, чем до эксперимента. Средний ранг вырос с 1,75 до 2,48, то есть произошло движение в сторону среднего и высокого уровня морального обоснования. В основе такого цивилизованного обоснования нарушения нормы лежит не страх перед авторитетом или инструментальный обмен по принципу «ты мне, я тебе», а уверенность, что в данной ситуации люди способны справиться самостоятельно и помощь неуместна.

При соблюдении нормы честности в случае с проступком также выросло количество

моральных суждений конвенционального уровня и уменьшилась частота доморальной ориентации (средний ранг повысился с 1,65 до 2,07), то есть подростки стали чаще выбирать стратегию – признаться надо, потому что «не хочу прослыть лгуном» (стадия «хороший мальчик») и «лгать нехорошо» (стадия «закон и порядок»).

Заключение

Таким образом, исследовательская деятельность является тем инструментом, который способствует созданию развивающих условий для формирования важнейших способностей личности – рефлексивных, позволяющих обогащать нравственно-этическую сферу сознания, являющуюся основой духовности.

Библиография

1. Беляева Е.В. Трактовка поступка в этике ответственности // Ведомости прикладной этики. 2024. № 1 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traktovka-postupka-v-etike-otvetstvennosti> (дата обращения: 11.05.2025).
2. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: Ин-т психологии РАН, 2004. 424 с.
3. Костенко В.Ю., Леонтьев Д.А. Взгляд на себя со стороны: роль рефлексии и самодетерминации в развитии личности // Мир психологии. 2016. № 3(87). С.97-108.
4. Леонтович А.В. Научно-практическое образование как актуальное направление функционально-смыслового формата образования в условиях техносферы // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2018. № 4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-prakticheskoe-obrazovanie-kak-aktualnoe-napravlenie-funktsionalno-smyslovogo-formata-obrazovaniya-v-usloviyah-tehnosfery> (дата обращения: 25.08.2024).
5. Молчанов С.В., Войскунский А.Е., Маркина, О.С., Бородина А.С. Особенности когнитивной переработки социальной информации подростками с разным уровнем морального развития // Национальный психологический журнал. 2019. № 4. С. 3-11.
6. Обухов А.С. Исследование как универсальная грамотность человека в современном мире // Исследователь/Researcher. 2022. № 1-2 (37-38). С. 19-24.
7. Прохоров А.О., Чернов А.В. Ментальная регуляция психических состояний студентов в повседневной и напряженной ситуациях обучения // Российский психологический журнал. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnaya-regulyatsiya-psihicheskikh-sostoyaniy-studentov-v-povsednevnoy-i-napryazhennoy-situatsiyah-obucheniya> (дата обращения: 11.05.2025).
8. Тибеева Л.Ф. Рефлексивный подход в кураторстве исследовательской деятельности школьников как фактор развития субъектности // Цыренова М.Г. (ред.) Учебно-исследовательская деятельность в системе общего, дополнительного и профессионального образования: сборник статей по материалам XIV и XV Всероссийских научных конференций. Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета им. Д. Банзарова, 2025. 188 с.
9. Шадриков В.Д. Духовные способности. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Институт психологии РАН, 2020. 182 с.
10. Moral dilemmas // Stanford Encyclopedia of Philosophy. Jul 25, 2022. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/moral-dilemmas/> (дата обращения: 29.04.2025).

To the problem of development of moral and ethical consciousness: effective mechanisms and tools (on the example of research activity)

Lyalya F. Tibeeva

Pedagogical Psychologist,
MBOU "Multidisciplinary Lyceum No. 187",
420081, 4 Naziba Zhiganova str., Kazan', Russian Federation;
e-mail: light7110@mail.ru

Abstract

The article presents the results of the empirical study of the dynamics of personal reflexion as a system-forming component of moral and ethical consciousness in the conditions of specially organized research activity. The experimental work has shown the effectiveness of using research activity for the development of moral and ethical characteristics of consciousness through personal reflection. Significant positive changes occurred in the level of reflexion of learning activity with the attribution "Ability and complexity of the task" (0.015), reflexion of learning activity with the attribution "Effort" (0.003). At the same time, a decrease in unproductive reflexion ("Luck") was revealed. In the experimental group, personal reflexion is characterized by an increase in the completeness and detail of self-descriptions, a decrease in difficulties in identifying social roles, a clearer and more specific identification by adolescents of their hobbies, and an increase in the proportion of positive self-presentation or neutral self-attitudes. As a result of the experiment, the indicators of empathy and humanity improved. The number of judgments of interactive orientation "Cooperation" increased with a decrease in marginal and egoistic solutions to problem situations. The level of verbal moral choice in moral dilemmas - "Mutual aid", "Fairness in the distribution of benefits", "Honesty and responsibility for a misdemeanor" - increased. It is important that even when violating the norm, adolescents use higher-order arguments, guided by the principles of "law and order", on the basis of conscience and other ethical universals.

For citation

Tibeeva L.F. (2025) K probleme razvitiya nravstvenno-eticheskogo soznaniya: effektivnye mekhanizmy i instrumenty (na primere issledovatel'skoi deyatel'nosti) [To the problem of development of moral and ethical consciousness: effective mechanisms and tools (on the example of research activity)]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (5A), pp. 24-31.

Keywords

Reflexion, moral and ethical consciousness, personality, research activity.

References

1. Beliaeva E.V. (2024) Traktovka postupka v etike otvetstvennosti [Interpretation of Action in the Ethics of Responsibility]. *Vedomosti prikladnoi etiki* [Bulletin of Applied Ethics], 1 (63). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/traktovka-postupka-v-etike-otvetstvennosti> [Accessed: 11.05.2025].
2. Karpov A.V. (2004) *Psikhologiya i reflektivnykh mekhanizmov deiatel'nosti* [Psychology of Reflexive Mechanisms of Activity]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
3. Kostenko V.Iu., Leont'ev D.A. (2016) Vzgliad na sebia so storony: rol' refleksii i samodeterminatsii v razvitii lichnosti [Looking at Oneself from the Outside: The Role of Reflection and Self-Determination in Personality Development]. *Mir psikhologii* [World of Psychology], 3 (87), pp. 97-108.
4. Leontovich A.V. (2018) Nauchno-prakticheskoe obrazovanie kak aktual'noe napravlenie funktsional'no-smyslovogo formata obrazovaniia v usloviakh tekhnosfery [Scientific-Practical Education as a Relevant Direction of Functional-Semantic Education Format in the Technosphere]. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of MSPU. Series: Pedagogy and Psychology], 4 (46). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-prakticheskoe-obrazovanie-kak-aktualnoe-napravlenie-funktsionalno-smyslovogo-formata-obrazovaniya-v-usloviyah-tehnosfery> (accessed: 25.08.2024).
5. Molchanov S.V., Voiskunskii A.E., Markina O.S., Borodina A.S. (2019) Osobennosti kognitivnoi pererabotki sotsial'noi informatsii podrostkami s raznym urovnem moral'nogo razvitiia [Features of Cognitive Processing of Social Information by Adolescents with Different Levels of Moral Development]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal], 4, pp. 3-11.
6. Moral dilemmas (2022). *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Available at: [https://plato.stanford.edu/entries/moral-](https://plato.stanford.edu/entries/moral-dilemmas/)

-
- dilemmas/ [Accessed 29.04.2025].
7. Obukhov A.S. (2022) Issledovanie kak universal'naia gramotnost' cheloveka v sovremennom mire [Research as Universal Literacy in the Modern World]. *Issledovatel'/Researcher*, 1-2 (37-38), pp. 19-24.
 8. Prokhorov A.O., Chernov A.V. (2023) Mental'naia reguliatsiia psikhicheskikh sostoianii studentov v povsednevnoi i napriazhennoi situatsiiakh obucheniia [Mental Regulation of Mental States of Students in Everyday and Stressful Learning Situations]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal [Russian Psychological Journal]*, 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mental'naya-regulyatsiya-psihicheskikh-sostoyaniy-studentov-v-povsednevnoy-i-napriazhennoy-situatsiyah-obucheniya> [Accessed 11.05.2025].
 9. Shadrikov V.D. (2020) *Dukhovnye sposobnosti [Spiritual Abilities]*, 2nd ed. Moscow: Institute of Psychology RAS.
 10. Tibeeva L.F. (2025) Refleksivnyi podkhod v kuratorstve issledovatel'skoi deiatel'nosti shkol'nikov kak faktor razvitiia sub"ektnosti [Reflective Approach in Curating Schoolchildren's Research Activities as a Factor in Subjectivity Development]. In: Tsyrenova M.G. (ed.) *Uchebno-issledovatel'skaia deiatel'nost' v sisteme obshchego, dopolnitelnogo i professional'nogo obrazovaniia: sbornik statei [Educational and Research Activities in General, Additional and Professional Education: Collection of Articles]*. Ulan-Ude: Izd-vo Buriatskogo gosuniversiteta im. D. Banzarova Publ.