

УДК 159.923.2**Самоопределение личности как фактор становления
профессионального самосознания****Ушакова Лидия Геннадьевна**

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры музыкального образования,
Иркутский государственный университет,
664000, Российская Федерация, Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 9;
e-mail: lidiau13@mail.ru

Аннотация

Проблеме самосознания в отечественной науке посвящено немало фундаментальных исследований. Практически все исследования фокусируют свой научный взгляд на вопросах методологического обоснования самосознания в контексте развития личности. При этом более специальные вопросы, затрагивающие факторы становления профессионального самосознания, до сих пор можно отнести к малоизученным как в психологии, так в философии и социологии.

Для цитирования в научных исследованиях

Ушакова Л.Г. Самоопределение личности как фактор становления профессионального самосознания // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 5А. С. 39-45.

Ключевые слова

Личность, фактор, самоопределение, самосознание.

Введение

В отечественной науке самоопределение личности рассматривается как существенный фактор становления профессионального самосознания. В рамках философского подхода процесс самоопределения рассматривается как фундаментальный вопрос о сущности человека. Л.Н. Коган, И.С. Кон, А.Г. Спиркин, А.С. Арсеньев и др. указывают на то, что поиск личностного смысла жизни человека неразрывно связан с самоопределением и пониманием собственных возможностей. Философские воззрения на проблему самоопределения указывают на него как на «понимание человеком самого себя, своих возможностей в связи с условиями жизни, требованиями общества, понимание своего места в человеческом обществе и своего назначения в нем».

Развитие темы человека и его судьбы занимало главенствующее место в работах Л.Н. Когана. Так, ученый считал, что одна из главных задач, которую решает личность, – это поиск смысла жизни, имеющая общественную и личную ценность и реализуемая человеком в условиях социальной деятельности. Кроме того, со смыслом жизни Л.Н. Коган связывает понятия целеустремленности, развития, самоопределения, говоря: «правильно определить цель своей жизни – это и значит найти самого себя» [Коган, 1984, 229].

В свою очередь, И.С. Кон считает, что для самоопределения личности важным фактором выступает формирование жизненных планов. По его мнению, индивид, отвечая всего на два вопроса «кем быть?» и «каким быть?», может не только оценить свои возможности, но и дать им определенную оценку. По мнению И.С. Кона, именно поиск своего места в мире является фундаментом самоопределения, опирающимся на мировоззрение. Самоопределение – определить себя в мире. А преломление через «образ Я», выражая личное отношение человека к миру, есть мировоззрение [Кон, 1978].

Основное содержание

О влиянии мировоззрения на процесс самоопределения индивида указывает и А.Г. Спиркин [Спиркин, 1972]. Мировоззрение, по его мнению, – это «духовная призма, через которую человек оценивает и отражает действительность во всем многообразии ее форм и связей». При этом А.Г. Спиркин выделяет два основных пути формирования мировоззрения. Первый – путь осознания общей картины объективной реальности, ее законов. И второй – путь определения личностью своего места в мире. Таким образом, сущность самоопределения ученый видит как нахождение своего места, формирование ценностных ориентаций, имеющих важную направленность в жизненном пути личности. А.Г. Спиркин пишет, что самоопределение может модернизироваться под влиянием социальных условий, от изменений воли личности, ее роста в понимании своих чувств. При этом человек не изменяется полностью, а идет процесс накопления жизненного опыта, наращивания багажа духовных приобретений.

А.С. Арсеньев в своих работах говорит о том, что в каждом человеке заложено личностное начало. Он полагает, что готовность человека нести ответственность, самостоятельно принимать решения, анализировать результат – все это определяет личность в целом. А.С. Арсеньев определяет личность как человека, обладающего бесконечной внутренней свободой, способного к самостоятельности суждений, собственных действий и имеющего «бесконечную» нравственную ответственность за результаты использования этой свободы [Арсеньев, 2001].

Социологический подход рассматривает самоопределение как совокупность жизненных выборов личности, включая выбор профессии и места жительства, выбор образования и места в социуме. Социологи отмечают, что самоопределение имеет определенные возрастные рамки. Например, М.Х. Титма говорит, что жизненное самоопределение имеет период от 18 до 28 лет, акцентируя внимание на том, что важным моментом жизненного самоопределения выступает социальное. «Смоопределение – это занятие молодежью устойчивого положения в системе общественных отношений, интеграция в поселенческую, региональную, социально-классовую, семейную образовательную и другие структуры» [Титма, 1986, 53].

Т.В. Синюгина считает, что основой для всех видов самоопределения является жизненное самоопределение [Синюгина, 2008]. Отношение к миру, к людям и себе, жизненные ориентиры, мировоззрение и цели индивида – все это зависит от жизненного самоопределения.

Процесс формирования личности с позиции ее взаимодействия с окружающим миром является самоопределением личности, согласно А.С. Зёлко. Осознание личностью себя в качестве члена общества – характерная черта самоопределения. Когда необходимо принять решение, которое отразится на будущем человека, тогда возникает самоопределение.

В психологии личности проблема самоопределения является одной из центральных. Б.Ф. Ломов, рассматривая самоопределение как выбор собственной позиции, говорит о том, что его проявление возможно в проблемных ситуациях. «Включаясь в социальные процессы, личность тем самым изменяет и обстоятельства своей собственной жизни. Участвуя в них, она вместе с тем активно определяет и развивает "линию" своей собственной жизни. Иначе говоря, основным условием самоопределения личности и сознательного регулирования своей жизнедеятельности является ее общественная активность» [Ломов, 1999, 157]. Кроме того, Б.Ф. Ломов, не разделяя активность и деятельность, считает их равноценными. По его мнению, деятельность можно очертить как разные формы активности. Например, взаимодействие общения и деятельности образует общественную активность человека.

Как известно, А.Н. Леонтьев считал, что личностью становятся, а не рождаются, следовательно, личность не обусловлена генотипически [Леонтьев, 2005]. По мнению А.Н. Леонтьева, личность есть результат процесса развития генотипических черт под влиянием социальной среды. Рассматривая теоретические подходы к проблеме личности, неизменно возникает и такое понятие, как индивид. Так А.Н. Леонтьев указывал, что «личность формируется общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности». При этом понятие «индивид» А.Н. Леонтьев рассматривает как продукт биологической эволюции, говоря о том? что формирование индивида продолжается в онтогенезе.

А.В. Шуталева, Н.И. Савцова указывают на то, что «личность – это понятие, включающее в себя не только общие признаки, но и особенности человека, его единичные, уникальные характеристики». Согласно авторам, человек, или же индивид, – это наделенный всеми общечеловеческими качествами и потребностями, один из многих единичный представитель человеческого рода [Шуталева, Савцова? 2017, 97].

А.В. Шуталева, Н.И. Савцова отмечают, что под влиянием жизненного опыта человека и системы его знаний формируются ценности. Носителем ценностей, которые являются человеческими, то есть им присущ социальный характер, становится личность.

С.Н. Мельник, определяя содержание понятия «индивид», говорит о том, что «человек как единичный представитель человеческого рода, принадлежащий одновременно и природе, и

обществу, что фиксируется понятиями "организм" и "личность" соответственно». Организм С.Н. Мельников обозначает как предмет изучения биологических наук и совокупность всего того, что представляет биологическую природу человека. Как известно, именно личность характеризует социальный облик человека.

С.Н. Мельник отмечает, что хоть понятия «индивид» и «личность» схожи, но они не тождественны друг другу. Автор считает, что процесс эмбриогенеза есть начало индивида, но новорожденного ребенка нельзя назвать личностью. С.Н. Мельников указывает на то, что под личностью понимается «единство индивидуальных способностей и выполняемые человеком социальные функции» [Мельник, 2004, 8].

Т.В. Синюгина говорит о том, что в процессе личностного становления каждый индивид проходит определенный путь своего развития, выделяя первым условием «биологические, генетически заданные предпосылки», а вторым – «наличие социальной среды, мира человеческой культуры, с которым ребенок взаимодействует». При этом Т.В. Синюгина подчеркивает, что совокупность внутренних качеств и свойств составляет структуру личности.

С.Л. Рубинштейн, изучая проблему самоопределения с точки зрения теории детерминизма, показал, что человек, находясь в разных жизненных ситуациях, узнает информацию не только об окружающем мире, но и о самом себе. При этом ученый выделяет пять последовательных этапов, которые проходит индивид при самоопределении. Во-первых, личностный рост, проявляющийся в интересе к той или иной профессии, социальной группе или политическому течению. Во-вторых, этап исследования, на котором человек осваивает нужные профессиональные качества, активно изучает заинтересовавшую его тему. В-третьих, этап утверждения, характеризующийся исследованием своих сил в выбранной профессии или началом пути к выбранному социальному статусу. В-четвертых, этап поддержания, характеризующийся своего рода процветанием, когда человек уже достиг определенных высот и положения в обществе. И заключительным этапом С.Л. Рубинштейн определяет спад, когда активность человека начинает снижаться, теряется интерес к делу или увлечениям. Причинами спада С.Л. Рубинштейн определяет разочарование в выбранной профессии или жизненных ценностях или возраст, когда активность падает естественным образом [Рубинштейн, 2002].

К.А. Абульханова-Славская, продолжая развивать идеи С.Л. Рубинштейна, вводит понятие «самодетерминация», понимая ее как желание занять определенную позицию, опирающуюся на собственную активность и являющуюся центральным моментом самоопределения. Кроме того, К.А. Абульханова-Славская говорит, что самоопределение тесно взаимосвязано с жизненной организацией, которую определяет как «способ жить», выделяя три ее уровня. Первый уровень, по мнению автора, можно определить как малую дифференциацию из жизни, характеризуя это «невыведенностью» личности. Второй уровень условно захватывает процесс самоопределения, характеризующийся достаточно устойчивой структурной организацией личности при влиянии разных по интенсивности изменений. И, наконец, высший уровень, позволяющий человеку выработать собственную линию жизни, опирающуюся на личное отношение к ходу жизни в целом [Абульханова-Славская, 1980, 142].

Л.И. Божович выделяет диалектичность процесса самоопределения, говоря о его «двуплановом» характере. С одной стороны, это определение профессионального будущего и планирование дальнейшей жизни, а с другой – поиск смысла собственного существования. Л.И. Божович акцентирует внимание на том факте, что самоопределение как таковое завершает последний этап онтогенетического развития личности, формируя позиции взрослого человека.

Одной из наиболее разработанных концепций самоопределения личности в современной психологии является концепция М.Р. Гинзбурга. В ней рассматриваются ценностно-смысловой и активно-деятельностный компоненты самоопределения как основные. Самоопределение М.Р. Гинзбург трактует как самостоятельное выстраивание человеком собственного жизненного поля. Автор подчеркивает, что переход от старшего подросткового возраста к юношескому периоду становится основным для начала психологического процесса личностного самоопределения.

Вместе с тем Н.С. Пряжников указывает, что поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности является сущностью самоопределения. Именно самоопределение личности и есть процесс поиска смысла. При этом Н. С. Пряжников особо выделяет идею о важности процессуальности поиска смысла. Чтобы жизнь не обесценивалась, когда смысл уже найден, его необходимо расценивать промежуточным этапам, именно тогда поиск смысла становится процессом, а найденный смысл выступает источником поиска нового смысла.

Заключение

Таким образом можно утверждать тот факт, что выбор своей позиции, цели, поиск своего места и даже выбор профессии являются важными компонентами процесса самоопределения. А собственно самоопределение является процессом, происходящим на протяжении всей жизни и связанным с постоянной необходимостью совершения выбора, в том числе и в процессе профессионального становления и развития.

Библиография

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 335 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т 2. М.: Педагогика, 1980. 288 с.
3. Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности. М.: Академия, 2001. 591 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: Психологическое исследование. М.: Просвещение, 1968. 164 с.
5. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. 1988. № 2. С. 19-27.
6. Зеер Э.Ф. Профориентология. М.: Высшая школа, 2005. 159 с.
7. Зёлко А.С. Диагностика самоопределения студентов-бакалавров как этап педагогической поддержки в вузе // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2011. № 1. С. 460-466.
8. Климов Е.А. Психология профессионала. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МО-ДЭК», 1996. 400 с.
9. Коган Л. Н. Цель и смысл жизни человека. М.: Мысль, 1984. 252 с.
10. Кон И. С. Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978. 367 с.
11. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 1982. 191 с.
12. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005. 352 с.
13. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. 349 с.
14. Мельник С.Н. Психология личности. Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. 96 с.
15. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: Академия, 2008. 318 с.
16. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
17. Синюгина Т.В. Жизненное самоопределение: попытка типологизации // Научная мысль Кавказа. 2008. № 1 (53). С. 131-135.
18. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М.: Политиздат, 1972. 303 с.
19. Титма М. Х. Молодое поколение. М.: Мысль, 1986. 254 с.
20. Шуталева А.В., Савцова Н.И. Философия. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. 112 с.

Self-determination of the personality as a factor in the development of professional self-consciousness

Lidiya G. Ushakova

PhD in Psychology,
Associate Professor of the Department of music education,
Irkutsk State University,
664000, 9 Sukhe-Batora str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: lidiau13@mail.ru

Abstract

The problem of self-awareness in Russian science has been the subject of many fundamental studies. Almost all studies focus their scientific view on questions of methodological substantiation of self-awareness in the context of personality development. At the same time, more specific questions affecting the factors of formation of professional self-awareness can still be considered poorly studied both in psychology and in philosophy and sociology.

For citation

Ushakova L.G. (2025) Samoopredelenie lichnosti kak faktor stanovleniya professional'nogo samosoznaniya [Self-determination of the personality as a factor in the development of professional self-consciousness]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (5A), pp. 39-45.

Keywords

Personality, factor, self-determination, self-awareness.

References

1. Abul'khanova-Slavskaya K.A. (1980) *Deiatel'nost' i psikhologiya lichnosti* [Activity and Psychology of Personality]. Moscow: Nauka Publ.
2. Anan'ev B.G. (1980) **Izbrannye psikhologicheskie trudy: V 2-kh t. T 2* [Selected Psychological Works: In 2 vols. Vol. 2]. Moscow: Pedagogika Publ.
3. Arsen'ev A.S. (2001) *Filosofskie osnovaniia ponimaniia lichnosti* [Philosophical Foundations of Understanding Personality]. Moscow: Akademiia Publ.
4. Bozhovich L.I. (1968) *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste: Psikhologicheskoe issledovanie* [Personality and Its Formation in Childhood: A Psychological Study]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
5. Ginzburg M.R. (1988) *Lichnostnoe samoopredelenie kak psikhologicheskaya problema* [Personal Self-Determination as a Psychological Problem]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], 2, pp. 19-27.
6. Klimov E.A. (1996) *Psikhologiya professionala* [Psychology of the Professional]. Moscow: Institute of Practical Psychology; Voronezh: NPO «MODEK» Publ.
7. Kogan L.N. (1984) *Tsel' i smysl zhizni cheloveka* [The Purpose and Meaning of Human Life]. Moscow: Mysl' Publ.
8. Kon I.S. (1978) *Otkrytie «Ia»* [The Discovery of the "Self"]. Moscow: Politizdat Publ.
9. Kon I.S. (1982) *Psikhologiya starsheklassnika* [Psychology of the High School Student]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
10. Leont'ev A.N. (2005) *Deiatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Smysl Publ.
11. Lomov B.F. (1999) *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psikhologii* [Methodological and Theoretical Problems of Psychology]. Moscow: Nauka Publ.
12. Mel'nik S.N. (2004) *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of Personality]. Vladivostok: TIDOT DVGU Publ.
13. Priazhnikov N.S. (2008) *Professional'noe samoopredelenie: teoriia i praktika* [Professional Self-Determination: Theory and Practice]. Moscow: Akademiia Publ.

14. Rubinshtein S.L. (2002) Osnovy obshchei psikhologii [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg: Piter Publ.
15. Shutaleva A.V. (2017) Filosofiia [Philosophy]. Ekaterinburg: Ural University Press.
16. Siniugina T.V. (2008) Zhiznennoe samoopredelenie: popytka tipologizatsii [Life Self-Determination: An Attempt at Typologization]. Nauchnaia mys' Kavkaza [Scientific Thought of the Caucasus], 1 (53). pp. 131-135.
17. Spirkin A.G. (1972) Soznanie i samosoznanie [Consciousness and Self-Consciousness]. Moscow: Politizdat Publ.
18. Titma M.Kh. (1986) Molodoe pokolenie [The Young Generation]. Moscow: Mys' Publ.
19. Zeer E.F. (2005) Professional'tologiya [Career Guidance Studies]. Moscow: Vysshaia shkola Publ.
20. Zel'ko A.S. (2011) Diagnostika samoopredeleniia studentov-bakalavrov kak etap pedagogicheskoi podderzhki v vuze [Diagnostics of Self-Determination of Bachelor Students as a Stage of Pedagogical Support at the University]. Izvestiia TulGU. Gumanitarnye nauki [News of Tula State University. Humanities], 1, pp. 460-466.