

УДК 740.2**Современные особенности интеграции научной деятельности и педагогической в работе преподавателя вуза****Шустрова Алёна Алексеевна**

Аспирант,
Дальневосточный государственный университет путей сообщения,
680000, Российская Федерация, Хабаровск, ул.Серышева, 47;
e-mail: shustrova.98@inbox.ru

Аннотация

В рамках исследования был проведен комплексный анализ и систематизация представлений профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений о ключевых компонентах психологической готовности ученого к педагогической деятельности. Целью данного исследования являлось выявление системообразующих личностных ресурсов, способствующих развитию педагогического мастерства, а также определение проблемных областей в формировании этой готовности. Результаты проведенного анализа были направлены на разработку рекомендаций по совершенствованию практической подготовки высококвалифицированных преподавателей высшей школы. Эмпирическое исследование подтвердило гипотезу о том, что наличие психологической готовности ученого к преподавательской деятельности является необходимым условием для ее эффективной реализации. Отсутствие данной готовности может привести к формализации педагогической деятельности, снижению ее творческого потенциала и ограничению возможностей для личностного и профессионального роста как самого преподавателя, так и студентов. В условиях современной системы высшего образования, ориентированной на формирование креативного мышления и профессиональных компетенций будущих специалистов, данный аспект приобретает особую значимость.

Для цитирования в научных исследованиях

Шустрова А.А. Современные особенности интеграции научной деятельности и педагогической в работе преподавателя вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 6А. С. 40-47.

Ключевые слова

Преподаватели высшей школы, психологическая готовность, научная деятельность, педагогическая деятельность.

Введение

На современном этапе развития высшего образования, Правительство Российской Федерации серьезно озабочено тем, чтобы научная деятельность активно развивалась во всех вузах страны. Данную роль правительство возлагает на профессорско-преподавательский состав. В связи с чем, возникает актуальность эффективного интегрирования двух видов профессиональной деятельности – научной и педагогической в лице одного исполнителя – преподавателя вуза.

Для эмпирического исследования значимости структурных компонентов психологической готовности личности ученого к педагогической деятельности и личностных качеств ученого, которые могут быть доминантами педагогического мастерства, была использована анкета в программе Google Form.

В качестве методов обработки данных использовались: описательная статистика, сравнительный анализ (критерий Манна-Уитни). Для обработки данных использовались пакеты анализа Microsoft Excel и SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

Исходя из законов Российской Федерации, которые регламентируют научную и педагогическую деятельность, они имеют несколько разные цели и задачи. Если говорить о науке, то согласно Федеральному закону Российской Федерации «О науке и государственной научно-технической политике», она направлена на получение и применение новых знаний, в том числе фундаментальных научных исследований, прикладных научных исследований, поисковых научных исследований [Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», www].

Педагогическую деятельность в вузах регламентирует Закон «Об образовании в Российской Федерации». В статье 50 «О научно-педагогических работниках» сказано, что представители профессорско-преподавательского состава, обязаны [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», www]:

1) формировать у обучающихся профессиональные качества по избранным профессии, специальности или направлению подготовки;

2) развивать у обучающихся самостоятельность, инициативу, творческие способности.

Анализируя суть научной и педагогической деятельности отметим тот факт, что с одной стороны они дополняют друг друга, так как ученый должен интегрировать научно-поисковые технологии в педагогический процесс высшей школы. Также одна и другая предполагают владение творческим воображением, элементами предвидения, моментальным принятием решения, присутствие учеников.

С другой стороны, представляются две разные области профессиональной деятельности, которые требуют разных навыков и подходов для того, чтобы профессионально и личностно состояться в этих областях.

Научная деятельность включает следующие направления:

- Проведение исследований, разработку новых идей и теорий, а также публикацию результатов своей работы.
- Часто требует высокой степени специализации и глубокого знания определенной области.
- Ученым присущи такие качества, как любознательность, критическое мышление, умение анализировать и синтезировать информацию, а также способность к творчеству. (Ф. Баррон, Р. Кэттел, Г. Селье, Т. Бусс и Р. Мэнсфилд).

Педагогическая деятельность представляет иную систему:

- Педагогическая деятельность, с другой стороны, включает в себя обучение и передачу знаний другим людям. [Денисова, 2009]
- Требуется более широкий кругозор и способности объяснять сложные концепции простым языком.
- Преподаватели должны обладать терпением, умением находить общий язык с людьми, а также способностью передавать свои знания и опыт другим [Сергушин, Каско, Евсеева, 2021].

Стоит подчеркнуть, что модернизация системы высшего образования идет уже не первый год, и до сих пор нет четкого механизма интеграции этих двух видов профессиональной деятельности. Требования, которые предъявляются к научной работе с каждым годом становятся сложнее, но при этом и педагогическая деятельность также расширяет сферу своих направлений [Федоров и др., 2022].

Выявленные противоречия явились исходными для определения проблемы исследования: теоретическое обоснование и экспериментальный поиск показателей психологической готовности ученого к преподавательской деятельности.

Целью проведения данного исследования, было выявить мнение преподавателей высшей школы о компонентах психологической готовности ученого, которые способствуют успешной педагогической деятельности и о его личностных ресурсах, которые являются системообразующими в развитии педагогического мастерства.

Анализ отечественных и зарубежных подходов к пониманию психологической готовности к профессиональной деятельности, позволил сделать следующие выводы: основными компонентами психологической готовности являются мотивационная, операционная и оценочная составляющие, которые соответствуют структурным элементам профессиональной деятельности и способствуют при определенных условиях устойчивому развитию педагогического мастерства.

В нашем исследовании приняли участие 140 человек (70 кандидатов и докторов наук, 70 преподавателей не имеющих научную степень). Так как в работе делается акцент именно на психологической готовности ученых к педагогической деятельности, выборка была поделена на две группы. В первую группу вошли респонденты которые имеют степень кандидата или доктора наук, в ходе работы обозначим первую группу - ученые. Во вторую группу вошли респонденты, которые не имеют ученой степени, их обозначим группой преподавателей.

Результаты

Первый вопрос нашей анкеты был направлен на *изучения мнения респондентов о том, мешает ли им преподавание заниматься научной деятельностью*. Для 40% учёных, преподавательская деятельность является негативным фактором в их научной самореализации. В группе преподавателей только 20% отнесли преподавательскую деятельность к факторам, мешающим им самореализоваться в научной деятельности. Естественно, существуют и другие факторы, которые влияют на полученные результаты: для одних получение ученой степени послужило причиной снижения мотивации к дальнейшей научной деятельности, преподаватели не видят перспективы в получении научной степени.

Это подтверждают и результаты ответа на вопрос, *«Какой вид деятельности для вас наиболее привлекательный?»*: 67% ученых, и 87% преподавателей выбирают преподавательскую деятельность, а не научную. И на уточняющий вопрос «Если вы относитесь

к ППС, вы разделяете для себя научную работу и педагогическую деятельность?» 70% в двух группах не разделяют для себя эти два вида деятельности.

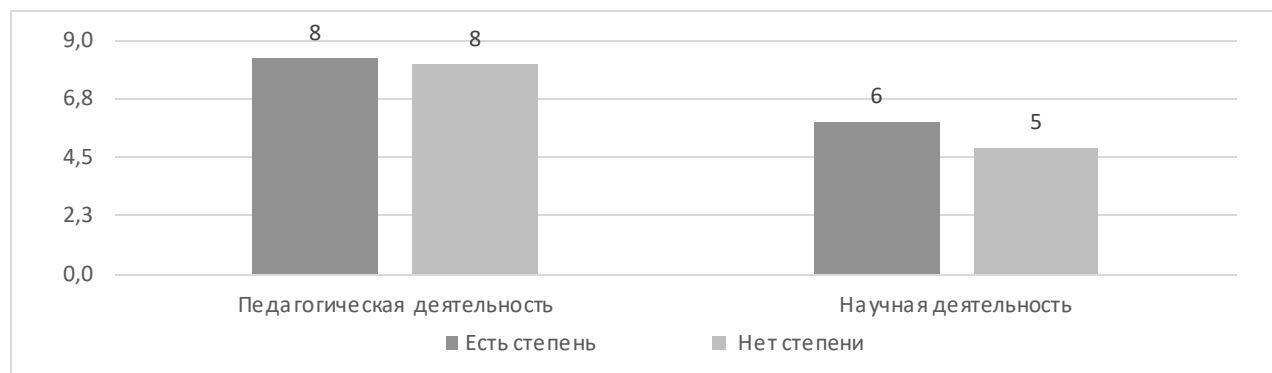


Рисунок 1 - самооценка эффективности научной и педагогической деятельности

Полученные данные указывают, что респонденты двух групп выше оценивают свою педагогическую деятельность, в то время как научная деятельность ими была оценена на средний уровень. Вполне предсказуемо, преподаватели оценили свою научную деятельность на один балл ниже, чем ученые.

Отвечая на вопрос «Что вас побудило заниматься наукой?», 58% ученых больше склоняются к тому, что главный фактор для них - научный интерес. В то же время они отмечают для себя такие прагматичные факторы (42% респондентов), как «карьерный рост» - 13%, «финансовая сторона» - 13% и «обязательное требование университета» - 14%.

55% преподавателей больше склонны выбирать для себя научную деятельность исходя из прагматичных побуждений («финансовая сторона», «статусность», «карьерный рост»).

Названную установку подтверждают и результаты следующего вопроса: «Что вас побудило заниматься педагогической деятельностью?» Для 43% ученых главным фактором является научный интерес. А для 63% преподавателей побуждающим фактором является материальный интерес (карьерный рост - 29%, статусность - 21%, финансовая сторона - 16%).

Следует отметить, что ученые в своей профессиональной деятельности больше склонны к нематериальной составляющей, то есть научный интерес побуждает их развиваться в педагогической и научной деятельности.

А для преподавателей на первое место выходит материальная составляющая, то есть в своей профессиональной деятельности они больше внимания уделяют своей карьере и финансовой стороне, и наука для них может выступать как средство достижения материальной составляющей.

Помимо общих вопросов, направленных на оценку мнения респондентов об их профессиональной деятельности, был проведен анализ личностных характеристик ученых и преподавателей. Обобщая теории и исследования личности ученого, можно сделать вывод о том, что они имеют достаточно много общего. Исследователи сходились во мнении, что ученый должен обладать такими личностными характеристиками, как:

- Высоким уровнем интеллекта (Ф.Баррон, Р. Кэттел, Г. Селье);
- Независимостью (Ф. Баррон, Р. Кэттел, Г. Селье, Т. Бусс и Р. Мэнсфилд);
- Оригинальностью (Ф. Баррон, Р. Кэттел, Г. Селье, Т. Бусс и Р. Мэнсфилд);
- Научным интересом (Ф. Баррон, Р. Кэттел, Г. Селье, Т. Бусс и Р. Мэнсфилд, А. Роу);

- Ответственностью (Ф. Баррон, Р. Кэттел, Г. Селье, Т. Бусс и Р. Мэнсфилд);
- Гибкостью и открытостью новому опыту (Ф. Баррон, Р. Кэттел, Г. Селье, Т. Бусс и Р. Мэнсфилд).

Стоит отметить, что вышеперечисленные компоненты представляют собой модель личности ученого, которая была актуальна в 20 веке. Еще один момент, который вызывает интерес, так это то, что многие исследователи не включали в свой перечень характеристик ученого коммуникабельность. При этом необходимо подчеркнуть, что ученый, по мнению Кэттела, это человек, который в большинстве своем закрыт от общества, он сосредоточен только на выполнении своих целей.

Анализ личностных качеств ученого показал следующие данные:

Респонденты двух групп были достаточно единодушны при выборе личностных качеств ученых. Но были выявлены и различия. Открытость, независимость, высокий уровень интеллекта и уверенность в себе были оценены выше учеными, чем преподавателями.

Удивительно, что респонденты двух групп (9 и 10 ранг при ранжировании с главного качества — ранг 1 и до неважного качества — ранг 10) не придают значение высокому уровню интеллекта личности ученого, не в приоритете и такое важное качество для ученого, как оригинальность (соответственно ранг 7 и 9).

На первое место выносят такие качества, как гибкость, уверенность в себе, доброжелательность, коммуникабельность.

Помимо исследования личностных качеств ученых, респондентам также было предложено проанализировать, какие компоненты психологической готовности к педагогической деятельности являются наиболее важными для преподавателей. Участники обеих групп выделили схожие компоненты своей психологической готовности.

Ведущим компонентом психологической готовности к педагогической деятельности, по их мнению, является «интерес к процессу обучения студентов». При формировании анкеты специально было использовано понятие «интерес к процессу обучения студентов», содержание которого довольно абстрактно и неконкретно (и может иметь всевозможные трактовки. Интерес можно определить и как направленность внимания, причем как кратковременное состояние внимания). То есть существенную роль в профессиональной мотивации интерес может и не иметь. И эта категория при анкетировании имела успех, была востребована как основная психологическая готовность к преподавательской деятельности.

Огорчает отсутствие у респондентов таких компонентов психологической готовности, как «предвосхищение собственного успеха в преподавательском труде» и «психологическая способность к педагогическому предвидению». Эти качества являются важнейшими при прогнозировании и проектировании образовательного процесса и самомотивации к повторению процесса профессиональной деятельности на более высоком уровне исполнения. **Без предвидения и прогнозирования конечного результата также нельзя определиться в содержательном и процессуальном проектировании педагогического процесса.

Эти результаты могут свидетельствовать о том, что респонденты больше исполнители преподавательской деятельности, а не творцы. Они не склонны быть творческими самоорганизаторами профессиональной деятельности, они ориентируются на выполнения поставленных трудовых задач, без ориентации на будущий успех.

Аналогичные результаты были получены при ответе на вопрос «Какие, по вашему мнению, должны быть компоненты психологической готовности к педагогической деятельности?».

Заключение

Таким образом, результаты эмпирического исследования подтвердили гипотезу о необходимости наличия у ученого соответствующей психологической готовности к педагогической деятельности. Формальное исполнение преподавательских обязанностей без должного уровня личностной мотивации и креативного подхода может привести к снижению эффективности образовательного процесса и затруднить личностное и профессиональное развитие студентов.

Анализ полученных данных показал, что мнения исследователей и преподавателей относительно ключевых качеств эффективного преподавателя существенно различаются. Статистически значимые расхождения во взглядах этих профессиональных групп указывают на необходимость дальнейшего изучения личностных ресурсов исследователей, которые могут служить основой для формирования психологической готовности к педагогической деятельности. Эти ресурсы могут способствовать интеграции научно-исследовательских и педагогических компетенций, что является важным фактором повышения качества образования.

Результаты проведенного исследования открывают новые перспективы для изучения феномена психологической готовности исследователей к педагогической деятельности. В частности, требуется более детальный анализ факторов, влияющих на формирование данной готовности, а также разработка рекомендаций по её развитию у представителей научного сообщества. Это позволит не только повысить качество образовательного процесса, но и содействовать профессиональному и личностному росту будущих специалистов.

Результат игнорирования респондентами таких личностных качеств ученого, как «оригинальность» и «высокий уровень интеллекта», также определяет дальнейшее направление нашего научного исследования.

Интерес для дальнейшего исследования представляет и результат превалирования педагогической деятельности по сравнению с научной. Тем более, что в наш информационный век научные знания становятся главной производительной силой.

Библиография

1. Денисова О. Ю. Педагогическая деятельность как форма социального общения // Научные исследования в образовании. 2009. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-deyatelnost-kak-forma-sotsialnogo-obscheniya> (дата обращения: 25.11.2024).
2. Закон Российской Федерации "Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О науке и государственной научно-технической политике"" // Официальный интернет-портал правовой информации. - Ст. 2 Основные понятия, применяемые в настоящем Федеральном законе с изм. и допол. в ред. от 08.08.2024.
3. Закон Российской Федерации "Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) "Об образовании в Российской Федерации"" // Официальный интернет-портал правовой информации. - Ст. 50 Научно-педагогические работники с изм. и допол. в ред. от 08.08.2024.
4. Сергушин, Е. Г. Педагогика. Введение в педагогическую деятельность : учебное пособие / Е. Г. Сергушин, Ж. А. Каско, Ю. А. Евсеева ; Мордовский государственный педагогический университет. – Саранск : РИЦ МГПУ, 2021. – 1 электрон. опт. диск. – ISBN 978-5-8156-1413-0. – Текст : электронный.
5. Федоров Владимир Анатольевич, Кубрушко Петр Федорович, Дубицкий Валерий Васильевич, Феоктистов Андрей Владимирович ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ // Образование и наука. 2022. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-pedagogicheskoe-obrazovanie-v-rossii-na-sovremennom-etape-kontseptualnyy-aspekt> (дата обращения: 09.06.2025).

Modern Features of the Integration of Scientific and Pedagogical Activities in the Work of a University Teacher

Alena A. Shustrova

Graduate Student,
Far Eastern State Transport University,
680000, 47 Serysheva str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: shustrova.98@inbox.ru

Abstract

The study conducted a comprehensive analysis and systematization of the perceptions of higher education teaching staff regarding the key components of psychological readiness of scientists for pedagogical activity. The aim of this research was to identify the core personal resources that contribute to the development of pedagogical skills, as well as to determine problematic areas in the formation of this readiness. The results of the analysis were used to develop recommendations for improving the practical training of highly qualified university teachers. The empirical research confirmed the hypothesis that the psychological readiness of a scientist for teaching is a necessary condition for its effective implementation. The absence of such readiness can lead to the formalization of pedagogical activity, a reduction in its creative potential, and limitations in the personal and professional growth of both the teacher and the students. In the context of the modern higher education system, which is focused on developing creative thinking and professional competencies of future specialists, this aspect becomes particularly significant.

For citation

Shustrova A.A. (2025) Sovremennyye osobennosti integratsii nauchnoy deyatel'nosti i pedagogicheskoy v rabote prepodavatelya vuza [Modern Features of the Integration of Scientific and Pedagogical Activities in the Work of a University Teacher]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (6A), pp. 40-47.

Keywords

University teachers, psychological readiness, scientific activity, pedagogical activity.

Referents

1. Denisova O. Yu. Pedagogical activity as a form of social communication // Scientific research in education. 2009. No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-deyatelnost-kak-forma-sotsialnogo-obscheniya> (accessed: 25.11.2024).
2. Law of the Russian Federation "Federal Law of 23.08.1996 N 127-FZ (ed. of 08.08.2024) 'On Science and State Scientific and Technical Policy'" // Official Internet portal of legal information. - Art. 2 Basic concepts used in this Federal Law with amendments and additions as amended on 08.08.2024.
3. Law of the Russian Federation "Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended on May 23, 2025) 'On Education in the Russian Federation'" // Official Internet Portal of Legal Information. - Art. 50 Scientific and pedagogical workers with amendments and additions as amended on 08.08.2024.
4. Sergushin, E. G. Pedagogy. Introduction to pedagogical activity: textbook / E. G. Sergushin, Zh. A. Kasko, Yu. A. Evseeva; Mordovia State Pedagogical University. – Saransk: RIC MGPU, 2021. – 1 electronic optical disc. – ISBN 978-5-8156-1413-0. – Text: electronic.

-
5. Fedorov Vladimir Anatolyevich, Kubrushko Petr Fedorovich, Dubitsky Valery Vasilyevich, Feoktistov Andrei Vladimirovich PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL EDUCATION IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE: CONCEPTUAL ASPECT // Education and Science. 2022. No. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-pedagogicheskoe-obrazovanie-v-rossii-na-sovremennom-etape-kontseptualnyy-aspekt> (accessed: 09.06.2025).