

УДК 37.015.3; 159.9**Имидж преподавателя в современном образовательном учреждении в оценках студентов первого курса****Миниярова Валерия Анатольевна**

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и цифровой дидактики,
Самарский государственный медицинский университет,
443099, Российская Федерация, Самара, ул. Чапаевская, 89;
e-mail: v.velk@yandex.ru

Забродина Ольга Владимировна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии,
Самарский государственный социально-педагогический университет,
443090, Российская Федерация, Самара, ул. М. Горького, 65/67;
e-mail: gorbunova@pgsga.ru

Аннотация

Статья посвящена изучению имиджа преподавателя в современном образовательном учреждении в оценках студентов первого курса. В данной статье рассматриваются такие понятия как «имидж», «имидж преподавателя высшей школы». В статье отмечается, что современное понятие «имидж» появилось относительно недавно. В разное историческое время человеку, чаще всего, занимавшему определенную должность, пост, давали прозвище, которое могло отражать образ человека, характеризующий индивидуально-типологические, личностные и профессиональные качества и особенности человека, выполняющего определенную деятельность. Ученые разных стран в области психолого-педагогической науки, имидж и его структуру определяли в соответствии с эпохой, исследованиями того времени, направлениями и подходами. В России изучение понятия «имидж» и «профессионального имиджа» с научной точки зрения началось в середине 90-х годов, в конце XX столетия. В статье представлена структура имиджа профессионала. Описывается база и выборка исследования, результаты анкетирования студентов первого курса. Выделяются особенности имиджа преподавателя в современном образовательном учреждении в оценках студентов первого курса. В статье описаны результаты сравнительного эмпирического исследования. Представлен качественный и количественный анализ имиджа преподавателя на примере одного из факультетов государственного высшего образовательного учебного заведения с точки зрения студентов первого курса.

Для цитирования в научных исследованиях

Миниярова В.А., Забродина О.В. Имидж преподавателя в современном образовательном учреждении в оценках студентов первого курса // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 6А. С. 105-112.

Ключевые слова

Имидж, имидж преподавателя, профессиональный имидж, образовательное учреждение, студенты.

Введение

В связи со стремительными изменениями социально-экономических и политических условий жизни в России меняются и требования к личности профессионала. В современном обществе наряду с профессионализмом и конкурентоспособностью становится значимой визуальная культура, которая предполагает обязательность технологии имиджирования для профессионала, требует осведомленности в области психологии поведения, закономерностей формирования и коррекции профессионального имиджа.

Понятие "имидж" от (лат. *imago* - образ, от англ. *image* - образ) получило широкое использование и приложение в самых разных областях знания: социологии, психологии, политологии, антропологии, культурологии. В отличие от самого понятия «имидж», которое сформировалось сравнительно недавно, имидж, как явление общественной жизни, существовал, вероятно, на всех этапах развития человеческого общества. Косвенным подтверждением того, что забота о подобающем имидже была присуща человеку в разные эпохи, могут служить сохранившиеся прозвища исторических лиц: Ричард Львиное Сердце, Ярослав Мудрый, Иван Грозный, Филипп IV Красивый [Донская, 2004].

В России понятие имидж стало предметом общественного внимания и научного анализа лишь в конце XX столетия. В середине 90-х годов появились первые серьезные отечественные разработки по имиджированию, посвященные психологическим аспектам формирования имиджа (Р.Ф. Ромашкина, Е.И. Манякина, Е.В. Гришунина, П.С. Гуревич, Ф.А. Кузин, В.Д. Попов, Б.Г. Ушиков, В.М. Шепель, И.А. Федоров и др.).

На современном этапе исследованиями имиджа преподавателя занимаются такие ученые как Л.М. Митина, Ю.В. Косячкин, Т.А. Бусыгина, А.А. Калюжный, А.А. Тараканова и др.

Основная часть

Понятие «имидж» прочно вошло в современный деловой лексикон, и главным образом потому, что имидж профессионала оказывает сильное влияние на взаимоотношения с людьми и на эффективность совместной работы. Крылаю фразу древнегреческого философа Ксенофонта «Никто не может ничему научиться у человека, который не нравится» можно посчитать «первой ласточкой» в направлении изучения имиджа. В настоящее время формирование позитивного имиджа становится актуальной проблемой не только в политической и деловой сферах, но и в деятельности преподавателей высшей школы, задача которых готовить высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов. Профессиональный имидж имеет определенную специфику: он ориентирован на восприятие, поведение, определяющее профессиональный успех, соответствие определенным ожиданиям.

В структуре имиджа профессионала, предложенной Л.М. Митиной, выделены внешний, процессуальный и внутренний компоненты. Внешняя составляющая включает мимику, жесты, тембр и силу голоса, костюм, манеры, походку. Профессиональная деятельность, по мнению Л.М. Митиной, раскрывается через процессуальную составляющую имиджа, которая конкретизируется такими формами общения, как профессионализм, темперамент,

пластичность, выразительность и т.д. В качестве внутренней составляющей выступает уровень духовного и интеллектуального развития, социальный опыт, интересы и ценности личности. Это все то, что проявляется в поступках, речи и деятельности человека [Митина, 2022].

Имидж преподавателя высшей школы – это такая интегральная характеристика, которая включает в себя совокупность внешних и внутренних, личностных, индивидуальных и профессиональных качеств педагога, которая способствует эффективности педагогической деятельности. Достижение такой гармоничной совокупности качеств требует от преподавателя осознанности действий, что в свою очередь невозможно без рефлексии. С другой стороны, чтобы отрефлексировать свои характеристики, педагогу необходимо знать какие требования предъявляет ему студенческая аудитория.

Важные особенности в изучении имиджа педагога, можно выявить при рассмотрении статей и научных трудов Т.А. Бусыгиной. В статье, посвященной эмоциональным дисфункциям в имидже педагогов, автор отмечает, что при изучении имиджа педагога важно обращать внимание на такие показатели, как профессиональная компетентность и выгорание, невротизация и дезадаптация, а не только на внешние проявления педагога. Отмеченные в статье результаты эмпирического исследования указывают на то, что при определении имиджевых характеристик педагога важным является эмоциональное и функциональное состояние педагога во время реализации своих профессиональных функций. Автором статьи отмечается, что для того, чтобы снизить или избежать эмоциональных дисфункций и дезадаптации педагогу важно научиться работе над собой в сфере самопринятия, соотношения и реализации в собственном стиле через обновленное видение себя [Бусыгина, 2022].

В своей статье В.Д. Жибинов отмечает, что важными показателями при описании имиджа являются вербальные особенности преподавателя, благодаря которым студенты по-разному воспринимают информацию. Отраженные в его статье данные экспресс-опроса показывают, что для преподавателя голос является одной из ключевых составляющих в структуре имиджа. Вербальные особенности, такие как голос и речь, по мнению В.Д. Жибинова являются не только выразительной характеристикой преподавателя, а имиджа как профессионального, так и личностного в целом, а также является важным профессиональным инструментом с помощью, которого преподаватель транслирует информацию и от этого зависит и восприятие информации каждым студентом [Жибинов, 2021].

Дополняет точку зрения предыдущего автора С.С. Шалаева, которая отмечает, что у вузовских студентов мышление сформировано таким образом, что для них важно не только аудиальное представление информации, но и нестандартное и визуально-порционное включение в лекцию разных образовательных технологий и форм взаимодействия со студентами [Шалаева, 2021].

Авторский состав, представленный такими фамилиями, как П.В. Ткаченко, Н.И. Белоусова, Е.В. Петрова, считают, что имидж преподавателя включает в себя индивидуально-типологические особенности личности того, кто реализует деятельность по обучению студентов. Интересен аспект эмпирического исследования в статье авторов по теме имиджа преподавателя в высшем учебном заведении, свидетельствующий о том, что чаще всего преподаватели высшего учебного заведения в своей профессиональной деятельности реализуют такие виды способностей как перцептивные (восприятие), академические (учебные и свойственные для высшего образования), дидактические (обучающие и развивающие). По мнению коллектива авторов статьи, в профессиональной деятельности преподаватель ориентируется на такие модальности, как зрительная, слуховая и кинестетическая. В связи с

этим важно отметить, что в имидж современного вузовского преподавателя важно включать эти особенности [Ткаченко, Белоусова, Петрова, 2021].

Такие ученые, как К.В. Самохина [Самохина, 2023] и В.А. Быков [Быков, 2023], отмечают, что образ или имидж преподавателя важно не только изучать, но и формировать у студентов во время обучения с помощью определенных средств, технологий и форм, что повысит эффективность в формировании будущего педагогического имиджа.

В отечественной психолого-педагогической науке указываются разные и неоднозначные структурные компоненты имиджа современного преподавателя. В связи с этим нами была сформулирована общая классификация имиджевых характеристик современного преподавателя. В структуру имиджа современного преподавателя мы включаем следующие характеристики:

- внешние данные (прическа, макияж или его отсутствие, аксессуары, стиль одежды черты лица, особенности фигуры и т.п.);
- внутренние, индивидуально-типологические, социально-психологические и личностные особенности;
- кинетические особенности (походка, мимика, жестикуляция и позы во время занятия и т.п.);
- умение комплектовать материал таким образом, чтобы он включал ориентацию на такие модальности, как визуальные, аудиальные, кинестетические;
- культура речи;
- средовые характеристики (например, как преподаватель взаимодействует с каждым студентом во время занятия, на перемене и во внеаудиторном взаимодействии и мероприятиях);
- анализ продуктов труда;
- общие визуальные (зрительные) составляющие, т.е. которые можно увидеть и заметить во внешности и поведении преподавателя;
- общие аудиальные (слуховые) особенности, которые можно услышать и даже при закрытых глазах по данным особенностям отличить одного преподавателя от другого;
- особенности взаимоотношения со всеми субъектами образовательной деятельности (студенты, родители, преподаватели, заведующий кафедрой, декан и его заместители, секретарь, диспетчер и другие);
- саморегуляция, самопринятие и самоотношение;
- профессиональная компетентность, уровень подготовки к занятиям и их проведение;
- соответствие первому впечатлению о преподавателе у студентов в начале занятий и образу преподавателя в конце всего курса занятий по дисциплине (лекционные, семинарские или практические занятия);
- этика и воспитание преподавателя;
- духовно-моральные ценности;
- когнитивные, эмоциональные и поведенческие показатели и др.

Для понимания сущности и специфики восприятия имиджа преподавателя студентами вуза нами был проведен анализ данного понятия. В исследовании принимали участие 78 студентов первого курса, обучающихся на факультете начального образования Самарского государственного социально-психологического университета. В качестве единиц анализа выступали ответы студентов на следующие вопросы: «Что такое имидж, по вашему мнению?» и «Как вы думаете, из чего складывается имидж преподавателя?». Анализ полученных результатов отражает следующие данные:

1). Имидж, по мнению первокурсников – это прежде всего, внешний образ (вид, облик) и стиль человека, эту характеристику выделили 83% респондентов; 28% респондентов отмечают, что имидж – это манера общения, манера поведения преподавателя.

2). Имидж преподавателя вуза является интегративной социально-перцептивной характеристикой профессиональной компетентности и включает, по мнению студентов следующие компоненты: внешний вид преподавателя (27%); особенности общения и поведения (21%); отношение к обучающимся ученикам (17%); особенности характера (15%); знания и умения преподавателя (9%); образованность преподавателя (5%); статус преподавателя (5%); отношение к предмету самого преподавателя (5%); взгляды на жизнь (5%); личные предпочтения (3%); воспитанность (3%); опыт работы (3%).

Особого внимания заслуживают высказывания студентов по поводу внешнего вида преподавателя. Студенты считают, что «одежда преподавателя должна обладать определенным дресс-кодом, иметь строгий классический вид и носить серьезный характер» (8%), «одежда должна быть опрятной, приличной, и не отвлекать внимание от учебы» (8%), «аккуратный внешний вид складывается из того, что прежде всего, он преподаватель», «преподавателю неприемлемо носить вещи, которые могут подчеркивать его сексуальность». В одежде учителя должен отражаться его высокий статус, так как между учениками и учителем должна возникать определенная дистанция. По мнению некоторых студентов, правильно подобранный образ преподавателя в плане гармоничного сочетания одежды, обуви, прически и аксессуаров, способствует эмоциональному, а значит и более запоминающемуся восприятию информации, которую преподаватель транслирует студентам, придает этой информации большую значимость, усиливает доверие к сказанному.

Таким образом, опираясь на имеющиеся у студентов представления имиджа преподавателя, можно выделить его основные составляющие. Наиболее значимые из них: внешний облик преподавателя, особенности общения и поведения, а также внутреннее соответствие профессии преподавателя, его профессиональные качества (знания и умения преподавателя, образованность, воспитанность, статус, отношение к предмету, опыт работы).

При разработке данной проблемы акцент необходимо сделать на том, что система профессионального и последипломного образования уделяет достаточно внимания повышению квалификации преподавателей вуза, его профессиональной компетентности. Но формирование педагога как гармонично развитого субъекта, у которого качества ума удачно сочетаются с физической развитостью, внешней привлекательностью, хорошими манерами, обладающего адекватной самооценкой и развитой «Я-концепцией», часто остается вне поля деятельности образовательных учреждений, тогда как последнее часто становится детерминантом формирования успешной профессиональной деятельности. В этом заключаются основные противоречия, которые обуславливают важность глубокого научного анализа и изучения особенностей имиджа преподавателя, условий его формирования.

Формирование имиджа преподавателя высшей школы - поэтапный процесс, эффективность создания которого, по мнению В.М. Шепель, обусловлено рядом условий: 1) развитие у преподавателей интереса к себе и к миру; 2) осознание преподавателем необходимости формирования позитивного имиджа; 3) проявление собственной активности преподавателя при работе над своим имиджем; 4) знание требований студенческой аудитории к личности и деятельности преподавателя; 5) выявление начального уровня развития качеств, составляющих позитивный имидж преподавателя; 6) овладение педагогом приемами самопознания и самооценивания, а также навыками самоимиджирования и проектирования индивидуального

имиджа; 7) соблюдение принципа систематичности при формировании имиджа; 8) соблюдение принципа многообразия форм и методов работы по формированию и коррекции имиджа [Шепель, 2005].

В статье Л.П. Лунева отмечает, что важным аспектом формирования имиджа преподавателя является не только личностные особенности и профессиональные качества, но специально созданные курсы повышения квалификации для преподавателей высших образовательных учреждений. В завершении своей статьи Л.П. Лунева предлагает название и частичное описание программы, которая по ее мнению, показала свою эффективность после апробации [Лунева, 2022].

Заключение

Имидж преподавателя является важной составляющей системы образования и, в частности, деятельности каждого преподавателя. При этом студенты одного и того преподавателя могут воспринимать по-разному, наделяя его качествами, которые они хотели бы видеть как идеальные, или в зависимости от их представлений об имидже современного преподавателя. Особенности восприятия имиджа преподавателя в начале курса занятий и в завершении может кардинально меняться, что связано с личностными особенностями как преподавателя, так и самого студента. Проведенное нами исследование понимания имиджа преподавателя студентами первого курса, выявило, что имидж - это образ, включающий внешние и внутренние характеристики, гармоничное сочетание которых является необходимым и желательным для успешной профессиональной деятельности преподавателя современного образовательного учреждения. Следовательно, важными составляющими при подготовке будущих учителей, преподавателей, педагогов в формировании профессиональных компетенций является учет особенностей имиджа будущего педагога.

Библиография

1. Донская Л.Ю. Психологические условия формирования имиджа преподавателя высшей школы: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 : Ставрополь, 2004. 212 с.
2. Митина Л.М. Личностно-профессиональное развитие педагога: современное осмысление и инновационная практика // Вестник практической психологии образования. 2022. Том 19. № 2. С. 9–19.
3. Бусыгина Т.А. Отражение эмоциональных дисфункций в имидже педагога // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2022. № 1 (58). С. 137-143.
4. Жибинов В.Д. Влияние вербального имиджа преподавателя на восприятие информации студентом // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, посвященной Дню космонавтики. В 3-х томах. Красноярск, 2021. С. 1062-1063.
5. Шалаева С.С. Профессиональный имидж вузовского преподавателя // Традиции и инновации воспитательной работы в вузе. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Саратов, 2021. С. 102-104.
6. Ткаченко П.В., Белоусова Н.И., Петрова Е.В. Типологические особенности преподавателя высшей школы // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 4 (37). С. 172-174.
7. Самохина К.В. Представления студентов вузов об образе современного преподавателя // Тенденции развития современной науки. сборник трудов научно-практической конференции студентов и аспирантов Липецкого государственного технического университета. Липецк, 2023. С. 288-290.
8. Быков В.А. Методика повышения эффективности формирования педагогического имиджа // Начало - XIX. Сборник научных трудов молодых исследователей ГСГУ. Коломна, 2023. С. 24-32.
9. Шепель В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2005. 320 с.
10. Лунева Л.П. Имиджевые компетенции современного преподавателя высшей школы // Риторика и речес коммуникативные дисциплины в науке и практике современного общества. Сборник материалов XXV Международной научной конференции по риторике. Составители-редакторы: В.И. Аннушкин, А.Г. Жукова, Л.В. Селезнева. Москва, 2022. С. 273-280.

The Image of a Teacher in a Modern Educational Institution Through the Eyes of First-Year Students

Valeriya A. Miniyarova

PhD in Psychological Sciences,
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Digital Didactics,
Samara State Medical University,
443099, 89 Chapaevskaya str., Samara, Russian Federation;
e-mail: v.velk@yandex.ru

Ol'ga V. Zabrodina

PhD in Psychological Sciences,
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology,
Samara State University of Social Sciences and Education,
443090, 65/67 M. Gorky str., Samara, Russian Federation;
e-mail: gorbunova@pgsga.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the image of a teacher in a modern educational institution through the eyes of first-year students. The article examines such concepts as "image" and "image of a higher school teacher". The article notes that the modern concept of "image" appeared relatively recently. At different historical times, a person, most often holding a certain position, was given a nickname that could reflect the image of the person, characterizing the individual-typological, personal and professional qualities and characteristics of a person engaged in a certain activity. Scientists from different countries in the field of psychological and pedagogical science defined image and its structure in accordance with the era, research of that time, directions and approaches. In Russia, the scientific study of the concepts of "image" and "professional image" began in the mid-90s, at the end of the 20th century. The article presents the structure of a professional's image. The research base and sample are described, as well as the results of a survey of first-year students. The features of the teacher's image in a modern educational institution through the eyes of first-year students are highlighted. The article describes the results of a comparative empirical study. A qualitative and quantitative analysis of the teacher's image is presented using the example of one of the faculties of a state higher educational institution from the perspective of first-year students.

For citation

Minyarova V.A., Zabrodina O.V. (2025) Imidzh prepodavatelya v sovremenno obrazovatel'nom uchrezhdenii v otsenkakh studentov pervogo kursa [The Image of a Teacher in a Modern Educational Institution Through the Eyes of First-Year Students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (6A), pp. 105-112.

Keywords

Image, teacher's image, professional image, educational institution, students.

References

1. Donskaya L.Y. Psychological conditions for the formation of the image of a teacher of higher education: Dis.... cand. psychol. sciences: 19.00.07: Stavropol, 2004. 212 p. (In Russian).
2. Mitina L.M. Personal and professional development of the teacher: modern understanding and innovative practice. Bulletin of the practical psychology of education. 2022. Volume 19. № 2. Pp. 9-19. (In Russian).
3. Busygina T.A. Reflection of emotional dysfunctions in the image of a teacher. Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology. 2022. № 1 (58). Pp. 137-143. (In Russian).
4. Zhibinov V.D. Influence of the verbal image of the teacher on the perception of information by the student. Actual problems of aviation and astronautics. Collection of materials of the VII International Scientific and Practical Conference dedicated to Cosmonautics Day. In 3 volumes. Krasnoyarsk, 2021. Pp. 1062-1063. (In Russian).
5. Shalaeva S.S. Professional image of a university teacher. Traditions and innovations of educational work at the university. Collection of articles based on the materials of the international scientific-practical conference. Saratov, 2021. Pp. 102-104. (In Russian).
6. Tkachenko P.V., Belousova N.I., Petrova E.V. Typological features of a teacher of higher education. Baltic Humanitarian Journal. 2021. T. 10. № 4 (37). Pp. 172-174. (In Russian).
7. Samokhina K.V. Ideas of university students about the image of a modern teacher. Trends in the development of modern science. collection of works of a scientific and practical conference of students and graduate students of Lipetsk State Technical University. Lipetsk, 2023. Pp. 288-290. (In Russian).
8. Bykov V.A. Methodology for increasing the effectiveness of the formation of a pedagogical image. Beginning - XIX. Collection of scientific works of young researchers of the SSSU. Kolomna, 2023. Pp. 24-32. (In Russian).
9. Shepel W.M. Imigology: Secrets of Personal Charm. Rostov-on-Don: Phoenix, 2005. 320 p. (In Russian).
10. Luneva L.P. Image competencies of a modern teacher of higher education. Rhetoric and inter-communicative disciplines in the science and practice of modern society. Collection of materials of the XXV International Scientific Conference on Rhetoric. Compilers-editors: V.I. Annushkin, A.G. Zhukova, L.V. Selezneva. Moscow, 2022. Pp. 273-280. (In Russian).