

УДК 159.955.4:004.81**Исследование рефлексии и возможности применения
искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам****Колосов Андрей Сергеевич**

Аспирант,
департамент психологии,
Институт педагогики и психологии образования,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва,
2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: kolosovas022@mgpu.ru

Аннотация

В статье представлен теоретический обзор, посвящённый проблеме рефлексивной организации когнитивного взаимодействия обучающихся с искусственным интеллектом (ИИ) в процессе изучения иностранных языков. Анализ охватывает ключевые философские, психологические и педагогические направления, сложившиеся с конца XIX века по настоящее время. В философском контексте рассматриваются гносеологические основания рефлексии и её роль в становлении самосознания (Юдин, Мамардашвили). В психологическом блоке проанализированы типологии и трактовки рефлексии, предложенные Ж. Пиаже, Д. Дёрнером, В.Я. Дубровским, С.Ю. Степановым и И.Н. Семеновым. В педагогическом аспекте особое внимание уделено подходам А.А. Бизяевой и С.С. Кашлева, трактующим рефлексия как средство саморазвития и образовательной диагностики. Обосновывается значимость интеграции этих концепций при проектировании образовательных взаимодействий с ИИ. Показано, что рефлексия может служить ключевым метакогнитивным механизмом, способствующим осмысленному усвоению языкового материала, развитию саморегуляции и повышению вовлечённости. Статья закладывает теоретическую основу для дальнейших прикладных и эмпирических исследований в данной области.

Для цитирования в научных исследованиях

Колосов А.С. Исследование рефлексии и возможности применения искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 6А. С. 180-190.

Ключевые слова

Рефлексия, когнитивное взаимодействие, искусственный интеллект, метакогниция, языковое обучение, педагогика, саморазвитие, цифровая среда, студент.

Введение

Познание себя через призму внутреннего самоанализа представляет собой фундаментальный аспект человеческого мышления. Рефлексивные процессы (далее РП), являясь многогранным феноменом психической жизни, служат ключевым механизмом самосознания личности. В современной когнитивной психологии рефлексия рассматривается не только как состояние интроспекции, но и как активный динамический процесс, пронизывающий все уровни ментальной активности человека. Выступая связующим элементом между различными уровнями сознания, она позволяет субъекту не просто осуществлять мыслительные операции, но и наблюдать за ними со стороны. Эта метакогнитивная функция обеспечивает возможность критического анализа собственных мыслительных стратегий и их корректировки. Примечательно, что регулятивная роль рефлексии проявляется в способности человека осознанно направлять и модифицировать свою когнитивную деятельность, что существенно повышает ее эффективность [Прохоров,, Юсупов, 2010].

Целью настоящей статьи является осуществление теоретического анализа возможности рефлексивной организации когнитивного взаимодействия обучающихся с искусственным интеллектом в процессе изучения иностранного языка. Исследование направлено на выявление философских, психологических и педагогических оснований для интеграции механизмов рефлексии в цифровую образовательную среду. В центре внимания — анализ того, как рефлексия может способствовать формированию метакогнитивных навыков, повышению глубины усвоения учебного материала и укреплению вовлечённости студентов. Теоретический обзор служит подготовительным этапом для последующего эмпирического изучения влияния рефлексивной организации взаимодействия с ИИ на показатели эффективности языкового обучения.

Новизна статьи заключается в междисциплинарном теоретическом анализе возможностей рефлексивной организации когнитивного взаимодействия с искусственным интеллектом в процессе обучения иностранным языкам. В работе рассматриваются философские, психологические и педагогические подходы к феномену рефлексии и обосновывается их значимость для формирования метакогнитивных механизмов в цифровой образовательной среде. Особое внимание уделяется интеграции понятийного аппарата разных дисциплин с целью создания теоретической базы для дальнейших прикладных исследований в области языкового образования с использованием ИИ.

Философские и исторические аспекты изучения рефлексии

Для начала проведем историко-концептуальный анализ рефлексии в образовательном процессе.

Соотнесение рефлексивных наблюдений с практической деятельностью создает уникальную возможность для интеграции теоретического и практического опыта. Таким образом, рефлексия выходит за рамки простого самоанализа, превращаясь в мощный инструмент личностного роста и профессионального развития. Именно благодаря РП человек способен не только познавать окружающий мир, но и осознавать себя как познающего субъекта в этом процессе [Гаркуша, 2023].

Анализ рефлексии требует комплексного подхода, объединяющего психологические, исторические и философские исследовательские методы, учитывая её многогранную интегральную природу. Различные научные направления предлагают свои взгляды на феномен

РП: от культурологической перспективы до психологических концепций, разработанных С.Л. Рубинштейном, В.И. Слободчиковым, Г.М. Андреевой и К.А. Абульхановой-Славской. Параллельно развиваются социально-философские интерпретации этого явления, представленные в трудах М.А. Розови и В.А. Лефевра, а также чисто философские трактовки, предложенные Э.Г. Юдиным, М.К. Мамардашвили. Такое многообразие подходов подчеркивает сложность содержания рефлексии как предмета научного познания [Стеценко, 2016].

Психологические подходы к изучению и классификации рефлексии

Смысловая структура психологической рефлексии претерпела значительные изменения на историческом переломе. Когда социальная практика потребовала реорганизации, произошла трансформация РП из абстрактного объяснительного принципа в конкретный предмет научного исследования. Это создало концептуальные и категориальные основы для её технологического освоения. Гносеологическая функция понятия рефлексии изменилась кардинальным образом в этот период. Интересно, что на стыке XIX и XX столетий в зарубежной психологической науке наблюдался процесс исключения как методических приёмов рефлексии, так и самого термина из научного дискурса. Данное явление было обусловлено преобладающей тогда ориентацией на методологию естественных наук [Стеценко, 2016].

В то время как многие психологические школы, включая гештальтпсихологию, фрейдизм и гуманистическую психологию, развивались в зарубежной науке, представители бихевиористического направления категорически отвергали понятие "рефлексия" вплоть до 70-х годов XX столетия. Именно Бузман А. стал новатором, выделившим изучение самосознания и рефлексии в отдельное научное направление. Он ввел термин "психологическая рефлексия", определяя это явление как процесс, при котором человек переносит фокус переживаний с внешних объектов на собственную личность [Стеценко, 2016].

Возрождение интереса к РП как уникальному психическому феномену особенно заметно проявилось в исследованиях метакогнитивных процессов. В интерпретации Ж. Пиаже рефлексивное мышление представляет собой процесс, базирующийся на осознании субъектом необходимости логической связи между объектом и направленным на него действием. Согласно метакогнитивистской концепции, Д. Дернер определяет рефлексия более лаконично – как умение анализировать собственные мыслительные процессы с целью их оптимизации и совершенствования [Стеценко, 2016].

Управляемость рефлексивных процессов признается ключевым фактором. Это открыло путь к применению рефлексивных механизмов для контроля над саморазвитием и самоорганизацией систем. Согласно В.Я. Дубровскому, каждый элемент деятельности включает рефлексивную настройку через принятие решений. При этом любой процесс, который организован и управляем, неизбежно связан с решениями. Когда субъект принимает решение, он выбирает вариант деятельности, соответствующий текущей ситуации. Интересно, что в ходе этого процесса сопоставляются не сами способы и ситуации, а их представления, возникшие в результате коммуникации [Сизикова, 2016].

Ладенко И.С. утверждал, что именно рефлексивное мышление составляет фундамент для процессов самоорганизации в организационных системах [Сизикова, 2016].

В процессе решения проблем, согласно исследованиям В.Я. Дубровского, можно выделить несколько последовательных шагов. Первоначально происходит анализ ситуации и изучение условий, в которых предстоит действовать. После этого формулируется конкретная задача с

уточнением целевых показателей, установлением ограничений и критериев успешности. Далее следует творческий этап создания различных вариантов решения, каждый из которых подвергается тщательной оценке с прогнозированием возможных последствий. На основе этого анализа осуществляется выбор оптимального варианта. Заключительной фазой становится практическая реализация выбранного решения, включающая организацию исполнения, мониторинг процесса и оценку полученных результатов. Этому предшествует определение общих целевых установок относительно проблемной ситуации [Сизикова, 2016].

В научном сообществе постоянно происходит переосмысление фундаментальных психологических концепций, и рефлексия не является исключением. Знаковым событием в этой области стала публикация научной работы Степанова С.Ю. и И.Н. Семенова в 1982 году, которая впоследствии трансформировала представления о РП. В ней впервые была сформулирована методологическая постановка проблемы типологии рефлексии, положившая начало последующему системному анализу различных форм рефлексивной активности [Семенов, 1982]. Предложенная три года спустя С.Ю. Степановым и И.Н. Семеновым классификация выделила четыре принципиально различных типа рефлексии, основываясь на специфике объектов, подвергающихся рефлексивному анализу. Данная типология значительно расширила теоретическую базу для понимания рефлексивных механизмов в психологии. При рассмотрении коммуникативного типа рефлексии исследователи обнаружили его направленность на глубинное понимание психологических особенностей других людей и скрытых мотивационных факторов их поведения. В центре кооперативной рефлексии находится анализ функциональных ролей участников и структурной организации взаимодействий в групповой динамике. Интеллектуальная рефлексия, согласно данной классификации, ориентирована на когнитивные процессы осмысления исследуемого объекта и методологические аспекты взаимодействия с ним. Особое место в типологии занимает личностная рефлексия, при которой субъект осуществляет критический самоанализ, рассматривая собственные действия через призму своей индивидуальности и уникального жизненного опыта. Эта многоаспектная классификация рефлексивных процессов продолжает оказывать значительное влияние на современные исследования в области когнитивной психологии и смежных дисциплинах, предоставляя методологический инструментарий для анализа различных форм рефлексивной активности человека [Степанов, 1985].

Первоначально типология рефлексии, предложенная Степановым и Семеновым, характеризовалась относительной компактностью и включала лишь несколько базовых категорий. Однако в процессе многолетних исследований ученый пришел к необходимости существенного расширения своей классификационной системы. Знаковым этапом в этой эволюции стала публикация 2013 года, где автор представил кардинально переработанную типологию. В этой работе исследователь выходит за рамки традиционного понимания РП и предлагает десятикомпонентную модель, охватывающую различные аспекты человеческого сознания и деятельности. Новая типология включает такие разнородные виды как интуитивная и эмоциональная рефлексия, затрагивающие аффективную сферу психики, а также интеллектуальная, ориентированная на когнитивные процессы. Кроме того, в классификацию вошли коммуникативная, диалогическая и кооперативная рефлексия, отражающие социальное взаимодействие, а также личностная, экзистенциальная, социальная и духовная, касающиеся более глубоких аспектов человеческого бытия. Такое многообразие выделенных типов свидетельствует не только о расширении теоретических представлений ученого, но и о стремлении создать всеобъемлющую модель рефлексивных процессов, применимую к различным областям психологической практики и научного познания.

Данная концептуальная эволюция отражает общую тенденцию развития современной психологической науки к созданию более интегративных, многомерных моделей человеческого сознания и поведения.

А.В. Карпов и В.В. Пономарева в своей интерпретации выделяют три различных типа рефлексии. Первый тип – перспективная рефлексия – характеризуется прогнозированием и планированием будущей деятельности, включая размышления о предстоящих задачах, выбор оптимальных методов их решения и предвидение возможных итогов. Второй тип – ретроспективная рефлексия – направлен на анализ прошлого опыта и событий, уже завершившихся действий. Третий тип – ситуативная рефлексия – проявляется через самооценку и мотивацию, позволяя субъекту погрузиться в текущую ситуацию, проанализировать её составляющие элементы и осмыслить происходящее в настоящий момент. Увеличение осознания собственной индивидуальности происходит параллельно с развитием рефлексивных способностей учащихся. Когда студенты глубже понимают свои когнитивные процессы, эмоциональный мир и волевые качества, их интерес к самопознанию естественным образом возрастает. Совершенствование навыков личностных РП способствует более ясному пониманию своих потребностей и мотивации [Гаркуша, 2023, С. 16].

Таким образом, исследование научной литературы выявило отсутствие единого определения понятия "рефлексия" и её классификации. Вслед за учёными И.Н. Семеновым и С.Ю. Степановым можно констатировать существование в современной психологии трёх уровней понимания рефлексии: как предмет целенаправленного психологического изучения, как значимый элемент психических процессов, а также в качестве принципа интерпретации психологических феноменов.

Исследуя рефлексию, Д. А. Леонтьев и Е. Н. Осин обнаруживают её двойственную природу. Они отсылают к фундаментальному противопоставлению: жизнь в пределах непосредственного опыта против мысленного выхода за рамки текущего жизненного процесса. Эта идея перекликается с концепцией Розанова, разделявшего человеческое существование на бессознательное (подчиненное причинам) и сознательное (управляемое целями). Амбивалентность понимания РП сохраняется до сих пор. С позитивной стороны, она выступает ключевым инструментом самопознания – задачи, значимой со времен античного призыва "Познай самого себя" и актуальной в современных подходах к личностному росту. Одновременно в обыденном сознании рефлексия часто воспринимается негативно – как свойство чрезмерно мыслящего, но нерешительного интеллигента, качество, препятствующее активным действиям [Леонтьев, 2014].

В профессиональной сфере РП играют ключевую роль как механизм развития самой деятельности. Они необходимы при адаптации к меняющимся условиям профессионально-образовательной среды, обеспечивает контроль и управление процессом обучения, а также является неотъемлемой частью освоения профессиональных навыков.

Педагогические аспекты и применение рефлексии в образовательной деятельности

Что касается педагогической сферы, А.А. Бизяева характеризует рефлексию как комплексное психологическое явление. По её мнению, это способность педагога занять активную исследовательскую позицию по отношению к собственной деятельности, критически анализировать свою работу и оценивать, насколько эффективно она способствует личностному росту учащихся. Размышляющий над своей практикой педагог представляется как специалист,

способный к критическому анализу и исследованию собственного профессионального опыта. Концептуальная структура педагогической рефлексии, согласно автору, имеет двухуровневую организацию. На личностном уровне проявляется субъектная вовлеченность педагога в рефлексивный процесс и его профессионально-личностная ориентация в педагогической деятельности. Операциональный аспект включает прогностические, мотивационные и конструктивно-исполнительские компоненты, которые находят отражение в рефлексивном сознании учителя [Бизяева, 2004].

Кашлев С. С. классифицирует "рефлексивные технологии" на три уровня в зависимости от степени субъектности. Гуманитарные технологии, имеющие творческую направленность, позволяют субъекту создавать собственные решения непосредственно в процессе деятельности. Социальные технологии проблемного характера решают задачи с учетом индивидуальных особенностей человека. Производственные технологии репродуктивного типа основаны на воспроизведении стандартных алгоритмов, не зависящих от личностных качеств исполнителя. В одной из глав своей работы автор формулирует важный тезис о том, что педагог выступает в роли помощника в процессе саморазвития. Особенно ценным в контексте развития субъектности является ориентация на личностно-центрированный образовательный процесс. Среди разнообразных педагогических методик, рассмотренных в работе, наибольший интерес для нас представляет раздел о технологии рефлексии в образовательном процессе. Согласно определению Кашлева, рефлексия в педагогическом контексте представляет собой как процесс, так и итог осознания участниками образовательного взаимодействия динамики собственного развития и факторов, влияющих на него. Эта концепция выделяется на фоне других описанных автором подходов, включающих методы мыслительной активности, генерации смыслов, формирования продуктивной коммуникативной среды в обучении, групповой креативной работы и интерактивных игровых практик [Кушнир, 2023, С. 70].

Рефлексия в образовательном контексте трактуется как ключевое условие для оптимального совершенствования и саморазвития всех участвующих в педагогическом взаимодействии. Временная классификация рефлексивных процессов, согласно автору, включает две категории: синхронную (во время деятельности) и ретроспективную (после завершения). Структурно рефлексивный анализ, по мнению С. С. Кашлева, представляет собой трехэтапный процесс, включающий осознание текущего состояния, выявление его причинных факторов и последующую оценку эффективности реализованного взаимодействия [Кушнир, 2023, С. 70].

Рефлексия в контексте применения ИИ в обучении иностранным языкам

Активное управление собственным образовательным процессом — ключевой элемент саморегуляции и рефлексии в языковом обучении. Данная концепция позволяет обучающимся самостоятельно оценивать достижения, корректировать методы и формировать индивидуальные цели. В психологии образования эта практика известна как саморегулируемое обучение. Эффективное овладение языком предполагает, что учащийся не просто следует программе, но анализирует получаемую обратную связь, отслеживает личный прогресс и адаптирует стратегии обучения, становясь архитектором своего лингвистического развития.

Студенты, изучающие язык без наставника, подвержены различным внутренним процессам. Спектр этих процессов включает как ослабляющие, так и усиливающие самореактивные влияния. Негативные самореакции могут подавлять активность обучающегося, в то время как достижение личных стандартов приносит поощрение. Феномен, когда учащийся выбирает

действия, поддерживающие его учебную активность, определяется как самоподкрепление. В процессе автономного языкового обучения можно наблюдать и другие самореактивные состояния, включая как позитивную, так и негативную самооценку своих достижений.

Личность устанавливает для себя определенные эталонные стандарты, служащие критериями оценки собственных достижений. Исходя из соответствия этим критериям, человек решает, достоин ли он поощрения или порицания. В то время как негативные реакции на себя могут подавлять, позитивное самоподкрепление выступает важным компонентом самомотивации, тесно переплетаясь с механизмом самооценки. Результаты, соответствующие личным стандартам, воспринимаются положительно и вознаграждаются, тогда как несоответствие влечет отрицательное подкрепление [Калинина, 2025].

При изучении иностранных языков с помощью ИИ особую роль играет осознанное участие студента в образовательном процессе. Эффективное взаимодействие с ИИ-системами требует от обучающегося самостоятельного управления своим прогрессом, установки личных целей и критического анализа результатов. Системы ИИ предлагают несколько ключевых преимуществ в языковом обучении. Они способны мгновенно анализировать ошибки и давать конструктивную обратную связь, что позволяет ученикам оперативно корректировать свои недочеты. Более того, ИИ идентифицирует систематические проблемы в освоении языка и формирует специализированные упражнения для их преодоления. Персонализированные учебные маршруты, создаваемые ИИ, учитывают индивидуальный темп обучения, лингвистический уровень и персональные предпочтения каждого студента [Калинина, 2025].

Приобретение компетенций, востребованных в условиях глобального экономического соперничества, становится целью современных образовательных преобразований. Технологии ИИ способны взять на себя механизмируемые аспекты обучения, открывая инновационные подходы к освоению иностранных языков. Как отмечал авторитетный педагогический специалист А. Шлейхер, трансформация образования заключается не столько во внедрении технологических новшеств, сколько в фундаментальном пересмотре педагогических методик [Шлейхер, 2015, С. 23-25].

Автоматизация обучения языкам стала реальностью благодаря искусственному интеллекту. ИИ способен анализировать прогресс студентов и адаптировать программу под их нужды, предлагая целенаправленные упражнения. Словарный запас, тестирование, структурированная письменная речь — всё это теперь доступно без участия живых педагогов. Технологии успешно справляются с преподаванием различных языковых аспектов: от заучивания типовых конструкций и фраз до освоения грамматических правил. Образовательный процесс непрерывно оценивается системой, которая формирует соответствующие заключения для оптимизации обучения. Современные инновации позволяют отслеживать образовательный прогресс, выявляя как достижения, так и проблемные области у студентов.

Исследования рефлексии в цифровом пространстве приобретают особую значимость из-за влияния технологий на процессы самоанализа. Актуальными становятся методологии, основанные на прогнозировании трендов, контекстуальном анализе и обработке масштабных информационных массивов в сфере искусственного интеллекта. В цифровой экосистеме остаются неисследованными направления, связанные с распознаванием неявных паттернов при обработке больших объёмов данных. Современные системы ИИ демонстрируют ограниченные возможности в выявлении значимых тенденций, критических для образовательных и коммерческих решений. Интеграция разнородных информационных потоков представляет серьезную задачу. Комплексный анализ требует синтеза данных из множества каналов -

визуальных материалов, текстовых документов и показаний сенсорных устройств. Это необходимо для формирования полной контекстуальной картины.

Дискуссия и обобщение теоретических положений

Таким образом, анализ психологических аспектов показывает: рефлексия представляет собой незаменимое качество личности, критически важное для процессов саморазвития человека. Исследуя феномен рефлексии, можно обнаружить две ключевые характеристики этого явления. С одной стороны, рефлексия имеет глубокие гносеологические корни в философии и многовековую историю, неразрывно связанную с эволюцией самосознания человечества. С другой стороны, она обладает комплексной природой, что подтверждается ее междисциплинарным положением и разнообразием подходов к ее изучению в психологии и педагогике.

Трансформация личности в современном обществе и рост индивидуальной самодостаточности стимулируют многогранный научный интерес к феномену рефлексии. Разнообразные исследования раскрывают структурные компоненты и типологические особенности РП, определяя их практическую ценность в различных сферах деятельности. Учёные из разных дисциплин обращаются к этому понятию, поскольку рефлексия выступает ключевым механизмом адаптации профессиональных методов и инструментов к меняющимся условиям как индивидуальной, так и коллективной работы. Самопознание и самооценка становятся фундаментальными потребностями человека в эпоху социальных трансформаций, что делает изучение рефлексивных практик особенно актуальным для современной науки.

В условиях цифровой трансформации образования особую важность приобретает рефлексивная составляющая учебного процесса. Исследование показывает, что метакогнитивные процессы, составляющие фундамент продуктивного обучения, значительно усиливаются при активизации рефлексии учащихся – как в индивидуальном формате, так и в кооперативном взаимодействии. Благоприятные условия для развития у обучающихся способностей к анализу, планированию и самоконтролю создаются современными системами ИИ, которые уже сейчас имитируют определенные метакогнитивные функции. Когнитивное взаимодействие учащегося с ИИ, рассмотренное через призму различных теоретических концепций рефлексии, свидетельствует о необходимости целенаправленной рефлексивной организации образовательной деятельности в цифровой среде, что подтверждается разработанными моделями взаимодействия.

Заключение

Активное вовлечение учащегося в осознанное взаимодействие с цифровыми инструментами становится критически важным из-за неспособности ИИ к полноценной саморефлексии. Проведенный теоретический анализ создает фундамент для формирования психолого-педагогических указаний по интеграции механизмов РП в образовательные цифровые платформы. Подобная интеграция способна значительно улучшить эффективность и осмысленность образовательного процесса с использованием ИИ-технологий. Статья углубляет понимание взаимодействия обучающегося с ИИ через призму рефлексии, определяя важную роль самосознания в процессе обучения. Это открывает новые горизонты для философских и психологических исследований в области образования. Предлагается новый подход к

исследованию когнитивного взаимодействия с ИИ, что может служить основой для дальнейших научных изысканий в этой области. Это может вдохновить других исследователей на разработку новых методик и инструментов, позволяющих глубже понять когнитивные процессы, происходящие во время взаимодействия с ИИ.

Библиография

1. Бизяева, А. А. Психология думающего учителя : педагогическая рефлексия : учеб. пособие / А. А. Бизяева ; А. А. Бизяева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Псков. гос. пед. ин-т им. С. М. Кирова. – Псков : ПГПИ им. С. М. Кирова, 2004. – 213 с. – ISBN 5-87854-309-5.
2. Гаркуша Н. С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов / Н. С. Гаркуша, Ю. С. Городова // Профессиональное образование и рынок труда. – 2023. – Т. 11, № 1(52). – С. 6-23. – DOI 10.52944/PORT.2023.52.1.001
3. Калинина Т. Л. Применение инструментов искусственного интеллекта в самостоятельном изучении иностранных языков / Калинина Т. Л., Щекочихина С. В. // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 2.
4. Кушнир М. Рефлексивные практики в мире образования / М. Кушнир, П. Рабинович, К. Заведенский // Образовательная политика. – 2023. – № 2(94). – С. 66-77. – DOI 10.22394/2078-838X-2023-2-66-77
5. Леонтьев, Д. А. Рефлексия "хорошая" и "дурная": от объяснительной модели к дифференциальной диагностике / Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11, № 4. – С. 110-135.
6. Прохоров А. О., Юсупов М.Г. Взаимодействие психических состояний и когнитивных процессов субъекта (на примере учебной деятельности студентов) // Экспериментальная психология. – 2010. – Т. 3. № 2. –С. 33–44.
7. Семенов, И. Н. Методологические проблемы рефлексивной психологии самовосприятия индивидуальности / И. Н. Семенов // Мир психологии. – 2013. – № 1(73). – С. 131-148.
8. Семенов И. Н. Проблема формирования типов рефлексии в решении творческих задач / И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов // Вопросы психологии. – 1982. – № 1. – С. 99-104.
9. Сизикова, Т. Э. Обзор исследований рефлексии в психологии. Педагогическая рефлексия / Т. Э. Сизикова, Т. Волошина, А. Ф. Повещенко // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 3. – С. 98-110.
10. Степанов, С. Ю. Психология рефлексии: проблемы и исследования / С. Ю. Степанов, И. Н. Семенов // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 31-40.
11. Стеценко, В. В. Сравнительно-исторический анализ категории "рефлексия" в антропологических науках / В. В. Стеценко // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2016. – № Т11. – С. 1301–1305.
12. Сюй Б. Влияние искусственного интеллекта на обучение иностранному языку / Б. Сюй // Вестник Педагогического университета. – 2022. – № 6-2(101). – С. 13-20.
13. Шлейхер А. Школы для учащихся 21 века: сильные лидеры, уверенные в себе преподавателя, инновационные подходы. Издательство ОЭСР, 2015. - 80 с. – DOI: 10.1787/9789264231191-en.
14. Современные тенденции в цифровом иноязычном образовании: вызовы и перспективы / Е. Л. Авдеева, Т. А. Танцура, Л. С. Чикилева [и др.]. – Москва : Научные технологии, 2021. – 346 с. – ISBN 978-5-4443-0232-3.

Study of Reflection and the Possibility of Using Artificial Intelligence in Foreign Language Teaching

Andrei S. Kolosov

Graduate Student,
Department of Psychology,
Institute of Pedagogy and Psychology of Education,
Moscow City University,
129226, 4, 2nd Selskokhozyaystvenny Proezd, Moscow, Russian Federation;
e-mail: kolosovas022@mgpu.ru

Abstract

The article presents a theoretical review devoted to the problem of the reflective organization of cognitive interaction between learners and artificial intelligence (AI) in the process of foreign language learning. The analysis covers key philosophical, psychological, and pedagogical trends from the late 19th century to the present. In the philosophical context, the epistemological foundations of reflection and its role in the formation of self-awareness (Yudin, Mamardashvili) are considered. The psychological section analyzes typologies and interpretations of reflection proposed by J. Piaget, D. Dörner, V.Ya. Dubrovsky, S.Yu. Stepanov, and I.N. Semenov. In the pedagogical aspect, special attention is paid to the approaches of A.A. Biziaeva and S.S. Kashlev, who interpret reflection as a means of self-development and educational diagnostics. The significance of integrating these concepts when designing educational interactions with AI is substantiated. It is shown that reflection can serve as a key metacognitive mechanism that promotes meaningful assimilation of language material, development of self-regulation, and increased engagement. The article lays the theoretical foundation for further applied and empirical research in this field.

For citation

Kolosov A.S. (2025) Issledovaniye refleksii i vozmozhnosti primeneniya iskusstvennogo intellekta v obuchenii inostrannym yazykam [Study of Reflection and the Possibility of Using Artificial Intelligence in Foreign Language Teaching]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (6A), pp. 180-190.

Keywords

Reflection, cognitive interaction, artificial intelligence, metacognition, language learning, pedagogy, self-development, digital environment, student.

References

1. Bizyaeva, A. A. Psychology of a thinking teacher : pedagogical reflection : textbook. manual / A. A. Bizyaeva ; A. A. Bizyaeva ; Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Russian Federation, Pskov State Pedagogical Institute named after S. M. Kirov. Pskov : Kirov State Pedagogical Institute, 2004– 213 p. ISBN 5-87854-309-5.
2. Garkusha N. S. Pedagogical possibilities of ChatGPT for the development of cognitive activity of students / N. S. Garkusha, Y. S. Gorodova // Vocational education and the labor market. – 2023. – VOL. 11, No. 1(52). – pp. 6-23. – DOI 10.52944/PORT.2023.52.1.001
3. Kalinina T. L., Shchekochikhina S. V. Application of artificial intelligence tools in the independent study of foreign languages // Mir nauki. Pedagogy and psychology. — 2025. — Vol. 13. — No. 2.
4. Kushnir M. Reflexive practices in the world of education / M. Kushnir, P. Rabinovich, K. Zavodensky // Educational policy. – 2023. – № 2(94). – Pp. 66-77. – DOI 10.22394/2078-838X-2023-2-66-77
5. Leontiev, D. A. Reflection on "good" and "bad": from an explanatory model to differential diagnosis / D. A. Leontiev, E. N. Osin // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. 2014. Vol. 11, No. 4. pp. 110-135.
6. Prokhorov A. O., Yusupov M.G. Interaction of mental states and cognitive processes of the subject (on the example of students' learning activities) // Experimental psychology. - 2010. – Vol. 3. No. 2. –pp. 33-44.
7. Semenov, I. N. Methodological problems of reflexive psychology of self-perception of individuality / I. N. Semenov // The world of psychology. – 2013. – № 1(73). – Pp. 131-148.
8. Semenov I. N. The problem of the formation of types of reflection in solving creative tasks / I. N. Semenov, S. Yu. Stepanov // Questions of psychology. - 1982. – No. 1. – pp. 99-104.
9. Sizikova, T. E. Review of reflection studies in psychology. Pedagogical reflection / T. E. Sizikova, T. Voloshina, A. F. Poveshchenko // Scientific review. Pedagogical sciences. - 2016. – No. 3. – pp. 98-110.
10. Stepanov, S. Y. Psychology of reflection: problems and research / S. Y. Stepanov, I. N. Semenov // Questions of psychology. - 1985. – No. 3. – pp. 31-40.
11. Stetsenko, V. V. Comparative historical analysis of the category "reflection" in the anthropological sciences / V. V.

- Stetsenko // Scientific and methodological electronic journal "Concept". – 2016. – No. T11. – pp. 1301-1305.
12. Xu B. The influence of artificial intelligence on foreign language teaching / B. Xu // Bulletin of the Pedagogical University. – 2022. – № 6-2(101). – Pp. 13-20.
 13. Schleicher A. Schools for students of the 21st century: strong leaders, self-confident teachers, innovative approaches. OECD Publishing House, 2015. - 80 p. – DOI: 10.1787/9789264231191-en.
 14. Modern trends in digital foreign language education: challenges and prospects / E. L. Avdeeva, T. A. Tantsura, L. S. Chikileva [et al.]. – Moscow: Scientific Technologies, 2021. – 346 p. – ISBN 978-5-4443-0232-3.