

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2025.72.61.002

Развитие нравственного самосознания у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью

Кравцова Марина Викторовна

Кандидат психологических наук, доцент, докторант,
Белорусский государственный
педагогический университет им. Максима Танка,
220050, Республика Беларусь, Минск, ул. Советская, 18;
e-mail: marina.v.kravtsova@gmail.com

Аннотация

Современные задачи работы ориентированы на решение вопросов социальной инклюзии взрослых лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, что требует разработки психологической концепции развития, прежде всего, личностных структур, которая позволила бы подготовить взрослых людей к полноценному общественному и гражданскому функционированию. Статья посвящена исследованию феномена нравственного самосознания как ключевого компонента личностного развития данной категории лиц. В рамках разработанной модели развитие нравственного самосознания представлено разными уровнями: от эмоционально-чувственного реагирования на нравственные ситуации в различной степени выраженности до сформированной нравственной личностной системы, потребности и способности удерживать нравственную линию без внешнего контроля, последовательной реализации нравственных ценностей в жизни. Представлены диагностические критерии и поведенческие индикаторы, позволяющие отслеживать динамику развития нравственного самосознания. В работе обоснована необходимость создания специально организованных социально-психологических условий, способствующих формированию личностной зрелости и нравственной идентичности у данной категории лиц.

Для цитирования в научных исследованиях

Кравцова М.В. Развитие нравственного самосознания у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 8А. С. 13-21. DOI: 10.34670/AR.2025.72.61.002

Ключевые слова

Личность, личностное развитие, личностная зрелость, нравственное самосознание, психологическое сопровождение, модель развития нравственного самосознания, социально-психологические условия, социальная инклюзия, интеллектуальная недостаточность.

Введение

Современные задачи государственной социальной политики как Российской Федерации, так Республики Беларусь ориентированы на решение вопросов социальной инклюзии взрослых лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью [Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», [www](#); Конвенция о правах инвалидов, [www](#)]. Осуществляется поиск не просто новых форм социально-психологического сопровождения, но требуется разработка психологической концепции развития, прежде всего, личностных структур, которая позволила бы подготовить взрослых людей к полноценному общественному и гражданскому функционированию. Важно обозначить, что сегодня данные задачи активно разрабатываются в отношении лиц со сложной структурой нарушений. Достижение этих целей возможно только при смене парадигмы работы, которая требует переориентации в сторону подготовки продуктивного члена общества, несмотря на имеющиеся нарушения развития, профилактику вторичной инвалидизации в противовес боимедицинской парадигме с концентрацией внимания на нозологии [Кравцова, 2019]. Сегодня для решения данных задач необходимо сместить акцент с бытового приспособления к жизни, тренировки навыков социально-бытовой ориентировки на развитие личностных структур, нравственной и гражданской зрелости.

Материалы и методы исследований

При изучении нравственного самосознания у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью мы исходили из понимания того, что нравственное самосознание не является отдельным самостоятельным конструктом в структуре психики, а представлено в качестве составляющего компонента целостного самосознания личности, и развивается во взаимосвязи со всеми личностными процессами. Для решения поставленных задач использовался ряд методов. Исследование гражданского самосознания проводилось в рамках генерального исследования динамики развития личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью в специально организованных социально-психологических условиях, и было построено с использованием лонгитюдного метода. В группе теоретических методов использовался системный анализ философских, психологических, педагогических, медицинских, социологических источников, что позволило проанализировать состояние проблемы, сформулировать методологическую основу исследования и разработать модель развития нравственного самосознания. В ряду эмпирических методов представлено включенное систематическое наблюдение, ставшее основой для получения психологической информации в рамках полевого изучения взрослых с интеллектуальной недостаточностью в повседневных жизненных обстоятельствах, метод экспертных оценок, частично стандартизированная диагностическая беседа, а также психобиографический метод, позволяющий рассматривать участников исследования как субъектов жизненного пути, анализировать события и обстоятельства жизни человека, осмысление и переживание себя в качестве субъекта собственной биографии, феноменологический анализ, дающий возможность воссоздавать целостную психологическую картину. В исследовании принимало участие 166 человек в возрасте от 18 лет, длительность лонгитюдного наблюдения составляла по каждому испытуемому от 12 до 25 лет.

Результаты и обсуждения

Исходя из понимания необходимости смены парадигмы в отношении социально-психологического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в свете современных задач государственной политики с ее ориентировкой, прежде всего, на развитие личностных структур, нравственное самосознание выступает одним из важнейших компонентов в разработанной нами концепции развития личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью в специально созданных социально-психологических условиях, т. к. позволяет решать задачи не только социализации и адаптации [Кудинова, Белоусова, 2017; Прокофьева, 2016], предполагающие приспособление к существующему общественному устройству, но и выход на продуктивный уровень личностного функционирования, связанный с самореализацией [Прокофьева, 2016; Öztik, Gulay, Coban, 2025], а также преобразованием субъектом окружающей действительности, что обеспечивает достаточный уровень субъективного благополучия [Cui et al., 2021; Нц, 2022; Goering et al., 2024]. Так, исследования показывают, что при высоком уровне нравственного самосознания можно наблюдать более зрелое поведение в деятельности и межличностном взаимодействии, психологическую устойчивость по отношению к социальным рискам, высокий уровень эмпатии [Воловикова, 2018; Журавлев, Костригин, 2024; Папуча, Наконечная, 2021; Антилогова, 2001; Барсукова, 2011]. Более того, морально-нравственное самоопределение, сформированность внутренней позиции и духовно-нравственного самосознания личности способствует самореализации, ответственному участию в жизни общества [Кудинова, Белоусова, 2017; Прокофьева, 2016; Öztik, Gulay, Coban, 2025].

В нашей модели зрелость нравственного самосознания напрямую взаимосвязана с личностной зрелостью. По сути, развитие нравственного самосознания становится ключевым компонентом формирования зрелой личности, в нравственном аспекте признаками которой можно назвать и сопособность к осуществлению морального выбора [Братусь, 1985; Позднякова, [www](#); Tibeeva, [www](#)], ответственность [Дементий, 2009; Столин, 1985], интеграцию совести и внутренней позиции [Гуткина, 2018], способность к ценностному самоопределению [Абульханова-Славская, 2000, Иванченко, Плотникова, [www](#); Донскова, 2019]. Характерные для нравственного самосознания — осознание себя как нравственного субъекта, способность к рефлексии, самоанализу поступков, наличие устойчивых нравственных ориентиров, выступающих в качестве внутреннего регулятора, определяют такие проявления личностной зрелости как социальная зрелость, способность к принятию норм, участию в общественной жизни, автономность, неконформизм, стремление к самореализации, способность к социальной ответственности, индивидуальность. Капустин С. А., в целом, рассматривал самосознание как основу экзистенциальной зрелости личности [Капустин, 2013].

Построение нами модели развития нравственного самосознания у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью осуществлялось с учетом его структуры в контексте общей концепции самосознания и выделением следующих структурных компонентов: когнитивный, эмоциональный, рефлексивный, ценностный, конативный. Развитие нравственного самосознания обеспечивается, прежде всего, когнитивным компонентом, который характеризуется базовым пониманием нравственных норм, правил и понятий. Эмоциональный компонент нравственного самосознания содержит эмоционально-ценностное отношение к себе как носителю норм морали и нравственности в обществе. Рефлексивный компонент связан с осмыслением и нравственной оценкой собственных поступков и действий. Ценностный компонент предполагает интеграцию нравственных принципов и норм в личностную систему и устойчивую этическую позицию. Наконец, содержание конативного

компонента связано с реализацией нравственных установок в деятельности и межличностном взаимодействии. Несмотря на существование определенной линейной зависимости между компонентами от когнитивного к конативному, развитие нравственного самосознания и зрелости происходит через интеграцию всех его компонентов. Эмоциональный и рефлексивный компонент напрямую обусловлены содержанием когнитивного компонента. Конативный компонент обусловлен когнитивным, эмоциональным, рефлексивным и ценностным. Ценностный, в свою очередь, анализируется в контексте процесса формирования личностных ядерных структур. На интеграцию компонентов в разном контексте указывают и зарубежные исследования [Alabri, Hashim, 2025]. Данный аспект учитывается как при психологическом анализе поведения взрослых лиц, так и при создании условий нравственного развития.

Методологическая основа модели также базируется на представлении о нравственной зрелости, обуславливающейся развитием нравственного самосознания, не как о возрастном хронологическом этапе, а как уровне психологического развития личности, связанного с осознанным принятием ценностей морали и нравственности, отчетливо сформированной нравственной позицией, отражающей готовность к ее выражению в принятии решений, конкретных поступках, и, как отмечал Д.И. Фельдштейн, в процессе формирования личности ведущими становятся уже не возрастные закономерности, а закономерности, связанные с индивидуальным формированием психики человека [Фельдштейн, 1994]. Процесс развития личности, и нравственного самосознания в частности, у взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью рассматривается в нашей модели в контексте концепции непрерывного развития личности на протяжении всей жизни, включающего адаптацию, самоактуализацию и интеграцию опыта, а личностная и нравственная зрелость, как динамическая структура, допускает неравномерность и нелинейность, и может проходить как в прогрессивном, так и в регрессивном направлении. Последнее указывает на особое значение тех социально-психологических условий и целенаправленных усилий, при которых происходит становление и динамика нравственного самосознания и личности. На динамику морального развития с течением времени указывают в своих исследованиях и Al Akko et al. Исследователи также подчеркивают роль учебных программ в моральном развитии, выделяя риски морального «застоя» и даже регресса, которые могут быть обусловлены характером избранных, не поощряющих критическое мышление, приемов в процессе морального развития [Al Akko et al., 2025].

Разработанная нами модель развития нравственного самосознания имеет уровневую структуру (рис. 1) и учитывается, как в начале работы при формулировке целей и задач развития личности взрослого человека с умеренной интеллектуальной недостаточностью, так и при оценке динамики хода развития.

Исходный уровень на первоначальном этапе принимает во внимание даже минимальный эмоциональный отклик взрослого с умеренной интеллектуальной недостаточностью, который, как правило, происходит в контексте референтных отношений. Данный уровень мы определяем как эмоционально-чувственный, отражающий эмоциональное реагирование на нравственные ситуации в различной степени выраженности. Когнитивный ориентирован на интериоризацию нравственных норм и устоев. Рефлексивный или рефлексивно-оценочный предполагает регулярное осмысление, осознанную моральную самооценку и анализ своих поступков, нравственную рефлексию. Уровень ценностно-смысловой регуляции связан с осознанием и принятием нравственных ценностей как личностно значимых. Высшим уровнем нравственного становления мы рассматриваем потребность и способность преобразования среды в соответствии с нравственными установками. У взрослых лиц с умеренной интеллектуальной недостаточностью реализация нравственного самосознания наблюдается в действиях,

поступках в рамках деятельности и межличностного взаимодействия.



Рисунок 1 - Уровни нравственного становления

Анализ результатов лонгитюдного исследования позволяет сакцентировать внимание на концептуальном аспекте приоритета социального над биологическим при развитии личности взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью. Наше исследование показало, что исходный уровень развития нравственного самосознания, несмотря на идентичность характера дизонтогенеза, проявляет себя как различный у каждого взрослого, что обусловлено средовым контекстом личностного развития, предшествовавшим периоду взрослости. В динамике развития нравственного самосознания у взрослых лиц с умеренной интеллектуальной недостаточностью не наблюдается линейная последовательность развития от когнитивного к конативному компоненту. С большей интенсификацией и эффективностью развиваются эмоциональный и конативный компоненты, при этом последний, на первоначальном этапе, проявляется без четкого осознания моральных норм и обусловлен психологическим механизмом идентификации с референтным лицом. В специально созданных для развития личности условиях таким референтным лицом становится сопровождающий специалист, как носитель нравственных норм и устоев. На рис. 2 представлена 15-летняя динамика на случайной выборке из 10 человек когнитивного и конативного компонентов нравственного самосознания, где внутриуровневое развитие дифференцируется от 1 до 10 баллов.

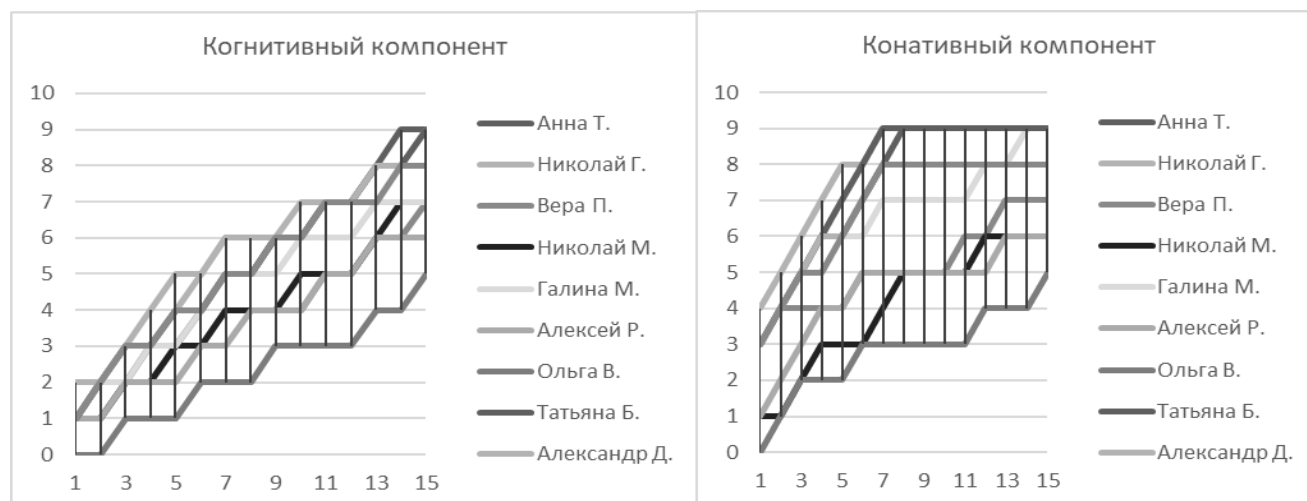


Рисунок 2 - Когнитивный и конативный компоненты нравственного самосознания

Одновременно с этим, несмотря на неравномерность, прогрессивную линию развития мы наблюдаем по всем компонентам нравственного самосознания.

Заключение

Пролонгированное исследование развития взрослых с умеренной интеллектуальной недостаточностью в рамках разработанной концепции позволяет сделать вывод о положительной динамике личностного развития, и, в частности, нравственного самосознания при создании конкретных социально-психологических условий и соблюдении принципа непрерывности психологического воздействия. Модель развития нравственного самосознания, включенная в общую концепцию развития личности взрослого человека с умеренной интеллектуальной недостаточностью, продемонстрировала свою эффективность.

Библиография

1. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в ред. от 31.07.2025). Ст. 20 «Обеспечение занятости инвалидов» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — № 48. — Ст. 4563. — Режим доступа: Контур.Норматив. — (дата обращения: 15.09.2025).
2. Конвенция о правах инвалидов. Ратифицирована Федеральным законом от 03.05.2012 № 46-ФЗ. Вступила в силу для Российской Федерации 25.10.2012. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201304220018?index=1> (дата обращения: 15.09.2025).
3. Кравцова М. В. Современная парадигма социально-психологической помощи людям с особенностями психофизического развития // Философия и социальные науки в современном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 сент. 2019 г. / редкол.: В. Ф. Гигин [и др.]. — Минск : БГУ, 2019. — С. 505–508.
4. Овчарова Р.В. Нравственное самосознание и внутренняя позиция личности подростка в состоянии социально-педагогической запущенности // Фундаментальные исследования. — 2015. — № 2 (ч. 13). — С. 2783–2787.
5. Кудинова И.Б., Белоусова С.С. Взаимосвязь духовно-нравственного самосознания и самореализации личности в период взрослости // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. — 2017. — Т. 14, № 1. — С. 38–51.
6. Прокофьева Н.В. Современный взгляд на проблему морально-нравственного самоопределения человека // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2016. — № 4. — С. 89–94.
7. Öztik S., Gulay I., Coban. Original Article Reliability and Validity of the Turkish Version of the Moral Development Scale for Professionals // [без названия журнала]. — 2025. — С. 3–770.
8. Cui P., Mao Y., Shen Y., Ma J. Moral Identity and Subjective Well-Being: The Mediating Role of Identity Commitment Quality // International Journal of Environmental Research and Public Health. — 2021. — Vol. 18, Iss. 9795. — DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph18189795>
9. Hu W. Psychological and Behavioral Outcomes From the Perspective of Moral Culture: A Study of College Students // Frontiers in Psychology. — 2022. — Vol. 13. — Article 881376. — DOI: 10.3389/fpsyg.2022.881376
10. Goering M., Espinoza C.N., Mercier A., Eason E.K., Johnson C.W., Richter C.G. Moral identity in relation to emotional well-being: a meta-analysis // Frontiers in Psychology. — 2024. — Vol. 15. — Article 1346732. — DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1346732
11. Воловикова М.И. Нравственная психология: современное состояние и перспективы исследований // Социальная и экономическая психология. — 2018. — Т. 3, № 2. — С. 5–15.
12. Журавлев А.Л., Костригин А.А. Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002–2021 гг. Часть 1: Библиометрический анализ // Социальная и экономическая психология. — 2024. — Т. 9, № 1(33). — С. 216–239. — DOI: 10.38098/irpan.sep_2024_33_1_10
13. Папуча Н.В., Наконечная М.Н. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского // Л.С. Выготский и современная культурно-историческая психология : материалы VII Междунар. науч. конф., Гомель, 18–19 нояб. 2021 г. — Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2021. — С. 51–54. — Электрон. ресурс.
14. Антилогова Л.Н. Нравственное самосознание личности: структура и механизмы развития // Вестник МГППУ. — 2001. — № 2. — С. 45–52.
15. Барсукова С.А. Совесть как ядро нравственного самосознания личности // Вестник Челябинского

- государственного педагогического университета. — 2011. — № 6. — С. 112–117.
16. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование). — М. : Знание, 1985. — 64 с. — (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Этика» ; № 3).
17. Позднякова И.Р. Ситуация морального выбора в подростковом возрасте как духовно-нравственная проблема // Журнал педагогических исследований. — 2019. — № 2. — С. 32–36. — URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/29692/view> (дата обращения: 15.09.2025).
18. Tibeeva L.F. On the nature of the moral and ethical choice of younger adolescents in solving moral dilemmas // International Research Journal. — 2021. — № 7 (109). — DOI: 10.23670/IRJ.2021.109.7.063 (дата обращения: 15.09.2025).
19. Дементий Л.И. Проблема ответственности в научном наследии С.Л. Рубинштейна и ее развитие в концепции ответственности личности как свойства субъекта жизнедеятельности // Психология человека в современном мире. Т. 3. Психология развития и акмеология. — М. : Институт психологии РАН, 2009. — С. 400. — ISBN 978-5-9270-0170-5.
20. Столин В.В. Познание себя и отношение к себе в структуре самосознания личности // Вопросы психологии. — 1985. — № 1. — С. 33–45.
21. Гуткина Н.И. Концепция Л.И. Божович о строении и формировании личности (культурно-исторический подход) // Культурно-историческая психология. — 2018. — Т. 14, № 2. — С. 116–128. — DOI: 10.17759/chr.2018140213
22. Абульханова-Славская К.А. Типология личности и гуманистический подход. — М. : Наука, 2000. — 240 с.
23. Иванченко В.Н., Плотнокова Е.С. Проблема самоопределения в рамках отечественной и зарубежной психологии // Гуманитарные научные исследования. — 2017. — № 3. — URL: <https://human.snauka.ru/2017/03/23124> (дата обращения: 11.09.2025).
24. Донскова Е.С. Ценностно-смысловая сфера учебной деятельности младших школьников // Ценностно-смысловое самоопределение личности в системе жизненных отношений : сб. науч. ст. по итогам междунар. круглого стола (г. Белгород, 19 апр. 2019 г.). — Белгород : Эпицентр, 2019. — 108 с.
25. Капустин С.А. Экзистенциальный критерий нормальности и аномальности личности в классических направлениях психологии и психотерапии. — М. : Когито-центр, 2013. — 101 с.
26. Alabri A., Hashim M. The Impact of Moral Development on Ethical Decision-Making in Human Resources Management: A Study of Higher Educational Institutions in Oman // Organizational Cultures: An International Journal. — 2025. — Vol. 25. — P. 65–86. — DOI: 10.18848/2327-8013/CGP/v25i02/65-86
27. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. — М. : Международная педагогическая академия, 1994. — 192 с.
28. Al Akko M., Elias M., Chelliahpillai Y., Shahid A., Airia P. Moral Reasoning and Development in Medical School: A Literature Review // University of Toronto Medical Journal. — 2025. — Vol. 102. — DOI: 10.33137/utmj.v102i1.43104

Development of Moral Self-Consciousness in Adults with Moderate Intellectual Disability

Marina V. Kravtsova

PhD in Psychological Sciences,
Associate Professor, Doctoral Candidate,
Maxim Tank Belarusian State Pedagogical University,
220050, 18 Sovetskaya str., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: marina.v.kravtsova@gmail.com

Abstract

Modern objectives of work are focused on solving issues of social inclusion of adults with disabilities, which requires the development of a psychological concept of development, primarily of personal structures, that would prepare adults for full social and civic functioning. The article is devoted to the study of the phenomenon of moral self-consciousness as a key component of personal development in this category of individuals. Within the developed model, the development of moral

self-consciousness is represented by different levels: from emotional-sensory response to moral situations with varying degrees of expression to a formed moral personal system, the need and ability to maintain a moral line without external control, and consistent implementation of moral values in life. Diagnostic criteria and behavioral indicators that allow tracking the dynamics of moral self-consciousness development are presented. The work substantiates the necessity of creating specially organized socio-psychological conditions that promote the formation of personal maturity and moral identity in this category of individuals.

For citation

Kravtsova M.V. (2025) Razvitiye нравstvennogo samosoznaniya u vzroslykh s umerennoy intellektual'noy nedostatochnost'yu [Development of Moral Self-Consciousness in Adults with Moderate Intellectual Disability]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (8A), pp. 13-21. DOI: 10.34670/AR.2025.72.61.002

Keywords

Personality, personal development, personal maturity, moral self-consciousness, psychological support, model of moral self-consciousness development, socio-psychological conditions, social inclusion, intellectual disability.

References

1. Federal Law of 24.11.1995 No. 181-FZ "On Social Protection of Persons with Disabilities in the Russian Federation" (as amended on 31.07.2025). Article 20 "Employment of Persons with Disabilities" // Collection of Legislation of the Russian Federation. — 1995. — No. 48. — Art. 4563. — Access mode: Kontur.Normativ. — (accessed: 02.09.2025).
2. Convention on the Rights of Persons with Disabilities. Ratified by Federal Law of 03.05.2012 No. 46-FZ. Entered into force for the Russian Federation on 25.10.2012. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201304220018?index=1> (accessed: 02.09.2025).
3. Kravtsova M. V. The Modern Paradigm of Socio-Psychological Support for People with Psychophysical Developmental Features // Philosophy and Social Sciences in the Modern World : proc. of the Int. sci.-pract. conf., Minsk, 26–27 Sept. 2019 / ed. board: V. F. Gigin [et al.]. — Minsk : BSU, 2019. — P. 505–508.
4. Ovcharova, R.V. (2015). Moral self-consciousness and the internal position of adolescents in a state of socio-pedagogical neglect. *Fundamental Research*, (2, Part 13), 2783–2787.
5. Kudinova, I.B., & Belousova, S.S. (2017). The relationship between spiritual and moral self-consciousness and self-realization in adulthood. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy*, 14(1), 38–51.
6. Prokofieva, N.V. (2016). A modern view on the problem of moral and ethical self-determination of the individual. *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, (4), 89–94.
7. Öztik S., Gulay I., Coban. Original Article Reliability and Validity of the Turkish Version of the Moral Development Scale for Professionals // [без названия журнала]. — 2025. — С. 3–770.
8. Cui P., Mao Y., Shen Y., Ma J. Moral Identity and Subjective Well-Being: The Mediating Role of Identity Commitment Quality // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. — 2021. — Vol. 18, Iss. 9795. — DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph18189795>
9. Hu W. Psychological and Behavioral Outcomes From the Perspective of Moral Culture: A Study of College Students // *Frontiers in Psychology*. — 2022. — Vol. 13. — Article 881376. — DOI: 10.3389/fpsyg.2022.881376
10. Goering M., Espinoza C.N., Mercier A., Eason E.K., Johnson C.W., Richter C.G. Moral identity in relation to emotional well-being: a meta-analysis // *Frontiers in Psychology*. — 2024. — Vol. 15. — Article 1346732. — DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1346732
11. Volovikova, M.I. (2018). Moral psychology: Current state and research prospects. *Social and Economic Psychology*, 3(2), 5–15.
12. Zhuravlev, A.L., & Kostigrin, A.A. (2024). Quantitative analysis of journal publications of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences on the topic of moral psychology (2002–2021). Part 1: Bibliometric analysis. *Social and Economic Psychology*, 9(1[33]), 216–239. https://doi.org/10.38098/ipran.sep_2024_33_1_10

13. Papucha, N.V., & Nakonechnaya, M.N. (2021). The cultural-historical theory of L.S. Vygotsky. In L.S. Vygotsky and Contemporary Cultural-Historical Psychology: Proceedings of the 7th International Scientific Conference, Gomel, November 18–19, 2021 (pp. 51–54). Gomel: F. Skorina Gomel State University. [Electronic resource].
14. Antilogova, L.N. (2001). Moral self-consciousness of personality: Structure and mechanisms of development. *Bulletin of Moscow State University of Psychology and Education*, (2), 45–52.
15. Barsukova, S.A. (2011). Conscience as the core of moral self-consciousness of personality. *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, (6), 112–117.
16. Bratus, B.S. (1985). Moral consciousness of personality (A psychological study). Moscow: Znanie. (New in Life, Science, Technology. Series “Ethics”; No. 3).
17. Pozdnyakova, I.R. (2019). The situation of moral choice in adolescence as a spiritual and moral problem. *Journal of Pedagogical Research*, (2), 32–36. Retrieved from <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/29692/view> (Accessed: 15.09.2025).
18. Tibeeva L.F. On the nature of the moral and ethical choice of younger adolescents in solving moral dilemmas // *International Research Journal*. — 2021. — № 7 (109). — DOI: 10.23670/IRJ.2021.109.7.063 (дата обращения: 15.09.2025).
19. Dementiy, L.I. (2009). The problem of responsibility in the scientific legacy of S.L. Rubinstein and its development in the concept of personality responsibility as a property of the subject of life activity. In *Psychology of the Person in the Modern World. Vol. 3: Developmental Psychology and Acmeology* (pp. 400). Moscow: Institute of Psychology RAS. ISBN 978-5-9270-0170-5.
20. Stolin, V.V. (1985). Self-knowledge and self-attitude in the structure of personality self-consciousness. *Voprosy Psikhologii*, (1), 33–45.
21. Gutkina, N.I. (2018). The concept of L.I. Bozhovich on the structure and formation of personality (cultural-historical approach). *Cultural-Historical Psychology*, 14(2), 116–128. <https://doi.org/10.17759/chp.2018140213>
22. Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (2000). Typology of personality and the humanistic approach. Moscow: Nauka.
23. Ivanchenko, V.N., & Plotnikova, E.S. (2017). The problem of self-determination in Russian and foreign psychology. *Humanitarian Scientific Research*, (3). Retrieved from <https://human.snauka.ru/2017/03/23124> (Accessed: 11.09.2025).
24. Donskova, E.S. (2019). The value-semantic sphere of educational activity in young schoolchildren. In *Value-Semantic Self-Determination of Personality in the System of Life Relations: Proceedings of the International Round Table* (Belgorod, April 19, 2019) (108 pp.). Belgorod: Epicenter.
25. Kapustin, S.A. (2013). The existential criterion of normality and abnormality of personality in classical directions of psychology and psychotherapy. Moscow: Cogito-Center.
26. Alabri A., Hashim M. The Impact of Moral Development on Ethical Decision-Making in Human Resources Management: A Study of Higher Educational Institutions in Oman // *Organizational Cultures: An International Journal*. — 2025. — Vol. 25. — P. 65–86. — DOI: 10.18848/2327-8013/CGP/v25i02/65-86
27. Feldstein, D.I. (1994). Psychology of personality formation. Moscow: International Pedagogical Academy.
28. Al Akko M., Elias M., Chelliahpillai Y., Shahid A., Airia P. Moral Reasoning and Development in Medical School: A Literature Review // *University of Toronto Medical Journal*. — 2025. — Vol. 102. — DOI: 10.33137/utmj.v102i1.43104