

**УДК 159.9****DOI: 10.34670/AR.2025.69.12.013****Девиантное поведение сотрудников силовых ведомств: причины, профилактика, коррекция****Хлоповских Юлия Геннадьевна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
Начальник кафедры гуманитарных  
и социально-экономических дисциплин,  
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,  
662971, Российская Федерация, Железногорск, ул. Северная, 1;  
e-mail: flugel24@yandex.ru

**Савицкий Николай Михайлович**

Кандидат исторических наук, доцент,  
Начальник кафедры социально-гуманитарных,  
экономических и правовых дисциплин,  
Воронежский институт МВД России,  
394065, Российская Федерация, Воронеж, пр-т Патриотов, 53;  
e-mail: nmsavitskiy@yandex.ru

**Беренов Александр Рашидович**

Кандидат исторических наук, доцент,  
кафедра социально-гуманитарных  
и государственно-правовых дисциплин,  
Воронежский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний,  
394072, Российская Федерация, Воронеж, ул. Иркутская, 1А;  
e-mail: berenov.sasha@yandex.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются социально-психологические и индивидуально-психологические детерминанты девиантного поведения сотрудников правоохранительных органов и других силовых структур. На основе анализа современной научной литературы и эмпирических исследований выявлены ключевые факторы риска, в том числе профессиональная деформация, групповое давление, синдром социального отчуждения, акцентуации характера, когнитивные искажения и недостаточная антикриминальная устойчивость сотрудников. Авторы подчёркивают взаимосвязь между макросоциальными условиями и факторами микроуровня. Предлагается комплексная система профилактических и коррекционных мер, включающая психологический отбор, психологическую поддержку, психотерапевтические вмешательства, образовательные инициативы и межведомственное сотрудничество. Особое внимание уделяется роли

организационной культуры и этического лидерства в формировании нормативного поведения.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Хлоповских Ю.Г., Савицкий Н.М., Беренов А.Р. Девиантное поведение сотрудников силовых ведомств: причины, профилактика, коррекция // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 8А. С. 104-111. DOI: 10.34670/AR.2025.69.12.013

#### **Ключевые слова**

Девиантное поведение, силовые ведомства, профессиональная деформация, профилактика девиаций, психологическая коррекция, антикриминальная устойчивость, организационная культура.

## **Введение**

Современное общество предъявляет повышенные требования к профессиональной этике и личностной устойчивости сотрудников правоохранительных органов и иных силовых структур. Однако практика свидетельствует о наличии устойчивой тенденции к девиантному поведению в этой профессиональной группе, что подрывает доверие граждан к институтам правопорядка и ослабляет социальную стабильность. Под девиантным поведением понимается любое нарушение социальных норм, наносящее вред отдельным людям или обществу в целом [Змановская, 2004, с. 23]. В контексте деятельности сотрудников силовых ведомств девиации приобретают особую опасность, поскольку могут сопровождаться злоупотреблением служебными полномочиями, насилием, коррупцией и даже преступной деятельностью.

Актуальность исследования обусловлена как ростом числа правонарушений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов, так и недостаточной разработанностью комплексных моделей профилактики и коррекции девиантного поведения в профессиональной среде. Согласно данным, представленным в исследовании А.И. Папкина, И.А. Папкина, на долю должностных преступлений приходится 59,6 % всех преступлений, совершённых сотрудниками ОВД, а взяточничество составляет 10,2 % [Папкин, Папкин, 2009, с. 18]. Эти цифры указывают на системный характер проблемы и необходимость её междисциплинарного анализа.

Цель статьи – анализ социально-психологических и индивидуально-психологических детерминант девиантного поведения сотрудников силовых ведомств, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по его профилактике и коррекции.

## **Основная часть**

В отечественной и зарубежной психологии существует множество подходов к определению девиантного поведения. В общем виде девиации подразумевают отклонения от принятых в обществе социальных норм. При этом важно различать девиантное поведение и делинквентность: если первое охватывает широкий спектр нарушений – от асоциальных привычек до преступлений, то второе относится исключительно к противоправным действиям [Серебрякова, 2005].

Среди теоретических моделей объяснения девиаций выделяют биоантропологическую,

социально-психологическую, когнитивную и теорию аномии [Серебрякова, 2005]. В контексте анализа поведения сотрудников силовых структур наибольшую эвристическую ценность имеет социально-психологическая парадигма, которая рассматривает девиантное поведение как результат взаимодействия личности и социальной среды. Особое внимание в этой парадигме уделяется таким концепциям как теория дифференциальной ассоциации Э. Сатерленда и теория аномии Р. Мертона.

Согласно Э. Сатерленду, «человек становится преступником в результате преобладания у него взглядов, благоприятствующих нарушению закона, над взглядами, не благоприятствующими этому» [цит. по: Папкин, Папкин, 2009, с. 14]. В профессиональной среде силовиков это может проявляться в формировании «субкультуры девиации», где нарушаются не только правовые, но и морально-нравственные нормы, а преступные действия рационализируются как «необходимость» или «справедливость».

Понятие аномии, введённое Э. Дюркгеймом и развитое Р. Мертоном, остаётся ключевым для понимания девиантности в условиях социальных трансформаций. Аномия – это состояние нормативного вакуума, возникающее при распаде старых норм и отсутствии новых. В таких условиях индивид теряет ориентиры, что ведёт к девиациям.

В российском контексте аномия особенно остро проявилась в 1990-е годы, когда произошёл крах советской идеологии и одновременно не сформировалась новая система ценностей. Исследования показывают, что именно в этот период резко возрос уровень подростковой преступности, наркомании и суицидов [Устинова, 2016].

Сегодня аномия приобретает хронический характер в условиях «общества риска» (У. Бек) и постоянной неопределённости. Теория аномии Р. Мертона [Merton, 1938] объясняет девиации как следствие несоответствия между социально одобряемыми целями и легитимными средствами их достижения. В условиях рыночной экономики, где доминируют ценности личного успеха и материального благополучия, сотрудники силовых структур, особенно с низким уровнем дохода, могут испытывать фрустрацию, что ведёт к выбору девиантных стратегий адаптации – инновации (преступление ради достижения целей) или ретритизма (уход от ответственности через алкоголизм, наркоманию и др.) [Серебрякова, 2005; Сущенко, Жидяева, Поливина, 2019].

Для определения путей профилактики и коррекции девиантного поведения сотрудников силовых ведомств необходимо выделить его социально-психологические и индивидуально-психологические детерминанты.

Социально-психологические факторы формирования девиантного поведения сотрудников многоуровневые. К ним относятся особенности профессиональной среды, организационная культура, групповое давление, влияние макросоциальных процессов и др. Рассмотрим основные социально-психологические детерминанты девиаций и их проявления в силовых ведомствах.

*Профессиональная деформация и стресс.* Деятельность сотрудников правоохранительных органов и иных силовых ведомств связана с постоянным воздействием экстремальных и стрессогенных факторов: насилие, угрозы, необходимость принимать быстрые решения в условиях неопределённости. Это ведёт к развитию профессиональной деформации – искажению ценностей, установок и поведенческих паттернов под влиянием специфики профессии [7]. В частности, у сотрудников силовых структур может формироваться «синдром жёсткости»: снижение эмпатии, гипертрофия чувства правоты, склонность к силовым методам решения конфликтов.

*Групповая динамика и субкультурные нормы.* В организованных преступных группах

сотрудников силовых ведомств формируется собственная система норм поведения, включающая ценности, правила общения, способы разрешения конфликтов и наказания за отступничество [Папкин, Папкин, 2009]. Такая субкультура создаёт мощное давление, не оставляя возможностей для проявления нонконформизма, независимости суждений, существенно затрудняя индивидуальное сопротивление девиантным практикам.

*Социальная отчуждённость и синдром социального отчуждения.* Эмпирические исследования показывают, что у лиц с девиантным поведением часто выявляется синдром социальной отчуждённости, характеризующийся чувством одиночества, позитивной самооценкой (чувство превосходства), отсутствием страха наказания и неспособностью к сопереживанию [Серебрякова, 2005]. Этот синдром особенно опасен в профессиональной среде силовиков, так как способствует деперсонализации граждан и оправданию насилия.

*Влияние макросоциальных установок.* Современные общественно-экономические условия характеризуются доминированием ценностей социального успеха, материального благополучия, конкурентности и прагматизма. Абсолютизация этих ценностей, особенно при невозможности их легитимного достижения, вызывает фрустрацию и способствует девиациям [Серебрякова, 2005]. Кроме того, как отмечает Т.А. Хагуров [Хагуров, 2006], современная культура потребления формирует установку на немедленное удовлетворение желаний, что снижает уровень самоконтроля и повышает уязвимость к девиантным формам поведения.

Индивидуально-психологические предпосылки девиантного поведения сотрудников силовых структур связаны с их личностными особенностями, когнитивной и эмоционально-волевой сферами.

*Акцентуации характера и психопатии.* Исследования показывают, что сотрудников, склонным к девиациям, зачастую присущи эпилептоидная, неустойчивая, гипертимная акцентуации характера [Бочкова, Мешкова, Шаповал, 2021]. Эти особенности проявляются в импульсивности, раздражительности, агрессивности, конфликтности и затрудняют адаптацию к требованиям профессии. Согласно А.Е. Личко [Лютых, Коноплева, 2014], акцентуации могут трансформироваться в патологические формы поведения под воздействием неблагоприятных социальных условий.

*Нарушения саморегуляции и эмоциональной сферы.* Повышенная тревожность, эмоциональная неустойчивость, низкая стрессоустойчивость – типичные черты личности девиантов [Комлев, 2014; Хагуров, 2006 и др.]. В условиях профессионального стресса эти особенности могут провоцировать деструктивные формы поведения: агрессию, употребление психоактивных веществ, членовредительство.

*Когнитивные искажения.* У девиантов часто наблюдается искажённое восприятие социальных норм, заниженный уровень критичности, склонность к рационализации собственных поступков [Серебрякова, 2005]. Это позволяет им оправдывать противоправные действия как «вынужденные» или «справедливые».

*Недостаточная антикриминальная устойчивость.* Одним из существенных дефектов личности является отсутствие способности противостоять криминогенному воздействию среды и окружения [Папкин, Папкин, 2009]. Это качество особенно важно для сотрудников силовых структур, постоянно взаимодействующих с криминальной средой. Как подчёркивает В.В. Катунова [Катунова, 2018], антикриминальная устойчивость формируется в процессе социализации и зависит от уровня морального развития, наличия жизненных целей и системы ценностей личности.

Среди наиболее распространённых форм девиантного поведения сотрудников силовых

структур можно выделить:

- коррупционные преступления (взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями);
- насилие в отношении граждан (жестокое обращение, применение незаконных методов допроса);
- аддиктивное поведение (алкоголизм, наркомания);
- самовольное оставление части как реакция ухода из психотравмирующей ситуации [Катунова, 2018];
- членовредительство (нанесение себе увечий с целью избежать службы) [Катунова, 2018];
- измена интересам группы членства в пользу референтной группы (например, сотрудничество с преступными структурами) [Катунова, 2018].

Профилактика девиантного поведения должна быть многоуровневой и включать как организационные, так и индивидуальные меры. При этом мониторинг предпосылок и начальных проявлений девиаций необходимо проводить на всех этапах служебной деятельности сотрудников, начиная с этапа отбора кандидатов на службу. На основе теоретического анализа современных исследований в данном проблемном поле определены ключевые аспекты профилактики и коррекции девиантного поведения сотрудников силовых ведомств.

*Профессиональный психологический отбор.* Одной из ключевых задач является выявление на этапе приёма на службу лиц с асоциальными установками, корыстно-утилитарной мотивацией, склонностью к употреблению психоактивных веществ [Папкин, Папкин, 2009]. Отбор должен проводиться с участием центров психологической диагностики и практических психологов.

Однако, наряду с представлениями о жестком отборе кандидатов как необходимом условии недопущения девиаций среди сотрудников силовых ведомств, важно отметить позицию, согласно которой девиантное поведение – это проявление профдеформации, неизбежное следствие специфичной служебной деятельности [Лютых, Коноплева, 2014]; соответственно, профотбор не поможет решить эту проблему.

*Психологическое сопровождение личного состава.* Необходимо внедрение регулярных психопрофилактических обследований, особенно среди сотрудников оперативно-силовых подразделений и лиц, отнесённых к «группе риска» [Папкин, Папкин, 2009]. Особое внимание следует уделять сотрудникам, применявшим оружие или находившимся в экстремальных ситуациях.

*Психокоррекционные и психотерапевтические программы.* Для коррекции девиантного поведения могут использоваться когнитивно-поведенческие методы, направленные на:

- когнитивное реструктурирование (изменение искажённых убеждений);
- развитие навыков саморегуляции и стрессоустойчивости;
- обучение конструктивным способам разрешения конфликтов;
- формирование антикриминальной устойчивости [Змановская, 2004; Катунова, 2018].

*Образовательные и просветительские мероприятия.* Важно распространять информацию о формах девиантного поведения, его последствиях, а также обучать сотрудников навыкам противостояния социальному давлению и коррупционным предложениям [Катунова, 2018].

*Межведомственное взаимодействие.* Помимо психологов, в профилактической работе должны участвовать:

- руководители подразделений (формирование здоровой организационной культуры);

- юристы и правозащитники (разъяснение правовых последствий девиаций);
- социальные педагоги и представители общественных организаций (работа с семьями сотрудников);
- духовные наставники (в рамках этического и морального воспитания) [Катунова, 2018].

*Реинтегративные практики.* В случае совершения проступка важно не стигматизировать сотрудника, а создавать условия для его возвращения в профессиональное сообщество через процедуру раскаяния, восстановления ущерба и поддержки со стороны коллектива [Комлев, 2014].

## Заключение

Девиантное поведение сотрудников силовых ведомств – сложное социально-психологическое явление, обусловленное взаимодействием индивидуальных особенностей личности и факторов профессиональной и социальной среды. Его профилактика требует системного подхода, сочетающего тщательный отбор кадров, постоянное психологическое сопровождение, коррекционную работу и формирование здоровой организационной культуры. Только комплексные меры, основанные на научных данных и практическом опыте, могут обеспечить снижение уровня девиаций в силовых структурах и укрепление их легитимности в глазах общества.

## Библиография

1. Бочкова М.Н. Об антисоциальной креативности и понимании собственных эмоций у сотрудников органов внутренних дел с разным стажем службы / М.Н. Бочкова, Н.В. Мешкова, В.А. Шаповал // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2021) : Материалы международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 138–143.
2. Змановская Е.В. Девиантология / Е.В. Змановская. – Москва : Академический Проект, 2004. – 288 с.
3. Катунова В.В. Профилактика отклоняющегося поведения сотрудников силовых ведомств. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018. – 65 с.
4. Комлев Ю.Ю. Теории девиантного поведения / Ю.Ю. Комлев. – Санкт-Петербург : Издательский дом «АЛЕФ-ПРЕСС», 2014. – 222 с.
5. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – Ленинград : Медицина, 1983. – 239 с.
6. Лютых В.А. Психологические и криминологические аспекты преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел / В.А. Лютых, И.Н. Коноплева // Психология и право. – 2014. – № 3. – С. 86–101.
7. Папкин А.И. Девиантное поведение сотрудников правоохранительных органов: психологические причины / А.И. Папкин, И.А. Папкин // Прикладная юридическая психология. – 2009. – № 4. – С. 6–18.
8. Серебрякова Т.В. Социально-психологические детерминанты формирования девиантного поведения несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т.В. Серебрякова. – Рязань, 2005. – 25 с.
9. Сущенко С.А. Социально-психологические детерминанты формирования девиантного поведения несовершеннолетних / С.А. Сущенко, Е.С. Жидяева, М.А. Поливина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 10. – С. 45–52.
10. Устинова Н.А. Детерминанты девиантного поведения современных подростков / Н.А. Устинова // Актуальные проблемы развития личности : Сборник научных трудов. Вып. 13 ; Под научной редакцией Н.Н. Васягиной, Е.А. Казаевой. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2016. – С. 148–157.
11. Хагуров Т.А. Человек потребляющий: проблемы девиантологического анализа / Т.А. Хагуров. – Москва : Институт социологии РАН, 2006. – 328 с.
12. Merton Robert K. Social Structure and Anomie / Robert K. Merton // American Sociological Review. – Oct., 1938. – Vol. 3, No. 5. – Pp. 672–682.

## **Deviant Behavior of Law Enforcement Personnel: Causes, Prevention, Correction**

**Yuliya G. Khlopovskikh**

PhD in Psychological Sciences, Associate Professor,  
Head of Department  
of Humanities and Socio-Economic Disciplines,  
Siberian Fire and Rescue Academy  
of State Fire Service of EMERCOM of Russia,  
662971, 1 Severnaya str., Zheleznogorsk, Russian Federation;  
e-mail: flugel24@yandex.ru

**Nikolai M. Savitskii**

PhD in Historical Sciences, Associate Professor,  
Head of Department of Socio-Humanitarian,  
Economic and Legal Disciplines,  
Voronezh Institute  
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
394065, 53 Patriotov ave., Voronezh, Russian Federation;  
e-mail: nmsavitskiy@yandex.ru

**Aleksandr R. Berenov**

PhD in Historical Sciences, Associate Professor,  
Department of Socio-Humanitarian  
and State-Legal Disciplines,  
Voronezh Institute  
of the Federal Penitentiary Service,  
394072, 1A Irkutskaya str., Voronezh, Russian Federation;  
e-mail: berenov.sasha@yandex.ru

### **Abstract**

The article examines socio-psychological and individual-psychological determinants of deviant behavior among law enforcement officers and other security forces. Based on the analysis of modern scientific literature and empirical research, key risk factors have been identified, including professional deformation, group pressure, social alienation syndrome, character accentuations, cognitive distortions, and insufficient anti-criminal resilience of employees. The authors emphasize the relationship between macro-social conditions and micro-level factors. A comprehensive system of preventive and corrective measures is proposed, including psychological selection, psychological support, psychotherapeutic interventions, educational initiatives, and interagency cooperation. Particular attention is paid to the role of organizational culture and ethical leadership in the formation of normative behavior.

**For citation**

Khlopovskikh Yu.G., Savitskii N.M., Berenov A.R. (2025) Deviantnoye povedeniye sotrudnikov silovyykh vedomstv: prichiny, profilaktika, korrektsiya [Deviant Behavior of Law Enforcement Personnel: Causes, Prevention, Correction]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (8A), pp. 104-111. DOI: 10.34670/AR.2025.69.12.013

**Keywords**

Deviant behavior, law enforcement agencies, professional deformation, prevention of deviations, psychological correction, anti-criminal resilience, organizational culture.

**References**

1. Bochkova M.N. On antisocial creativity and understanding of one's own emotions among law enforcement officers with different service experience / M.N. Bochkova, N.V. Meshkova, V.A. Shapoval // Current problems in the psychology of law enforcement: concepts, approaches, technologies (Vasilievsky Readings – 2021) : Proceedings of the international scientific and practical conference. – Saint Petersburg, 2021. – Pp. 138–143.
2. Zmanovskaya E.V. Deviantology / E.V. Zmanovskaya. – Moscow: Academic Project, 2004. – 288 p.
3. Katunova V.V. Prevention of deviant behavior of employees of law enforcement agencies. – Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, 2018. – 65 p.
4. Komlev Yu.Y. Theory of deviant behavior / Yu.Y. Komlev. – Saint Petersburg: ALEF-PRESS Publishing House, 2014. – 222 p.
5. Lichko A.E. Psychopathy and character accentuation in adolescents / A.E. Lichko. – Leningrad: Meditsina Publ., 1983. – 239 p.
6. Lyutykh V.A. Psychological and criminological aspects of crimes committed by law enforcement officers / V.A. Lyutykh, I.N. Konopleva // Psychology and law. – 2014. – № 3. – pp. 86–101.
7. Papkin A.I. Deviant behavior of law enforcement officers: psychological causes / A.I. Papkin, I.A. Papkin // Applied legal psychology. – 2009. – No. 4. – Pp. 6–18.
8. Serebryakova T.V. Socio-psychological determinants of the formation of deviant behavior of minors: abstract of the thesis ... of the Candidate of psychological Sciences / T.V. Serebryakova. – Ryazan, 2005. – 25 p.
9. Sushchenko S.A. Socio-psychological determinants of the formation of deviant behavior of minors / S.A. Sushchenko, E.S. Zhidyaeva, M.A. Polivina // Humanities, socio-economic and social sciences, 2019. – No. 10. – Pp. 45–52.
10. Ustinova N.A. Determinants of deviant behavior of modern adolescents / N.A. Ustinova // Actual problems of personal development: Collection of scientific papers. Issue 13; Under the scientific editorship of N.N. Vasyagina, E.A. Kazaeva. – Yekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 2016. – Pp. 148–157.
11. Khagurov T.A. A person who consumes: problems of deviantological analysis / T.A. Khagurov. – Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, 2006. – 328 p.
12. Merton Robert K. Social Structure and Anomie / Robert K. Merton // American Sociological Review. – Oct., 1938. – Vol. 3, No. 5. – Pp. 672–682.