

УДК 316.61

DOI: 10.34670/AR.2025.45.23.010

## Особенности проявления асертивности взрослых, проживающих в Юго-Восточной Азии и России

**Макаровичкина Наталия Викторовна**

Аспирант,  
Высшая школа государственного управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;  
e-mail: nama67@mail.ru

### Аннотация

В статье исследуются отличия в уровне и проявлениях асертивности между странами Юго-Восточной Азии и Россией, а также анализируются возможные конфликты, возникающие на основе этих отличий. Асертивность, которая определяется как способность отстаивать свои права и выражать мнения, сохраняя при этом уважение к окружающим, является ключевым социальным навыком, влияющим на межличностные и межкультурные взаимодействия. Автором представлен анализ культурных особенностей, традиций и социальных норм, которые формируют восприятие и практику асертивного поведения в данных регионах. Исследование межкультурного взаимодействия представителей восточных и западных традиций раскрывает фундаментальные отличия в их поведенческих паттернах. На основе проведённого анализа была составлена модель сравнения отличий в асертивности, где выделены такие критерии, как стиль коммуникации, восприятие авторитета, индивидуализм и коллективизм. Ключевой вывод исследования заключается в том, что характерная для российской культуры прямолинейность может быть неверно истолкована представителями Юго-Восточной Азии, где ценятся косвенные, ориентированные на сохранение гармонии способы выражения мыслей. Для успешного сотрудничества рекомендуется повышать кросс-культурную осведомлённость и развивать гибкие коммуникационные подходы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Макаровичкина Н.В. Особенности проявления асертивности взрослых, проживающих в Юго-Восточной Азии и России // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 9А. С. 85-91. DOI: 10.34670/AR.2025.45.23.010

### Ключевые слова

Асертивность, толерантность, культура, коммуникация, Россия, Юго-Восточная Азия, межкультурное взаимодействие, конфликты, стиль коммуникации, кросс-культурная психология.

## Введение

При взаимодействии представителей разных культур существуют две основные поведенческие модели: асертивность и толерантность. Важно понимать, что асертивность представляет собой более комплексную стратегию, которая естественным образом включает толерантность как один из своих компонентов, что устраняет любое противоречие между ними [Почебут, Безносов, 2017].

Когда люди придерживаются толерантного подхода, они проявляют уважение к различным позициям и мнениям окружающих, ожидая аналогичного отношения к собственным взглядам. Такое уважительное отношение реализуется через два ключевых поведенческих механизма: принятие возможности существования альтернативных культурных норм и предоставление другим права на самовыражение в рамках правового поля. В случае несовпадения взглядов с оппонентом, важно обладать способностью сохранять и защищать свою позицию, проявляя устойчивость к манипулятивным приемам и давлению. При попадании в иную культурную среду человек часто руководствуется так называемым "платиновым" принципом: "Поступай так же, как окружающие". Это фундаментальное правило, на котором базируется толерантность, направляет поведение индивида при межкультурном взаимодействии, особенно актуальное во время пребывания в зарубежных странах, где действуют иные культурные нормы [Почебут, Безносов, 2017; Шамуратов, 2020].

Наше исследование выделяется уникальностью в изучении асертивности на межкультурном уровне, поскольку мы впервые сфокусированы на прямом сравнении таких специфических регионов, как Юго-Восточная Азия и Россия. Ранее подобное сопоставление между данными культурными ареалами по параметрам асертивных установок систематически не проводилось, что делает полученные результаты особенно актуальными в условиях глобализации и интенсивного межкультурного обмена.

**Теоретическая значимость** работы заключается в ее вкладе в развитие теории межкультурного общения и социальной психологии. Мы проливаем свет на механизмы культурного влияния на формирование как личностных, так и коммуникационных навыков. Наши выводы позволяют более глубоко понять, как асертивность воспринимается и практикуется в различных культурных контекстах, отличающихся своей спецификой, и как это знание может быть использовано для оптимизации взаимодействия между представителями этих культур.

Цель исследования – выявление различий в асертивности на примере стран Юго-восточной Азии и России. Особое внимание уделяется анализу культурных особенностей, традиций и социальных норм, которые формируют восприятие и практику асертивного поведения в данных регионах. Исследование межкультурного взаимодействия представителей восточных и западных традиций раскрывает фундаментальные отличия в их поведенческих паттернах.

Говоря о развитии взаимоотношений стран Юго-Восточной Азии с Российской Федерацией, нельзя обойти вниманием формирование нового Индо-Тихоокеанского субрегиона или «Индо-Пацифики» вместо Азиатско-Тихоокеанского региона и роли США в этом процессе. Разумеется, Соединённые Штаты Америки не хотели и не могли «смириться с утратой в начале 2000-х годов лидерства в регионе. Китай потеснил Соединённые Штаты на международном политическом Олимпе, а США уже не были способны самостоятельно обслуживать госдолг без финансовых заимствований из Китая» [Рязанцев, Рубан, Ананьин, 2021; Рязанцев, Рубан, Ананьин, 2022]. В условиях такой сложной и динамичной геополитической обстановки, когда

---

каждая сторона стремится отстаивать свои интересы, успешное ведение переговоров с представителями восточных стран требует глубокого понимания их уникальных социокультурных особенностей. Множество оригинальных коммуникативных практик формируют богатую ткань восточной переговорной культуры, хотя существуют и общие базисные принципы, характерные для большинства стран Востока.

Национальная специфика коммуникаций в этих регионах проявляется особенно ярко. Политический диалог с восточными партнерами приобретает первостепенное значение для достижения взаимовыгодных соглашений именно из-за их особого отношения к традициям, культуре, временным и пространственным категориям. При всем разнообразии национальных культур Востока, можно выделить определенные объединяющие черты в их подходе к коммуникации [Василенко, 2016; "Книга правителя области Шан", 1993].

Для всестороннего понимания различий в проявлении ассертивности необходимо обратиться к теоретическим моделям, описывающим культурные особенности коммуникации. Концепция Э. Холла о высококонтекстуальных и низкоконтекстуальных культурах является одной из наиболее релевантных для данного анализа. Она отлично иллюстрирует различия в коммуникационных стилях Востока и Запада, а также помогает понять, почему прямолинейный подход может вызывать недопонимание в определённых культурах. В восточных обществах, которые являются высококонтекстуальными, особую значимость придают неформальным связям и невербальному общению. Там распространены не прямые коммуникации с богатым контекстом, где не принято напрямую переходить к основной теме разговора. В этих культурах коммуникация часто происходит неявно: собеседники должны считывать «между строк», улавливать намёки и понимать скрытые смыслы. Прямые, открытые конфликты здесь крайне редки, так как они могут привести к «потере лица» для обеих сторон и нарушению социальной гармонии. Отказ или несогласие обычно выражаются в уклончивой форме, чтобы избежать прямого столкновения. Например, вместо слова «нет» могут использоваться фразы вроде «мы рассмотрим это» или «это может быть сложно». Это кардинально отличается от западных стран, где ценится лаконичность, ясность и конкретика. Прямолинейность и отсутствие двусмысленности характеризуют низкоконтекстуальные культуры Запада, в то время как косвенный стиль общения типичен для восточных переговорных традиций [Василенко, 2016]. В низкоконтекстуальных культурах коммуникация направлена на эффективную передачу информации, а не на поддержание гармонии или скрытого смысла. Российская коммуникация, в противовес восточным культурам, сочетает элементы высококонтекстности с более чёткими формулировками. Россияне могут быть прямолинейны и открыты в выражении своего мнения, что может быть воспринято представителями высококонтекстуальных культур как излишняя агрессивность или бестактность. В российской культуре, несмотря на важность неформальных связей, принято ясно обозначать свою позицию.

Средства невербальной коммуникации играют доминирующую роль в передаче информации. В восточном стиле общения характерны выразительные паузы и многозначительное молчание, которое участники не стремятся нарушить. Особую важность приобретают социальный статус собеседников и личностные взаимоотношения, делая коммуникативный процесс более интенсивным и насыщенным [Лаоцзы, 2008].

В противовес восточным культурам, где прямое "нет" редкость и несмотря на важность неформальных связей, русские предпочитают ясно обозначать свою позицию. Восточные люди действуют иначе: арабы, следуя принципу "говори доброе или молчи", обычно предваряют отказ комплиментами, а японцы возвели не прямое общение в настоящее искусство. Уклончивые

ответы типичны для восточных переговоров, тогда как российская традиция, при всей своей контекстуальности, тяготеет к расстановке однозначных акцентов ["Коммуникации культур: тонкости и нюансы диалога со странами Юго-Восточной Азии", [www](#)].

В геополитическом ландшафте наблюдается следующая динамика: государства Юго-Восточной Азии демонстрируют решительность при защите собственных интересов в международных отношениях. Активно выстраивая баланс во взаимодействии с такими гигантами, как Индия и Китай, они настойчиво добиваются паритетного сотрудничества. Российская Федерация, напротив, может быть менее асертивной в отношениях со странами Юго-Восточной Азии из-за географических расстояний, низкого уровня экономического взаимодействия и других факторов. Компромиссный подход и сдержанность в артикуляции собственных интересов характеризуют российскую стратегию. Такая умеренность обусловлена комплексом причин: территориальной удаленностью, недостаточной экономической интеграцией и другими объективными обстоятельствами [Рогожин, Рогожина, 2019].

Взаимодействие с партнёрами в Юго-Восточной Азии демонстрирует различные подходы к международным отношениям [Василенко, 2016]. В то время как Россия часто ограничивает свою уверенную дипломатию избранными двусторонними контактами, например, с Вьетнамом, её активность сдерживается такими факторами как санкционное давление и территориальная отдалённость [Рязанцев, Рубан, Ананьин, 2021 ;Боднар, 2023].

Напротив, государства Юго-Восточной Азии проявляют уверенное поведение в более широком спектре – от многосторонних площадок вроде АСЕАН и АТЭС до прямых переговоров с отдельными странами.

Их дипломатия характеризуется умением отстаивать национальные приоритеты с одновременным вниманием к потребностям партнёров, эффективно выстраивая конструктивный диалог [Боднар, 2023; "Лавров перечислил сферы эффективного сотрудничества РФ со странами АСЕАН", [www](#)].

**Материалы и метод исследования.** Анализ, синтез мнений, сравнение, обобщение, классификация, наблюдение, графическая интерпретация результатов.

## Результаты исследования

Нами была составлена модель сравнения различий в асертивности между странами Юго-Восточной Азии и Россией, а также возможные конфликты, которые могут возникнуть из-за этих различий (таблица 1).

**Таблица 1 – Модель сравнения различий в асертивности между странами Юго-Восточной Азии и Россией, а также возможные конфликты, которые могут возникнуть из-за этих различий (разработка автора)**

Критерии	Юго-Восточная Азия	Россия	Возможные конфликты
Стиль коммуникации	Косвенный, предпочтение косвенного выражения и избегания конфликтов	Прямой, более открытое выражение мнений и отстаивание своей позиции	Недоразумения из-за различий в восприятии прямоты и тактичности. Асертивность может быть воспринята как агрессия.
Восприятие авторитета	Высокая уважительность и почтение к старшим и авторитетам	Уважение к авторитету, но с элементами вопросов и обсуждения	Возможны конфликты из-за различий в подходе к властным структурам и старшим по возрасту или статусу.

Критерии	Юго-Восточная Азия	Россия	Возможные конфликты
Индивидуализм vs. Коллективизм	Коллективистская культура, акцент на групповых интересах и гармонии	Более индивидуалистическая, хотя коллективизм присутствует на уровне семейных и социальных связей	Различия в приоритете личных интересов и интересов группы. Восприятие недостаточной лояльности или индивидуализма
Подход к несогласию	Склонность к избеганию открытого конфликта, поддержка гармонии	Готовность к открытым дискуссиям и решению конфликтов напрямую	Возможность накопления скрытых недовольств или недопонимания из-за разных подходов к управлению конфликтами.
Значение социальной иерархии	Строгая иерархия, важность статуса и социального положения	Признание иерархии, но с выраженной тенденцией к равенству	Различия в том, насколько активно ожидается подчеркивание статуса; возможные трения в взаимодействии на разных уровнях.

Эти различия оказывают значительное влияние на межкультурные взаимодействия и требуют осознанного подхода для успешной кооперации. Более глубокое понимание этих факторов способствует разработке стратегий для успешного общения и сотрудничества в условиях глобализации.

## Заключение

Анализируя культурные особенности коммуникации между народами России и Юго-Восточной Азии, следует отметить существенные различия в их подходах к диалогу. Представленные данные указывают на то, что каждый из этих регионов сформировал собственные уникальные модели взаимодействия, разрешения конфликтных ситуаций и отношения к иерархии. Ключевой вывод заключается в необходимости осознания коммуникативных различий: характерная для российской культуры прямолинейность может быть неверно интерпретирована представителями юго-восточных азиатских стран, где ценятся не прямые, ориентированные на сохранение гармонии способы выражения мыслей. То, что россияне считают нормальной коммуникативной стратегией, может восприниматься азиатскими партнерами как чрезмерно напористое или даже враждебное поведение.

Для обеспечения по-настоящему эффективного взаимодействия с культурами Юго-Восточной Азии необходимо целенаправленно развивать навыки межкультурной компетенции. Мы исходим из того, что профилактика конфликтных ситуаций лежит через глубокое понимание и уважение принципиально разных подходов к выражению несогласия, что является основой для различий в проявлении асертивности.

Российские партнеры, для которых зачастую характерны более эгалитарные установки, должны осознанно признавать и соблюдать строгие статусные иерархические различия, доминирующие в азиатских обществах. При построении совместных проектов с представителями коллективистских культур, фокус должен смещаться с индивидуальных достижений на общее благо и поддержание гармоничных отношений в группе (сохранение «лица»).

Следовательно, повышение кросс-культурной осведомленности и специализированное обучение становятся не просто желательными, а ключевыми инструментами для построения продуктивного и устойчивого сотрудничества в международном контексте. Эффективные межнациональные партнерские отношения требуют не ситуативной реакции, а системной корректировки коммуникационных подходов с учетом фундаментальных культурных особенностей.

Важно понимать, что различие в проявлениях ассертивности между представителями России и Юго-Восточной Азии – это не просто вариация стиля, а глубокое отражение фундаментальных культурных ценностей. Успех в межкультурном взаимодействии зависит не только от наших благих намерений, но и от нашей способности понять и принять чужие поведенческие нормы. Это требует сознательного отказа от предубеждений, связанных с собственными культурными установками, и постоянной осознанной работы над собой.

## Библиография

1. Почебут Л.Г., Безносков Д.С. Ассертивность и толерантность в межкультурном взаимодействии. Социальная психология и общество. – 2017. – №8(3). – С. 8–19. <https://doi.org/10.17759/sps.2017080302>
2. Шамуратов А.М. Ассертивность как условие достижения целей // Вестник магистратуры. 2020. №1-2. С. 23-24.
3. Рязанцев С. В., Рубан Л. С., Ананьин М. А. Влияние на страны ЮВА нового Индо-Тихоокеанского региона в контексте конкуренции США, Китая, Индии и России // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. – Т. 3, № 3 (52). – С. 18-35. DOI 10.31696/2072-8271-2021-3-3-52-018-035
4. Рязанцев С., Рубан Л., Ананьин М. Исследование отношений между странами Юго-Восточной Азии и Россией социологическими методами // Наука. Культура. Общество. – 2022. – №28. – Р. 34-44. 10.19181/nko.2022.28.2.3
5. Василенко И. А. Диалог России со странами Востока: коммуникационные модели и социокультурные барьеры / И. А. Василенко // Перспективы. Электронный журнал. – 2016. – № 1(5). – С. 31-39.
6. Книга правителя области Шан / Перевод Л.С. Переломова. М., 1993. [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/I/San\\_Jan/text2.phtml](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/I/San_Jan/text2.phtml)
7. Лаоцзы. Обрести себя в Дао // Конфуций. У истоков мудрости (пер. И.И.Семененко). М., 2008.
8. Рогожин А.А., Рогожина Н.Г. Юго-Восточная Азия в приоритетах российской политики «поворота к Азии» // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2019. – Т. 12. № 1. – С. 185–203. DOI: 10.23932/2542-0240-2019-12-1-185-203
9. Боднар И.И. Приоритеты российской внешней политики в Юго-Восточной Азии. Научно-издательский центр Аспект. УДК 327; 2023; URL:<https://na-journal.ru/6-2023-politologiya/5541-prioritety-rossiiskoi-vneshnei-politiki-v-yugo-vostochnoi-azii> (дата обращения 16.06.2025).
10. Коммуникации культур: тонкости и нюансы диалога со странами Юго-Восточной Азии // URL: <https://m-r.ru/media/kommunikacii-kultur/> (дата обращения: 16.06.2025).
11. Мир. Лавров перечислил сферы эффективного сотрудничества РФ со странами АСЕАН // URL: <https://iz.ru/1543484/2023-07-13/lavrov-perechislil-sfery-effektivnogo-sotrudnichestva-rf-so-stranami-asean> (дата обращения: 17.06.2025).

## Features of Assertiveness Manifestation in Adults Living in Southeast Asia and Russia

**Nataliya V. Makarochkina**

Graduate Student,  
Graduate School of Public Administration,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
119571, 82, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: nama67@mail.ru

### Abstract

The article investigates differences in the level and manifestations of assertiveness between Southeast Asian countries and Russia, and analyzes possible conflicts arising from these differences. Assertiveness, defined as the ability to defend one's rights and express opinions while maintaining respect for others, is a key social skill affecting interpersonal and intercultural interactions. The author presents an analysis of cultural features, traditions, and social norms that shape the perception

and practice of assertive behavior in these regions. The study of intercultural interaction between representatives of Eastern and Western traditions reveals fundamental differences in their behavioral patterns. Based on the conducted analysis, a model for comparing differences in assertiveness was developed, highlighting such criteria as communication style, perception of authority, individualism and collectivism. The key conclusion of the research is that the directness characteristic of Russian culture may be misinterpreted by representatives of Southeast Asia, where indirect, harmony-preserving ways of expressing thoughts are valued. For successful cooperation, it is recommended to enhance cross-cultural awareness and develop flexible communication approaches.

### For citation

Makarochkina N.V. (2025) Osobennosti proyavleniya assertivnosti vzroslykh, prozhivayushchikh v Yugo-Vostochnoy Azii i Rossii [Features of Assertiveness Manifestation in Adults Living in Southeast Asia and Russia]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 14 (9A), pp. 85-91. DOI: 10.34670/AR.2025.45.23.010

### Keywords

Assertiveness, tolerance, culture, communication, Russia, Southeast Asia, intercultural interaction, conflicts, communication style, cross-cultural psychology.

### References

1. Pochebut L.G., Beznosov D.S. Assertiveness and Tolerance in Intercultural Interaction Social Psychology and Society. 2017. - № 8(3). - P. 8–19. (In Russian). <https://doi.org/10.17759/sps.2017080302>
2. Shamuratov A.M. Assertiveness as a Condition for Achieving Goals // *Master's Bulletin*– 2020. – № 1-2. – P. 23-24. (In Russian).
3. Ryazantsev S. V., Ruban L. S., Ananyin M. A. The Influence of the New Indo-Pacific Region on Southeast Asian Countries in the Context of Competition Between the USA, China, India, and // *Southeast Asia: Current Development Problems*– 2021. – Vol. 3, № 3 (52). – P. 18-35. (In Russian). DOI 10.31696/2072-8271-2021-3-52-018-035
4. Ryazantsev S., Ruban L., Ananyin M. The study of the relations between the countries of Southeast Asia and Russia by sociological methods. Science. Culture. Society – 2022. – № 28. – P. 34-44. (In Russian). 10.19181/nko.2022.28.2.3
5. Vasilenko I. A. Dialogue Between Russia and Eastern Countries: Communication Models and Sociocultural Barriers / I. A. Vasilenko // *Perspectives. Electronic Journal*. – 2016. – № 1(5). – P. 31-39. (In Russian).
6. The Book of Lord Shang / Translated by L.S. Perelomov. Moscow, 1993. (In Russian). URL:[https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/I/San\\_Jan/text2.phtml](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/I/San_Jan/text2.phtml)
7. Laozi. To Find Oneself in the Tao // *Confucius. At the Origins of Wisdom* (transl. I.I. Semenenko). Moscow, 2008. (In Russian).
8. Rogozhin A.A., Rogozhina N.G. Southeast Asia in the Priorities of Russian 'Pivot to Asia' Policy // *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*– 2019. - Vol. 12. № 1. - P. 185–203. (In Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2019-12-1-185-203
9. Bodnar I.I. Priorities of Russian Foreign Policy in Southeast Asia. *Scientific Publishing Center Aspekt*. UDC 327; 2023; URL: <https://na-journal.ru/6-2023-politologiya/5541-prioritety-rossiiskoi-vneshnei-politiki-v-yugo-vostochnoi-azii> (Accessed 16.06.2025). (In Russian).
10. Culture Communications: Subtleties and Nuances of Dialogue with Southeast Asian Countries // URL: <https://m-p.ru/media/kommunikacii-kultur/> (Accessed: 16.06.2025). (In Russian).
11. Mir. Lavrov Listed Areas of Effective Cooperation Between the Russian Federation and ASEAN Countries // URL: <https://iz.ru/1543484/2023-07-13/lavrov-perechislil-sfery-effektivnogo-sotrudnichestva-rf-so-stranami-asean> (Accessed: 17.06.2025). (In Russian)