

УДК 159.9:331.101.3:343.8

DOI: 10.34670/AR.2026.67.17.011

Теоретический анализ основных компонентов профессионально-психологических компетентностей сотрудников уголовно-исполнительных инспекций

Обыночная Светлана Николаевна

Адъюнкт кафедры общей психологии,
Академия Федеральной службы исполнения наказаний России,
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1;
e-mail: s.obynochnaya@yandex.ru

Аннотация

В рамках данной статьи будут освещены вопросы, которые помогут глубже понять предметную область и выявить пути повышения профессионально-психологической компетентности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций в системе повышения квалификации. В первую очередь в данной работе проведен теоретический анализ сущности и формирования понятия «компетентности». Во вторую очередь, будут подробно рассмотрены три основных компонента профессионально-психологических компетентностей: теоретический, практический и личностно-коммуникативный. Особое внимание будет уделено основным профессионально-психологическим компетентностям сотрудников УИИ в условиях повышения квалификации, таким как: гностические, коммуникативные и аутопсихологические. Также, будет рассмотрена необходимость обладания сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции психологической грамотностью, которая в себя включает такие три аспекта, как: психологические умения, культуру и навыки, даны основные понятия.

Для цитирования в научных исследованиях

Обыночная С.Н. Теоретический анализ основных компонентов профессионально-психологических компетентностей сотрудников уголовно-исполнительных инспекций // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 1А. С. 88-95. DOI: 10.34670/AR.2026.67.17.011

Ключевые слова

Профессионально-психологическая компетентность, сотрудники уголовно-исполнительных инспекций, компоненты профессионально-психологических компетентностей: теоретический, практический и личностно-коммуникативные, система повышения квалификации, аспекты психологической грамотности сотрудников уголовно-исполнительной инспекции: психологические умения, культура и навыки, гностические компетенции, коммуникативные компетенции, аутопсихологические компетенции.

Введение

В условиях современного мира, характеризующегося стремительным развитием технологий и повышением требований к профессиональным навыкам, понимание психологии становится необходимым условием успешной работы. Профессионально-психологическая компетентность выступает в роли «суперсилы», которая помогает преодолевать трудности и достигать поставленных целей.

На сегодня важным фактором успешной карьеры становится профессионально-психологическая компетентность [Маслоу, 2003]. Она позволяет эффективно выполнять свои профессиональные обязанности, выстраивать конструктивное взаимодействие с коллегами и в нашем случае со спецконтингентом, который требует особого подхода.

Термин «компетентность» происходит от латинского слова «competens», что означает «соответствующий», «способный», «знающий».

В современном мире компетентность считается одним из основных требований к профессионалу [Андрющенко, Логинова, 2001].

Для сотрудников уголовно-исполнительных инспекций профессионально-психологическая компетентность имеет большое значение, поскольку она способствует эффективному выполнению работы, установлению гармоничных отношений с коллегами и руководством, а также успешному разрешению конфликтов. А это уже повышает производительность труда, укрепляет командный дух и снижает текучесть кадров.

Существует огромное количество различных профессионально-психологических компетенций, которые в различных сферах современной психологии имеют различное значение [Беркович, 2007]. Например, в акмеологии компетентность трактуется как субъективная характеристика активности личности. Конфликтология утверждает, что компетентность необходимо трактовать как сформированность коммуникативных качеств личности и ее влияние на взаимодействие индивида с окружающим миром. Все эти всевозможные исследования в области понятия компетентности, необходимы для понимания специфики эффективного труда и не очень и его влияние на успешность человека в профессиональной деятельности.

Для того, чтобы обеспечить эффективность труда, необходимо глубоко изучить специфику профессионально-психологических компетентностей и применять полученные знания, умения и навыки в труде с целью достижения значимых результатов.

Основная часть

На основании проведенного теоретического анализа сущности и формирования понятия «компетентности», было выявлено три компонента профессионально-психологических компетентностей: теоретический, практический и личностно-коммуникативные.

Рассмотрим подробнее три комплекса и их составляющие профессионально-психологических компетентностей [Матрешина, 2013]:

1) Теоретические знания [Качкина, 2011]:

- Усвоение и эффективное использование идей, теории и профессиональной практики.
- Навык свободного использования профессиональных методов, для осуществления исследования или изучения предполагаемой дисциплины.

– Умение взаимодействия с различными людьми разных возрастов и разными индивидуально-личностными характеристиками в процессе профессиональной деятельности.

– Высокая осведомленность в сфере различных процессов дисциплины психологии труда.

2) Практические навыки [Карпова, 2014]:

– Владение профессиональными навыками в достаточной степени, чтобы свободно использовать в различных профессиональных и личностных сферах действительности.

– Своевременное использование профессиональных знаний, умений и навыков в любой ситуации и активизация навыков в особых чрезвычайных ситуациях.

– Умение организовывать и проводить эксперименты и любого вида исследования в профессиональной деятельности.

3) Личностные умения [Келли, 2000]:

– Обладание навыками эффективного взаимодействия с окружающими и построение с ними доверительных контактов.

– Четкая и понятная речь, для построения понятного изложения умозаключений с окружающими социальными контактами.

– Умение организовать необходимое количество людей и брать ответственность при необходимости для единой цели определенной социальной микрогруппы. То есть обладать организаторскими и лидерскими компетентностями.

– Соблюдение этических принципов, которые должны быть на первоначальном месте у любого специалиста.

Такие этические принципы, как: уважение, толерантность, не разглашение конфиденциальной информации и другие, являются залогом успешной профессиональной деятельности. А именно, формируется добросовестная репутация, создаются необходимые доверительные отношения и не создают конфликтов. Именно эти качества относятся к эффективной организации коммуникативных компетентностей у специалиста. Уважительное отношение к другому человеку и проявление толерантности создают основу не только для взаимопонимания, но и доверительные отношения для совместного взаимодействия с единой целью. Например, так разрешаются споры, формируются качественные социальные взаимоотношения [Климов, 1996].

Проведем анализ индивидуально-личностных качеств, как характеристику личности: [Карпова, 2014].

a) замкнутость — открытость.

b) ригидное мышление и гибкое мышление.

c) эмоциональная неустойчивость или эмоциональная устойчивость.

d) конформность — независимость.

e) озабоченность — беспечность.

f) беспринципность — сознательность.

Проанализируем специфику понятия каждого из данных качеств.

a) Замкнутость — открытость. Это характеристика степени общительности и открытости человека [Карпова, 2014].

Замкнутость проявляется в ограничении количества индивидов в социальном окружении индивида. Такой человек частично или полностью ограничивает круг общения и не всегда охотно делится собственными мыслями и переживаниями. При коммуникации в общении чаще всего крайне сдержан. Таких людей называют интровертами.

Открытость выражается в чрезмерных социальных контактах и межличностных взаимоотношениях. Например: стремление к коммуникации как можно большим количеством людей, ощущением нехватки социальных контактов, потому что хочется взаимодействовать с окружающими как можно дольше и больше. Такие личности всегда открыты к коммуникации с другими лицами в неограниченных количествах. Таких людей называют экстравертами.

б) Ригидное или гибкое мышление. Это характеристика способности человека мыслить нестандартно и находить новые решения [Карпова, 2019].

Ригидность мышления предполагает шаблонное мышление и не имеет отношения к психическим или психологическим патологиям. Индивидам с данным типом мышления свойственен консерватизм, отсутствие готовности к переменам даже не значительным. Личностям с ригидным мышлением не свойственна смена устоявшихся устоев, норм, правил и методов.

Гибкость мышления выражается в высокой степени адаптивности к любым условиям окружающей среды. Люди с данным мышлением всегда открыты к чему-то новому и способны приспособиться к любым определенным условиям. По причине таких свойств их мышления, они легко могут найти и применять креативные, нестандартные методы и формы решения определенных задач, касающихся не только профессиональных, но и личностных.

с) Эмоциональная неустойчивость или эмоциональной устойчивостью. Это характеристика уровня эмоциональной устойчивости и способности справляться со стрессом [Качкина, 2011].

Эмоциональная неустойчивость отражается в сниженной способности брать полный контроль над глубокими эмоциональными состояниями. Как результат: повышенное воздействие стресса, увеличение негативного влияния окружающей среды не только на физиологическое, но и психическое и психологическое состояние человека. Контроль должен быть обоснованным, то есть иметь конструктивный характер: запрещено полное подавление сильных эмоций, так как они могут иметь разрушающий характер на здоровье индивида. Но, и не приемлемо полное высвобождение чувств и эмоций, так как человек является социальным существом, которому необходимо обучиться конструктивному контролю как позитивных, так и негативных, но в конструктивном ключе.

Эмоциональная устойчивость – это умение контролировать выход негативных и позитивных эмоций в конструктивном ключе. Такие индивиды отличаются внешним и внутренним спокойствием и рациональным поведением.

д) Конформность — независимость. Это характеристика уровня самостоятельности и способности принимать решения [Келли, 2000].

Конформность – это приспособление к окружающей действительности, но в ущерб собственным интересам, а иногда в обход собственного физического, психического и психологического здоровья, так как такое чрезмерное стремление адаптироваться в среде не свойственной данной личности приводит к подавлению глубоких негативных эмоций, которые имеют деструктивный выход. Индивиды, которым свойственна конформность прибегают к стратегиям уступчивости и согласия с любым мнением и утверждением другого индивидуума, социальной группы или микрогруппы. Такие личности часто не прибегают к отстаиванию собственной точки зрения, никогда не проявляют инициативы и не предлагают идей, которые будут отличаться от большинства индивидов социальной группы. Как результат, такие личности поступают во вред собственным интересам, так как подавляют не только сильные эмоции, но и регулярно испытывают огромный спектр эмоций, которые разрушают и вводят в еще больший внутриличностный конфликт. То есть это люди, которые проживают жизнь в постоянной борьбе с самим собой [Келли, 2000].

Независимость от мнения окружающих - это способность использовать нейтральное отношение к мнению окружающих, то есть при необходимости прислушаться или прибегнуть к собственному решению, проделав анализ ситуации. Индивиды с данной характеристикой более уверены, способны использовать несколько стратегий межличностного взаимодействия: при необходимости отстоять собственную точку зрения или наоборот проявить конформность [Климов, 1996].

е) Озабоченность — беспечность. Это характеристика уровня тревожности и способности наслаждаться жизнью [Козырева, Радионова, 2004].

Озабоченность – трактуется как наличие беспокойства или тревожности. Это состояние также может иметь деструктивный характер. Личности, находящиеся в таком состоянии затрудняются вовремя принять важное решение, так как чрезмерно тревожатся. Однако, такая озабоченность может иметь и положительный характер. Например, мобилизовать внутренние ресурсы, чтобы выполнить важное задание не откладывая, так как тревожность способствовала тому, чтобы индивид не беспокоился. Но, в общей сложности озабоченность имеет разрушающий характер и способствует нарушению психологического здоровья, так как человек боится реализовать собственные ресурсы в полной мере. Беспокойство физически выражается как: постоянное напряжение и не решение текущих проблем, а наоборот сосредоточение на них.

Беспечность – это отношение к трудностям как необходимым, но преодолимым препятствием, преодолев которое нужно преодолеть другое и это ничуть не повлияет на снижение самооценки, уровня притязаний и на другие эмоциональные состояния. Но, беспечность также может иметь деструктивный характер, в случае ее чрезмерности, что приводит к самонадеянности, что не является благоприятным выбором. Однако, трактовка данной характеристики имеет в большей степени положительный характер, а обратная сторона данного качества относится к исключению из выходящего [Келли, 2000].

ф) Беспринципность — сознательность. Это характеристика уровня моральных принципов и ответственности.

Беспринципность – это полное или частичное отсутствие норм и моральных принципов. Данная характеристика имеет отрицательное значение, так как человек, как член социального общества не может не прибегать к социальным нормам и принципам, иначе его поведение будет называться девиантным и деструктивным. Также, беспринципность указывает на низкий уровень сознательности личности, что может приводить к несознательному принятию решения, поведения или прибегнуть к более пагубному поведению или решению.

Напротив, сознательное прибегание к моральным принципам, приводит к большей ответственности, к принятию только взвешенных решений и свидетельствует, что личность более сознательно проживает собственную жизнь, принятия исключительно конструктивные решения, которые способствуют полноценной реализации в окружающей действительности.

Таким образом, были выявлены основные профессионально-психологические компетентности сотрудников УИИ в условиях повышения квалификации, такие как [Климов, 1996]:

- Субъективная оценка самооффективности (гностический блок).
- Стиль саморегуляции поведения (гностический блок).
- Профессиональная мотивация (гностический блок).
- Коммуникативные качества личности (коммуникативный блок).
- Организаторские и лидерские качества (коммуникативный блок).
- Конфликтологические способности (коммуникативный блок).
- Качества личности, как индивидуально-типологические особенности, влияющие на профессиональную деятельность (аутопсихологический блок).

- Стрессоустойчивость (аутопсихологический блок).
- Высокие когнитивные способности (аутопсихологический блок).

Заключение

Профессионально-психологическая компетентность сотрудников УИИ имеет многогранную структуру, зависящую не только от уровня профессиональных навыков, но и индивидуально-личностных качеств и способности верно отображать психологическую составляющую вербальных и невербальных символов при взаимодействии в социуме [Максимова, 2006].

По этой причине, сотрудники УИИ обязаны обладать такими компетентностями, как [Маркова, 2002]: гностические, коммуникативные и аутопсихологические. Данный факт свидетельствует о том, что сотрудникам УИИ крайне необходимо обладать психологической грамотностью, которая в себя включает такие три аспекта, как: психологические умения, культуру и навыки.

Психологические умения – это способность знать и использовать в профессиональной деятельности знания, методы и формы психологического взаимодействия на поведение, эмоции, чувства и т.д.

Психологическая культура – это эффективное использование профессионально-психологических качеств и знаний, умений, навыков в профессиональной деятельности сотрудников УИИ.

Психологические навыки – это высокий уровень мастерства в профессиональной деятельности, при котором уже усвоенные специалистом знания, умения, навыки способствуют высокоорганизованности в контексте не только отображать и осознавать собственные эмоциональные состояния, но и вести полный конструктивный контроль над ними. Также видеть и воздействовать на эмоциональные состояния других индивидов и уметь устранять негативное проявление данных деструктивных качеств.

Библиография

1. Андрющенко, Д.В., & Логинова, И.А. (2001). Повышение психологической компетентности руководителей образовательных учреждений в условиях группового взаимодействия. Психологическая наука и образование, 1, 107-111.
2. Беркович, Л.С. (2007). Самоактуализация личности как один из компонентов исследования психолого-социальной компетентности. Психопедагогика в правоохранительных органах, 2, 29-31.
3. Карпова, Г.С. (2014). Изучение профессионально важных качеств сотрудников ФСИН России в составе их профессиональной компетентности с учетом стажа службы в уголовно-исполнительной системе. В Материалы научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» (с. 82-87). Кузбасский институт ФСИН России.
4. Карпова, Г.С. (2014). Субъективные психологические факторы развития профессиональной компетентности сотрудников исправительных учреждений. Человек: преступление и наказание, 1, 151-154.
5. Карпова, Г.С. (2019). Психолого-педагогический компонент профессиональной компетентности сотрудников исправительных учреждений. В Сборник материалов Всероссийского симпозиума психологов «Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития» (с. 849-857). Академия ФСИН России.
6. Качкина, Л.С. (2011). Особенности становления социально-психологической компетентности сотрудников уголовно-исполнительной системы. Вестник института: преступление, наказание, исправление, 13, 55-57.
7. Келли, Дж. (2000). Теория личности. Психология личных конструктов. Речь.
8. Климов, Е.А. (1996). Психология профессионала. Институт практической психологии.
9. Козырева, В.А., & Радионова, Н.Ф. (2004). Компетентный подход в педагогическом образовании. Изд-во РГПУ.
10. Максимова, О.Г. (Отв. ред.). (2006). Формирование профессиональной компетенции будущих специалистов в условиях модернизации системы образования. Новое время.

11. Маркова, А.К. (2002). Психология профессионализма. Международный гуманитарный фонд «Знание».
12. Маслоу, А. (2003). Мотивация и личность. Питер.
13. Матрешина, Е.Б. (2013). Понятие и критерии профессиональной личности юриста. В Г.В. Сорокоумова (Ред.), Психология креативности: сборник научно-практических статей (Вып. 8, с. 101-108). УРАО НФ.

Theoretical Analysis of the Main Components of Professional-Psychological Competencies of Employees of Penal Enforcement Inspectorates

Svetlana N. Obynochnaya

Adjunct of the Department of General Psychology,
Academy of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
390000, 1, Sennaya str., Ryazan, Russian Federation;
e-mail: s.obychnaya@yandex.ru

Abstract

Within the framework of this article, issues will be highlighted that will help to better understand the subject area and identify ways to improve the professional-psychological competence of employees of penal enforcement inspectorates in the system of advanced training. First of all, this work provides a theoretical analysis of the essence and formation of the concept of "competence". Secondly, three main components of professional-psychological competencies will be examined in detail: theoretical, practical, and personal-communicative. Special attention will be paid to the main professional-psychological competencies of employees of penal enforcement inspectorates in the context of advanced training, such as: gnostic, communicative, and autopsychological. Also, the necessity for employees of the penal enforcement inspectorate to possess psychological literacy, which includes three aspects: psychological abilities, culture, and skills, will be considered, and the basic concepts are given.

For citation

Obynochnaya S.N. (2026) Teoreticheskiy analiz osnovnykh komponentov professional'no-psikhologicheskikh kompetentnostey sotrudnikov ugolovno-ispolnitel'nykh inspektsiy [Theoretical Analysis of the Main Components of Professional-Psychological Competencies of Employees of Penal Enforcement Inspectorates]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (1A), pp. 88-95. DOI: 10.34670/AR.2026.67.17.011

Keywords

Professional-psychological competence, employees of penal enforcement inspectorates, components of professional-psychological competencies: theoretical, practical and personal-communicative, advanced training system, aspects of psychological literacy of employees of the penal enforcement inspectorate: psychological abilities, culture and skills, gnostic competencies, communicative competencies, autopsychological competencies.

References

1. Andryushchenko, D. V., & Loginova, I. A. (2001). Povysheniye psikhologicheskoy kompetentnosti rukovoditeley obrazovatel'nykh uchrezhdeniy v usloviyakh gruppovogo vzaimodeystviya [Increasing the psychological competence of
-

- heads of educational institutions in conditions of group interaction]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, (1), 107-111.
2. Berkovich, L. S. (2007). Samoaktualizatsiya lichnosti kak odin iz komponentov issledovaniya psikhologo-sotsialnoy kompetentnosti [Self-actualization of personality as one of the components of the study of psychological and social competence]. *Psikhopedagogika v pravookhranitelnykh organakh*, (2), 29-31.
 3. Karpova, G. S. (2014a). Izucheniye professionalno vazhnykh kachestv sotrudnikov FSIN Rossii v sostave ikh professionalnoy kompetentnosti s uchetom stazha sluzhby v ugovolno-ispolnitelnoy sisteme [Study of professionally important qualities of employees of the Federal Penitentiary Service of Russia as part of their professional competence, taking into account the length of service in the penal system]. In *Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Ugovolno-ispolnitelnaya sistema segodnya: vzaimodeystviye nauki i praktiki"* (pp. 82-87). Novokuznetsk: Kuzbasskiy institut FSIN Rossii.
 4. Karpova, G. S. (2014b). Subyektivnyye psikhologicheskiye faktory razvitiya professionalnoy kompetentnosti sotrudnikov ispravitelnykh uchrezhdeniy [Subjective psychological factors in the development of professional competence of correctional facility employees]. *Chelovek: prestupleniye i nakazaniye*, (1), 151-154.
 5. Karpova, G. S. (2019). Psikhologo-pedagogicheskiy komponent professionalnoy kompetentnosti sotrudnikov ispravitelnykh uchrezhdeniy [Psychological and pedagogical component of professional competence of correctional facility employees]. In *Sbornik materialov Vserossiyskogo simpoziuma psikhologov "Psikhologiya XXI veka: vyzovy, poiski, vektory razvitiya"* (pp. 849-857). Ryazan: Akademiya FSIN Rossii.
 6. Kachkina, L. S. (2011). Osobennosti stanovleniya sotsialno-psikhologicheskoy kompetentnosti sotrudnikov ugovolno-ispolnitelnoy sistemy [Peculiarities of the formation of socio-psychological competence of employees of the penal system]. *Vestnik instituta: prestupleniye, nakazaniye, ispravleniye*, (13), 55-57.
 7. Kelli, Dzh. [Kelly, G.]. (2000). *Teoriya lichnosti. Psikhologiya lichnykh konstruktov* [The psychology of personal constructs]. Saint Petersburg: Rech'.
 8. Klimov, E. A. (1996). *Psikhologiya professionala* [Psychology of a professional]. Moscow-Voronezh: Institut prakticheskoy psikhologii.
 9. Kozyreva, V. A., & Radionova, N. F. (2004). *Kompetentnyy podkhod v pedagogicheskom obrazovanii* [Competent approach in teacher education]. Saint Petersburg: Izd-vo RGPU.
 10. Maksimova, O. G. (Ed.). (2006). *Formirovaniye professionalnoy kompetentsii budushchikh spetsialistov v usloviyakh modernizatsii sistemy obrazovaniya* [Formation of professional competence of future specialists in the conditions of modernization of the education system]. Cheboksary: Novoye vremya.
 11. Markova, A. K. (2002). *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow: Mezhdunarod. gumanitar. fond Znaniye.
 12. Maslou, A. [Maslow, A.]. (2003). *Motivatsiya i lichnost* [Motivation and personality]. Saint Petersburg: Piter.
 13. Matreshina, E. B. (2013). *Ponyatiye i kriterii professionalnoy lichnosti yurista* [The concept and criteria of a professional personality of a lawyer]. In G. V. Sorokoumova (Ed.), *Psikhologiya kreativnosti: Sbornik nauchno-prakticheskikh statey* (Issue 8, pp. 101-108). Nizhny Novgorod: URAO NF.