

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2026.75.84.016

Социальные измерения адаптации женщин к условиям пенитенциарных учреждений

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
Член Союза журналистов России (Московское региональное отделение);
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу социальных измерений концептуальных и методологических факторов адаптации женщин в пенитенциарных учреждениях. Автор утверждает, что применяемый в зарубежной практике оценочный инструментарий, разработанный на основе исследования индивидом мужского пола, оказываются неадекватным для понимания и измерения специфического женского опыта. В центре внимания находятся ключевые факторы: высокая распространенность психологической травмы по гендерному признаку, центральная роль материнства, специфические потребности в охране здоровья и устойчивая связь с деструктивными социальными средами. В представленном материале критически рассматриваются проблемы прогнозирования рецидивов с использованием традиционных шкал оценки риска, что приводит к систематическим ошибкам и завышению рисков для женщин. Констатируется самоподдерживающийся характер данного кризиса, создаваемый дефицитом гендерно-дезагрегированных данных. В качестве перспективных направлений преодоления кризиса предлагаются: разработка многомерных гендерно-чувствительных моделей оценки, интеграция логики жизненного цикла, внедрение травма-информированного подхода и альтернативных форм содержания в УИС. Делается вывод о необходимости фундаментальной трансформации пенитенциарной теории и практики на принципах учета гендерной специфики для обеспечения ресоциализации и социальной интеграции индивидов женского пола.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Социальные измерения адаптации женщин к условиям пенитенциарных учреждений // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 1А. С. 130-137. DOI: 10.34670/AR.2026.75.84.016

Ключевые слова

Адаптация женщин, пенитенциарные учреждения, гендерная специфика, криминологические модели, постпенитенциарное сопровождение, оценка риска, психологическая травма, материнство, ресоциализация, социальная реинтеграция, гендерно-чувствительный подход.

Введение

Исследование адаптации женщин к условиям лишения свободы представляет собой комплексную научную проблему, требующую фундаментального пересмотра устоявшихся криминологических парадигм. Традиционные модели, разработанные на основе изучения мужских популяций, демонстрируют свою ограниченность при попытке анализа женского опыта инкарцерации. Это обусловлено принципиальными различиями в социально-психологических траекториях, приводящих к уголовной ответственности, а также в самих механизмах реакции на изоляцию [Wright et al., 2012]. Центральным концептуальным вызовом выступает доминирование в пенитенциарной теории и практике «универсальной» нормы, которая по своей сути является мужской. Исторически сложившиеся системы исполнения наказаний проектировались для управления мужским контингентом, что привело к систематическому игнорированию уникальных физиологических, психологических и социальных потребностей женщин. Как следствие, стандартизированные оценочные шкалы и поведенческие индикаторы, валидные для мужской популяции, могут оказываться неадекватными при измерении адаптации женщин, чей опыт формируется под влиянием иного комплекса факторов [Rescaled, 2025].

Основная часть

Существенным пробелом в системе измерения является недостаточный учет родительской роли женщины как центрального организующего фактора тюремного опыта. Поскольку значительное количество осужденных женщин являются матерями малолетних детей, болезненное разлучение с ними, сопровождаемое страхом утраты родительских прав, становится доминирующим стрессором, определяющим психологическое состояние. Однако этот аспект редко систематически фиксируется в пенитенциарной статистике и программах оценки [Rutgers School of Criminal Justice, 2025]. Институциональные барьеры, такие как удаленность женских учреждений от дома, ограниченный режим свиданий и высокая стоимость коммуникаций, искусственно усугубляют проблему, подрывая поддержание семейных связей, которые рассматриваются как ключевой протективный фактор успешной реинтеграции. Дополнительным вызовом выступает специфика медицинских потребностей. Зарубежные пенитенциарные системы зачастую не готовы адекватно отвечать на потребности в сопровождении беременности. Невозможность удовлетворить эти фундаментальные физиологические потребности напрямую влияет на психологическое благополучие и чувство собственного достоинства, однако редко становится объектом стандартизированного мониторинга.

Прогнозирование успешности адаптации и последующей реинтеграции для женщин сопряжено с необходимостью критического пересмотра традиционных криминологических инструментов оценки риска [Елагина, 2025]. Существующие прогностические модели, разработанные преимущественно на мужских выборках, при применении к женщинам могут приводить к систематическим ошибкам, в частности, к завышению уровня риска. Это происходит потому, что факторы, значимые для мужского рецидива преступности, такие как история преступлений или устойчивые криминальные связи, могут иметь меньший вес для женщин, чье противоправное поведение чаще детерминировано экономической необходимостью, зависимостью или недиагностированными психическими расстройствами. В

связи с этим, для повышения точности прогноза требуется разработка специализированных моделей, интегрирующих специфические женские предикторы [Centre for European Studies (CEPS), 2026]. К ним, в частности, относятся глубина и хронический характер травматического опыта, выраженность симптомов зависимого поведения и динамика психического здоровья. Эмпирические данные указывают на наличие устойчивой корреляции между сохранением разного рода зависимостей после освобождения и повышенным риском повторных правонарушений и виктимизации. При этом история пережитого дисфункционального и деструктивного опыта взаимоотношений выступает не просто фоновой переменной, а ключевым прогностическим фактором. Возвращение в прежнюю социальную среду, где сохраняются и воспроизводятся паттерны зависимого и деструктивного взаимодействия, практически гарантирует рецидив проблемного поведения и социальной дезадаптации. Для многих женщин изоляция представляет собой не разрыв с дезадаптивным жизненным сценарием, а временную паузу, или интермиссию, в хроническом цикле социальной эксклюзии и патологических форм взаимодействия с окружением [Ильина, 2020].

Женщины в системе уголовного правосудия часто остаются «невидимыми» для масштабных статистических исследований, что создает эффект циклической воспроизводимости методологических ограничений. Отсутствие качественной эмпирической базы препятствует разработке точных гендерно-специфичных прогностических моделей, что, в свою очередь, ведет к принятию управленческих и внутрисистемных решений на основе нерелевантных критериев, воспроизводящих системные предубеждения [Трубицына, 2025]. Перспективным направлением преодоления этого кризиса является создание консолидированных национальных и международных баз данных, а также внедрение алгоритмических систем поддержки принятия решений. Подобные инициативы позволяют не только совершенствовать прогностический инструментарий, но и закладывают основу для более справедливой и индивидуализированной пенитенциарной политики.

Рассмотрение адаптационного процесса в конкретных национальных контекстах, где доля женщин среди заключенных традиционно высока, выявляет дополнительные системные сложности. Адаптация в исправительных учреждениях осложняется явлением, которое практики обозначают как «педагогическая запущенность». Длительная изоляция в регламентированном социуме приводит к деградации базовых социально-бытовых навыков, самостоятельности и чувства ответственности. Последовательное лишение возможности принимать ответственность за решение социальных задач, влиять на свое окружение и даже удовлетворять базовые потребности без посредничества учреждения провоцирует регресс к состоянию инфантильной зависимости, что находится в прямом противоречии с целями ресоциализации. Болезненным становится и момент освобождения, зачастую оборачивающийся институциональным провалом.

Перспективы улучшения управления адаптацией и реинтеграцией в подобных условиях частично связываются с развитием институтов постпенитенциарного сопровождения, таких как пробация. Их эффективность, однако, ставится отдельными авторами под сомнение ввиду таких факторов, как чрезмерная нагрузка на кураторов и риски подмены социальной поддержки нерегулируемой трудовой эксплуатацией... Экспертный консенсус указывает на то, что ключом к успешной реинтеграции является не столько формальное трудоустройство, сколько длительная комплексная работа по восстановлению личности, социальных навыков и связей с обществом, что достижимо лишь при тесном партнерстве с профессиональными общественными организациями, обладающими соответствующими компетенциями.

Современный этап исследований характеризуется переходом от констатации проблем к поиску решений, основанных на принципах гендерной чувствительности и учета психологической травмы. Международные стандарты прямо предписывают необходимость дифференцированного подхода, обеспечивающего удовлетворение специфических потребностей женщин в сфере здоровья, поддержания семейных связей, и защиты от деструктивных форм взаимодействия [Головинов, 2023]. Одним из наиболее перспективных практических направлений реформы пенитенциарных систем в зарубежных странах является концепция локальных, специализированных центров, интегрированных в местные сообщества, в противовес крупным изолированным учреждениям. Такие резиденции, рассчитанные на ограниченное число человек, позволяют создать более персонализированную и безопасную среду, облегчают доступ к внешним социальным и медицинским услугам и, что критически важно, делают регулярные контакты с детьми реальностью. Экономические расчеты также свидетельствуют в пользу таких моделей, демонстрируя значительную разницу в стоимости содержания в традиционной тюрьме и поддержки в специализированном реабилитационном центре.

В методологическом плане ответом на обозначенные вызовы является разработка многомерных моделей, отказывающихся от рассмотрения адаптации как единого конструкта в пользу анализа совокупности относительно независимых поведенческих и психологических доменов. Адаптацию целесообразно исследовать через призму нескольких измерений: динамики психического состояния, уровня формирования институциональных правил и характера интеграции в неформальную социальную структуру пенитенциарного учреждения. Такой дифференцированный подход позволяет выявлять сложные и подчас противоречивые траектории, когда, например, внешнее поведенческое соответствие сочетается с глубоким внутренним неблагополучием. Источником данных в этом случае должны становиться не только объективные административные отчеты, но и субъективные оценки, получаемые через сочетание количественных и качественных методов исследования.

Прогнозирование в рамках данной парадигмы требует смещения фокуса с традиционных криминологических предикторов на анализ предшествующих психосоциальных обстоятельств. На первый план выходят такие взаимосвязанные факторы, как глубина травматического опыта, наличие диагностированных психических расстройств и сопутствующих зависимостей. Именно этот комплекс во многом определяет и криминальный путь женщины, и ее последующее поведение в условиях изоляции. При этом социальный контекст адаптации в тюрьме приобретает двойственную природу. С одной стороны, установление поддерживающих связей с сокамерницами может выступать важным копинг-механизмом. С другой стороны, интенсивная вовлеченность в неформальные сообщества, иногда принимающие форму квазисемейных структур, способна провоцировать участие в конфликтах и дисциплинарных нарушениях под давлением группового конформизма. Это требует глубокого контекстуального анализа, избегающего однозначных трактовок, характерных для субъектов мужского пола.

Дальнейшее развитие многомерных моделей видится в интеграции логики жизненного цикла, что предполагает фундаментальную перестройку аналитического подхода. Согласно такому подходу происходит рассмотрение криминализации и заключения как событий, встроенных в длительную биографическую траекторию, сформированную кумулятивным воздействием факторов риска и защиты в ключевые переходные периоды. Такой подход позволяет анализировать кумулятивную травму и критические «точки ветвления», в которые своевременное вмешательство могло бы перенаправить жизненный путь. Он также требует

учета того, как влияние пребывания в исправительном учреждении варьируется в зависимости от этапа жизненного цикла: разрушая процессы образования и формирования идентичности в молодости, обостряя травму разлуки с детьми в репродуктивном возрасте и ускоряя процессы старения и социальной изоляции в поздние годы. Кроме того, логика жизненного цикла позволяет смоделировать процесс накопления дефицита, когда ранние социальные неудачи последовательно повышают риск последующих, создавая порочный круг маргинализации и институциональной зависимости.

Изучение адаптации женщин в пенитенциарных учреждениях и прогнозирование их постпенитенциарных траекторий – это динамично развивающаяся область, требующая отказа от универсальных схем. Современное понимание этого процесса строится на признании уникальности женских путей в преступление, центральной роли травмы, материнства и структурных форм дискриминации. Будущее этой сферы лежит в развитии гендерно-чувствительных многомерных моделей оценки, внедрении альтернативных форм содержания, ориентированных на реабилитацию и поддержание социальных связей, и построении прогностических алгоритмов на основе всеобъемлющих и справедливых данных [Смирнов, 2025]. Принятие этой комплексной концепции является не только академическим императивом для повышения точности научного анализа, но и этическим основанием для трансформации пенитенциарных систем в направлении большей гуманности, справедливости и ресоциализации.

Заключение

Проведенный анализ позволяет заключить, что проблема адаптации женщин к условиям пенитенциарной изоляции выходит за рамки частной криминологической задачи, обнажая фундаментальные противоречия в самой системе уголовного правосудия. Центральным из этих противоречий является конфликт между исторически сложившейся андроцентричной концепцией исполнения наказаний и качественно иным жизненным опытом женщин, попадающих в сферу ее действия. Традиционные модели измерения и прогнозирования, основанные на мужских поведенческих нормативах и криминогенных факторах, оказываются методологически слепы к ключевым детерминантам женской дезадаптации и рецидивизма.

Резюмируя, можно выделить несколько системных выводов.

Во-первых, адаптация женщин в местах лишения свободы представляет собой не единый процесс, а сложную констелляцию относительно независимых психологических, поведенческих и социальных траекторий. Успешное внешнее соответствие институциональным правилам может маскировать глубокое внутреннее неблагополучие, коренящееся в непрожитой травме, что требует смещения исследовательского фокуса с поверхностных поведенческих индикаторов на комплексную оценку психического состояния.

Во-вторых, прогностические модели, призванные оценивать риски рецидивов, теряют валидность при механическом переносе на женскую популяцию. Их пересмотр в сторону учета специфических предикторов – таких как характер травматического опыта, выраженность аддикций, статус материнства и наличие поддерживающих социальных связей – является не просто техническим улучшением, а условием для справедливого и индивидуализированного принятия решений.

В-третьих, институциональная среда зачастую не смягчает, а усугубляет исходную уязвимость женщин. Явления «педагогической запущенности» и ретравматизации, системное

игнорирование родительской роли и специфических потребностей в охране здоровья превращают пенитенциарное учреждение из инструмента ресоциализации в фактор, воспроизводящий цикл социальной эксклюзии. Момент освобождения, сопряженный с маргинализацией из-за отсутствия элементарных ресурсов, лишь закрепляет этот замкнутый круг. Следовательно, эффективная реинтеграция невозможна без кардинальной реформы как условий содержания, так и системы постпенитенциарного сопровождения, основанной на межсекторном партнерстве.

Перспективы преодоления обозначенных вызовов лежат в синергии трех направлений: концептуального, методологического и практического. На концептуальном уровне необходим окончательный отказ от универсализма в пользу гендерно-чувствительного и травмаинформированного подходов, признающих уникальность женских биографических путей. На методологическом – разработка многомерных и динамических моделей оценки, интегрирующих логику жизненного цикла и основанных на надежных, дезагрегированных данных. На практическом – внедрение альтернативных форм содержания (таких как локальные, специализированные центры), персонализированных реабилитационных программ и алгоритмических систем поддержки решений, прошедших аудит на предмет скрытой предвзятости.

Трансформация понимания адаптации женщин в пенитенциарных учреждениях из узко-прикладной задачи в комплексную междисциплинарную проблему является не только академическим императивом, но и этическим требованием времени. Создание пенитенциарной системы, способной не ограничиваться санкциями, а фокусироваться на восстановлении, не маргинализировать, а интегрировать, требует переосмысления ее фундаментальных принципов через призму гендерного равенства и человеческого достоинства. Реализация этой цели станет показателем зрелости не только уголовно-исполнительной системы, но и общества в целом.

Библиография

1. Варушкин, А. А. Компаративный анализ института ресоциализации осужденных к лишению свободы в России и за рубежом / А. А. Варушкин // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2020. – № 3(48). – С. 80-85. – EDN OKISKP.
2. Головинов А.В., Головинова Ю.В. – Международно-правовые стандарты прав женщин: генезис и современное состояние // Международное право. – 2023. – № 1. DOI: 10.25136/2644-5514.2023.1.37410 EDN: AUOROA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37410
3. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Влияние последствий психологических травм на криминальное поведение женщин, освобождающихся из мест лишения свободы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 11-1. С. 209-216. DOI: 10.34670/AR.2025.58.58.022
4. Ильина, С. Е. Проблемы ресоциализации осужденных к лишению свободы женщин в России и за рубежом / С. Е. Ильина // Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6, № 11. – С. 327-338. – DOI 10.33619/2414-2948/60/41. – EDN LDWSPW.
5. Смирнов О.А., Слабкая Д.Н. Адаптация женщин в пенитенциарных учреждениях: диссоциация между объективным поведением и субъективным восприятием // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2025. Т. 14. № 9-1. С. 99-106. DOI: 10.34670/AR.2025.66.17.012
6. Трубицына Л.В., Трубицын А.В. Гендерные особенности принятия решений в условиях риска и неопределенности // Психолог. 2025. № 5. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.5.74036 EDN: BBAEUU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74036
7. Centre for European Studies (CEPS). Fair-Prisons: FAcIAI Recognition & P RisOn System [Electronic resource] : [project description] / CEPS // CEPS : [website]. - Electronic data. - Brussels : CEPS, [2026]. - URL: <https://csd.eu/projects/fair-presons-facial-recognition-prison-system/>
8. Rescaled. Women in detention: Challenges and new approaches [Electronic resource] : [webpage] / Rescaled. - Electronic data. - [Brussels : Rescaled], 2025. - May 15. - URL: <https://rescaled.org/women-detention-challenges-and-new-approaches/> (accessed: 11.01.2026).

9. Rutgers School of Criminal Justice. Little Research Focused on How Women's Mental Health Changes During Reentry [Electronic resource] : [webpage] / Rutgers School of Criminal Justice // Rutgers School of Criminal Justice : [website]. Electronic data. - Newark (NJ) : Rutgers University, 2025. - October 1. - URL: <https://rscj.newark.rutgers.edu/little-research-focused-on-how-womens-mental-health-changes-during-reentry/>.
10. Wright E. M. et al. Gender-responsive lessons learned and policy implications for women in prison: A review //Criminal Justice and Behavior. – 2012. – T. 39. – №. 12. – C. 1612-1632.
11. The Council of State Governments (CSG) Justice Center. A Preliminary Assessment of Women in the Criminal Justice System [Electronic resource] : [report] / The Council of State Governments (CSG) Justice Center. — Electronic data. [New York] : CSG Justice Center, [2025?]. — URL: <https://counciloncj.org/a-preliminary-assessment-of-women-in-the-criminal-justice-system/>
12. Tarzwell S. The gender liens are marked with razor wire: Addressing state prison policies and practices for the management of transgender prisoners //Colum. Hum. Rts. L. Rev. – 2006. – T. 38. – C. 167.
13. Prison Policy Initiative. Women and gender [Electronic resource] : [webpage] / Prison Policy Initiative. - Electronic data. - [Northampton (MA) : Prison Policy Initiative], 2026. - January 14. -URL: <https://www.prisonpolicy.org/women.html>
14. Barlow E. Understanding women in prison: A review of gender specific needs and risk assessments and their policy and research implications. – 2014.

Social Dimensions of Women's Adaptation to the Conditions of Penitentiary Institutions

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Member of the Russian Union of Journalists (Moscow regional branch);
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of the social dimensions of conceptual and methodological factors of women's adaptation in penitentiary institutions. The author argues that the assessment tools used in foreign practice, developed on the basis of studying the male individual, prove inadequate for understanding and measuring the specific female experience. The focus is on key factors: the high prevalence of gender-based psychological trauma, the central role of motherhood, specific health care needs, and a persistent connection with destructive social environments. The presented material critically examines the problems of predicting recidivism using traditional risk assessment scales, which leads to systematic errors and overestimation of risks for women. The self-sustaining nature of this crisis, created by the deficit of gender-disaggregated data, is stated. As promising directions for overcoming the crisis, the following are proposed: the development of multidimensional gender-sensitive assessment models, the integration of life-course logic, the introduction of a trauma-informed approach and alternative forms of detention in the penal system. A conclusion is drawn about the need for a fundamental transformation of penitentiary theory and practice based on the principles of considering gender specificity to ensure the resocialization and social integration of female individuals.

For citation

Novikov A.V. (2026) Sotsial'nyye izmereniya adaptatsii zhenshchin k usloviyam penitentsiarnykh uchrezhdeniy [Social Dimensions of Women's Adaptation to the Conditions of Penitentiary Institutions]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (1A), pp. 130-137. DOI: 10.34670/AR.2026.75.84.016

Keywords

Women's adaptation, penitentiary institutions, gender specificity, criminological models, post-penitentiary support, risk assessment, psychological trauma, motherhood, resocialization, social reintegration, gender-sensitive approach.

References

1. Varushkin, A.A. (2020). Komparativnyi analiz instituta resotsializatsii osuzhdennykh k lisheniuiu svobody v Rossii i za rubezhom [A comparative analysis of the institution of resocialization of prisoners in Russia and abroad]. *Vestnik Sankt-Peterburgskoi iuridicheskoi akademii* [Bulletin of the St. Petersburg Law Academy], (3(48)), 80–85. EDN: OKISKP.
2. Golovinov, A.V., & Golovinova, Iu.V. (2023). Mezhdunarodno-pravovye standarty prav zhenshchin: genezis i sovremennoe sostoianie [International legal standards of women's rights: genesis and current state]. *Mezhdunarodnoe pravo* [International Law], (1). <https://doi.org/10.25136/2644-5514.2023.1.37410> EDN: AUOROA
3. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025). Vliianie posledstviï psikhologicheskikh travm na kriminal'noe povedeniie zhenshchin, osvobodaiushchikhsia iz mest lisheniia svobody [The impact of the consequences of psychological trauma on the criminal behavior of women released from prison]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniia* [Psychology. Historical-critical Reviews and Contemporary Research], 14(11-1), 209–216. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.58.58.022>
4. Il'ina, S.E. (2020). Problemy resotsializatsii osuzhdennykh k lisheniuiu svobody zhenshchin v Rossii i za rubezhom [Problems of resocialization of women sentenced to imprisonment in Russia and abroad]. *Biulleten' nauki i praktiki* [Bulletin of Science and Practice], 6(11), 327–338. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/60/41> EDN: LDWSPW
5. Smirnov, O.A., & Slabkaia, D.N. (2025). Adaptatsiia zhenshchin v penitentsiarnykh uchrezhdeniiax: dissotsiatsiia mezhdû ob"ektivnym povedeniem i sub"ektivnym vospriiatiiem [Adaptation of women in penitentiary institutions: dissociation between objective behavior and subjective perception]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniia* [Psychology. Historical-critical Reviews and Contemporary Research], 14(9-1), 99–106. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.66.17.012>
6. Trubitsyna, L.V., & Trubitsyn, A.V. (2025). Gendernye osobennosti priniatiia reshenii v usloviakh riska i neopredelennosti [Gender-specific features of decision-making under risk and uncertainty]. *Psikholog* [Psychologist], (5). <https://doi.org/10.25136/2409-8701.2025.5.74036> EDN: BBAEUU
7. Centre for European Studies (CEPS). (2026). *Fair-Persons: FAciAl Recognition & PRisOn System* [Project description]. CEPS. Retrieved from <https://csd.eu/projects/fair-presons-facial-recognition-prison-system/>
8. Rescaled. (2025, May 15). *Women in detention: Challenges and new approaches*. Retrieved January 11, 2026, from <https://rescaled.org/women-detention-challenges-and-new-approaches/>
9. Rutgers School of Criminal Justice. (2025, October 1). *Little Research Focused on How Women's Mental Health Changes During Reentry*. Rutgers University. Retrieved from <https://rsj.newark.rutgers.edu/little-research-focused-on-how-womens-mental-health-changes-during-reentry/>
10. Wright, E.M., Van Voorhis, P., Salisbury, E.J., & Bauman, A. (2012). Gender-responsive lessons learned and policy implications for women in prison: A review. *Criminal Justice and Behavior*, 39(12), 1612–1632. <https://doi.org/10.1177/0093854812451088>
11. The Council of State Governments (CSG) Justice Center. (ca. 2025). *A Preliminary Assessment of Women in the Criminal Justice System* [Report]. Retrieved from <https://counciloncj.org/a-preliminary-assessment-of-women-in-the-criminal-justice-system/>
12. Tarzwell, S. (2006). The gender lines are marked with razor wire: Addressing state prison policies and practices for the management of transgender prisoners. *Columbia Human Rights Law Review*, 38, 167–217.
13. Prison Policy Initiative. (2026, January 14). *Women and gender*. Retrieved from <https://www.prisonpolicy.org/women.html>
14. Barlow, E. (2014). *Understanding women in prison: A review of gender specific needs and risk assessments and their policy and research implications*.