

УДК 159.9, 159.923.3, 159.942

DOI: 10.34670/AR.2026.41.86.018

Типология манипулятивного воздействия и его дифференцированное влияние на когнитивное восприятие и поведенческие паттерны личности

Абакумова Ирина Владимировна

Доктор психологических наук, профессор, Академик РАО,
декан факультета «Психология, педагогика и дефектология»,
Донской государственный технический университет,
344003, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;
e-mail: abakira@mail.ru

Самбулова Александра Григорьевна

Аспирант,
кафедра социальных и гуманитарных наук,
Южно-Российский государственный политехнический
университет (НПИ) им. М.И. Платова,
346428, Российская Федерация, Новочеркасск, ул. Просвещения, 132;
e-mail: u-laleksa@yandex.ru

Аннотация

В статье проводится всесторонний и комплексный анализ феномена манипуляции как широко распространенного психологического явления. Цель работы заключается как в систематизации различных типов манипулятивного воздействия, так и в выявлении их специфического влияния на процессы восприятия, волю, эмоции и поведение индивида. В статье очень подробно рассматриваются такие типы, как эмоциональная, когнитивная, поведенческая и контекстуальная манипуляции. Для каждого типа анализируются ключевые механизмы, мишени воздействия и долгосрочные последствия для личности. Теоретическая значимость статьи заключается в углублении понимания структурных компонентов манипуляции, практическая обозначается в разработке практических рекомендаций для психологического консультирования и повышения коммуникативной компетентности. Методология основана на интеграции качественного и количественного подходов с акцентом на экспериментальный дизайн, что гарантирует валидность выводов о дифференциальном влиянии типов на когнитивные процессы, определяющие поведение. Результаты доказывают, что различные типы манипуляций по-разному искажают восприятие реальности, провоцируют специфические формы защитного поведения и формируют устойчивые паттерны. Все типы манипуляций формируют уникальный когнитивно-поведенческий вектор, что доказывает необходимость типологически ориентированного подхода. Особое внимание уделяется вопросам резистентности и психопрофилактики манипулятивного воздействия.

Для цитирования в научных исследованиях

Абакумова И.В., Самбурова А.Г. Типология манипулятивного воздействия и его дифференцированное влияние на когнитивное восприятие и поведенческие паттерны личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 4А. С. 131-140. DOI: 10.34670/AR.2026.41.86.018

Ключевые слова

Манипуляция, социальное влияние, когнитивное искажение, эмоциональный шантаж, газлайтинг, поведенческий паттерн, психологическая защита, макиавеллизм, коммуникативная компетентность.

Введение

Актуальность исследования манипулятивных практик в современном обществе не вызывает сомнений. Информационная насыщенность и скорость коммуникаций в профессиональной и личной сферах, создают благодатную почву для использования скрытых методов управления поведением. Манипуляция, понимаемая как вид психологического воздействия, виртуозное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями [Доценко, 1997], становится распространенным инструментом взаимодействия.

Несмотря на обширную литературу, посвященную данной проблеме (Е.Л. Доценко, С.Г. Кара - Мурза, Э. Шостром, Р. Чалдини и др.) [Доценко, 1997; Кара-Мурза, 2017; Чалдини, 2023; Шостром, 2018], вопрос о дифференцированном влиянии различных типов манипуляции на восприятие и поведение остается недостаточно изученным и систематизированным. Е.Л. Доценко в своей научной монографии «Психология манипуляции: феномены, механизмы и защиты», рассматривал проблему психологического воздействия, которая разрабатывается на пересечении таких разделов психологии, как психология общения и психология личности. Он предполагал целостный взгляд на манипуляцию: от ее психологического определения и социально-личностных корней до сложных механизмов воздействия. Детализировал стратегии защиты, которые могут помочь не только противостоять внешнему влиянию, но и обрести глубокую внутреннюю цельность. Тем не менее, большинство работ фокусируется либо на общих механизмах, либо на конкретных техниках, без построения целостной типологии, связывающей специфику воздействия с характером изменений в психике реципиента.

Гипотеза исследования: различные типы манипулятивного воздействия (эмоциональные, когнитивные, поведенческие, контекстуальные) оказывают не идентичное, а специфическое влияние на когнитивные процессы (восприятие, оценку), эмоциональное состояние и поведенческие стратегии человека, формируя при этом различные долгосрочные последствия для его функционирования.

Цели статьи:

1. Разработать комплексную типологию манипулятивных воздействий на основе интеграции существующих теоретических подходов.
2. Детально проанализировать, как каждый тип манипуляции влияет на искажение восприятия реальности и самооценки реципиента.
3. Выявить специфические поведенческие паттерны, провоцируемые разными типами манипуляций.

4. Сформулировать практические рекомендации по распознаванию и нейтрализации манипулятивных воздействий.

Методология: В работе применяется теоретический анализ научной литературы и системный подход к проблеме.

Основная часть

Манипуляция является междисциплинарным понятием, но ее психологическая сущность раскрывается через несколько ключевых теорий.

1. Когнитивный подход. Теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера (психологическая концепция, предложенная в 1957 году) [Фестингер, 1999] объясняет, почему манипуляция эффективна. Она создает противоречие между знанием, поведением и установками индивида. Манипулятор вызывает психологический дискомфорт, который человек стремится устранить, часто меняя свои установки или поведение в нужную манипулятору сторону. Манипулятивные техники, основанные на «двойном послании», такие как Концепция double bind (термин ввел Грегори Бейтсон в 1950-х годах), негтинг (один из основных принципов шизофреногенной коммуникации), или газлайтинг напрямую эксплуатируют этот механизм.

2. Мотивационный подход. Манипулятор апеллирует к фундаментальным потребностям и страхам человека: потребности в безопасности, принадлежности, уважении, самоактуализации (А. Маслоу), а также к страхам одиночества, неудачи, потери статуса. Э. Шостром в книге «Человек - манипулятор» [Шостром, 2018] рассматривает манипуляцию как следствие экзистенциального вакуума и невротического конфликта.

3. Социально - психологический подход. Теории социального влияния (Р. Чалдини [Чалдини, 2023]) выделяют универсальные принципы (взаимность, дефицит, авторитет, последовательность, симпатия, социальное доказательство), которые манипуляторы используют для склонения людей к уступчивости.

4. Личностный подход. Исследования (В. Козлова, А. Моисеева) [Козлова, 2014; Моисеева, 2022] демонстрируют, что некоторые индивиды предрасположены к использованию манипуляции как стабильной стратегии межличностного взаимодействия, характеризуясь цинизмом, отсутствием эмпатии и ориентацией на личный интерес.

Интегрируя эти подходы, можно определить манипуляцию как скрытое, принудительное воздействие на психику другого человека, эксплуатирующее его когнитивные искажения, эмоциональные уязвимости и социальные установки с целью добиться от него желаемого поведения или восприятия, часто в ущерб его собственным интересам.

Предлагаемая типология строится на основании основной мишени воздействия на психику реципиента.

1. Эмоциональная манипуляция. Данный тип нацелен прежде всего на эмоционально-аффективную сферу личности.

Основные техники: шантаж (угроза разрывом отношений, скандалом); индукция навязанного чувства вины, стыда, обязанности; игра на жалости; демонстративная обида; эмоциональные «качели» (резкие перепады от любви к неприятию).

Влияние на восприятие: а) искажение самооценки - у реципиента формируется устойчивое чувство «должника», его самооценка становится зависимой от одобрения манипулятора, он начинает воспринимать себя как источник проблем («я во всем виноват»); б) дереализация - мир начинает восприниматься как нестабильный и угрожающий, где главная опасность - расстроить манипулятора, восприятие сужается до эмоциональной реакции другого человека; в)

эмоциональная зависимость - формируется патологическая привязанность по типу «травматической связи», когда положительное подкрепление (редкие моменты тепла) закрепляет терпимость к негативному обращению.

Влияние на поведение: формируется поведение «предвосхищения», человек постоянно пытается угадать желания манипулятора и предотвратить его недовольство, поведение становится ригидным, теряется спонтанность, так как любое действие просчитывается на предмет возможной негативной реакции, возникают классические поведенческие паттерны жертвы (покорность, избегание конфликтов).

2. Когнитивная манипуляция. Этот тип атакует рациональное мышление, процессы переработки информации и память.

Основные техники: газлайтинг (заставить жертву усомниться в адекватности своего восприятия); информационная перегрузка; наведение когнитивного тумана; использование двойных стандартов и логических ловушек; подтасовка фактов; избирательное предоставление информации.

Влияние на восприятие: а) кризис идентичности - потеря доверия к собственному мнению, памяти и ощущениям человек перестает верить себе, полагаясь на «трактовку» манипулятора, это самое разрушительное последствие газлайтинга; б) деконструкция картины мира - картина мира становится фрагментированной и противоречивой, исчезает опора на объективную реальность; в) повышение внушаемости - в состоянии когнитивной неопределенности человек становится более восприимчивым к любым простым и четким объяснениям, которые предлагает манипулятор.

Влияние на поведение: паралич решимости, невозможность принять самостоятельное решение из-за тотальной неуверенности в своих суждениях, человек постоянно ищет подтверждения своим мыслям у третьих лиц, что делает его зависимым от внешних оценок, со временем может развиваться отказ от самостоятельного анализа ситуации, чтобы избежать психического дискомфорта.

3. Поведенческая манипуляция. Данный тип фокусируется на прямом или опосредованном управлении действиями человека через модификацию последствий его поведения.

Основные техники: положительное и отрицательное подкрепление; наказание; выработка условных рефлексов; моделирование (демонстрация желаемого поведения); создание искусственного дефицита или срочности.

Влияние на восприятие: а) формирование внешнего локуса контроля - человек начинает считать, что его успехи и неудачи зависят не от его усилий, а от воли манипулятора, распределяющего «награды» и «наказания»; б) искажение самооценки - свою ценность человек начинает измерять через призму «правильного» или «неправильного» поведения с точки зрения манипулятора; в) собственная воля и желания воспринимаются как препятствие, а не как личная сила.

Влияние на поведение: формируются устойчивые, ритуальные модели поведения, направленные на получение поощрения или избегание санкций, поведение теряет личностный смысл и становится чисто инструментальным. Здесь не идет речь о «выученной беспомощности» - состоянии, при котором индивид не пытается улучшить свое положение, даже когда имеет такую возможность [Селигман, 2017]. Скорее наоборот, выполняет адаптивные действия, направленные на снижение собственных страданий. Кстати говоря, первоначальная концепция «выученной беспомощности», выдвинутая в 1967г. М. Селигманом и С. Майером в современной психологии была отвергнута как ошибочная. Сами авторы в 2016

году обнаружили ошибку в интерпретации экспериментов, в результате которых пришли к противоположному выводу и результат влияния на поведение в данной статье основывается с учетом новой концепции. По мнению авторов, «выученная беспомощность» является поведенческим регрессом в детское необученное состояние, т.е. реакция беспомощности является природной. Выученной является реакция преодоления повторяющегося стресса, поиск выхода, контроля над причиной стресса или борьба с причиняющими страдания стимулами, а не само состояние беспомощности, т.е. бездействием или пассивностью такую реакцию называть будет не корректно.

Таким образом, высокая вероятность формирования такой реакции, по Селигману, коррелирует с определённым вектором интерпретации событий. Риск возрастает у тех индивидов, кто интегрирует свою неудачу на внутренний и внешний мир и уверен, что всё плохое будет происходить постоянно. Те же, кто внутренне убеждён, что неблагоприятные обстоятельства временны и что он сам ответственен за свой выбор, менее подвержен так называемой «выученной беспомощности».

4. Контекстуальная (средовая) манипуляция

Этот менее очевидный, но крайне мощный тип манипуляции, при котором воздействие осуществляется через изменение или контроль окружающего контекста.

Основные техники: создание стрессовой или, наоборот, расслабляющей обстановки; контроль социального окружения (изоляция); манипуляция физическим состоянием (лишение сна, пищи); использование особенностей архитектурного пространства для создания давления или ощущения комфорта.

Влияние на восприятие: а) изменение порога чувствительности - в условиях стресса или сенсорной депривации критическое мышление снижается, человек становится более внушаемым; б) искажение социальной реальности - изоляция и контроль над информационными потоками создают у реципиента искаженное представление о социальных нормах и мнениях, формируется «реальность по версии манипулятора»; в) дереализация и деперсонализация - в условиях тотального контроля среды человек может начать ощущать нереальность происходящего и отчуждение от собственного «Я».

Влияние на поведение, которое становится конформным по отношению к заданной среде. В условиях изоляции возникает феномен идентификации с агрессором, когда жертва начинает перенимать взгляды и модели поведения манипулятора для снижения тревоги. Формируется зависимость от манипулятора как от единственного источника «безопасности» и «информации» в контролируемом мире.

В работах (Пижанков Ю.Н., 2007, Р. В. Агаджанян 2023, Е.Л. Доценко, С.Г. Кара - Мурзы и других ключевых авторов) [Агаджанян, 2023; Доценко, 1997; Кара-Мурза, 2017; Пижанков, 2007], изучающих манипуляцию как внутригрупповой феномен, обобщаются взгляды отечественных и зарубежных авторов. Проведенные эмпирические исследования по оценке частоты использования и эффективности восприятия различных способов манипуляции, показывают, что языковое манипулирование - это универсальный коммуникативный прием, глубоко укорененный в разных сферах общения.

Обобщенные данные сравнительного анализа различных типов манипуляции, который охватывает ключевые аспекты: цели, методы, признаки и последствия представлены в таблице 1, которая помогает систематизировать понимание манипуляции как многогранного явления, проявляющегося в разных сферах жизни с общей сутью и долгосрочными последствиями, но разными тактиками.

Таблица 1 - Сравнительное влияние типов манипуляции на личность

Критерий	Эмоциональная	Когнитивная	Поведенческая	Контекстуальная
Основная мишень	Эмоции, чувства. Контроль над ними для получение личной выгоды; избегание прямой конфронтации.	Мышление, память. Формирование общественного мнения, в интересах определенной группы, создание согласия или страха.	Действия, привычки. Стимулирование покупки, подписки или лояльности к бренду, влияние на потребительский выбор.	Манипуляция в цифровой (окружающей) среде, вовлечение, удержание внимания, сбор данных.
Ключевые методы и техники	Шантаж (эмоциональный), чувство вины, игра в жертву, вовлечение третьего лица, пассивная агрессия, лесть и подкуп	Навешивание ярлыков (демонизация/идеализация), повторение упрощенных лозунгов, апелляция к страху или "образ врага", использование авторитетов.	Срочность и дефицит ("только сегодня!"), скрытые условия и мелкий шрифт, социальное доказательство (отзывы, "все покупают")	Фильтры, реклама на основе слежки, кликабельные заголовки, боты и фейковые аккаунты.
Ключевое искажение восприятия	Самооценка и чувство вины	Адекватность собственного «Я», угнетение критического мышления и доверия к институтам.	Локус контроля Потребительская зависимость.	Объективность реальности
Типичное поведение реципиента	Предвосхищение и угодливость	Нерешительность, поиск подтверждений	Ритуализированность, инструментальность	Конформность, идентификация с агрессором
Примеры	Партнер говорит: "Если ты любишь меня, ты сделаешь это", или родитель: "Я заболею из-за твоего непослушания".	Политик, связывающий сложные экономические проблемы с одной группой мигрантов. СМИ, создающий панику вокруг события	"Купите сейчас и получите второй товар бесплатно!" (мелким шрифтом: с подпиской на год), акция "только для первых 10 покупателей", которых на самом деле не существует.	Ложное уведомление "Ваш аккаунт под угрозой!" для клика, сложно найти кнопку отписки от рассылки, алгоритмы, показывающие только одну точку зрения.

Исходя их анализа, необходимо сгенерировать ключевые выводы и общие черты:

1. Скрытость влияния - во всех типах истинные намерения манипулятора скрыты или замаскированы под благие цели (забота, информирование, выгода для вас).
2. Эксплуатация уязвимостей - используются психологические (страх, потребность в одобрении), когнитивные (стереотипы) или социальные (желание принадлежать) слабости.
3. Асимметрия власти и информации - манипулятор всегда обладает преимуществом: эмоциональным, информационным, ресурсным или технологическим [Паршуков, 2020].

Долгосрочные последствия носят кумулятивный характер и часто пересекаются. Однако можно выделить доминирующие для каждого типа:

1. Эмоциональная манипуляция ведет к устойчивым нарушениям в аффективной сфере: хроническая тревога, депрессия, сложности в установлении доверительных отношений

[Сиразетдинова, 2015] .

2. Когнитивная манипуляция наносит удар по ядру личности, приводя к стойким нарушениям самоидентичности и доверия к собственному ментальному опыту.
3. Поведенческая манипуляция формирует ригидные, негибкие модели поведения, затрудняющие адаптацию к изменяющимся условиям, способствует развитию апатии и подавлению инициативы.
4. Контекстуальная манипуляция является наиболее травмирующей для целостности личности, так как разрушает базовое чувство безопасности и доверия к миру, что является прямым путем к развитию ПТСР.

Понимание типологии манипуляции является первым и ключевым шагом к защите. Стратегии резистентности должны быть адекватны типу воздействия.

1. Распознавание («Диагностика»).

А) Эмоциональный тип: анализ собственных чувств, т.е. постоянное чувство вины, страха, обязанности без объективных причин - тревожный сигнал.

Б) Когнитивный тип: ведение дневника, фиксация фактов, т.е. если слова манипулятора постоянно противоречат вашим записям и воспоминаниям - это газлайтинг.

В) Поведенческий тип: рефлексия мотивов своих поступков, т.е. делаю ли я это потому, что хочу, или потому, что иначе последуют негативные последствия?

Г) Контекстуальный тип: оценка степени свободы, т.е. есть ли у меня возможность сменить обстановку, круг общения, получить альтернативный источник информации?

2. Нейтрализация («Психологический иммунитет»).

А) Развитие эмоционального интеллекта - позволяет отделять свои эмоции от навязанных, управлять ими.

Б) Критическое мышление - привычка задавать вопросы «Кому это выгодно?», «Что является фактом, а что - интерпретацией?», проверять информацию из разных источников.

В) Установление личных границ - четкое, уверенное и спокойное обозначение того, что является допустимым, а что - нет в общении или техника «заезженной пластинки» - спокойное повторение своей позиции.

Г) Повышение самооценки и самодостаточности - чем более ценным и целостным ощущает себя человек, тем меньше он зависит от внешних оценок и манипулятивных «наград».

Д) Расширение социальных связей - наличие широкого круга общения и поддержки являются мощным противоядием против манипуляции.

Е) Цифровая гигиена и внимание к своим эмоциям (если взаимодействие вызывает стойкий дискомфорт - это тревожный знак).

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что различные типы манипулятивного воздействия оказывают дифференцированное влияние на психику человека. Предложенная типология, разделяющая манипуляции на эмоциональные, когнитивные, поведенческие и контекстуальные, позволяет не только структурировать само понятие, но и глубоко понять специфику деформаций, которые каждый тип вызывает в восприятии и поведении личности.

Эмоциональная манипуляция калечит самооценку, когнитивная - разрушает веру в себя, поведенческая - лишает воли, а контекстуальная - подрывает базовое доверие к реальности. Эти воздействия не являются взаимоисключающими и часто используются в комплексе, создают

синергетический эффект и приводят к глубокой личностной дезадаптации.

Практическая значимость работы заключается в том, что знание типологии позволяет психологам, консультантам и самим людям [Берн, 2022], столкнувшимся с манипуляцией, проводить точную «диагностику» типа воздействия и подбирать адресные, а значит, более эффективные стратегии психологической защиты и реабилитации. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку конкретных тренинговых программ, нацеленных на развитие резистентности к каждому из выделенных типов манипуляции.

Библиография

1. Агаджанян Р.В. Языковое манипулятивное воздействие: теоретический обзор // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. Вып. 3. С. 765-772.
2. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. М.: Эксмо, 2022. 320 с.
3. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: МГУ, 1997. 344 с.
4. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм, 2017. 528 с.
5. Козлова В.А. Психология манипулирования. М.: Академия безопасности и выживания, 2014. 84 с.
6. Моисеева А.В. К вопросу о речевом манипулировании // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 1-1 (64). С. 43-45.
7. Паршуков А.Е. Теоретические аспекты манипуляции в деловом общении // BENEFICIUM. 2020. № 2 (35). С. 43-49.
8. Пижанков Ю.Н. Специфика манипулятивного воздействия в группе // Психологическая наука и образование. 2007. Т. 12. № 5. С. 243-251.
9. Селигман М.Э.П. Беспомощность: Научная теория личностного поведения и то, что способно ее опровергнуть. М.: Смысл, 2017. 440 с.
10. Сиразетдинова М.Ф. Многообразие подходов к определению манипуляции сознанием: возможности систематизации // Концепт. 2015. Т. 13. С. 4041-4045. URL: e-koncept.ru.
11. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. СПб.: Ювента, 1999. 318 с.
12. Чалдини Р. Психология влияния. Убеждай, воздействуй, защищайся. СПб.: Питер, 2023. 336 с.
13. Шостром Э. Человек - манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. М.: Апрель-Пресс, Институт общегуманитарных исследований, 2018. 192 с.

Typology of Manipulative Influence and Its Differentiated Impact on Cognitive Perception and Behavioral Patterns of the Personality

Irina V. Abakumova

Doctor of Psychology, Professor, Academician of the Russian Academy of Education,
Dean of the Faculty of Psychology, Pedagogy and Defectology,
Don State Technical University,
344003, 1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: abakira@mail.ru

Aleksandra G. Samburova

Postgraduate Student,
Department of Social and Humanitarian Sciences,
Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI),
346428, 132, Prosveshcheniya str., Novocherkassk, Russian Federation;
e-mail: u-laleksa@yandex.ru

Abstract

The article provides a comprehensive and integrated analysis of the phenomenon of manipulation as a widespread psychological phenomenon. The aim of the work is both to systematize various types of manipulative influence and to identify their specific impact on the processes of perception, will, emotions, and behavior of an individual. The article examines in great detail such types as emotional, cognitive, behavioral, and contextual manipulation. For each type, key mechanisms, targets of influence, and long-term consequences for the personality are analyzed. The theoretical significance of the article lies in deepening the understanding of the structural components of manipulation; the practical significance is outlined in the development of practical recommendations for psychological counseling and improving communicative competence. The methodology is based on the integration of qualitative and quantitative approaches with an emphasis on experimental design, which guarantees the validity of conclusions about the differential influence of types on the cognitive processes that determine behavior. The results prove that different types of manipulation distort the perception of reality in different ways, provoke specific forms of defensive behavior, and form stable patterns. All types of manipulation form a unique cognitive-behavioral vector, which proves the necessity of a typologically oriented approach. Particular attention is paid to the issues of resistance to and psychoprophylaxis of manipulative influence.

For citation

Abakumova I.V., Samburova A.G. (2026) Tipologiya manipulyativnogo vozdeystviya i ego differentsirovannoe vliyaniye na kognitivnoye vospriyatie i povedencheskie patterny lichnosti [Typology of Manipulative Influence and Its Differentiated Impact on Cognitive Perception and Behavioral Patterns of the Personality]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (4A), pp. 131-140. DOI: 10.34670/AR.2026.41.86.018

Keywords

Manipulation, social influence, cognitive distortion, emotional blackmail, gaslighting, behavioral pattern, psychological defense, Machiavellianism, communicative competence.

References

1. Agadzhanyan, R. V. (2023). Yazykovoye manipulyativnoye vozdeystviye: teoreticheskiy obzor [Language manipulative influence: A theoretical review]. *Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki*, 16(3), 765-772.
2. Bern, E. (2022). *Igry, v kotoryye igrayut lyudi. Psikhologiya chelovecheskikh vzaimootnosheniy* [Games people play: The psychology of human relationships]. Eksmo.
3. Chaldini, R. (2023). *Psikhologiya vliyaniya. Ubezhdai, vozdeystvuy, zashchishchaysya* [Influence: The psychology of persuasion]. Piter.
4. Dotsenko, E. L. (1997). *Psikhologiya manipulyatsii: fenomeny, mekhanizmy i zashchita* [Psychology of manipulation: Phenomena, mechanisms and protection]. MGU.
5. Festinger, L. (1999). *Teoriya kognitivnogo dissonansa* [A theory of cognitive dissonance]. Yuventa.
6. Kara-Murza, S. G. (2017). *Manipulyatsiya soznaniyem* [Manipulation of consciousness]. Algoritm.
7. Kozlova, V. A. (2014). *Psikhologiya manipulirovaniya* [Psychology of manipulation]. Akademiya bezopasnosti i vyzhivaniya.
8. Moiseeva, A. V. (2022). K voprosu o rechevom manipulirovanii [On the issue of speech manipulation]. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk*, 1-1(64), 43-45.
9. Parshukov, A. E. (2020). Teoreticheskiye aspekty manipulyatsii v delovom obshchenii [Theoretical aspects of manipulation in business communication]. *BENEFICIUM*, 2(35), 43-49.
10. Pizhankov, Y. N. (2007). Spetsifika manipulyativnogo vozdeystviya v gruppe [The specifics of manipulative influence in a group]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, 12(5), 243-251.

11. Seligman, M. E. P. (2017). *Besponoshchnost: Nauchnaya teoriya lichnostnogo povedeniya i to, chto sposobno yeye oprovergnut* [Helplessness: On depression, development, and death]. Smysl.
12. Shostrom, E. (2018). *Chelovek - manipulyator. Vnutrenneye puteshestviye ot manipulyatsii k aktualizatsii* [Man, the manipulator: The inner journey from manipulation to actualization]. Aprel-Press; Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy.
13. Sirazetdinova, M. F. (2015). Mnogoobraziye podkhodov k opredeleniyu manipulyatsii soznaniyem: vozmozhnosti sistematizatsii [Diversity of approaches to defining manipulation of consciousness: Possibilities of systematization]. *Kontsept*, 13, 4041-4045. <http://e-koncept.ru>