

УДК 316.628.23

DOI: 10.34670/AR.2026.59.75.039

**Академическая успешность студентов в современных
отечественных психологических исследованиях:
систематический обзор**

Митрухина Светлана Владимировна

Старший преподаватель,
кафедра общепрофессиональных дисциплин
Медицинского института,
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,
655017, Российская Федерация, Абакан, просп. Ленина, 90;
Аспирант,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация,
Санкт-Петербург, наб. Макарова, 6;
e-mail: mitrukhina_lana80@mail.ru

Аннотация

В последние десятилетия в отечественной психологии наблюдается устойчивый интерес к феномену академической успешности студентов, связанный с интегративной оценкой качества высшего образования, включающей не только объективные академические достижения, но социально-психологические компоненты успешности обучающихся. Отсутствие общепринятого определения академической успешности в отечественной литературе актуализирует необходимость проведения систематического обзора научных статей по данной теме. В статье представлен систематический обзор отечественных психологических исследований академической успешности студентов за период с 2011 по 2025 гг. Цель работы — анализ определений академической успешности через выделение ключевых компонентов и показателей академической успешности студентов. Систематический обзор осуществлялся в соответствии с методологией PRISMA. Из первоначально отобранных 182 статей в базах eLIBRARY.RU и «КиберЛенинка» качественно было проанализировано 20 источников. Исследователи, рассматривая академическую успешность, используют два подхода, которые очерчивают границы ее понимания: содержательный — через выделение ключевых компонентов (структурных элементов, внутренних составляющих) и операциональный — через наблюдаемые измеримые объективные и субъективные показатели. Согласно содержательному подходу, ключевые компоненты академической успешности включают когнитивные (знания, способности, рефлексия), мотивационные (мотивация и целеполагание), регулятивные (самоорганизация, контроль, планирование, самомотивация), личностные (самооценка, ресурсы, отношения к себе), поведенческие (активность, вовлечённость, копинг, настойчивость), социальные (поддержка, общение, адаптация) группы компонентов. Определение академической успешности, согласно операциональному подходу, осуществляется через объективные (успеваемость, достижения и др.), или субъективные (самооценка, удовлетворенность, вовлеченность и

др.) или комплексные показатели, объединяющие вышеперечисленные.

Для цитирования в научных исследованиях

Митрухина С.В. Академическая успешность студентов в современных отечественных психологических исследованиях: систематический обзор // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 4А. С. 390-405. DOI: 10.34670/AR.2026.59.75.039

Ключевые слова

Успех, успешность, академическая успешность, образовательная успешность, студенты, систематический обзор, отечественные психологические исследования, объективная академическая успешность, субъективная академическая успешность, компоненты академической успешности, показатели академической успешности, содержательный подход, операциональный подход.

Введение

Высшее образование в современном мире не ограничивается исключительно функцией профессиональной подготовки будущих специалистов. Как отмечают Г.Е. Зборовский и П.А. Амбарова, без высшего образования «нельзя добиться сколько-нибудь заметного продвижения ни в одной сфере деятельности. Даже успехи в личной жизни часто оказываются связанными с наличием высшего образования» [Зборовский, Амбарова, 2019, с.11].

Сложность феномена современного высшего образования предполагает сложные интегративные системы оценки его качества, включающие анализ разных аспектов образовательного процесса, в том числе удовлетворенность, вовлеченность, мотивацию студентов [Лагусева, Жидких, Зорин, 2022].

В широком смысле эффективность высшего образования, так или иначе, измеряется успешностью ее основных субъектов – студентов. Однако академическая успешность определяется неоднозначно: например, как показатель, включающий активности личности, операционализированный как средний балл успеваемости по результатам сессии [Крутых, 2018], или как показатель, объединяющий академическую успеваемость, активность в учебной деятельности, удовлетворенность процессом и результатами обучения» [Зинченко, 2019], интегративный показатель, включающий не только успеваемость, но и субъективное переживание удовольствия / пустоты в учебной деятельности, а также оценку динамики результатов обучения [Дьячук и др., 2022] и др.

В научной литературе принято различать объективную и субъективную академические успешности [Боровицкая, Линченко, Мельникова, 2024; Дьячук и др., 2022; Лызь, Лызь, Нецадим, 2022]. Объективная академическая успешность рассматривается как внешняя сторона успешности и часто в эмпирических исследованиях оценивается через средний балл успеваемости. Относительно субъективной академической успешности существует спектр разнообразных авторских подходов, включающих разные ее показатели, например, удовлетворенность обучением [Истратова, 2024], переживание позитивных эмоций [Третьякова, Шутеева, 2016], вовлеченность, самостоятельность [Лызь, Лызь, Нецадим, 2022] и др.

Многообразие подходов и определений академической успешности в отечественной психологической литературе создает сложности как для теоретических, так и для эмпирических

исследований, что обуславливает необходимость в проведении систематического обзора научных статей, посвященных данной теме.

Целью систематического обзора статьи является выявление и систематизация трактовок понятия «академическая успешность» и ее ключевых компонентов и показателей.

Методы

При подготовке систематического обзора использовались обновленные рекомендации из руководства PRISMA (PRISMA 2020) (Рис. 1).

Поиск статей осуществлялся в психологических журналах в двух электронных научных библиотеках: eLibrary, CyberLeninka. В поисковых запросах использовались ключевые слова: «академическая успешность» ИЛИ «образовательная успешность» И «студен*».

Были отобраны и систематизированы научные статьи отечественных исследователей на русском языке, опубликованные за 15 лет (с 2011 по 2025гг.), в которых рассматривались теоретические вопросы академической успешности студентов или представлены результаты эмпирических исследований по данной теме.

Статьи включались в обзор при соответствии следующим критериям отбора: статьи представлены на русском или английском языках, посвящены психологическим аспектам успешности студентов вузов, опубликованы за период 2011-2025гг.

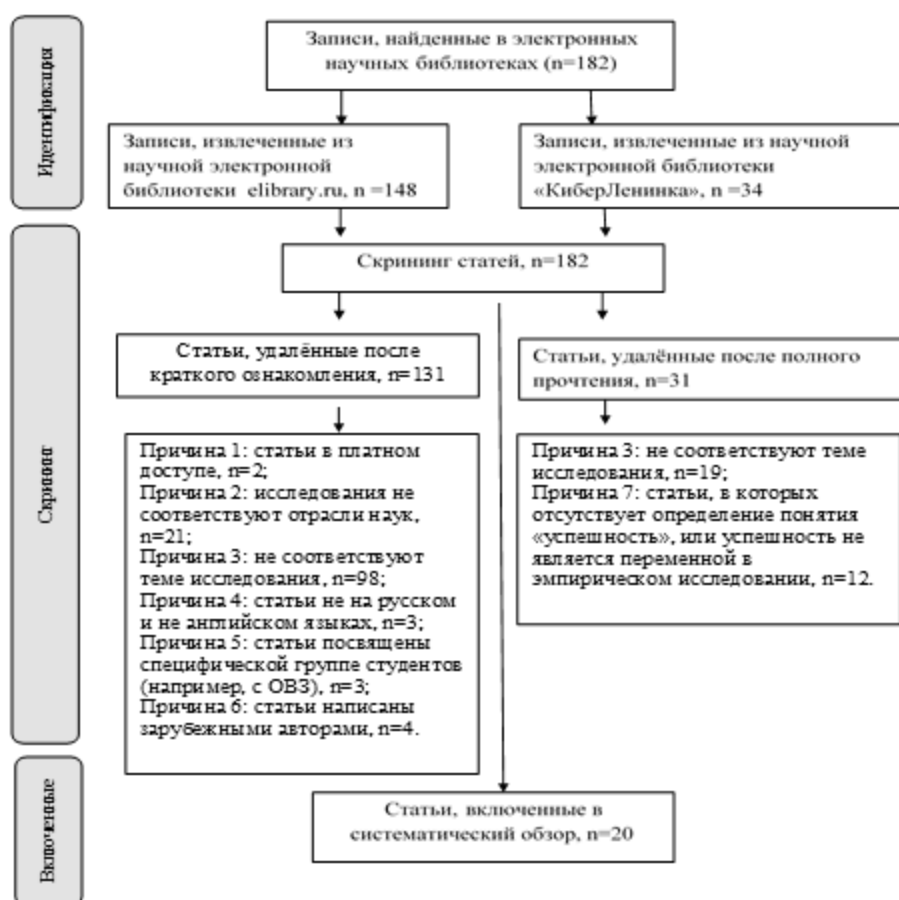


Рисунок 1 - Блок-схема отбора статей для систематического обзора по методологии PRISMA

Критериями исключения являлись: платный доступ к публикации; не соответствие отрасли наук (психология), нерелевантность; публикации на иностранном языке (кроме английского); исследования, проведенные на специфической выборке студентов; статьи зарубежных авторов; отсутствие в статьях определений понятия «академическая успешность» или описания эмпирических исследований по данной теме.

В выбранных базах данных было представлено 182 статьи. Процесс отбора статей был реализован по следующей схеме: сначала осуществлялась работа с общим количеством найденных источников, отбор проводился по заголовкам и аннотациям статей, затем анализировались полные тексты статей. Итоговая выборка составила 20 научных статей, из них 17 статей было отобрано из электронной научной библиотеки «eLibrary» и 3 статьи были представлены в «CyberLeninka».

В таблице 1 указаны авторы статей, журналы и годы их публикации, статьи расположены в хронологическом порядке.

Таблица 1 - Авторы отобранных статей, журналы и годы публикации

№ п/п	Авторы статьи	Название журнала	Год публикации
1	Е.Е. Третьякова, Т.В. Шутеева	Коллекция гуманитарных исследований	2016
2	О.И. Даниленко	Азимут научных исследований: педагогика и психология	2018
3	Е.В. Крутых	Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ»	2018
4	О.И. Даниленко	Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки	2019
5	Е.В. Зинченко	Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика	2019
6	Т.Н. Щербакова, Х.Х. Тамасханова	Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология	2021
7	Т.О. Гордеева, О.А. Сычев.	Психологическая наука и образование	2021
8	А.Н. Неврюев, О.А. Сычев, И.Р. Сариева.	Психологическая наука и образование	2022
9	А.А. Дьячук, Ю.Ю. Бочарова, Л.Г. Климацкая, А.И. Шпаков	Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ)	2022
10	С.В. Мужиченко, И.В. Абакумова	Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология	2022
11	Т.В. Эксакусто, И.А. Кибальченко, Ю.К. Дуганова	Системная психология и социология	2022
12	А.Е. Лызь, Н.А. Лызь, И.О. Нецадим	Современные проблемы науки и образования	2022
13	Н.А. Лызь, Е.В. Голубева, О.Н. Истратова	Вопросы образования	2022
14	Н.А. Семенова	Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России	2023

№ п/п	Авторы статьи	Название журнала	Год публикации
15	Н.А. Лызь, О.Н. Истратова, Е.В. Голубева	Высшее образование в России	2023
16	О.Н. Истратова	Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование	2024
17	Ю.В. Боровицкая, С.А. Линченко, А.М. Мельникова	Живая психология	2024
18	Т.Н. Щербакова, Т.В. Лобода	Мир науки. Педагогика и психология	2024
19	Т.Н. Щербакова, Т.В. Лобода	Мир науки. Педагогика и психология	2025
20	Н.Т. Абрекова, Ю.В. Боровицкая	Проектирование. Опыт. Результат	2025

При анализе данных выявлены авторы, опубликовавшие несколько статей в исследуемой области: О.Н. Истратова (n=3), Н.А. Лызь (n=3), Т.Н. Щербакова (n=3), О.И. Даниленко (n=2), Т.В. Лобода (n=2), О. А. Сычев (n=2), Е.В. Голубева (n=2), Ю.В. Боровицкая (n=2).

Четыре из отобранных для анализа статей опубликованы в журналах, входящих в Web of Science, Scopus и RSCI, пять статей представлено в журналах, входящих в ядро РИНЦ. Отметим несколько журналов, в которых авторы чаще публиковали статьи: «Психологическая наука и образование»; «Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология»; «Мир науки. Педагогика и психология». Как показано на рисунке 2, пик публикационной активности пришелся на 2022 год (n=6).

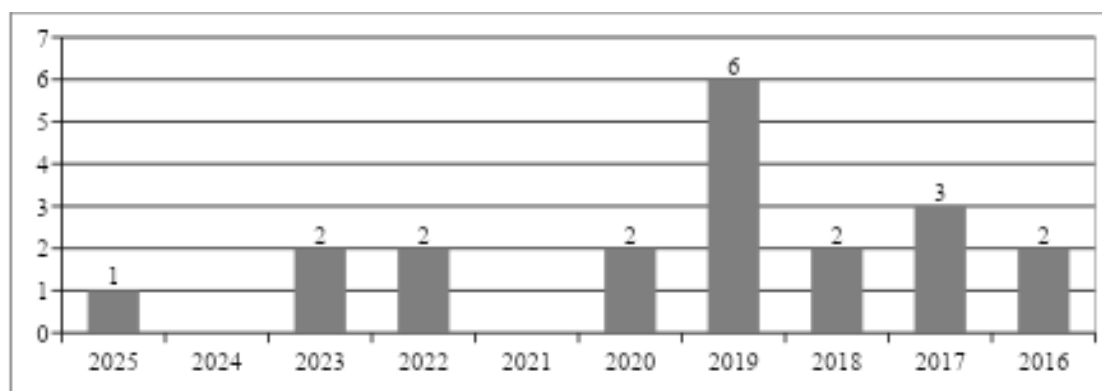


Рисунок 2 - Количество проанализированных публикаций по годам (2016 – 2025гг.)

На рисунке 3 приведены ключевые слова, использованные авторами публикаций в порядке убывания частоты их употребления. Учитывались только те ключевые слова, которые встречались не менее двух раз, наиболее часто встречающиеся ключевые слова: «студент/студенты» (n=10); «академическая успешность/образовательная успешность» (n=8); «благополучие/субъективное благополучие» (n=7); «успешность» (n=5); «образовательный опыт обучающихся» (n=4).

В 12 из 20 проанализированных статей содержится определение академической успешности, в 8 статьях рассматриваются ее компоненты или показатели, 7 статей включают и то, и другое.

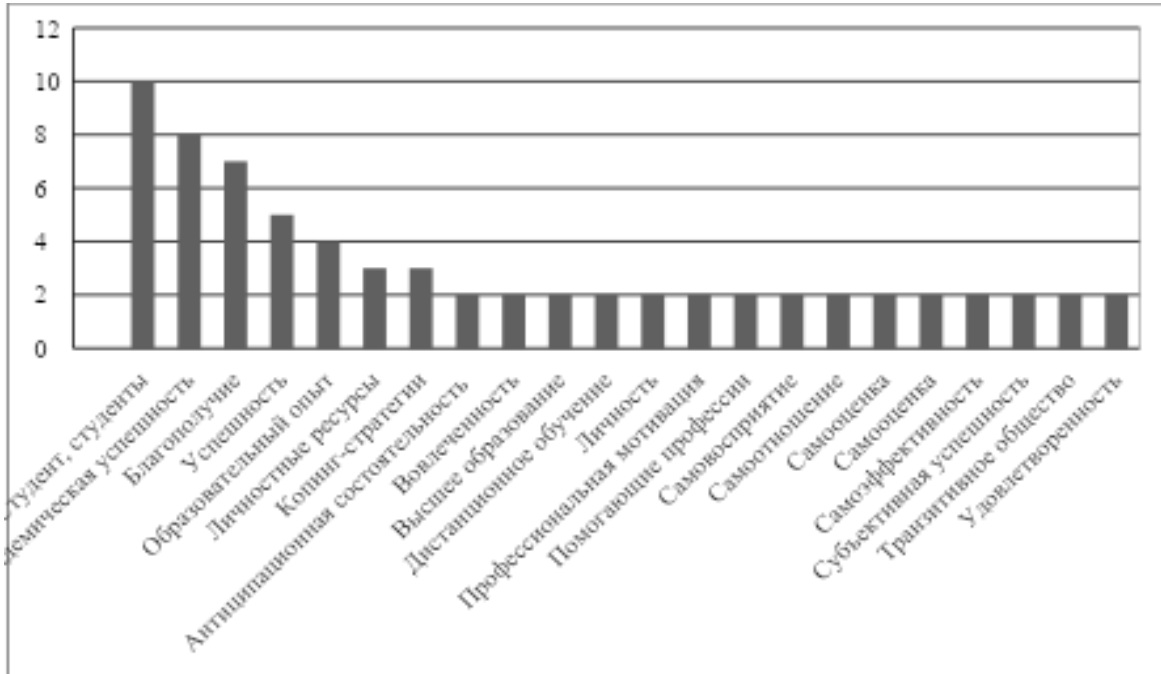


Рисунок 3 - Ключевые слова в отобранных для анализа статьях

Результаты

В соответствии с целью систематического обзора была собрана информация и сгруппирована в таблицы для дальнейшего анализа. Результаты показали, что в связи с тем, что в обзор были включены статьи с разными видами исследований (теоретическими и эмпирическими), то и подходы к пониманию академической успешности были выделены с позиций теоретического (через компоненты) и эмпирического (через показатели) содержаний понятия.

Во-первых, исследователи определяют академическую успешность через компоненты – внутренние составляющие элементы (Таблица 2).

Таблица 2 - Компоненты академической успешности студентов

Группы компонентов	Конкретные компоненты академической успешности	Авторы статей
Когнитивные	Знания, способности, критичность мышления, рефлексивные механизмы	Ю.В. Боровицкая, С.А. Линченко, А.М. Мельникова (2024); Н.А. Семёнова (2023); Т.В. Эксакусто, И.А. Кибальченко, Ю.К. Дуганова (2022)
Мотивационные	Познавательный мотив, академическая мотивация, профессиональная мотивация, целеполагание, мотивация достижения	Е.Е. Третьякова, Т.В. Шутеева (2016); Т.О. Гордеева, О.А. Сычев (2021); С.В. Мужиченко, И.В. Абакумова (2022); Т.Н. Щербакова, Т.В. Лобода (2025)
Регулятивные	Саморегуляция в учебной деятельности, предусмотрительность, дисциплинированность, самоконтроль, академический контроль, опыт саморегулируемого обучения, стратегии самомотивации	О.И. Даниленко (2018, 2019); А.Н. Неврюев, О.А. Сычев, И.Р. Сариева (2022); Н.А. Лызь, Е.В. Голубева, О.Н. Истратова (2022); Т.О. Гордеева, О.А. Сычев (2021)

Группы компонентов	Конкретные компоненты академической успешности	Авторы статей
Личностные	Самооценка успешности, самооценка компетенций, локус контроля, жизнестойкость, оптимизм, самоэффективность, самоотношение, смысложизненные ориентации	О.И. Даниленко (2018), Е.В. Зинченко (2019); Е.В. Крутых (2018); О.И. Даниленко (2019), Т.Н. Щербакова, Х.Х. Тамасханова (2021); Т.Н. Щербакова, Т.В. Лобода (2024, 2025)
Поведенческие	Активность в учебной деятельности, вовлечённость (в учебный процесс, в саморазвитие), совладающее поведение, настойчивость в достижении целей	Е.В. Зинченко (2019); А.Е. Лызь, Н.А. Лызь, И.О. Нешадим (2022); Н.А. Лызь, О.Н. Истратова, Е.В. Голубева (2023); А.А. Дьячук, Ю.Ю. Бочарова, Л.Г. Климацкая, А.И. Шпаков (2022); С.В. Мужиченко, И.В. Абакумова (2022)
Социальные	Социальная поддержка, социальный капитал (привлекательный внешний облик), социальная адаптация, значимость социального окружения, коммуникативные навыки	Е.Е. Третьякова, Т.В. Шутеева (2016); О.Н. Истратова (2024); Е.В. Зинченко (2019); Н.Т. Абрекова, Ю.В. Боровицкая (2025); Е.В. Крутых (2018); Т.Н. Щербакова, Х.Х. Тамасханова (2021); О.Н. Истратова (2024); Н.Т. Абрекова, Ю.В. Боровицкая (2025)

Понятие академической успешности складывается из следующих групп компонентов: когнитивные (знания, способности, рефлексия), мотивационные (мотивация и целеполагание), регулятивные (самоорганизация, контроль, планирование, самомотивация), личностные (самооценка, ресурсы, отношения к себе), поведенческие (активность, вовлечённость, копинг, настойчивость), социальные (поддержка, общение, адаптация).

Во-вторых, результаты систематизации показали, наличие другого подхода к определению академической успешности – через показатели академической успешности.

Система показателей включает три группы (Таблица 3).

Первая группа – это показатели объективной академической успешности, к ним относят внешние, формальные, количественно измеримые показатели: показатели успеваемости по результатам текущего, промежуточного или итогового контроля, отсутствие академических задолженностей, награды и поощрения за академические достижения, показатели академической активности (посещаемость, участие олимпиадах, конкурсах и т.п.) и др. В 5 из 20 проанализированных статей представлен такой подход. Субъектом оценки академической успешности в таком подходе выступают преподаватели или администрация университета, основой оценки – внешние нормативы и стандарты.

Таблица 3 - Основные показатели академической успешности студентов

Группы показателей академической успешности	Трактовка термина «академическая/образовательная успешность студентов», показатели	Представители
Объективные	Рассматривается как компонент общей успешности через объективные показатели: портфолио, результативность учебно-профессиональной деятельности.	Т.Н. Щербакова, Т.В. Лобода (2025)
	В эмпирическом исследовании изучается опосредованно, через выборку студентов с высокими показателями успеваемости.	Т.Н. Щербакова, Т.В. Лобода (2024)
	Уровень успеваемости (средний балл), отсутствие академических задолженностей.	С.В. Мужиченко, И.В. Абакумова (2022)

Группы показателей академической успешности	Трактовка термина «академическая/образовательная успешность студентов», показатели	Представители
	Определяется через оценку средней успеваемости за последнюю сессию.	А.Н. Неврюев, О. А. Сычев, И.Р. Сариева (2022)
	Средний балл за сессию: высокий (4.7-5.0), средний (4.0-4.6), низкий (3.0-3.9). Средний балл успеваемости вычислялся по результатам последней сессии.	Е.В. Крутых (2018)
Субъективные	Субъективное представление студента о результативности своей учебно-профессиональной деятельности, оцениваемое через образовательный опыт (удовлетворенность обучением, вовлеченность в учебный процесс, переживание успешности в обучении).	О.Н. Истратова (2024)
	Интегративное психологическое образование, связанное с различными личностными ресурсами, влияющими на продуктивность жизни и профессиональной деятельности.	Н.А. Семенова (2023)
	Самооценка успешности через соответствующие пункты опросника АС-ВУЗ-2.	О.И. Даниленко (2018)
	Субъективные отношения в разных сферах (учеба, общение, личная жизнь). Субъективная успешность — это многогранный феномен, включающий общее ощущение успеха, переживание позитивных эмоций, мотивационный аспект.	Е.Е. Третьякова, Т.В. Шутеева (2016)
	Стремление к саморазвитию и способность использовать психологические ресурсы для достижения значимых целей.	Т.Н. Щербакова, Х.Х. Тамасханова (2021)
Комплексные	Включает формальные показатели (средний балл успеваемости) и субъективные компоненты: достижение значимых целей, субъективная удовлетворенность и отношение к учебной деятельности, сформированность компетентностей, учебная мотивация, профессиональное самоопределение, преобладание позитивных эмоций, связанных с обучением. Показатели: академические отметки, субъективная оценка динамики результатов обучения и переживания в учебной деятельности, характеризующие мотивацию, связанную с вовлеченностью в данную деятельность, поглощенностью ею.	А.А. Дьячук, Ю.Ю. Бочарова, Л.Г. Климацкая, А.И. Шпаков (2022)
	Показатель успеваемости (средний балл за весь период обучения) и шкала опросника АС-ВУЗ-2 «Самооценка успешности». Отражает оценку студентом своих достижений в процессе учёбы.	О.И. Даниленко (2019)
	Внешняя (объективная) — формальные оценки, баллы, награды, поощрения; внутренняя (субъективная) — личностное отношение к результату как к успешному или неуспешному.	Ю.В. Боровицкая, С.А. Линченко, А.М. Мельникова (2024)
	Субъективный компонент — внутренние составляющие, зависящие от субъективной картины жизни, восприятия мира и представлений об успехе, включает эмоциональное принятие достижений (радость,	Н.Т. Абрекова, Ю.В. Боровицкая (2025)

Группы показателей академической успешности	Трактовка термина «академическая/образовательная успешность студентов», показатели	Представители
	восхищение). Объективный компонент включает хорошую успеваемость, награды (учебная успешность), популярность среди сверстников, множество друзей (социальная успешность), преодоление сложностей, препятствий для достижения целей (личностная успешность).	
	Качественная оценка результатов деятельности (учебной деятельности), которая складывается как из объективных показателей (оценка, балл, результативность), так и субъективного отношения (устойчивая высокая самооценка, удовлетворенность собой и своей деятельностью) к этим результатам самого учащегося.	Т.В. Эксакусто, И.А. Кибальченко, Ю.К. Дуганова (2022)
	Это не только формальные показатели (успеваемость, удержание), но и поведенческие и эмоциональные индикаторы: активное участие, чувство общности, психологическое благополучие, готовность к самообразованию.	Н.А. Лызь, Е.В. Голубева, О.Н. Истратова (2022)
	Внешние параметры успеваемости и субъективный потенциал: вовлеченность, самостоятельность, вера в себя, удовлетворенность, интенция к развитию.	Н.А. Лызь, Е.В. Голубева, О.Н. Истратова (2023)
	Включает объективную успешность (степень достижения результатов) и субъективная (самооценка, удовлетворенность, опыт вовлеченности, самостоятельности, реализации базовых потребностей и позитивное отношение к себе и условиям обучения).	А.Е. Лызь, Н.А. Лызь, И.О. Нецадим (2022)
	Средняя успеваемость (балл), самооценка текущей успешности.	Т.О. Гордеева, О.А. Сычев (2021)
	Интегративный показатель, шире, чем успеваемость включает объективные показатели (успеваемость, активность) и субъективные (удовлетворенность процессом и результатом).	Е.В. Зинченко (2019)

В исследовании Е.В. Крутых учебная успешность – это средний балл успеваемости по результатам последней сессии, автором выделены 3 группы по уровню успешности: студенты с высоким (средний балл успеваемости 4,7 – 5,0), со средним (4,0 – 4,6) и низким (3,0 – 3,9) уровнями успешности.

В исследовании С.В. Мужиченко и И.В. Абакумовой академическая успешность, кроме среднего балла успеваемости, включала отсутствие академических задолженностей [Мужиченко, Абакумова, 2022]. Т.Н. Шербакова, Т.В. Лобода рассматривали успешность через выборку студентов с высокими показателями успеваемости, позднее в 2025 году авторы дополнили и включили в показатели портфолио и результативность учебно-профессиональной деятельности [Шербакова, Лобода, 2025]. Следует отметить сильные стороны объективной академической успешности, заключающиеся в легкости измерения и сравнения, однако она не показывает личностного отношения студентов к учебной деятельности и к своим достижениям [Дьячук и др., 2022]. Используемые формальные индикаторы «не гарантируют удовлетворения от образовательной деятельности, успешного трудоустройства, благополучной и счастливой жизни после окончания вуза» [Амбарова, Зборовский, 2021, с. 69].

Субъективная академическая успешность характеризуется тем, что субъектом оценки выступает сам студент, в основном это качественные рефлексивные показатели, основанные на личных переживаниях, самооценке, удовлетворенности. Такой подход представлен в 5 статьях. Так, Е.Е. Третьякова, Т.В. Шутеева рассматривают успешность как субъективные отношения в разных сферах (учеба, общение, личная жизнь) [Третьякова, Шутеева, 2016]. Субъективная успешность — это многогранный феномен, включающий общее ощущение успеха, переживание позитивных эмоций, мотивационный аспект.

У О.Н. Истратовой успешность учебно-профессиональной деятельности включает опыт обучающихся (субъективная образовательная успешность), который определяется разными авторами по-своему: «через удовлетворенность обучением, вовлеченность в учебный процесс, переживание успешности в обучении» (поведенческий и эмоциональный компоненты) [Истратова, 2024, с.80-81].

В половине из анализируемых статей представлено комплексное понимание академической успешности, включающее сочетание объективных и субъективных показателей. Так, для оценки академической успешности А.А. Дьячук, Ю.Ю. Бочарова, Л.Г. Климацкая, А.И. Шпаков используют показатели: объективные — академические отметки (наличие академической задолженности, «есть отметки «удовлетворительно»; «преимущественно отметки «хорошо»; преимущественно «отлично»; «только «отлично») и «субъективную оценку динамики результатов обучения и переживания в учебной деятельности, характеризующие мотивацию, связанную с вовлеченностью в данную деятельность, поглощенностью ею [Дьячук и др., 2022].

Авторы эмпирически выделили кластеры студентов, демонстрирующие расхождение между объективной и субъективной успешностью: например у «фрустрированных» и «тревожных отличников» высокие академические баллы (средний балл > 4,7) сочетаются с низкой удовлетворенностью, фрустрацией и неадаптивными копинг-стратегиями, у «оптимистичных хорошистов» средняя успеваемость (4,0–4,6) сопровождается высокой вовлеченностью и субъективным благополучием. Данный результат эмпирически опровергает правомерность сведения академической успешности исключительно к объективной успешности.

О.И. Даниленко использовала в исследовании объективный (средний балл за весь период обучения) и субъективный (шкала опросника АС-ВУЗ-2 «Самооценка успешности») показатели успеваемости [Даниленко, 2019].

Ю.В. Боровицкая, С.А. Линченко, А.М. Мельникова учебную успешность студента рассматривали через призму формального оценивания и создания ситуаций успеха в учебном процессе. Основываясь на мнении приведенных в статье исследователей, они выделили «внешнюю (объективную), которая чаще всего рассматривается со стороны в виде формального оценивания, получения баллов, наград и поощрений, а также внутреннюю, субъективную, отражающую личностное отношение человека к результату как успешному либо неуспешному» [Боровицкая, Линченко, Мельникова, 2024].

Н.Т. Абрекова, Ю.В. Боровицкая также подходили к пониманию академической успешности комплексно, к внутренним составляющим относили представление о наиболее значимых событиях прошлого, настоящего и возможного будущего, а также о связях этих событий, причинно-следственных и инструментально-целевых (достижения, удачи, перспективы развития). Объективные показатели учебной успешности студентов включали хорошую успеваемость, награды [Абрекова, Боровицкая, 2025].

Расширенное понимание также представлено в работах Н.А. Лызь, Е.В. Голубевой, О.Н. Истратовой, включающее не только академическую успеваемость, но и «активное участие студентов в обучении, принадлежность, чувство общности и психологического благополучия, а

также благополучие за пределами вуза и после освоения образовательной программы» [Лызь, Лызь, Нецадим, 2022, с.74]. Изучая успешность работающих студентов, авторы отмечают, что она зависит от ресурсов субъектности и нацеленности на развитие. Важен субъективный потенциал: вовлеченность, самостоятельность, вера в себя, удовлетворенность, интенция к развитию, а не только внешние параметры успеваемости [Лызь, Истратова, Голубева, 2023].

Т.В. Эксакусто, И.А. Кибальченко, Ю.К. Дуганова под учебной успешностью понимают качественную оценку результатов учебной деятельности, которая складывается как из объективных показателей (оценка, балл, результативность), так и субъективного отношения (устойчивая высокая самооценка, удовлетворенность собой и своей деятельностью) к этим результатам самого учащегося [Эксакусто, Кибальченко, Дуганова, 2022].

А.Е. Лызь, Н.А. Лызь, И.О. Нецадим также разделяют успешность на объективную (степень достижения результатов) и субъективную (самооценка, удовлетворенность). Субъективная образовательная успешность – это опыт вовлеченности, самостоятельности, реализации базовых потребностей и позитивное отношение к себе и условиям обучения [Лызь, Лызь, Нецадим, 2022].

Т.О. Гордеева, О.А. Сычев в академическую успешность включают средний балл успеваемости и самооценку текущей успешности [Гордеева, Сычев, 2021].

Академическая успешность, согласно Е.В. Зинченко, включает объективные показатели (успеваемость, активность) и субъективные (удовлетворенность процессом и результатом) [Зинченко, 2019].

Итак, было выявлено два подхода к определению понятия академической успешности: через компоненты – структурные элементы, которые отражают внутреннее содержание понятия: когнитивные, мотивационные, регулятивные, личностные и поведенческие, и через показатели объективной и субъективной успешности. Объективная успешность рассматривается как результат оценки со стороны и фиксируется в формальных показателях. К ним относятся: средний балл успеваемости [Гордеева, Сычев, 2021; Крутых, 2018], данные портфолио [Щербакова, Лобода, 2025], отсутствие задолженностей [Мужиченко, Абакумова, 2022], награды и премии [Абрекова, Боровицкая, 2025]. Субъективная (внутренняя) успешность отражает личностное отношение студента к процессу и результатам своей деятельности. Она рассматривается через: самооценку успешности и удовлетворенность [Даниленко, 2018; Зинченко, 2019; Истратова, 2024]; переживание успеха и позитивные эмоции, связанные с обучением [Дьячук и др., 2022; Третьякова, Шутеева, 2016]; студенческий опыт — вовлеченность в процесс, самостоятельность, реализацию базовых потребностей в обучении [Лызь, Лызь, Нецадим, 2022].

Важным результатом, углубляющим понимание феномена, является типология студентов, предложенная А.А. Дьячук с соавторами. Формально высокая успеваемость (оценки «отлично») может сочетаться с субъективным переживанием «пустоты», фрустрацией и неадаптивными копинг-стратегиями (например, выделенный авторами кластер «фрустрированные отличники», «тревожные отличники»). И наоборот, студенты со средней успеваемостью могут демонстрировать высокую вовлеченность и субъективное благополучие (кластер «оптимистичные хорошисты») [Дьячук и др., 2022].

Обсуждение

Проведенный систематический обзор позволяет зафиксировать наличие двух подходов к определению понятия академической успешности: определим их как содержательный и

операциональный.

Содержательный подход включает внутренние латентные компоненты – составные части самого понятия; то, из чего состоит академическая успешность как явление (например когнитивные навыки, мотивация, ресурсы, саморегуляция). Данный подход лучше применим для понимания того из чего складывается академическая успешность студента (например, из мотивации или способностей), его можно обосновать теоретически; синтез компонентов позволяет сформулировать концептуальное определение. Однако при его применении возникает и ряд сложностей: разные авторы по-разному определяют компоненты, их сложно измерить и сравнить студентов с разной успешностью.

Операциональный подход больше подходит для измерения академической успешности, когда необходимо провести операционализацию понятия через показатели – измеримые индикаторы, которые эмпирически свидетельствуют об успешности.

Первый подход (через компоненты) позволяет определить понятие более содержательно, но абстрактно, второй (через показатели) – конкретно, но внутри него успешность может быть сведена к слишком простым показателям (например, успеваемости), которые не отражают всей картины.

В исследовательских целях для достижения глубины и измеримости определения академической успешности правильным будет сочетание этих двух подходов: в теоретической части исследователями будет проводиться содержательный (компонентный) анализ понятия и выстраиваться компонентная модель академической успешности (исходя из теоретической рамки и задач исследования: выделение, например, когнитивного, мотивационного, регулятивного, личностного, поведенческого и социального компонентов), а в эмпирической – для каждого компонента будут подбираться необходимые количественные и качественные показатели.

Ряд исследователей (Е.В. Крутых, С.В. Мужиченко, И.В. Абакумова, А.Н. Неврюев и др.) продолжают использовать объективные показатели (средний балл, отсутствие задолженностей) в качестве основного или единственного критерия успешности. Однако, как справедливо отмечают А.А. Дьячук с соавторами, такой подход не позволяет уловить личностное отношение студента к учебной деятельности и его эмоциональное состояние. Критика формальных показателей, высказанная Г.Е. Зборовским и П.А. Амбаровой, находит эмпирическое подтверждение в типологии, предложенной А.А. Дьячук и коллегами. Выделение кластеров «фрустрированные отличники» и «тревожные отличники» демонстрирует, что высокие академические достижения могут достигаться ценой высокого психологического напряжения, снижения субъективного благополучия и использования неадаптивных копинг-стратегий. Этот результат является ключевым аргументом в пользу невозможности сведения академической успешности исключительно к успеваемости.

Консенсус большинства авторов заключается в выделении объективной и субъективной академических успешностей. Объективная успешность понимается как результат оценки со стороны и фиксируется в формальных показателях (средний балл успеваемости, портфолио, награды, достижения). Это относительно стабильный и легко измеримый компонент. Субъективная успешность представляет собой более сложный феномен, отражающий внутреннюю картину переживаний студента, который включает самооценку и удовлетворенность, образовательный опыт, вовлеченность и реализацию базовых потребностей, а также общее ощущение успеха и переживание позитивных эмоций.

Следует отметить ограничения данного обзора, его фокус был сосредоточен только на

русскоязычных публикациях, что не позволяет сопоставить полученные выводы с обширной зарубежной традицией исследований. Кроме того, в обзор не включались диссертационные исследования и материалы конференций, что может ограничивать полноту картины. Перспективным направлением представляется проведение сравнительного анализа отечественных и зарубежных подходов к пониманию академической успешности.

Заключение

Таким образом, обсуждение результатов показывает, что современная отечественная психология движется в сторону целостного понимания академической успешности, сочетания объективных и субъективных показателей, содержательного и операционального подходов.

Библиография

1. Абрекова Н.Т., Боровицкая Ю.В. Теоретико-методологический анализ понятия успешности в контексте подготовки по направлениям помогающих профессий в вузе // Проектирование. Опыт. Результат. 2025. № 6. С. 14-18.
2. Амбарова П.А., Зборовский Г.Е. Пути к успешности в образовании: поведенческие стратегии студенчества в региональных вузах России // Высшее образование в России. 2021. № 11. С. 64-80.
3. Боровицкая Ю.В., Линченко С.А., Мельникова А.М. Субъективное восприятие ситуации успеха как фактор самореализации студентов помогающих профессий // Живая психология. 2024. Т. 11, № 6(54). С. 57-65.
4. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Стратегии самомотивации: качество внутреннего диалога важно для благополучия и академической успешности // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26, № 5. С. 6-16.
5. Даниленко О.И. Антиципационная состоятельность как предиктор субъективного благополучия студентов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, № 3(24). С. 264-268.
6. Даниленко О.И. Антиципационная состоятельность в системе предикторов академической успеваемости и субъективного благополучия студентов // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1(94). С. 153-162.
7. Дьячук А.А., Бочарова Ю.Ю., Климацкая Л.Г., Шпаков А.И. Особенности совладающего поведения студентов с различной академической успешностью // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2022. № 2(60). С. 132-150.
8. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования: монография. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. 539 с.
9. Зинченко Е.В. Оценка внешнего облика студентов вуза в связи с академической успешностью в среде // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 29, № 4. С. 421-427.
10. Истратова О.Н. Взаимосвязь образовательного опыта студентов с их субъективным благополучием // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2024. № 1. С. 78-91.
11. Крутых Е.В. Взаимосвязь уровня субъективного контроля и конформности студентов с учебной успешностью в вузе // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». 2018. № 10. С. 124-130.
12. Лагусева Н.Н., Жидких В.А., Зорин И.В. Исследование степени удовлетворенности студентов и преподавателей образовательным процессом в формате внутренней системы оценки качества образования в вузе // Вестник РМАТ. 2022. № 4. С. 44-53.
13. Лызь А.Е., Лызь Н.А., Нещадин И.О. Успешность обучения в вузе: опыт студентов технических направлений // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. С. 41.
14. Лызь Н.А., Голубева Е.В., Истратова О.Н. Образовательный опыт студентов: концептуализация и разработка инструмента оценки качества образования // Вопросы образования. 2022. № 3. С. 67-98.
15. Лызь Н.А., Истратова О.Н., Голубева Е.В. Работающие студенты: образовательная успешность и субъективное благополучие // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 2. С. 80-96.
16. Мужиченко С.В., Абакумова И.В. Особенности профессиональной мотивации студентов разного уровня академической успешности // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2022. Т. 5, № 5. С. 64-75.
17. Неврюев А.Н., Сычев О.А., Сариева И.Р. Связь отношения к дистанционному обучению студентов с отчуждением от учебы и эмоциональным выгоранием // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27, № 1. С. 136-146.
18. Семенова Н.А. Жизненная успешность, диспозиционный оптимизм и резилентность молодежи с различным

- характером учебно-профессиональной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 3(99). С. 196-208.
19. Третьякова Е.Е., Шутеева Т.В. Динамика профессиональной мотивации и субъективной успешности у студентов на разных этапах обучения в вузе // Коллекция гуманитарных исследований. 2016. № 1(1). С. 46-50.
20. Щербакова Т.Н., Лобода Т.В. Самоотношение и смысловые ориентации личности как предикторы успешности в условиях рисков неопределенности // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12, № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samootnoshenie-i-smyslozhiznennye-orientatsii-lichnosti-kak-prediktory-uspeshnosti-v-usloviyah-riskov-neopredelennosti>.
21. Щербакова Т.Н., Лобода Т.В. Представления студентов о самоотношении как личностном факторе успешности в условиях рисков транзитивного общества // Мир науки. Педагогика и психология. 2025. Т. 13, № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-studentov-o-samootnoshenii-kak-lichnostnom-faktore-uspeshnosti-v-usloviyah-riskov-tranzitivnogo-obschestva>.
22. Щербакова Т.Н., Тамасханова Х.Х. Адаптация как фактор повышения успешности студентов в условиях социокультурных и образовательных рисков // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2021. Т. 4, № 1. С. 51-61.
23. Эксакусто Т.В., Кибальченко И.А., Дуганова Ю.К. Интеллектуально-личностные факторы самооценки обучения студентов: системный анализ // Системная психология и социология. 2022. № 3(43). С. 85-99.

Academic Success of Students in Modern Russian Psychological Research: A Systematic Review

Svetlana V. Mitrukhina

Senior Lecturer,
Department of General Professional Disciplines
of the Medical Institute,
Katanov Khakass State University,
655017, 90, Lenina ave., Abakan, Russian Federation;
Postgraduate Student,
Saint Petersburg State University,
199034, 6, Makarova embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: mitrukhina_lana80@mail.ru

Abstract

In recent decades, Russian psychology has shown a steady interest in the phenomenon of students' academic success, associated with an integrative assessment of the quality of higher education, which includes not only objective academic achievements, but also socio-psychological components of students' success. The absence of a generally accepted definition of academic success in Russian literature actualizes the need for a systematic review of scientific articles on this topic. The article presents a systematic review of Russian psychological research on students' academic success for the period from 2011 to 2025. The aim of the work is to analyze the definitions of academic success by identifying key components and indicators of students' academic success. The systematic review was carried out in accordance with the PRISMA methodology. From the initially selected 182 articles in the eLIBRARY.RU and "CyberLeninka" databases, 20 sources were qualitatively analyzed. Researchers, when considering academic success, use two approaches that delineate the boundaries of its understanding: the content approach — through the identification of key components (structural elements, internal constituents) and the operational approach — through observed measurable objective and subjective indicators. According to the content approach, the key

components of academic success include cognitive (knowledge, abilities, reflection), motivational (motivation and goal-setting), regulatory (self-organization, control, planning, self-motivation), personal (self-esteem, resources, attitudes toward oneself), behavioral (activity, engagement, coping, persistence), and social (support, communication, adaptation) groups of components. The definition of academic success, according to the operational approach, is carried out through objective (academic performance, achievements, etc.), or subjective (self-assessment, satisfaction, engagement, etc.) or complex indicators combining the above.

For citation

Mitrukhina S.V. (2026) Akademicheskaya uspehnost' studentov v sovremennykh otechestvennykh psikhologicheskikh issledovaniyakh: sistematicheskii obzor [Academic Success of Students in Modern Russian Psychological Research: A Systematic Review]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (4A), pp. 390-405. DOI: 10.34670/AR.2026.59.75.039

Keywords

Success, successfulness, academic success, educational success, students, systematic review, Russian psychological research, objective academic success, subjective academic success, components of academic success, indicators of academic success, content approach, operational approach.

References

1. Abrekova, N. T., & Borovitskaya, Y. V. (2025). Teoretiko-metodologicheskii analiz ponyatiya uspehnosti v kontekste podgotovki po napravleniyam pomogayushchikh professiy v vuze [Theoretical and methodological analysis of the concept of success in the context of training in helping professions at a university]. *Proyektirovaniye. Opyt. Rezultat*, 6, 14-18.
2. Ambarova, P. A., & Zborovsky, G. E. (2021). Puti k uspehnosti v obrazovanii: povedencheskiye strategii studenchestva v regionalnykh vuzakh Rossii [Paths to success in education: Behavioral strategies of students in regional universities of Russia]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*, 11, 64-80.
3. Borovitskaya, Y. V., Linchenko, S. A., & Melnikova, A. M. (2024). Subyektivnoye vospriyatiye situatsii uspekha kak faktor samorealizatsii studentov pomogayushchikh professiy [Subjective perception of a success situation as a factor in self-realization of students in helping professions]. *Zhivaya psikhologiya*, 11(6/54), 57-65.
4. Danilenko, O. I. (2018). Antitsipatsionnaya sostoyatel'nost kak prediktor subyektivnogo blagopoluchiya studentov [Anticipatory consistency as a predictor of students' subjective well-being]. *Azimet nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*, 7(3/24), 264-268.
5. Danilenko, O. I. (2019). Antitsipatsionnaya sostoyatel'nost v sisteme prediktorov akademicheskoy uspevayemosti i subyektivnogo blagopoluchiya studentov [Anticipatory consistency in the system of predictors of academic performance and subjective well-being of students]. *Vestnik Rossiyskogo fonda fundamentalnykh issledovaniy. Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki*, 1(94), 153-162.
6. Dyachuk, A. A., Bocharova, Y. Y., Klimatskaya, L. G., & Shpakov, A. I. (2022). Osobennosti sovladayushchego povedeniya studentov s razlichnoy akademicheskoy uspehnostyu [Features of coping behavior of students with different academic success]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astafyeva*, 2(60), 132-150.
7. Eksakusto, T. V., Kibalchenko, I. A., & Duganova, Y. K. (2022). Intellektualno-lichnostnyye faktory samootsenki obucheniya studentov: sistemnyy analiz [Intellectual and personal factors of students' self-assessment of learning: A systems analysis]. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya*, 3(43), 85-99.
8. Gordeeva, T. O., & Sychev, O. A. (2021). Strategii samomotivatsii: kachestvo vnutrennego dialoga vazhno dlya blagopoluchiya i akademicheskoy uspehnosti [Self-motivation strategies: The quality of internal dialogue is important for well-being and academic success]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, 26(5), 6-16.
9. Istratova, O. N. (2024). Vzaimosvyaz obrazovatel'nogo opyta studentov s ikh subyektivnym blagopoluchiyem [The relationship between students' educational experience and their subjective well-being]. *Vestnik RGGU. Seriya: Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovaniye*, 1, 78-91.

10. Krutykh, E. V. (2018). Vzaimosvyaz urovnya subyektivnogo kontrolya i konformnosti studentov s uchebnoy uspehnostyu v vuze [The relationship between the level of subjective control and conformity of students with academic success at the university]. *Elektronnyy setevoy politematicheskiy zhurnal "Nauchnyye trudy KubGTU"*, 10, 124-130.
11. Laguseva, N. N., Zhidkikh, V. A., & Zorin, I. V. (2022). Issledovaniye stepeni udovletvorennosti studentov i prepodavateley obrazovatelnykh protsessom v formate vnutrenney sistemy otsenki kachestva obrazovaniya v vuze [A study of the degree of satisfaction of students and teachers with the educational process in the format of an internal system for assessing the quality of education at the university]. *Vestnik RMAU*, 4, 44-53.
12. Lyz, A. E., Lyz, N. A., & Neshchadim, I. O. (2022). Uspeshnost obucheniya v vuze: opyt studentov tekhnicheskikh napravleniy [Success of studying at the university: The experience of students majoring in technical fields]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, 4, 41.
13. Lyz, N. A., Golubeva, E. V., & Istratova, O. N. (2022). Obrazovatelnyy opyt studentov: kontseptualizatsiya i razrabotka instrumenta otsenki kachestva obrazovaniya [Students' educational experience: Conceptualization and development of an education quality assessment tool]. *Voprosy obrazovaniya*, 3, 67-98.
14. Lyz, N. A., Istratova, O. N., & Golubeva, E. V. (2023). Rabotayushchiye studenty: obrazovatel'naya uspehnost i subyektivnoye blagopoluchiye [Working students: Educational success and subjective well-being]. *Vysseye obrazovaniye v Rossii*, 32(2), 80-96.
15. Muzhichenko, S. V., & Abakumova, I. V. (2022). Osobennosti professional'noy motivatsii studentov raznogo urovnya akademicheskoy uspehnosti [Features of professional motivation of students with different levels of academic success]. *Innovatsionnaya nauka: psikhologiya, pedagogika, defektologiya*, 5(5), 64-75.
16. Nevryuev, A. N., Sychev, O. A., & Sarieva, I. R. (2022). Svyaz otnosheniya k distantsionnomu obucheniyu studentov s otchuzhdeniyem ot ucheby i emotsionalnym vygoraniyem [The relationship between students' attitudes towards distance learning and alienation from learning and emotional burnout]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, 27(1), 136-146.
17. Semenova, N. A. (2023). Zhiznennaya uspehnost, dispozitsionnyy optimizm i rezilientnost molodyozhi s razlichnym kharakterom uchebno-professional'noy deyatel'nosti [Life success, dispositional optimism, and resilience of young people with different nature of academic and professional activity]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, 3(99), 196-208.
18. Shcherbakova, T. N., & Loboda, T. V. (2024). Samootnosheniye i smyslozhiznennyye oriyentatsii lichnosti kak prediktory uspehnosti v usloviyakh riskov neopredelennosti [Self-attitude and life-meaning orientations of an individual as predictors of success in the face of uncertainty risks]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, 12(6). <https://cyberleninka.ru/article/n/samootnoshenie-i-smyslozhiznennyye-orientatsii-lichnosti-kak-prediktory-uspehnosti-v-usloviyakh-riskov-neopredelennosti>
19. Shcherbakova, T. N., & Loboda, T. V. (2025). Predstavleniya studentov o samootnoshenii kak lichnostnom faktore uspehnosti v usloviyakh riskov tranzitivnogo obshchestva [Students' perceptions of self-attitude as a personal factor of success in the conditions of risks in a transitional society]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, 13(3). <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-studentov-o-samootnoshenii-kak-lichnostnom-faktore-uspehnosti-v-usloviyakh-riskov-tranzitivnogo-obshchestva>
20. Shcherbakova, T. N., & Tamaskhanova, K. K. (2021). Adaptatsiya kak faktor povysheniya uspehnosti studentov v usloviyakh sotsiokulturnykh i obrazovatelnykh riskov [Adaptation as a factor in improving student success in the context of sociocultural and educational risks]. *Innovatsionnaya nauka: psikhologiya, pedagogika, defektologiya*, 4(1), 51-61.
21. Tretyakova, E. E., & Shuteeva, T. V. (2016). Dinamika professional'noy motivatsii i subyektivnoy uspehnosti u studentov na raznykh etapakh obucheniya v vuze [Dynamics of professional motivation and subjective success in students at different stages of their education at a university]. *Kollektsiya gumanitarnykh issledovaniy*, 1(1), 46-50.
22. Zborovsky, G. E., & Ambarova, P. A. (2019). Sotsiologiya vysshego obrazovaniya [Sociology of higher education]. *Gumanitarnyy universitet*.
23. Zinchenko, E. V. (2019). Otsenka vneshnego oblika studentov vuza v svyazi s akademicheskoy uspehnostyu v srede [Assessment of the appearance of university students in connection with academic success in the environment]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*, 29(4), 421-427.