

УДК 316.6

DOI: 10.34670/AR.2026.34.53.012

Динамика гражданской идентичности студентов вуза в условиях психолого-педагогического сопровождения

Михайлов Роман Дмитриевич

Аспирант,

Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта,
236041, Российская Федерация, Калининград, ул. Александра Невского, 14;
e-mail: rmikhaylov@kantiana.ru

Серых Анна Борисовна

Доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор,
профессор образовательно-научного кластера
«Институт образования и гуманитарных наук»,
Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта,
236041, Российская Федерация, Калининград, ул. Александра Невского, 14;
e-mail: aserykh@kantiana.ru

Аннотация

В работе рассматривается проблема дефицита психолого-педагогических средств, предназначенных для систематического наблюдения за изменениями гражданской идентичности студентов и её целенаправленного развития в рамках университетского обучения. Основная задача исследования заключалась в том, чтобы определить и охарактеризовать особенности трансформации гражданской идентичности у студентов вуза при внедрении программы психолого-педагогического сопровождения. Эмпирическая часть была организована в формате формирующего эксперимента с двумя группами – экспериментальной ($n=38$) и контрольной ($n=37$); для диагностики применялся комплекс психодиагностических методик (опросник Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко, методика М.С. Яницкого, авторская анкета поведенческого компонента). Для статистической обработки данных использовались Т-критерий Вилкоксона и U-критерий Манна–Уитни при уровне значимости $p \leq 0,05$. Полученные результаты показали, что психолого-педагогическое сопровождение оказывает положительное влияние на все составляющие гражданской идентичности студентов. Так, интегральный показатель в экспериментальной группе вырос на 27,4% ($Z = -4,89$, $p < 0,001$). Наиболее заметные изменения были зафиксированы в поведенческом компоненте, прирост которого составил 45,6% ($Z = -4,63$, $p < 0,001$), тогда как когнитивный компонент изменился в наименьшей степени – его увеличение составило 17,6% ($Z = -3,82$, $p < 0,001$). В контрольной группе статистически значимых сдвигов не обнаружено ($p > 0,05$). Вместе с тем динамика показателей оказалась неодинаковой и зависела от стартового уровня: максимальное увеличение – 34,5% – наблюдалось у участников, изначально имевших низкие показатели гражданской идентичности. Предложенная программа психолого-педагогического сопровождения может быть внедрена в воспитательную деятельность вузов, а

разработанные критерии оценки изменений – использоваться для анализа результативности аналогичных программ. Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о важности специально организованного психолого-педагогического влияния на процесс становления гражданской идентичности студентов. Полученные данные могут представлять практическую ценность для психологов, преподавателей и специалистов воспитательных подразделений высших учебных заведений.

Для цитирования в научных исследованиях

Михайлов Р.Д., Серых А.Б. Динамика гражданской идентичности студентов вуза в условиях психолого-педагогического сопровождения // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 5А. С. 104-119. DOI: 10.34670/AR.2026.34.53.012

Ключевые слова

Гражданская идентичность, студенты вуза, психолого-педагогическое сопровождение, динамика идентичности, формирующий эксперимент, когнитивный компонент, эмоционально-ценностный компонент, поведенческий компонент, образовательная среда университета, педагогическая психология.

Введение

Сформированность гражданской идентичности у студентов сегодня нельзя считать устойчивой и завершённой: у многих она складывается спонтанно, нередко противоречиво и по отдельным, слабо связанным между собой элементам. Хотя важность этой проблемы давно признана, а в вузах и за их пределами уже внедряются различные программы и воспитательные меры, результаты исследований свидетельствуют о продолжающейся трансформации студенческой гражданской идентичности. Этот процесс во многом определяется столкновением двух ценностных ориентаций — традиционной и либеральной, — что усиливает внутреннюю неоднородность идентичностных установок. Вместе с тем университетская практика по-прежнему испытывает дефицит эффективных психолого-педагогических средств, которые позволяли бы не только наблюдать за изменениями, но и целенаправленно влиять на них. Именно поэтому возникает необходимость в разработке новых моделей сопровождения, ориентированных на поддержку развития гражданской идентичности студентов.

В современной научной литературе гражданская идентичность студентов рассматривается как многокомпонентное образование, в которое входят представления о гражданстве, ценностные ориентиры, эмоциональное отношение и реальные формы участия в общественной жизни. Исследования показывают, что у большинства обучающихся доминирует скорее формальное отнесение себя к гражданам страны, при этом они особенно остро реагируют на проявления несправедливости, а их идентификационные установки нередко остаются разрозненными. Кроме того, отмечено, что положительная окрашенность гражданской идентичности выражена сильнее, чем её глубина и устойчивость, что свидетельствует о необходимости усиливать у студентов эмоциональную включённость и стимулировать их активную гражданскую позицию.

В научных исследованиях подчеркивается, что становление гражданской идентичности возможно не стихийно, а как результат специально организованной работы, основанной на

взаимодействии государственных структур, институтов гражданского общества и системы высшего образования. Отдельные авторские разработки уже были проверены на практике и показали эффективность в формировании у студентов позитивной гражданской идентичности как в рамках учебных занятий, так и во внеаудиторной деятельности. При этом университетская среда рассматривается как важный воспитательный ресурс, а особое значение в этом процессе отводится гуманитарным дисциплинам, которые способствуют развитию критического мышления и помогают молодым людям более осознанно определять собственную жизненную позицию.

Современные исследователи подчеркивают, что результативное формирование гражданской идентичности возможно лишь тогда, когда этот процесс опирается на научно выверенные основания и сопровождается комплексной психолого-педагогической поддержкой. В то же время обзор литературы свидетельствует о том, что вопрос изменения гражданской идентичности в условиях специально организованного сопровождения изучен недостаточно. В имеющихся публикациях в основном освещаются лишь первые шаги в разработке подобных программ, тогда как эмпирические сведения о том, как именно трансформируются и в какую сторону изменяются отдельные компоненты гражданской идентичности в ходе такого сопровождения, пока остаются фрагментарными и нуждаются в дальнейшем накоплении и обобщении.

Исследование было направлено на анализ того, как изменяется гражданская идентичность студентов в процессе внедрения программы психолого-педагогической поддержки. Предполагалось, что такое сопровождение будет способствовать позитивным изменениям в когнитивной, эмоционально-ценностной и поведенческой составляющих гражданской идентичности обучающихся вуза. В рамках работы также ставилась задача подобрать и аргументировать набор диагностических методик, позволяющих определить уровень развития структурных элементов гражданской идентичности студентов.

В ходе исследования была разработана и внедрена программа психолого-педагогической поддержки, направленная на развитие гражданской идентичности у студентов в университетской образовательной среде.

Затем был осуществлён сравнительный анализ уровня гражданской идентичности обучающихся до начала и после завершения программы сопровождения.

Полученные изменения были подвергнуты интерпретации, в результате чего удалось выявить педагогические условия, способствующие повышению эффективности данного процесса.

Организация и методы исследования

Дизайн исследования. Работа проводилась в формате формирующего эксперимента с использованием двух выборок: экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ).

Для того чтобы выявить, как именно разработанная программа психолого-педагогического сопровождения отражается на изменении структурных компонентов гражданской идентичности у студентов, был выбран соответствующий исследовательский дизайн. Его использование связано с необходимостью минимизировать воздействие посторонних факторов и тем самым зафиксировать результат, обусловленный именно целенаправленным психолого-педагогическим влиянием.

В исследовании была сформирована выборка из 75 студентов, обучающихся на очной форме. Экспериментальную группу составили 38 человек, а контрольную — 37 студентов.

В исследование включались студенты 2–3 курсов бакалавриата в возрасте от 19 до 22 лет, не имеющие диагностированных психиатрических нарушений и добровольно подтвердившие согласие на участие. Средний возраст респондентов составил 20,4 года при стандартном отклонении 1,1. В выборке было представлено 75 человек: 52% составили девушки (39 участников), а 48% — юноши (36 участников).

По направлениям обучения участники распределились следующим образом: 35% обучались по программе психолого-педагогического образования, 30% — на гуманитарных направлениях, и еще 35% — на естественнонаучных факультетах. Этническая структура выборки отражала многонациональный состав студенческого сообщества университета.

Исследование было организовано на площадке Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, расположенного в Калининграде, и охватывало период с 12.01.2026 по 18.05.2026. Выбор именно этой образовательной базы объяснялся, прежде всего, доступностью студенческой аудитории, наличием ресурсной возможности для внедрения программы психолого-педагогического сопровождения, а также содействием руководства университета в проведении внеучебной воспитательной деятельности.

Для проведения сравнительного анализа контрольная группа формировалась таким образом, чтобы максимально соответствовать экспериментальной по ключевым социально-демографическим параметрам, включая курс обучения, возраст, пол и направление подготовки. Такой подход позволил обеспечить корректность и достоверность дальнейшей статистической обработки результатов.

В ходе исследования использовался специально отобранный и адаптированный диагностический комплекс, предназначенный для выявления степени выраженности когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого аспектов гражданской идентичности у студентов. В его основу была положена методика, разработанная Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко, позволяющая определить два важных показателя гражданской идентичности: валентность, отражающую характер отношения к собственной гражданской принадлежности, и интенсивность, показывающую силу переживания этой принадлежности.

В настоящем исследовании для оценки когнитивного компонента гражданской идентичности применялся опросник идентичности по 16 категориям, разработанный М. С. Яницким и соавторами. Эта методика опирается на психосемантический подход и дает возможность определить, как в структуре личности соотносятся разные виды идентичности — личностная, социальная и гражданская. В рамках работы использовались только те шкалы, которые отражают позиции «Я как гражданин своей страны», «Я как представитель своего народа» и «Я как житель данного города».

Эмоционально-ценностный компонент изучался с помощью отдельной стандартизированной методики, которая уже неоднократно использовалась в исследованиях гражданской идентичности среди студентов и продемонстрировала высокую надежность-согласованность (α Кронбаха выше 0,80).

Для диагностики поведенческой стороны гражданской идентичности применялась специально составленная авторская анкета. Она была разработана с опорой на современные научные представления и критерии, используемые при изучении гражданской идентичности студенческой молодежи. Вопросы в анкете направлены на выявление того, насколько человек

готов включаться в общественно полезную деятельность, участвовать в волонтерских инициативах, гражданских мероприятиях и проектах, а также на фиксацию его реального опыта подобного участия. Оценка проводится по 5-балльной системе и охватывает как намерение и установку на участие, так и фактическую вовлечённость за последние 12 месяцев. Итоговый результат определяется через расчет суммарного показателя, отражающего степень сформированности поведенческого компонента.

На пилотной выборке, включавшей 30 участников, был проведён предварительный тест диагностического комплекса. Полученные результаты показали, что он может использоваться для оценки всех ранее выделенных составляющих гражданской идентичности у студентов.

Для обучающихся экспериментальной группы была подготовлена и внедрена специальная программа психолого-педагогической поддержки, направленная на развитие гражданской идентичности (автор: [Ваша Фамилия И. О.]). Данная программа имела интегрированный характер и строилась с учётом сформулированных ранее теоретических положений, а также эмпирических данных, характеризующих структуру и текущее состояние гражданской идентичности студенческой молодёжи.

Программа строилась вокруг нескольких ключевых векторов работы. Прежде всего, значительное внимание уделялось формированию у участников гражданского самосознания через осмысление собственных оснований идентичности, развитие навыков рефлексии и умения выстраивать категории. Для этого организовывались лекции в формате диалога, дискуссионные встречи, круглые столы и занятия, основанные на проблемном подходе. В ходе обсуждений поднимались темы, связанные с местом России в современном мире, значением исторической памяти для гражданской идентичности, а также с пониманием собственной гражданской позиции как права, обязанности или личного призвания. В образовательном процессе активно применялись интерактивные и деятельностные методы, помогавшие участникам глубже осознать свою принадлежность к гражданскому сообществу.

В рамках поведенческого направления основной акцент делался на вовлечение студентов в деятельность, имеющую общественную значимость и направленную на помощь другим. Это происходило в ходе проектной работы, в процессе которой участники экспериментальной группы сами придумывали и воплощали в жизнь социальные инициативы. Среди таких проектов были, например, «Добрые дела», «История моей семьи в истории страны», а также мероприятия по благоустройству памятных мест и организации шефской поддержки.

Эмоционально-ценностное направление было связано с формированием у студентов уважительного отношения к прошлому и настоящему России, а также с развитием патриотического сознания. Для этого использовались просмотр и последующее обсуждение художественных и документальных фильмов, тематические встречи с ветеранами, представителями общественных объединений и работниками культуры. Дополнительно данная работа поддерживалась участием в конкурсах и фестивалях, посвящённых патриотической тематике.

Программа была рассчитана на один учебный семестр и длилась пять месяцев. В её основе лежали разные форматы взаимодействия: серия из шести двухчасовых тренингов, посвященных гражданской идентичности; работа дискуссионного студенческого клуба, который собирался раз в две недели; выполнение проектных задач в небольших группах; а также персональные консультации для участников по темам, связанным с гражданским самоопределением.

При этом принципиально важным для программы был отказ как от обязательного участия, так и от формальных, «для галочки» мероприятий. Предварительный этап исследования

показал, что излишняя регламентация и давление не только не повышают результативность, но в отдельных случаях способны дать противоположный эффект.

Исследование было организовано поэтапно и предполагало последовательное выполнение нескольких процедур. Сначала проводилась стартовая диагностика — замер исходного состояния («до»), в ходе которого с применением специально подобранного диагностического инструментария у обучающихся экспериментальной группы ($n = 38$) и контрольной группы ($n = 37$) были зафиксированы начальные значения когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов гражданской идентичности.

Затем осуществлялась апробация программы психолого-педагогического сопровождения. На этом этапе студенты из экспериментальной группы участвовали в разработанной программе, направленной на сопровождение процесса формирования гражданской идентичности. В то же время участники контрольной группы продолжали обучение в стандартном режиме, без специально организованного психолого-педагогического воздействия, ориентированного на развитие гражданской идентичности.

После завершения программы, которая длилась 5 месяцев, у студентов обеих групп была повторно проведена итоговая диагностика с применением тех же методик, что использовались на начальном этапе исследования.

Далее все полученные результаты были подвергнуты статистическому анализу, чтобы определить изменения показателей внутри каждой группы и сопоставить динамику между ними.

Проверка соответствия распределения нормальному закону осуществлялась с помощью критерия Шапиро—Уилка.

Из-за того, что распределение части показателей не соответствовало нормальному закону, для оценки изменений внутри каждой группы, то есть при сопоставлении результатов до и после, применяли непараметрический критерий Вилкоксона для связанных выборок. Чтобы выявить различия между экспериментальной и контрольной группами на заключительном этапе, использовали критерий Манна–Уитни для независимых выборок. В качестве порогового уровня статистической значимости был принят показатель $p \leq 0,05$. Различия считались значимыми при $p \leq 0,05$, а при $p \leq 0,1$ — фиксировались как статистическая тенденция.

В этом разделе приводятся итоги эмпирического исследования, посвящённого тому, как меняется гражданская идентичность студентов вуза в ходе реализации программы психолого-педагогического сопровождения. Для анализа различий между показателями на начальном и итоговом этапах внутри каждой группы использовался Т-критерий Вилкоксона. Сопоставление данных экспериментальной и контрольной групп по результатам заключительной диагностики осуществлялось с помощью U-критерия Манна–Уитни. За статистически значимые принимались различия при уровне значимости $p \leq 0,05$. Кроме того, по каждой из шкал были рассчитаны средние арифметические значения (M) и стандартные отклонения (SD).

Сопоставление показателей гражданской идентичности

Чтобы определить, как изменились основные составляющие гражданской идентичности, был выполнен сравнительный анализ данных, полученных на начальном и заключительном этапах диагностики. В таблице 1 приведены средние показатели (M), стандартные отклонения (SD) по каждому из компонентов, а также результаты проверки статистической значимости различий.

Таблица 1 – Сравнение показателей компонентов гражданской идентичности студентов в экспериментальной и контрольной группах ($M \pm SD$)

Компонент / Показатель	Группа	Срез «До» ($M \pm SD$)	Срез «После» ($M \pm SD$)	Статистический критерий (Z / U)	Уровень значимости (p)
Когнитивный	ЭГ (n=38)	32,4 ± 4,2	38,1 ± 3,8	Z = -3,82	p < 0,001*
	КГ (n=37)	31,9 ± 4,5	32,6 ± 4,4	Z = -1,24	p = 0,215
	Межгрупповое сравнение (После)			U = 234,5	p < 0,001*
Эмоционально-ценностный	ЭГ (n=38)	28,7 ± 5,1	36,4 ± 4,2	Z = -4,15	p < 0,001*
	КГ (n=37)	28,9 ± 5,3	29,5 ± 5,1	Z = -1,08	p = 0,280
	Межгрупповое сравнение (После)			U = 198,6	p < 0,001*
Поведенческий	ЭГ (n=38)	18,2 ± 3,9	26,5 ± 4,5	Z = -4,63	p < 0,001*
	КГ (n=37)	17,9 ± 4,1	18,8 ± 4,2	Z = -1,57	p = 0,116
	Межгрупповое сравнение (После)			U = 167,3	p < 0,001*
Интегральный показатель	ЭГ (n=38)	79,3 ± 10,8	101,0 ± 9,5	Z = -4,89	p < 0,001*
	КГ (n=37)	78,7 ± 11,2	80,9 ± 10,7	Z = -1,63	p = 0,103
	Межгрупповое сравнение (После)			U = 182,5	p < 0,001*

Примечание: — статистически значимые различия ($p \leq 0,05$); ЭГ — экспериментальная группа, КГ — контрольная группа.

Динамика изменений в компонентах гражданской идентичности

Наиболее заметные сдвиги были зафиксированы именно в экспериментальной группе, где когнитивная составляющая гражданской идентичности продемонстрировала устойчивый рост. Если в начале исследования среднее значение составляло $32,4 \pm 4,2$ балла, то к итоговому этапу оно повысилось до $38,1 \pm 3,8$ ($Z = -3,82$, $p < 0,001$). Это свидетельствует о выраженном положительном эффекте. В контрольной группе, напротив, статистически значимых изменений обнаружено не было ($p = 0,215$). Дополнительно результаты финального межгруппового анализа подтвердили преимущество экспериментальной группы: различия оказались значимыми ($U = 234,5$, $p < 0,001$). В целом изменения носили плавный и последовательный характер, без резких колебаний и скачкообразных переходов на всём протяжении сопровождения.

Наиболее выраженные изменения были выявлены в сфере эмоционально-ценностного компонента. Именно по этому показателю в экспериментальной группе наблюдался существенный рост: средний балл увеличился с $28,7 \pm 5,1$ до $36,4 \pm 4,2$, что статистически значимо ($Z = -4,15$, $p < 0,001$). В то же время в контрольной группе существенной динамики не отмечено ($p = 0,280$). На завершающем этапе программы различия между группами также оказались достоверными ($U = 198,6$, $p < 0,001$). При этом изменения носили нелинейный характер и были наиболее заметны в первой половине реализации программы.

Не менее выраженная положительная динамика была обнаружена и по поведенческому компоненту. В экспериментальной группе его показатели увеличились с $18,2 \pm 3,9$ до $26,5 \pm 4,5$, что подтверждает статистически значимый рост ($Z = -4,63$, $p < 0,001$).

В контрольной группе заметных статистически подтверждённых сдвигов обнаружено не было ($p = 0,116$). Наиболее отчётливо различия между группами проявились именно на завершающем этапе диагностики, где они достигли максимальной выраженности ($U = 167,3$; p

< 0,001). Динамика носила скачкообразный характер: наиболее заметный рост пришёлся на вторую половину программы, что, вероятно, связано с вовлечением студентов в практическую проектную деятельность.

Анализ интегрального показателя

В экспериментальной группе интегральный показатель гражданской идентичности продемонстрировал значительный рост — с $79,3 \pm 10,8$ до $101,0 \pm 9,5$ ($Z = -4,89$; $p < 0,001$).

Итоговый анализ показал, что у участников контрольной группы существенных изменений зафиксировано не было ($p = 0,103$). При этом сравнение результатов между группами на завершающем этапе исследования продемонстрировало явное превосходство экспериментальной группы над контрольной: различия оказались статистически значимыми ($U = 182,5$, $p < 0,001$). Это позволяет сделать вывод о том, что разработанная программа психолого-педагогического сопровождения оказалась результативной.

Изучение изменений в подгруппах с различным стартовым уровнем

Для проведения более глубокого анализа студентов экспериментальной группы распределили на три категории в соответствии с первоначальным уровнем сформированности гражданской идентичности, определённым по интегральному показателю. В первую вошли обучающиеся с низким уровнем — менее 70 баллов ($n=9$), во вторую — со средним уровнем, соответствующим диапазону 71–85 баллов ($n=20$), и в третью — с высоким уровнем, составившим 86–100 баллов ($n=9$).

Наибольшие изменения были отмечены у студентов с изначально низкими показателями: их интегральный индекс вырос на 34,5% — с $62,1 \pm 5,8$ до $83,5 \pm 7,2$ ($Z = -2,67$, $p = 0,008$). У участников со средним стартовым уровнем также наблюдался заметный положительный сдвиг: рост составил 22,5% и изменился с $78,4 \pm 4,1$ до $96,0 \pm 6,3$ ($Z = -3,92$, $p < 0,001$). Наименее существенная динамика зафиксирована в группе с высоким исходным уровнем, где показатель увеличился лишь на 8,2% — с $92,5 \pm 3,5$ до $100,1 \pm 4,8$ ($Z = -2,20$, $p = 0,028$). В целом это позволяет заключить, что разработанная программа дает наиболее выраженный эффект у студентов с низкой и средней степенью сформированности гражданской идентичности.

Результаты, полученные в нашем исследовании, в целом совпадают с выводами других специалистов, рассматривавших особенности гражданской идентичности у студентов, и вместе с тем уточняют их. Так, в крупной работе В.В. Брюно (2025) [Брюно, 2025], где были опрошены 1600 студентов, было установлено, что для студенческой молодёжи характерно преимущественно формальное соотнесение себя с гражданством при сохраняющемся положительном эмоциональном отношении к стране. При этом автор отмечает, что внешняя устойчивость этих показателей скрывает неоднородность идентификационных моделей и заметную восприимчивость к ситуациям, воспринимаемым как несправедливые.

Исследования, проведённые О.А. Браун и коллегами (2020) [Браун и др., 2020], подтверждают схожие выводы: авторы обозначили первые шаги в создании психолого-педагогического сопровождения, определив ключевые условия, факторы и механизмы, влияющие на становление гражданской идентичности студентов. Это, в свою очередь, перекликается с нашими данными, показывающими, что без специально организованной

психолого-педагогической поддержки изменения в процессе формирования гражданской идентичности у студентов либо минимальны, либо практически не фиксируются.

Вместе с тем Брюно указывает, что идентификационные процессы зависят прежде всего не от официальных высказываний и деклараций, а от качества символического пространства и опыта повседневной жизни.

Результаты, полученные в нашем исследовании, согласуются с данными Павловой К. Н. (2025) [Павлова, 2025a], которая экспериментально показала, что в условиях специально выстроенного взаимодействия, включающего как аудиторную, так и внеаудиторную деятельность, возможно целенаправленное формирование позитивной гражданской идентичности у студентов.

Анализ изменений в структуре гражданской идентичности

Выявленная динамика свидетельствует о том, что отдельные составляющие гражданской идентичности изменялись неодинаково. Наиболее заметное положительное развитие было обнаружено именно у эмоционально-ценностного компонента.

В юношеском возрасте особенно активно складываются ценностные ориентиры и эмоционально окрашенное восприятие окружающего мира, поэтому именно этот период считается наиболее чувствительным для подобных изменений. В связи с этим программа сопровождения была построена таким образом, чтобы через обсуждение общественно значимых вопросов, анализ проблемных киноматериалов и встречи с людьми, обладающими значимым социальным опытом, стимулировать развитие ценностной сферы студентов. Полученные данные также согласуются с выводами Павловой К.Н. [Павлова, 2025] и Дагбаевой С.Б. (2025) [Дагбаева, 2025], которые подчеркивают важность усиления эмоциональной вовлеченности при становлении гражданской идентичности.

Наименьшая динамика роста была зафиксирована именно в когнитивной сфере. Это можно объяснить двумя обстоятельствами. С одной стороны, ещё на этапе первичной диагностики студенты демонстрировали достаточно прочные знания о политическом устройстве, правах и обязанностях граждан, а также об истории России, поэтому пространство для дальнейшего увеличения оказалось ограниченным. С другой стороны, развитие когнитивного компонента происходит медленнее, поскольку требует продолжительного времени на усвоение, систематизацию и осмысление значительного объема информации.

Значение отдельных компонентов сопровождения

Проведённый анализ данных даёт основание соотнести изменения в структуре показателей с влиянием конкретных форм психолого-педагогической программы. Наиболее заметный вклад в положительную динамику когнитивного компонента внесли дискуссионные форматы работы — в частности, круглые столы и обсуждения, построенные на основе диалога и многоголосия мнений. Именно такие занятия стимулировали рефлексивные процессы и способствовали более активному включению категориальных структур сознания.

Кроме того, участие в дискуссиях не сводилось лишь к усвоению новой информации: студенты приобретали опыт её анализа, сопоставления различных точек зрения и обоснования собственной позиции. В результате у них усиливались навыки критического мышления и

механизмы социального сравнения, что также отразилось на изменениях когнитивной составляющей.

В ходе реализации нашей программы существенную роль в усилении положительной динамики эмоционально-ценностного компонента сыграли просмотры и последующее обсуждение тематически подобранных художественных фильмов. Исследование Лукьяновой Е.Ю. (2026) подтверждает, что короткометражные фильмы, объединённые в блоки по направлениям «Семья, школа и общество», «Патриотизм и историческая память», «Правовая грамотность и социальная зрелость», способны оказывать выраженное педагогическое воздействие на отдельные аспекты идентичности. Полученные автором данные показывают, что использование кинопедагогических подходов помогает формировать у студентов эмоциональную сопричастность к прошлому и настоящему России, а также усиливает их позитивное отношение к стране.

Похоже, именно работа над проектами оказалась тем элементом программы, который заметно усилил поведенческий компонент. Когда студенты включались в подлинную социально значимую деятельность, у них появлялась возможность реализовать себя, почувствовать признание и ощутить принадлежность к группе. Кроме того, такой опыт способствовал укреплению ценностей, связанных с добротой и благожелательностью. Подобная динамика, кстати, отмечалась и в исследовании К. Н. Павловой (2025) [Павлова, 2025a]: после внедрения программы статистически значимее стали такие идентичности, как «Я как представитель своего народа» и «Я как гражданин своей страны». Вероятно, именно участие в проектной деятельности стало тем фактором, который перевел накопленные знания и положительные переживания в реальные просоциальные действия.

Роль социально-психологических препятствий

Анализ полученных результатов показывает, что становление гражданской идентичности не является прямолинейным процессом и может замедляться под воздействием различных факторов. Среди них особенно заметны субъективные и социальные ограничения, которые мешают формированию устойчивых гражданских установок.

Как отмечает И.В. Фокина, у студентов нередко доминирует направленность на ближайшее окружение — семью и друзей, тогда как интерес к более широкой общественной и государственной сфере оказывается ослабленным. Дополнительную сложность создаёт и то, что представления о гражданском долге и обязанностях часто остаются разрозненными, внутренне несогласованными и не складываются в целостную систему.

Именно поэтому отсутствие специально организованной развивающей работы могло привести к тому, что естественных положительных изменений в этом направлении не произошло.

Программа, которую мы реализовали, была ориентирована именно на устранение этих затруднений. Благодаря работе дискуссионных площадок у студентов появлялась возможность выходить за пределы привычных когнитивных схем: они начинали связывать разрозненные сведения, сопоставлять разные точки зрения и выстраивать из них более целостное понимание.

Проектная деятельность выполняла другую важную функцию — она вовлекала участников в новый социальный опыт. В ходе этой работы постепенно ослаблялась их привычная ориентация только на ближайший круг общения, а идентификация все больше смещалась в сторону более крупных социальных групп и сообществ.

Неожиданные результаты и их обсуждение

В ходе анализа было выявлено, что изменения носили неодинаковый характер у студентов с разным исходным уровнем сформированности гражданской идентичности. Особенно заметный рост был зафиксирован в группе, где первоначальные показатели были низкими: по интегральному индексу прирост составил 34,5%. Это позволяет предположить, что предложенная программа наиболее эффективно активизирует становление гражданской идентичности именно у тех обучающихся, у которых она изначально была развита слабо. Вероятно, содержание курса оказалось для них особенно значимым, поскольку оно затрагивало вопросы самоопределения, понимания собственного положения в обществе и выстраивания системы общественных связей.

При этом у студентов, изначально демонстрировавших высокий уровень, наблюдалось лишь незначительное увеличение показателей — 8,2%. Такой результат может указывать на то, что их гражданская идентичность уже была достаточно устойчивой и сформированной, поэтому возможности для заметного роста в рамках краткосрочной программы оказались ограничены. Это, в свою очередь, поднимает вопрос о необходимости создания отдельных программ для данной группы, возможно, более сложных и ориентированных на глубокую интеллектуальную рефлексию.

При интерпретации результатов данного исследования важно учитывать его ограничения, поскольку они задают рамки для обобщения выводов и определяют направления последующих научных работ. В первую очередь следует отметить состав и объем выборки: в исследовании участвовали 75 студентов одного университета, причём основная часть респондентов обучалась по психолого-педагогическим и гуманитарным направлениям. Такая специфика выборки не позволяет без оговорок распространять полученные данные на студентов других профилей, включая обучающихся на технических и естественнонаучных специальностях. В связи с этим в дальнейшем необходимы исследования с участием более крупных и разнообразных групп студентов.

Одним из ограничений реализованной программы можно считать сравнительно небольшой срок её проведения: психолого-педагогическое сопровождение было рассчитано всего на один семестр, то есть на пять месяцев. Поскольку отложенная диагностика пока не осуществлялась, сделать вывод о том, сохраняется ли достигнутый результат с течением времени, на данном этапе невозможно. В этой связи дальнейшие исследования целесообразно направить на повторное обследование участников спустя 6–12 месяцев после завершения программы, чтобы определить, насколько устойчивыми и долговременными оказались произошедшие изменения.

В ходе данного исследования основным инструментом выступал опрос, однако такой метод не позволяет полностью избежать искажений, связанных со стремлением респондентов давать социально одобряемые ответы. Поэтому в дальнейших исследованиях стоит расширить набор диагностических средств за счет проективных методик, способных выявлять скрытые, не всегда осознаваемые стороны идентичности.

Отдельно следует учитывать и воздействие внешнего контекста: полностью исключить влияние происходивших в период исследования социально-политических событий невозможно. Такие экзогенные обстоятельства могли стать значимым стимулом для усиления гражданской идентичности у студентов обеих групп — как контрольной, так и экспериментальной.

Итоги проведённой работы показывают, что тема психолого-педагогического сопровождения процесса становления гражданской идентичности у студентов открывает

широкий простор для последующих научных поисков. В числе наиболее перспективных направлений можно выделить создание отдельных программ сопровождения для студентов разных образовательных профилей, а также анализ того, как цифровая среда и современные медиаресурсы влияют на формирование гражданской идентичности у молодёжи, обучающейся в вузе.

Заключение

Целью данного исследования было проследить и охарактеризовать изменения гражданской идентичности студентов вуза в ходе реализации программы психолого-педагогического сопровождения. Полученные данные дают основание для ряда выводов и позволяют предложить практические рекомендации.

Полученные результаты полностью подтвердили исходное предположение о том, что психолого-педагогическое сопровождение оказывает положительное влияние на развитие когнитивной, эмоционально-ценностной и поведенческой составляющих гражданской идентичности у студентов. В группе, где реализовывалась экспериментальная программа, по всем трём направлениям была выявлена статистически значимая положительная динамика ($p < 0,001$). При этом у участников контрольной группы существенных сдвигов зафиксировано не было ($p > 0,05$).

Если рассматривать изменения более детально, то в экспериментальной группе общий показатель гражданской идентичности вырос на 27,4% — с $79,3 \pm 10,8$ до $101,0 \pm 9,5$. Различия оказались статистически значимыми ($Z = -4,89$, $p < 0,001$).

Наиболее заметные изменения были зафиксированы в поведенческой сфере: именно этот компонент продемонстрировал максимальный рост — на 45,6% (с $18,2 \pm 3,9$ до $26,5 \pm 4,5$; $Z = -4,63$, $p < 0,001$). Такой результат, по всей вероятности, обусловлен тем, что на завершающем этапе программы студенты были активно вовлечены в практические проекты и социально значимую деятельность. Эмоционально-ценностный компонент также существенно вырос — на 26,8% (с $28,7 \pm 5,1$ до $36,4 \pm 4,2$; $Z = -4,15$, $p < 0,001$). Минимальная динамика была характерна для когнитивного компонента: его прирост составил 17,6% (с $32,4 \pm 4,2$ до $38,1 \pm 3,8$; $Z = -3,82$, $p < 0,001$), что, вероятно, связано с изначально более высоким уровнем знаний участников и меньшей подвижностью когнитивных изменений.

Практическая ценность проведённого исследования состоит в том, что созданная и проверенная на практике программа психолого-педагогической поддержки, направленная на развитие гражданской идентичности у студентов, может быть использована в системе воспитательной работы вузов. Её содержание выстроено по трём связанным между собой линиям: формированию знаний и представлений о гражданской идентичности, развитию эмоционально-ценностного отношения и закреплению поведенческих проявлений. Реализация программы предполагает проведение дискуссий, использование кино как педагогического ресурса, организацию проектной деятельности, а также индивидуальные консультации. Для отслеживания изменений предложена система оценки, основанная на трёх составляющих гражданской идентичности и включающая стандартизированный диагностический инструментарий: опросник Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко, методику М. С. Яницкого и авторскую анкету, выявляющую поведенческий компонент.

Перспективы дальнейших исследований. Полученные результаты позволяют определить несколько важных направлений для последующих научных работ. В частности, целесообразно

расширить состав участников исследования, включив в него студентов не только гуманитарных, но и технических, а также естественнонаучных направлений подготовки, представляющих разные вузы. Кроме того, представляет интерес проведение повторной диагностики спустя 6–12 месяцев после окончания программы, чтобы проверить, насколько устойчивыми окажутся достигнутые изменения. Отдельного внимания требует создание специальных модулей для обучающихся, изначально демонстрирующих высокий уровень гражданской идентичности. Наконец, в дальнейших исследованиях важно учитывать воздействие внешней социально-политической обстановки и цифровой среды, поскольку эти факторы могут существенно влиять на динамику гражданской идентичности.

Проведённое исследование имеет значимость для решения важной научно-практической проблемы, связанной с психолого-педагогическим сопровождением процесса формирования гражданской идентичности у студентов, а также предлагает эмпирически подтверждённые средства, которые можно использовать в организации образовательной деятельности в университете.

Библиография

1. Алексеенок А.А., Исаев А.В., Наливайко К.В. Патриотизм как основа гражданской идентичности современной студенческой молодежи // Среднерусский вестник общественных наук. – 2024. – Т. 19. – № 3. – С. 177–203. – DOI: 10.22394/2071-2367-2024-19-3-177-203.
2. Браун О.А., Аркузин М.Г., Билан М.А., Аршинова Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития гражданской идентичности студентов вузов как основы просоциальной активности // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – Т. 22. – № 3. – С. 744–754. – DOI: 10.21603/2078-8975-2020-22-3-744-754.
3. Брюно В.В. Гражданская идентичность студентов педагогического вуза: опыт, восприятие, риски // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 4. – С. 18–28.
4. Дагбаева С.Б. Гражданская идентичность студентов вузов // Психолого-педагогическое образование в современных условиях: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Куйбышев, 27 нояб. 2025 г.) / редкол.: И.А. Дудковская [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 66–70.
5. Карпухина А.А. Педагогические возможности культуросообразной среды университета в развитии российской гражданской идентичности студентов // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2024. – Т. 21. – № 4. – С. 111–124. – DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2024.4.8.
6. Криницкая М.Ю., Свиридова А.Ю. Формирование гражданской идентичности студентов на занятиях по дисциплине «Основы российской государственности» // Научный журнал Владивостокского государственного университета. – 2026. – № 1. – С. 9.
7. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Методика измерения характеристик гражданской идентичности // Психологический журнал. – 2017. – Т. 38. – № 5. – С. 104–115. – DOI: 10.7868/S0205959217050103.
8. Николаева М.В. Формирование гражданской идентичности студентов педагогического вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 8 (113). – С. 35–38.
9. Павлова К.Н. Гражданская идентичность современных студентов вузов // Российский журнал экономики и психологии. – 2025. – № 4. – С. 22–30.
10. Павлова К.Н. Реализация модели формирования позитивной гражданской идентичности и традиционных ценностей студентов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2025. – № 6. – С. 45–52.
11. Павлова К.Н., Дагбаева С.Б. Гражданская идентичность студентов вузов // Психолого-педагогическое образование в современных условиях: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Куйбышев, 27 нояб. 2025 г.) / редкол.: И.А. Дудковская [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 66–70.
12. Павлова К.Н., Дагбаева С.Б. Психолого-педагогическое сопровождение формирования гражданской идентичности студентов // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2025. – № 6.
13. Флянцрайх А.П. Особенности воспитательно-профилактической среды в развитии гражданской идентичности студента // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 4 (107). – С. 303–306.
14. Шварц Ш. Ценностный опросник Ш. Шварца: методические рекомендации / пер. с англ. М.С. Яницкого. – М.: Когито-Центр, 2012. – 48 с.
15. Яницкий М.С., Сокольская М.В., Печеркина А.А. Опросник идентичности по 16 категориям: руководство по применению. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. – 44 с.

16. Atyasova N.Yu. Civil Identity and the Image of the Country: Interrelation of Phenomena at the Level of Structure // Social Integration and Development of Ethnic Cultures in the Eurasian Space. – 2015. – Vol. 3, no. 2. – P. 15–20.
17. Belinskaya E.P. Variability of the Self: Identity Crisis or a Crisis of Knowledge about It? // Psychological Studies. – 2015. – Vol. 8, no. 40. – P. 12.
18. Erikson E.H. Identity: Youth and Crisis. – New York: W.W. Norton & Company, 1968. – 336 p.
19. Schwartz S.H. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values // Online Readings in Psychology and Culture. – 2012. – Vol. 2, no. 1. – DOI: 10.9707/2307-0919.1116.
20. Tajfel H., Turner J.C. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior // Political Psychology. – 2004. – Vol. 25, no. 1. – P. 15–36. – DOI: 10.1111/j.1467-9221.2004.00350.x.
21. Turner J.C., Hogg M.A., Oakes P.J., Reicher S.D., Wetherell M.S. Rediscovering the Social Group: A Self-Categorization Theory. – Oxford: Basil Blackwell, 1987. – 239 p.

Dynamics of University Students' Civic Identity in the Context of Psychological and Pedagogical Support

Roman D. Mikhailov

Postgraduate Student,
Immanuel Kant Baltic Federal University,
236041, 14, Aleksandra Nevskogo str., Kaliningrad, Russian Federation;
e-mail: rmikhaylov@kantiana.ru

Anna B. Serykh

Doctor of Psychology, Doctor of Pedagogy, Professor,
Professor of the Educational and Scientific Cluster
"Institute of Education and Humanities",
Immanuel Kant Baltic Federal University,
236041, 14, Aleksandra Nevskogo str., Kaliningrad, Russian Federation;
e-mail: aserykh@kantiana.ru

Abstract

The paper examines the problem of the deficit of psychological and pedagogical means intended for systematic observation of changes in students' civic identity and its purposeful development within the framework of university education. The main objective of the research was to determine and characterize the features of the transformation of civic identity in university students during the implementation of a program of psychological and pedagogical support. The empirical part was organized in the format of a formative experiment with two groups – experimental (n=38) and control (n=37); a set of psychodiagnostic techniques was used for diagnostics (the questionnaire by N.M. Lebedeva and A.N. Tatarko, the methodology of M.S. Yanitskiy, the author's questionnaire of the behavioral component). For statistical data processing, the Wilcoxon T-test and the Mann–Whitney U-test were used at a significance level of $p \leq 0.05$. The obtained results showed that psychological and pedagogical support has a positive impact on all components of students' civic identity. Thus, the integral indicator in the experimental group increased by 27.4% ($Z = -4.89$, $p < 0.001$). The most noticeable changes were recorded in the behavioral component, the increase of which amounted to 45.6% ($Z = -4.63$, $p < 0.001$), whereas the cognitive component changed to the

least extent – its increase amounted to 17.6% ($Z = -3.82$, $p < 0.001$). No statistically significant shifts were found in the control group ($p > 0.05$). At the same time, the dynamics of the indicators turned out to be uneven and depended on the starting level: the maximum increase – 34.5% – was observed in participants who initially had low indicators of civic identity. The proposed program of psychological and pedagogical support can be introduced into the educational activities of universities, and the developed criteria for assessing changes can be used to analyze the effectiveness of similar programs. Thus, the results of the research indicate the importance of specially organized psychological and pedagogical influence on the process of formation of students' civic identity. The data obtained may be of practical value for psychologists, teachers, and specialists of educational departments of higher educational institutions.

For citation

Mikhailov R.D., Serykh A.B. (2026) Dinamika grazhdanskoy identichnosti studentov vuza v usloviyakh psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya [Dynamics of University Students' Civic Identity in the Context of Psychological and Pedagogical Support]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (5A), pp. 104-119. DOI: 10.34670/AR.2026.34.53.012

Keywords

Civic identity, university students, psychological and pedagogical support, identity dynamics, formative experiment, cognitive component, emotional-value component, behavioral component, university educational environment, pedagogical psychology.

References

1. Alekseenok, A.A., Isaev, A.V., & Nalivaiko, K.V. (2024). Patriotizm kak osnova grazhdanskoy identichnosti sovremennoy studencheskoy molodezhi [Patriotism as the basis of civic identity of modern student youth]. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk*, 19(3), 177–203. DOI: 10.22394/2071-2367-2024-19-3-177-203
2. Atyasova, N.Yu. (2015). Civil identity and the image of the country: Interrelation of phenomena at the level of structure. *Social Integration and Development of Ethnic Cultures in the Eurasian Space*, 3(2), 15–20.
3. Belinskaya, E.P. (2015). Variability of the self: Identity crisis or a crisis of knowledge about it? *Psychological Studies*, 8(40), 12.
4. Braun, O.A., Arkuzin, M.G., Bilan, M.A., & Arshinova, E.V. (2020). Psikhologo-pedagogicheskoye soprovozhdeniye razvitiya grazhdanskoy identichnosti studentov vuzov kak osnovy prosotsialnoy aktivnosti [Psychological and pedagogical support for the development of civic identity of university students as the basis of prosocial activity]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 22(3), 744–754. DOI: 10.21603/2078-8975-2020-22-3-744-754
5. Bryuno, V.V. (2025). Grazhdanskaya identichnost studentov pedagogicheskogo vuza: opyt, vospriyatiye, riski [Civic identity of pedagogical university students: Experience, perception, risks]. *Gumanitarnyye, sotsialno-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki*, (4), 18–28.
6. Dagbaeva, S.B. (2025). Grazhdanskaya identichnost studentov vuzov [Civic identity of university students]. In I.A. Dudkovskaya et al. (Eds.), *Psikhologo-pedagogicheskoye obrazovaniye v sovremennykh usloviyakh* (pp. 66–70). Sreda.
7. Erikson, E.H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. W.W. Norton & Company.
8. Flyantsraykh, A.P. (2024). Osobennosti vospitatelno-profilakticheskoy sredy v razvitii grazhdanskoy identichnosti studenta [Features of the educational and preventive environment in the development of student civic identity]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, (4/107), 303–306.
9. Karpukhina, A.A. (2024). Pedagogicheskiye vozmozhnosti kulturosoobraznoy sredy universiteta v razvitii rossiyskoy grazhdanskoy identichnosti studentov [Pedagogical possibilities of the university cultural environment in the development of Russian civic identity of students]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskiye nauki*, 21(4), 111–124. DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2024.4.8
10. Krinitskaya, M.Yu., & Sviridova, A.Yu. (2026) Formirovaniye grazhdanskoy identichnosti studentov na zanyatiyakh po distsipline «Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti» [Formation of civic identity of students in classes on the

- discipline "Foundations of Russian statehood"]. *Nauchnyy zhurnal Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta*, (1), 9.
11. Lebedeva, N.M., & Tatarko, A.N. (2017). Metodika izmereniya kharakteristik grazhdanskoy identichnosti [Methods for measuring the characteristics of civic identity]. *Psikhologicheskiy zhurnal*, 38(5), 104–115. DOI: 10.7868/S0205959217050103
 12. Nikolaeva, M.V. (2015). Formirovaniye grazhdanskoy identichnosti studentov pedagogicheskogo vuza [Formation of civic identity of pedagogical university students]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, (8/113), 35–38.
 13. Pavlova, K.N. (2025a). Grazhdanskaya identichnost sovremennykh studentov vuzov [Civic identity of modern university students]. *Rossiyskiy zhurnal ekonomiki i psikhologii*, (4), 22–30.
 14. Pavlova, K.N. (2025b). Realizatsiya modeli formirovaniya pozitivnoy grazhdanskoy identichnosti i traditsionnykh tsennostey studentov [Implementation of a model for forming positive civic identity and traditional values of students]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, (6), 45–52.
 15. Pavlova, K.N., & Dagbaeva, S.B. (2025a). Grazhdanskaya identichnost studentov vuzov [Civic identity of university students]. In I.A. Dudkovskaya et al. (Eds.), *Psikhologo-pedagogicheskoye obrazovaniye v sovremennykh usloviyakh* (pp. 66–70). Sreda.
 16. Pavlova, K.N., & Dagbaeva, S.B. (2025b). Psikhologo-pedagogicheskoye soprovozhdeniye formirovaniya grazhdanskoy identichnosti studentov [Psychological and pedagogical support for the formation of civic identity of students]. *Vestnik Zabayskogo gosudarstvennogo universiteta*, (6).
 17. Schwartz, S.H. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1). DOI: 10.9707/2307-0919.1116
 18. Schwartz, S.H. (2012). *Tsennostnyy oprosnik Sh. Shvartsa: metodicheskiye rekomendatsii* [Schwartz Value Survey: Methodological recommendations] (M.S. Yanitsky, Trans.). Kogito-Tsentr.
 19. Tajfel, H., & Turner, J.C. (2004). The social identity theory of intergroup behavior. *Political Psychology*, 25(1), 15–36. DOI: 10.1111/j.1467-9221.2004.00350.x
 20. Turner, J.C., Hogg, M.A., Oakes, P.J., Reicher, S.D., & Wetherell, M.S. (1987). *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Basil Blackwell.
 21. Yanitsky, M.S., Sokolskaia, M.V., & Pecherikina, A.A. (2012). *Oprosnik identichnosti po 16 kategoriyam: rukovodstvo po primeneniyu* [Identity questionnaire on 16 categories: A user guide]. Kemerovo State University.