

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2026.50.77.014

Интеграция теста Сонди и социометрии Морено в процесс адаптации персонала

Романов Владимир Алексеевич

Аспирант,
кафедра социальной психологии,
Московский институт психоанализа,
127051, Российская Федерация, Москва, пер. Большой Каретный, 26;
e-mail: romanov.help@mail.ru

Выражаю искреннюю благодарность моему научному руководителю Белокрыловой Светлане Михайловне, кандидату психологических наук, доценту кафедры социальной психологии НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа», за содействие при проведении исследования и полезные рекомендации. Также хочу выразить благодарность Базарову Тахиру Юсуповичу, доктору психологических наук, профессору НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа» и факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова.

Аннотация

В статье рассматривается возможность интеграции теста Сонди и социометрии Морено при анализе межличностного положения индивида в малой группе в контексте адаптации персонала. Актуальность исследования обусловлена ограничениями самоотчетных методов, подверженных эффекту социальной желательности. Выявление статистических связей между профилем реакций по тесту Сонди и социометрическим статусом личности в профессиональной и дружеской сферах. Гипотеза о том, что профиль реакций по тесту Сонди статистически связан с социометрическим статусом личности, а отдельные реакции могут выступать предикторами статусов «звезда», «изолированный» и «отвергнутый» в различных сферах межличностного взаимодействия, проверялась на эмпирической базе данных 79 участников. В исследовании использовались тест Сонди и социометрическая методика Дж. Морено. Статистическая обработка включала применение критерия χ^2 Пирсона, расчет описательных показателей, коэффициента Фи, точного критерия Фишера и отношения шансов. Выявлены статистически значимые связи между рядом факторов теста Сонди и социометрическим статусом. Наиболее выраженные эффекты связаны с фактором h_u : амбивалентная реакция ассоциируется с повышенной вероятностью изолированности, тогда как нейтральная – с более высокой вероятностью статуса «звезда». Также установлены значимые связи для факторов h , d , m и k , преимущественно в профессиональной сфере. Подтверждается возможность использования интеграции проективных и социометрических методов для анализа межличностной включенности личности в группе и уточнения процедуры адаптации персонала.

Для цитирования в научных исследованиях

Романов В.А. Интеграция теста Сонди и социометрии Морено в процесс адаптации персонала // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2026. Т. 15. № 5А. С. 126-136. DOI: 10.34670/AR.2026.50.77.014

Ключевые слова

Тест Сонди, социометрия Морено, социальная психология, социометрический статус, социальная желательность, адаптация персонала, малая группа, межличностные отношения, организационная психология, психодиагностика.

Введение

В современной психодиагностике и практике адаптации персонала сохраняется противоречие между необходимостью получения достоверной информации о личности и ограничениями методов, основанных на самоотчете. В ситуациях оценки, предполагающих внешние последствия для респондента, возрастает вероятность искажения ответов, связанного со стремлением соответствовать социально одобряемым нормам. 1

Социометрическая традиция, восходящая к работам Дж. Морено, исходит из того, что структура межличностных отношений может быть объективирована через систему выборов и отказов внутри группы [Moreno, 1934]. Последующие исследования показывают, что социометрический статус связан с устойчивыми различиями в коммуникативных и поведенческих характеристиках личности, а также с уровнем ее социальной интеграции [Newcomb et al., 1993; van der Wilt et al., 2019]. Таким образом, социометрия позволяет рассматривать положение индивида не как субъективное самоописание, а как результат реального взаимодействия с группой.

В последние десятилетия в исследованиях организационного поведения активно развивается подход соответствия личности и группы (так называемый *person-group fit*), в рамках которого подчеркивается значимость согласованности индивидуальных характеристик и особенностей групповой среды. Установлено, что соответствие личности группе связано с более высоким уровнем удовлетворенности, вовлеченности и эффективности взаимодействия [Kristof, 1996; Li, Kristof-Brown, Nielsen, 2019]. Однако большинство исследований в данной области опирается на методы самоотчета, что вновь возвращает к проблеме искажения данных в условиях оценки.

В этой связи особый интерес представляет использование методов, позволяющих выйти за пределы прямого самопредъявления. К числу таких методов относится тест Сонди, направленный на выявление глубинных мотивационно-аффективных тенденций личности [Szondi, 1959]. 2 В частности, практически не представлены исследования, в которых реакции по тесту Сонди сопоставляются с социометрическим статусом одновременно в профессиональной и дружеской сферах. Данный исследовательский дефицит определяет актуальность настоящей работы.

Задачи исследования включают анализ распределения реакций по тесту Сонди, оценку структуры социометрических статусов, выявление статистических связей между переменными и сопоставление результатов в профессиональном и дружеском контекстах.

Научная новизна исследования заключается в интеграции проективной диагностики и социометрического анализа в рамках единого эмпирического дизайна, что позволяет выявить связи между глубинными личностными тенденциями и фактическим положением личности в группе.

Материалы и методы

Методологическая логика работы основана на сопоставлении двух типов данных: с одной стороны, индивидуальных профилей реакций по тесту Сонди, отражающих глубинные мотивационно-аффективные тенденции личности, с другой стороны, социометрических характеристик, фиксирующих фактическое положение индивида в структуре межличностных отношений малой группы.

Исследовательская схема предполагает рассмотрение реакций по факторам теста Сонди в качестве потенциальных предикторов социометрического статуса личности. В качестве зависимых переменных анализировались статусы «звезда», «изолированный» и «отвергаемый», определяемые отдельно в профессиональной и дружеской сферах. В качестве независимых переменных выступали типы реакций по восьми факторам теста Сонди.

Эмпирическую базу исследования составили результаты психодиагностического обследования 79 участников. Сбор эмпирических данных осуществлялся в рамках комплексного диагностического обследования, в ходе которого для каждого участника последовательно были получены результаты по двум методическим блокам: тесту Сонди и социометрическому исследованию по методике Дж. Морено. Социометрический статус оценивался отдельно в двух контекстах взаимодействия: профессиональном и дружеском.

К независимым переменным относились реакции по факторам теста Сонди. Для каждого из восьми факторов были выделены четыре дихотомически представленные реакции. К зависимым переменным относились социометрические статусы личности, определенные по двум сферам взаимодействия.

Статистическая обработка данных проводилась в IBM SPSS Statistics и включала расчет описательных показателей, построение таблиц сопряженности, применение критерия χ^2 Пирсона и двустороннего точного критерия Фишера, а также расчет коэффициента Фи и отношения шансов. Такой подход позволил оценить наличие, силу и направление связи между реакциями по тесту Сонди и социометрическими статусами в профессиональной и дружеской сферах.

Результаты исследования

На первом этапе была проведена общая характеристика распределения переменных, включенных в анализ. Распределение социометрических статусов показало (табл. 1), что в обеих сферах наблюдается неоднородная структура включенности участников в систему межличностных отношений. При этом доля «звезд» и «изолированных» варьируется в зависимости от контекста взаимодействия, что подтверждает необходимость отдельного анализа профессиональной и дружеской сфер.

Таблица 1 – Распределение социометрических статусов в профессиональной и дружеской сферах (N=79)

Социометрический статус	Профессиональная сфера, n	Профессиональная сфера, %	Дружеская сфера, n	Дружеская сфера, %
«Звезда» / "Star"	18	22,8	21	26,6
«Изолированный» / "Isolated"	11	13,9	13	16,5
«Отвергаемый» / "Rejected"	9	11,4	10	12,7

Распределение реакций по факторам теста Сонди (табл. 2) в целом оказалось сбалансированным, однако для ряда факторов наблюдается доминирование отдельных типов реакций. Это создает предпосылки для выявления статистически значимых связей между реакциями и социометрическими статусами.

Таблица 2 – Распределение реакций по факторам теста Сонди (N=79)

Фактор	Краткое психологическое содержание фактора	Реакция 0, n (%)	Реакция +, n (%)	Реакция -, n (%)	Реакция ±, n (%)
h	Потребность в близости, привязанности, эмоциональном контакте / The need for closeness, affection, emotional contact	15 (19,0)	48 (60,8)	9 (11,4)	7 (8,9)
s	Тенденции к активности, напору, агрессии / Tendencies towards activity, pressure, aggression	19 (24,1)	8 (10,1)	38 (48,1)	14 (17,7)
e	Контроль поведения, нормативность, этическая регуляция / Behavioral control, normativity, ethical regulation	17 (21,5)	17 (21,5)	31 (39,2)	14 (17,7)
hy	Демонстративность, самопрезентация, потребность во внимании / Demonstrativeness, self-presentation, need for attention	13 (16,5)	8 (10,1)	52 (65,8)	6 (7,6)
k	Саморегуляция, дистанцированность, внутренний контроль / Self-regulation, distance, internal control	11 (13,9)	6 (7,6)	45 (57,0)	17 (21,5)
p	Самоутверждение, значимость, амбиции, стремление к признанию / Self-affirmation, significance, ambition, desire for recognition	23 (29,1)	47 (59,5)	4 (5,1)	5 (6,3)
d	Эмоциональный фон, сниженное настроение, пассивность / Emotional background, low mood, passivity	25 (31,6)	20 (25,3)	31 (39,2)	3 (3,8)
m	Активность, жизненный тонус, инициативность / Activity, vitality, initiative	6 (7,6)	41 (51,9)	11 (13,9)	21 (26,6)

Описательный анализ показал, что массив данных пригоден для дальнейшего анализа связей и не содержит критических перекосов, способных исказить результаты.

Основная гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что профиль реакций по тесту Сонди статистически связан с социометрическим статусом личности в малой группе. Для ее конкретизации были выделены основные и дополнительные частные гипотезы.

Основные частные гипотезы:

- Н1.1. Наличие реакции $hy_{\pm}$ связано с более высокой вероятностью статуса «изолированный» в дружеской сфере.
- Н1.2. Наличие реакции $hy_{\pm}$ связано с более высокой вероятностью статуса «изолированный» в профессиональной сфере.
- Н1.3. Наличие реакции hy_0 связано с более высокой вероятностью статуса «звезда» в дружеской сфере.
- Н1.4. Наличие реакции $h-$ связано с более высокой вероятностью статуса «изолированный» в профессиональной сфере.
- Н1.5. Наличие реакции $d-$ связано со снижением вероятности статуса «звезда» в профессиональной сфере.
- Н1.6. Наличие реакции m_0 связано с более высокой вероятностью статуса «изолированный» в профессиональной сфере.

- Н1.7. Наличие реакции k^+ связано с более высокой вероятностью статуса «изолированный» в профессиональной сфере.

Дополнительные частные гипотезы

- Н1.8. Наличие реакции hy_0 связано с более высокой вероятностью статуса «звезда» в профессиональной сфере.
- Н1.9. Наличие реакции d^+ связано с более высокой вероятностью статуса «звезда» в профессиональной сфере.
- Н1.10. Наличие реакции s_0 связано с более низкой вероятностью статуса «звезда» в профессиональной сфере.
- Н1.11. Наличие реакции h_0 связано с более высокой вероятностью статуса «отвергаемый» в профессиональной сфере.
- Н1.12. Наличие реакции hy^- связано с более низкой вероятностью статуса «звезда» в дружеской сфере.
- Н1.13. Наличие реакции h^- связано с более высокой вероятностью статуса «отвергаемый» в дружеской сфере.
- Н1.14. Наличие реакции $m^\pm$ связано с более высокой вероятностью статуса «звезда» в дружеской сфере.

На следующем этапе были проверены основные частные гипотезы (табл. 3), отражающие наиболее выраженные и статистически значимые связи.

Таблица 3 – Основные статистически значимые связи (N=79)

Гипотеза	Переменные	χ^2	p	ϕ	OR	Интерпретация
H1.1	$hy^\pm \rightarrow$ изолированный (друж.)	21.124	<0.001	0.517	~40	сильная положительная связь
H1.2	$hy^\pm \rightarrow$ изолированный (проф.)	15.071	<0.001	0.437	~18	сильная положительная связь
H1.3	$hy_0 \rightarrow$ звезда (друж.)	9.743	0.002	0.351	~6	умеренная положительная связь
H1.4	$h^- \rightarrow$ изолированный (проф.)	7.894	0.005	0.316	~7	умеренная положительная связь
H1.5	$d^- \rightarrow$ звезда (проф.)	7.736	0.005	-0.313	~0.15	обратная связь
H1.6	$m_0 \rightarrow$ изолированный (проф.)	7.051	0.008	0.299	~8	умеренная положительная связь
H1.7	$k^+ \rightarrow$ изолированный (проф.)	7.051	0.008	0.299	~8	умеренная положительная связь

Примечание: χ^2 – критерий Пирсона; ϕ – коэффициент Фи; OR – отношение шансов; p – уровень статистической значимости. Стрелка ($\rightarrow$) обозначает

Наиболее сильные связи обнаружены для фактора hy . Реакция $hy^\pm$ резко повышает вероятность изолированности – и в дружеской, и в профессиональной сфере. Это самый воспроизводимый результат из всех полученных в исследовании.

Реакция hy_0 , напротив, связана с повышенной вероятностью статуса «звезда» – но только в дружеской среде. Один и тот же фактор Сонди, в зависимости от типа реакции, дает противоположные прогнозы для социального положения человека.

Фактор d дает отдельный эффект: реакция d^- обратно связана со статусом «звезда» в профессиональной группе, то есть снижает вероятность социальной привлекательности именно в рабочем контексте.

Все основные гипотезы подтверждены. Значимые предикторы статусов охватывают факторы h_u , h , d , m и k .

Дополнительный анализ (табл. 4) выявил ряд менее выраженных, но статистически значимых связей. В табл. 4 приведены только те зависимости, которые достигли уровня $p < 0,05$; остальные гипотезы эмпирического подтверждения не получили.

Таблица 4 – Дополнительные статистические связи (N=79)

Гипотеза	Переменные	χ^2	p	ϕ	OR	Интерпретация
H1.8	$h_u0 \rightarrow$ звезда (проф.)	4.830	0.028	0.247	~4	умеренная положительная
H1.9	$d+ \rightarrow$ звезда (проф.)	4.511	0.034	0.239	~3	умеренная положительная
H1.10	$s0 \rightarrow$ звезда (проф.)	4.365	0.037	-0.235	~0.2	обратная
H1.11	$h0 \rightarrow$ отвергаемый (проф.)	4.279	0.039	0.233	~4	положительная

Примечание: χ^2 – критерий Пирсона; ϕ – коэффициент Фи; OR – отношение шансов; p – уровень статистической значимости. Стрелка ($\rightarrow$) обозначает направление связи между переменными.

Эти связи слабее основных, однако статистически значимы. Они показывают, что влияние факторов Сонди на социометрический статус не сводится к нескольким крупным эффектам.

Характер выявленных связей различается в зависимости от контекста взаимодействия.

В дружеской сфере доминируют связи с фактором h_u , особенно в части изолированности. Неформальные отношения оказываются чувствительны к этим личностным особенностям сильнее, чем профессиональные.

В профессиональной сфере картина сложнее: помимо h_u , значимую роль играют факторы h , d , m и k . Положение в рабочей группе определяется более широким набором характеристик, чем положение в дружеском окружении.

Связь $h_u \pm$ с изолированностью воспроизводится в обеих сферах – это единственный эффект, который можно считать контекстно-независимым предиктором социальной дезинтеграции.

Профессиональная и дружеская сферы различаются по составу детерминант социометрического статуса, но фактор h_u остается общим для обеих. Остальные факторы дают более локальные эффекты, сосредоточенные преимущественно в профессиональном контексте.

Результаты подтверждают основную гипотезу: статистически значимые связи между реакциями по тесту Сонди и социометрическим статусом личности существуют. При этом структура этих связей неоднородна и зависит от контекста межличностного взаимодействия.

Обсуждение результатов

Полученные результаты подтверждают основную гипотезу исследования о наличии статистически значимых связей между профилем реакций по тесту Сонди и социометрическим статусом личности в малой группе. При этом выявленные закономерности позволяют не только зафиксировать наличие таких связей, но и предложить их содержательную интерпретацию в контексте современной социальной и организационной психологии.

Прежде всего обращает на себя внимание выраженная роль фактора h_u , который демонстрирует наиболее устойчивые и сильные связи с показателями социальной изоляции. По итогам проведенного анализа выяснилось, что наличие реакции $h_u \pm$ связано с резко повышенной вероятностью статуса «изолированный» как в дружеской, так и в профессиональной сфере. Данный результат может быть интерпретирован с позиций теорий межличностного восприятия и регуляции поведения. Реакции, отражающие внутреннюю амбивалентность и напряженность, потенциально могут проявляться в нестабильности

коммуникативного поведения, что затрудняет формирование устойчивых социальных связей.

Фактор h_u демонстрирует наиболее устойчивые и сильные связи с показателями социальной изоляции. Реакция $h_{u\pm}$ оказалась связана с резко повышенной вероятностью статуса «изолированный» – и в дружеской, и в профессиональной сфере. Реакции, отражающие внутреннюю амбивалентность и напряженность, по всей видимости, проявляются в нестабильности коммуникативного поведения, что мешает формированию устойчивых социальных связей.

Эти данные согласуются с представлениями о том, что эмоциональная регуляция и самопрезентация играют важную роль в социальной интеграции. Paunonen и LeBel (2012) показывают: при наличии внутреннего конфликта или амбивалентных тенденций подстройка под ожидания окружающих работает хуже, что ведет к снижению уровня принятия в группе.

Хотя фактор h_u проявляется в обеих сферах, его влияние сильнее в дружеском контексте. Это не удивляет: неформальные отношения чувствительнее к тонким личностным особенностям, тогда как в профессиональной среде нормативные ожидания и ролевые требования берут на себя большую часть регуляции взаимодействия [Bauer et al., 2007].

В профессиональной сфере структура связей сложнее. Помимо h_u , значимую роль играют факторы h , d , m и k . Отрицательная реакция по фактору d снижает вероятность статуса «звезда» – по всей видимости, это отражает особенности эмоционального фона и уровня активности, влияющие на социальную привлекательность в коллективе. Newcomb указывают на аналогичную роль эмоциональной вовлеченности в формировании позитивного социального статуса [Newcomb et al., 1993].

Связь реакции $m0$ с изолированностью в профессиональной сфере заслуживает отдельного внимания. Нейтральные реакции могут указывать на сниженную выраженность поведенческих тенденций – на практике это оборачивается меньшей инициативностью и включенностью в групповое взаимодействие. В рабочей среде такое поведение считается как пассивность и снижает вероятность включения в неформальные связи.

Результаты по фактору k указывают на значимость личностных особенностей, связанных с регуляцией поведения и отношением к социальным нормам. Повышенная вероятность изолированности при реакции $k+$ может отражать стратегии взаимодействия, которые расходятся с ожиданиями группы.

Важным является различие между профессиональной и дружеской сферами. Полученные данные показывают, что структура детерминант социометрического статуса в этих контекстах не совпадает. В дружеской сфере ключевую роль играют факторы, связанные с эмоциональной и коммуникативной сферой, тогда как в профессиональной среде значимыми оказываются более широкий спектр характеристик. Это соответствует современным представлениям о различии формальной и неформальной структуры группы и их детерминант [Kristof, 1996; Li et al., 2019].

С теоретической точки зрения полученные результаты дополняют существующие исследования в области *person-group fit*, показывая, что согласованность личности и группы может рассматриваться не только на уровне осознаваемых характеристик, но и на уровне глубинных мотивационно-аффективных тенденций. В этом контексте использование теста Сонди в сочетании с социометрией позволяет расширить представления о механизмах включенности личности в группу.

Отдельного внимания заслуживает методологический аспект. Использование социометрии в качестве внешнего критерия позволяет частично преодолеть ограничения, связанные с эффектом социальной желательности, характерным для методов самоотчета.

Заключение

Исследование было направлено на выявление статистических связей между реакциями по тесту Сонди и социометрическим статусом личности в малой группе. Основная гипотеза подтвердилась: отдельные типы реакций действительно связаны с положением человека в системе межличностных отношений и могут рассматриваться как его предикторы.

Наибольшую объяснительную силу показал фактор h_u – его связь с риском социальной изоляции обнаружилась и в профессиональной, и в дружеской сфере. Это, пожалуй, наиболее неожиданный результат: устойчивость эффекта в двух разных контекстах говорит о том, что речь идёт не об артефакте конкретной выборки. В профессиональном контексте картина сложнее – там значимыми оказались также факторы h , d , m и k , что указывает на более разветвлённую структуру детерминант статуса в рабочей группе.

Профессиональная и дружеская сферы различаются по составу влияющих факторов. В дружеских отношениях более заметную роль играют эмоционально-коммуникативные особенности, тогда как в профессиональной среде значим более широкий набор личностных характеристик. Это в целом согласуется с представлениями о различии формальной и неформальной групповой структуры, хотя конкретный вклад отдельных факторов Сонди в эту картину требует дальнейшей проверки.

В теоретическом плане результаты уточняют, как глубинные мотивационно-аффективные тенденции соотносятся с реальным положением человека в группе. В прикладном – дают основания думать, что совместное использование проективных методов и социометрии может давать более точную картину, чем каждый из них по отдельности.

Ниже обозначены конкретные направления, в которых эти результаты могут найти практическое применение.

Реакции по тесту Сонди могут использоваться как дополнительные индикаторы риска социальной изоляции. Амбивалентные реакции по фактору h_u стоит расценивать как сигнал возможных трудностей с межличностной интеграцией – таким случаям имеет смысл уделять дополнительное внимание на этапе адаптации.

Сочетание данных теста Сонди и социометрии может давать более точную картину по сравнению с одними лишь опросниковыми методами. Это особенно важно там, где высока вероятность искажений из-за эффекта социальной желательности – то есть именно в тех организационных ситуациях, где стандартные самоотчёты наименее надёжны.

Результаты могут учитываться при формировании рабочих групп. Понимание того, какие личностные особенности повышают риск изоляции или отвержения, позволяет осознаннее выстраивать структуру взаимодействия внутри коллектива – хотя, разумеется, это лишь один из факторов, а не готовый алгоритм комплектования команд.

Наконец, данные исследования могут быть полезны в программах сопровождения сотрудников при вхождении в организацию. Раннее выявление факторов риска даёт возможность вовремя скорректировать стратегию адаптации, не дожидаясь, пока трудности с интеграцией станут очевидными.

Ограничения

Результаты требуют осторожной интерпретации. Объём выборки ограничивает возможности переноса результатов на более широкие популяции – это нужно иметь в виду,

прежде чем распространять выводы за пределы схожих по составу групп.

Тест Сонди относится к проективным методикам, интерпретация которых существенно зависит от теоретической рамки и требует осторожности. Это не специфическая слабость данного исследования, но реальное ограничение класса методов. Помимо этого, анализ строился на бинарной кодировке переменных, что неизбежно упрощает исходные данные – часть нюансов при этом теряется.

Указанные ограничения не отменяют практической ценности полученных результатов. Выявленные связи достаточно устойчивы и интерпретируемы, чтобы применяться в прикладных задачах – в частности, при отборе и адаптации персонала и при оценке рисков социальной изоляции в рабочих коллективах.

Библиография

1. Гусева И.С. Факторный анализ отчужденности, лжи и социальной желательности у студентов педагогического вуза // Общество: социология, психология, педагогика. 2013. № 2. С. 31–39.
2. Енгальцев В.Ф., Чекунов А.А., Чернов Ю.Г. Психометрическая оценка надежности персонала // Психология и педагогика служебной деятельности. 2024. № 2. С. 42–46. DOI: 10.24412/2658-638X-2024-2-42-46.
3. Коваль Е.С. Адаптация личности в социально-психологической структуре малой группы // Северо-Кавказский психологический вестник. 2011. Т. 9. № 4. С. 26–36.
4. Коваль Е.С., Сидоренков А.В. Социально-психологическая адаптация работников и эффективность малых групп // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10. № 3. С. 29–36.
5. Падун М.А., Сороко Е.А. Социальная желательность и подавление эмоций у сотрудников МВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 1(56). С. 40–44.
6. Сагитов Е.Б., Брун И.В., Павлов С.В. Опыт использования бифакторных моделей для снижения эффектов социальной желательности на материале нормативного опросника универсальных компетенций // Вопросы образования. 2023. № 3. С. 145–171. DOI: 10.17323/vo-2023-16827.
7. Сидоренков А.В., Коваль Е.С. Методика изучения социально-психологической адаптации индивида в малой группе и неформальной подгруппе // Российский психологический журнал. 2012. Т. 9. № 3. С. 9–15.
8. Чичкин А.С. К вопросу использования проективных психодиагностических методик в современной психологической практике // Психология и право. 2022. Т. 12. № 3. С. 56–68. DOI: 10.17759/psylaw.2022120305.
9. Шакис И.Д. Социальный интеллект и социометрический статус личности в учебной группе // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 6(91). С. 312–315.
10. Bauer T.N., Bodner T., Erdogan B., Truxillo D.M., Tucker J.S. Newcomer adjustment during organizational socialization: A meta-analytic review of antecedents, outcomes, and methods // Journal of Applied Psychology. 2007. Vol. 92. No. 3. P. 707–721. DOI: 10.1037/0021-9010.92.3.707.
11. Kristof A.L. Person-organization fit: An integrative review of its conceptualizations, measurement, and implications // Personnel Psychology. 1996. Vol. 49. No. 1. P. 1–49. DOI: 10.1111/j.1744-6570.1996.tb01790.x.
12. Li C.S., Kristof-Brown A.L., Nielsen J.D. Fitting in a group: Theoretical development and validation of the multidimensional perceived person-group fit scale // Personnel Psychology. 2019. Vol. 72. No. 3. P. 369–395. DOI: 10.1111/peps.12299.
13. Lilienfeld S.O., Wood J.M., Garb H.N. The scientific status of projective techniques // Psychological Science in the Public Interest. 2000. Vol. 1. No. 2. P. 27–66. DOI: 10.1111/1529-1006.002.
14. Moreno J.L. Who Shall Survive? Foundations of Sociometry, Group Psychotherapy and Sociodrama. New York: Beacon House, 1934.
15. Newcomb A.F., Bukowski W.M., Pattee L. Children's peer relations: A meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average sociometric status // Psychological Bulletin. 1993. Vol. 113. No. 1. P. 99–128. DOI: 10.1037/0033-2909.113.1.99.
16. Paunonen S.V., LeBel E.P. Socially desirable responding and its elusive effects on the validity of personality assessments // Journal of Personality and Social Psychology. 2012. Vol. 103. No. 1. P. 158–175. DOI: 10.1037/a0028165.
17. Szondi L. The Szondi Test in Diagnosis, Prognosis, and Treatment. Philadelphia: Lippincott, 1959.
18. Van der Wilt F.M., van der Veen C., van Kruistum C., van Oers B. Why do children become rejected by their peers? A review of studies into the relationship between oral communicative competence and sociometric status // Educational Psychology Review. 2019. Vol. 31. P. 699–724. DOI: 10.1007/s10648-019-09450-1.

Integration of the Szondi Test and Moreno Sociometry into the Personnel Adaptation Process

Vladimir A. Romanov

Postgraduate Student,
Department of Social Psychology,
Moscow Institute of Psychoanalysis,
127051, 26, Bol'shoy Karetnyy lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: romanov.help@mail.ru

Abstract

The article examines the possibility of integrating the Szondi test and Moreno sociometry in analyzing the interpersonal position of an individual in a small group in the context of personnel adaptation. The relevance of the research is conditioned by the limitations of self-report methods susceptible to the effect of social desirability. The identification of statistical relationships between the profile of reactions according to the Szondi test and the sociometric status of the personality in the professional and friendly spheres is carried out. The hypothesis that the profile of reactions according to the Szondi test is statistically related to the sociometric status of the personality, and individual reactions can serve as predictors of the statuses of "star", "isolated", and "rejected" in various spheres of interpersonal interaction, was tested on an empirical database of 79 participants. The Szondi test and J. Moreno's sociometric technique were used in the research. Statistical processing included the application of the Pearson χ^2 test, calculation of descriptive indicators, the Phi coefficient, Fisher's exact test, and odds ratio. Statistically significant relationships between a number of Szondi test factors and sociometric status have been revealed. The most pronounced effects are associated with the hy factor: an ambivalent reaction is associated with an increased probability of isolation, whereas a neutral one – with a higher probability of the "star" status. Significant relationships have also been established for the h, d, m, and k factors, predominantly in the professional sphere. The possibility of using the integration of projective and sociometric methods for analyzing the interpersonal involvement of a personality in a group and refining the personnel adaptation procedure is confirmed.

For citation

Romanov V.A. (2026) Integratsiya testa Sondi i sotsiometrii Moreno v protsess adaptatsii personala [Integration of the Szondi Test and Moreno Sociometry into the Personnel Adaptation Process]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 15 (5A), pp. 126-136. DOI: 10.34670/AR.2026.50.77.014

Keywords

Szondi test, Moreno sociometry, social psychology, sociometric status, social desirability, personnel adaptation, small group, interpersonal relations, organizational psychology, psychodiagnostics.

References

1. Bauer, T. N., Bodner, T., Erdogan, B., Truxillo, D. M., & Tucker, J. S. (2007). Newcomer adjustment during organizational socialization: A meta-analytic review of antecedents, outcomes, and methods. *Journal of Applied Psychology*, 92(3), 707–721. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.92.3.707>
2. Guseva, I. S. (2013). Faktornyy analiz otchuzhdennosti, lzhi i sotsial'noy zhelatel'nosti u studentov pedagogicheskogo vuza [Factor analysis of alienation, lies, and social desirability among students of a pedagogical university]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogy], *2*, 31–39.
3. Kristof, A. L. (1996). Person-organization fit: An integrative review of its conceptualizations, measurement, and implications. *Personnel Psychology*, 49(1), 1–49. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1996.tb01790.x>
4. Koval, E. S. (2011). Adaptatsiya lichnosti v sotsial'no-psikhologicheskoy strukture maloy gruppy [Personality adaptation in the socio-psychological structure of a small group]. *Severo-Kavkazskiy psikhologicheskij vestnik* [North Caucasus Psychological Bulletin], *9*(4), 26–36.
5. Koval, E. S., & Sidorenkov, A. V. (2013). Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya rabotnikov i effektivnost' malyykh grupp [Socio-psychological adaptation of employees and the effectiveness of small groups]. *Rossiyskiy psikhologicheskij zhurnal* [Russian Psychological Journal], *10*(3), 29–36.
6. Li, C. S., Kristof-Brown, A. L., & Nielsen, J. D. (2019). Fitting in a group: Theoretical development and validation of the multidimensional perceived person-group fit scale. *Personnel Psychology*, 72(3), 369–395. <https://doi.org/10.1111/peps.12299>
7. Lilienfeld, S. O., Wood, J. M., & Garb, H. N. (2000). The scientific status of projective techniques. *Psychological Science in the Public Interest*, 1(2), 27–66. <https://doi.org/10.1111/1529-1006.002>
8. Moreno, J. L. (1934). *Who Shall Survive? Foundations of Sociometry, Group Psychotherapy and Sociodrama*. Beacon House.
9. Newcomb, A. F., Bukowski, W. M., & Pattee, L. (1993). Children's peer relations: A meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average sociometric status. *Psychological Bulletin*, 113(1), 99–128. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.1.99>
10. Padun, M. A., & Sorokko, E. A. (2014). Sotsial'naya zhelatel'nost' i podavleniye emotsiy u sotrudnikov MVD [Social desirability and emotional suppression among employees of the Ministry of Internal Affairs]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in Law Enforcement], *1*(56), 40–44.
11. Paunonen, S. V., & LeBel, E. P. (2012). Socially desirable responding and its elusive effects on the validity of personality assessments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(1), 158–175. <https://doi.org/10.1037/a0028165>
12. Romanov, V. A. (2026) Integratsiya testa Sondii sotsiometrii Moreno v protsess adaptatsii personala [Integration of the Szondi Test and Moreno Sociometry into the Personnel Adaptation Process].
13. Sagitov, E. B., Brun, I. V., & Pavlov, S. V. (2023). Opyt ispol'zovaniya bifaktornykh modeley dlya snizheniya effektivnosti sotsial'noy zhelatel'nosti na materiale normativnogo oprosnika universal'nykh kompetentsiy [The use of bifactor models to reduce social desirability effects in a normative competency questionnaire]. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies], *3*, 145–171. <https://doi.org/10.17323/vo-2023-16827>
14. Shakis, I. D. (2021). Sotsial'nyy intellekt i sotsiometricheskij status lichnosti v uchebnoy grappe [Social intelligence and sociometric status of personality in a study group]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The World of Science, Culture, Education], *6*(91), 312–315.
15. Sidorenkov, A. V., Koval, E. S. (2012). Metodika izucheniya sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii individa v maloy grappe i neformal'noy podgrappe [Methods for studying socio-psychological adaptation of an individual in a small group and informal subgroup]. *Rossiyskiy psikhologicheskij zhurnal* [Russian Psychological Journal], 9(3), 9–15.
16. Szondi, L. (1959). *The Szondi Test in Diagnosis, Prognosis, and Treatment*. Lippincott.
17. Van der Wilt, F. M., van der Veen, C., van Kruistum, C., & van Oers, B. (2019). Why do children become rejected by their peers? A review of studies into the relationship between oral communicative competence and sociometric status. *Educational Psychology Review*, 31, 699–724. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09450-1>
18. Yengalychev, V. F., Chekunov, A. A., & Chernov, Yu. G. (2024). Psikhometricheskaya otsenka nadezhnosti personala [Psychometric assessment of personnel reliability]. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoy deyatel'nosti* [Psychology and Pedagogy of Service Activities], *2*, 42–46. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2024-2-42-46>